

УДК 658.3 (075.8)

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ПРОБЛЕМА РАЗРАБОТКИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В XXI ВЕКЕ

© 2009

*О.В. Толмачева*, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры «Менеджмент организации»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

**Ключевые слова:** Человеческие ресурсы; жизненные силы человека; устойчивое развитие.

**Аннотация:** Рассмотрены основные проблемы управления качеством человеческих ресурсов и их значимость для проектирования и функционирования социально-экономических систем в современных условиях.

Современный уровень развития производительных сил, характеризующийся использованием сложной и разнообразной техники и технологии производства, большими масштабами выпуска продукции, многономенклатурной кооперацией, предполагает совместный труд большого количества людей. Такой труд не мыслим без определенной организации труда, а также эффективного управления производственно-трудовой деятельностью. Во всех сферах человеческой деятельности и во все времена хорошо организованный труд при прочих равных условиях обеспечивал достижение более высоких результатов.

Управление имеет место во всех системах материальной действительности и, следовательно, во всех

общественно-экономических формациях трудящийся человек был и остается решающим фактором производства. Категория «рабочая сила» и ее производные – «индивидуальная рабочая сила», «совокупная рабочая сила» и др. – отражают лишь уровень научной абстракции человеческого фактора производства, который связан с анализом экономических отношений, однако носителями таких отношений являются сами люди, а не их рабочая сила. При этом необходимо понимать направление эволюции в сфере управления человеческими ресурсами.

В табл. 1 представлен генезис парадигм в области управления людьми в организации.

Таблица 1. Генезис парадигм управления людьми в организации

Период	Парадигма	Объект управления
20-50-е годы XX века	Управление кадрами (трудовыми ресурсами)	Наем, повышение квалификации, первичное обучение, оценка перемещения, увольнение
50-70-е годы XX века	Управление персоналом	Управление кадрами + формирование благоприятного морально-психологического климата в коллективе + налаживание социального партнерства
70-90-е годы XX века	Управление человеческими ресурсами	Управление персоналом + развитие персонала + управление межличностными отношениями
С 90-х годов XX века по настоящее время	Управление человеком в социально-культурном контексте	Управление человеческими ресурсами + управление командной работой

В табл. 2 приведена матрица моделей управления людьми в организации в зависимости от вида системы и восприятия человека: человек – ресурс организации или человек – личность, системообразующий компо-

нент организации, ее целезадатчик, источник повышения эффективности организационно-производственных процессов и их результатов.

Таблица 2. Матрица моделей управления людьми в организации

	<b>Человек-ресурс</b>	<b>Человек-личность</b>
Экономическая система	Управление трудовыми ресурсами ( <i>human labor management</i> )	Управление персоналом ( <i>personnel management</i> )
Социальная система	Управление человеческими ресурсами ( <i>human recourses management</i> )	Социальный командный менеджмент ( <i>social management</i> )

На XX в. пришелся тот исторический поворот в развитии цивилизации, когда появилось множество высокопрофессиональных, креативных видов труда. Индивидуальность труда стала его важнейшим экономическим свойством: персональное поведение человека, его личная, не поддающаяся внешнему контролю добросовестность и ответственность существенно повлияли на достигаемый эффект в производстве, обучении, экономике, политике и др. Высветилась неразрывная внутренняя связь человеческого фактора с проблемами социально-экономической эффективности развития цивилизации. Особенную акту-

альность данной проблеме в нашей стране придают процессы роста рыночной конкуренции, связанные с повышением степени открытости национальной экономики и ее более глубокой интеграцией в систему международных хозяйственных связей, а также ряд других тенденций, связанных с разворачиванием модели постиндустриальной стадии развития цивилизации.

На рис. 1 представлены основные факторы, влияющие на изменение отношения к человеческим ресурсам в XXI веке, при этом под человеческими ресурсами понимаются все возрастные группы людей.



**Рис. 1.** Факторы, влияющие на изменение отношения к человеческим ресурсам

Сегодня человек – это производитель всей совокупности материальных и духовных благ, носитель всех воспроизводимых видов деятельности, носитель индивидуальных и коллективных целей и средств научно-технического, экономического, духовного и социального развития. «Экономический» человек может полностью существовать, если ему доступны самые высокие уровни не только технического, но и гуманитарного, культурного, социального, т.е. системного мышления, опосредующего характер деятельности.

Тенденции роста сложности управления и функциональной связанности современных производ-

ственных, хозяйственных, финансовых, социальных систем, опасность ошибок и просчетов для нормального функционирования экономических и экологических комплексов, возможность выхода из-под контроля протекающих в них технических, природных и экономических процессов, т.е. непосредственная угроза для жизни отдельных групп и больших сообществ обозначились на рубеже веков очень остро. Такая ситуация обуславливает постоянное повышение ответственности и требований к человеку, причем не только к профессионально важным и инструментальным компетенциям того или иного персонала, но

и к общекультурному уровню развития, уровню творческого потенциала, социально востребованным качествам и свойствам личности. При этом необходимыми производными в экономической сфере становятся гуманитарные, личностные качества человека. В теории и практике начинают активно применяться экономические оценки конкретных качественных характеристик субъективного фактора: знания, квалификация, навыки, накопленный производственный опыт, личные качества – способности, разностороннее развитие, активность, ответственность, характер и др. В целом именно структура, системность состава и качества человеческих ресурсов становятся движущей силой развития социально-экономических систем: от локальных до международных.

Работник в современном производстве воспринимается как главная ценность организации, источник ее развития, повышения благосостояния и конкурентоспособности.

Однако постоянное повышение требований к человеческим ресурсам имеет свои границы, тем более что по ряду показателей потенциал человека снижается. Можно выделить ряд ключевых противоречий, которые детерминируют логику дальнейшего развития теоретических и прикладных исследований по данной проблеме:

1) противоречие между человекопотреблением и человекопроизводством, сущность которого заключается в постоянном повышении требований к человеку как участнику различных видов деятельности (в том числе и трудовой), с одной стороны, и снижением качества и количественных показателей человеческих ресурсов – с другой;

2) противоречие между повышением требования к качеству, производительности труда и ограниченными возможностями человека;

3) противоречие между ростом научно-технического прогресса, объемами и темпами производства и постепенным снижением здоровья человека и нации (чем выше объемы потребления продукции

(качество жизни), тем выше объемы человекопотребления).

Решение выделенных противоречий возможно. Для этого необходимо разработать способ, позволяющий соотносить требования производства (в самом широком смысле) и возможностей (жизненных сил) человека.

Последнее время появляется все больше работ, посвященных данной теме. В частности, теоретические аспекты концепции жизненных сил человека подробно рассмотрены в исследованиях отечественных ученых С.И. Григорьева, Г.С. Демидовой, В.П. Казначеева, А.И. Суббето [1; 2; 3].

С.И. Григорьев определяет жизненные силы как «способность человека к воспроизводству и совершенствованию жизни, целостному жизнеосуществлению, обеспечиваемому индивидуальными и социальными средствами в условиях исторически конкретно-жизненного пространства» [1].

Социологическая концепция «жизненных сил человека» может, на наш взгляд, привести в теорию и практику управления человеческими ресурсами новые подходы и новую системность, поможет соотнести и оценить качественно и количественно в какой-либо метрике (метриках) потенциал человека и его пригодность, способность и готовность реализовать поставленную социальную или экономическую цель.

Концептуальная модель составляющих жизненных сил человека, предложенная В.П. Казначеевым, представлена на рис. 2.

Квадрат своими сторонами характеризует основные резервные возможности человеческого организма. Заштрихованная область – внутренняя картина здоровья человека, которая составляет его жизненные силы. На рисунке представлена идеальная картина состояния жизненных сил человека, когда примерно равнозначно расходуются все составляющие в процессе той или иной деятельности, при этом существует некоторый запас резервов.

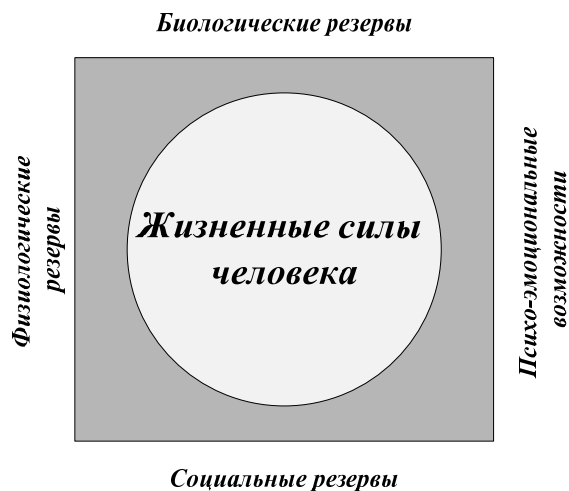


Рис. 2. Основные резервы жизненных сил человека (В.П. Казначеев)

Однако, как отмечает В.П.Казначеев, в современной России у «среднестатистического» человека физические и биологические резервы организма недоиспользуются, в то же время психоэмоциональные резервы переоцениваются в большинстве случаев [2].

Люди взваливают на себя часто непосильную ношу, с которой императивно соглашаются, но не в состоянии справиться. Это часто приводит не просто к стрессам, но и к существенному нарушению здоровья отдельного человека, в частности, и всей нации в целом, если дисбаланс существует достаточно длительное время.

Очень большая переоценка присуща и социальным возможностям. В свете глобальных социальных потрясений, в которых Россия пребывает уже достаточно долгое время, социальные ценности, а следовательно, и модели поведения кардинально меняются, человек вынужден адаптироваться. При этом одна из доминирующих сейчас ценностей в России – это по-

лучение значимого социального статуса и материального положения, так называемая «погоня за наживой» становится определяющей. Подобная картина приводит к тому, что продолжительность жизни постоянно снижается, и демографическая ситуация становится опасной, даже кризисной.

Если в дальнейшем ситуация изменится в сторону гармонизации посредством разработки программ управления качеством жизни и труда на различных уровнях (от государственного до корпоративного), то человек обеспечит себе 86-88-летнюю продолжительность жизни. Для этого прежде всего необходимо разобраться с теоретическими основами строения и особенностями жизнеосуществления человеческих ресурсов. На рис. 3 показаны основные составляющие формирования и расходования человеческих ресурсов (жизненных сил) в процессе жизнедеятельности.



Рис. 3. Показатели формирования и расходования человеческих ресурсов в процессе жизнедеятельности

В связи с этим проблемы «человекопотребления» и «человекопроизводства» становятся не просто актуальными, а стратегически важными, поскольку от их решения зависят не только вопросы развития и адекватности нашей экономики общемировым тенденциям, но и будущее в национальном масштабе.

Соответственно возникает потребность в теоретических и прикладных разработках по данному вопросу, и здесь мы видим необходимость подробного исследования величины и качества человеческого ресурса в динамике на несколько лет вперед для планирования человекоберегающих (в контексте – ресурсосберегающих) производств, а также для целей восстановления, увеличения и (или) сохранения данного вида ресурса, в том числе и на региональном уровне, и на уровне организаций.

Рассмотрим основные понятия экономики человекопотребления и человекопроизводства (антропоэкономики) [2]:

*человекопотребление* – общий объем снижения популяционного потенциала в процессе производственной деятельности;

*человекопроизводство* – все формы восстановления (рекреации, воспроизводства) популяционного потенциала, осуществляемые системами жизнеобеспечения;

*человекоемкость производства* (любых видов продукции: изделий, товаров, услуг, энергии, знаний и т.д.) – человекопотребление на единицу продукции в денежном или натуральном выражении.

При изучении производственных аспектов важно оценить человекоемкость и человекозатраты. При этом возможно использование экономических методов в сочетании с технологическими и квалиметрическими подходами.

На рис. 4 представлены основные аспекты человекозатрат, которые необходимо идентифицировать и определить предельность (ограничения) различных видов затрат при выполнении той или иной деятель-

ности человека для разработки адекватных управленческих воздействий.



Рис. 4. Составные аспекты человекозатрат

В учебных материалах по менеджменту рассматривается проблема работоспособности и её пределы [4]. Под работоспособностью понимается способность к работе, к труду в определенном ритме определенное

количество времени. Факторы, определяющие пределы работоспособности, приведены на рис. 5.

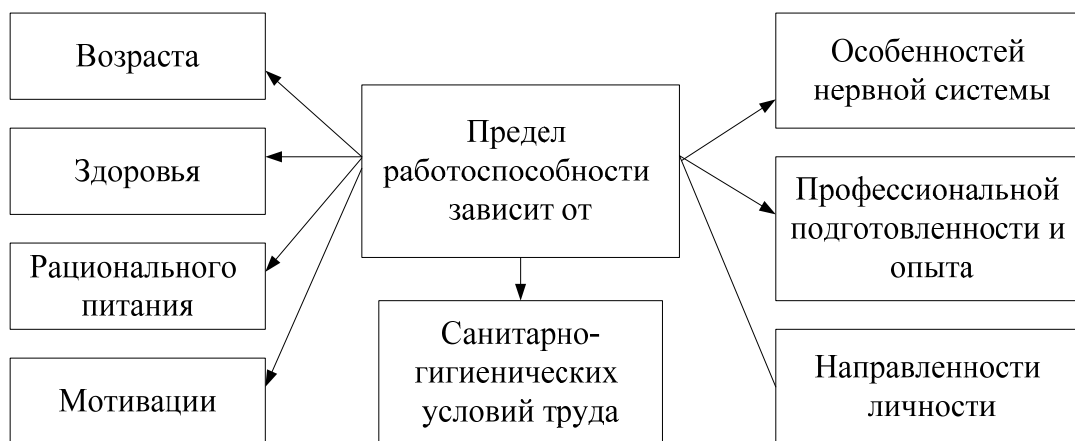
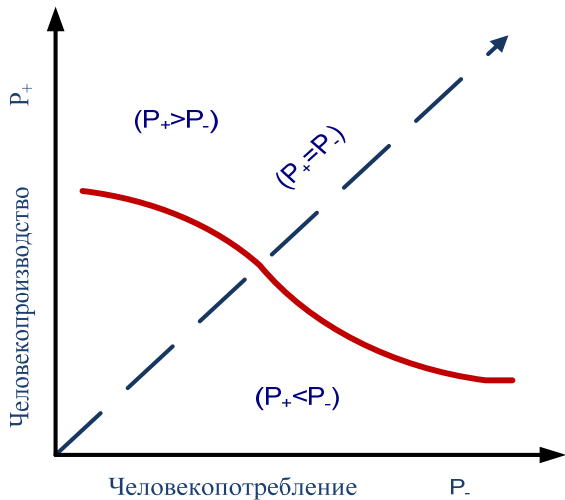


Рис. 5. Факторы, определяющие предел работоспособности

Решение проблем соотношения требований производства (производство мы понимаем в самом широком смысле, где имеют место и все уровни образования) и возможностей человека становится в настоящее время теоретически и практически значимым. При несоблюдении баланса требований производства и возможностей человека возникают биологические, физические, психические и (или) социальные отклонения вплоть до патологий различного уровня тяжести их последствий как для человека, так и для окружающей действительности.

В.П. Казначеев рассматривает соотношение человекопроизводства и человекопотребления (рис. 6) с точки зрения стратегии развития больших социальных и социально-экономических систем (популяций), однако подобный подход можно адаптировать и для социальных систем меньшего размера – предприятий, организаций, учреждений, в том числе и образовательных.



Условные обозначения:

$P_+$  – человекоэффект, полученный в результате последовательной циклической трансформации первичного капитала;  
 $P_-$  – Человечесозатраты;  
 $(P_+ > P_-)$  – область развития системы, характеризующаяся преобладанием человекоэффекта над человечесозатратами;  
 $(P_+ = P_-)$  – область состояния системы, при которой существует примерно равное соотношение объемов человеческого потребления и человеческого производства;  
 $(P_+ < P_-)$  – область состояния системы, характеризующаяся преобладанием человечесозатрат над человекоэффектом.

Рис. 6. Соотношение человеческого производства и человеческого потребления

Из рис. 6 видно, что существуют три обобщенных варианта развития системы:

1) если уровень человеческого производства превышает объем человеческого потребления ( $P_+ > P_-$ ), то вероятнее всего, у подобной системы существует большой потенциал и соответствующие резервы для динамичного прогрессивного развития;

2) в случае, когда человечесозатраты полностью компенсируются полученным человеческим приростом ( $P_+ = P_-$ ), система не испытывает заметных положительных или отрицательных сдвигов, вследствие чего подобная модель может рассматриваться как прообраз системы устойчивого развития;

3) если же человечесозатраты превышают человеческое производство ( $P_+ < P_-$ ), то данная ситуация предполагает процесс самоуничтожения системы.

На рис. 6 пунктиром обозначен наиболее приемлемый вариант развития системы – модель устойчивого развития, а кривой – тенденции развития современных социально-экономических систем, где с на-

растанием темпов научно-технического прогресса и производства увеличиваются объемы человечесозатрат (человеческого потребления). Становится очевидным, что необходимо изучать условия, при которых реализуется модель устойчивого развития, и разрабатывать соответствующие управленческие воздействия, позволяющие ее реализовывать.

Возможно рассматривать аспекты устойчивого развития систем с позиции диалектической логики, в частности, принципов полярности, гармонии и дополненности, раскрывающие сущность первого и второго законов диалектики Ф. Гегеля.

На рис. 7 представлено соотношение человечесозатрат и человеческого производства с позиции принципа гармонии, или «золотого сечения». Очевидно, что только сочетание полярностей процесса жизнеосуществления в области оптимальных состояний обеспечивает стабилизацию развития системы.

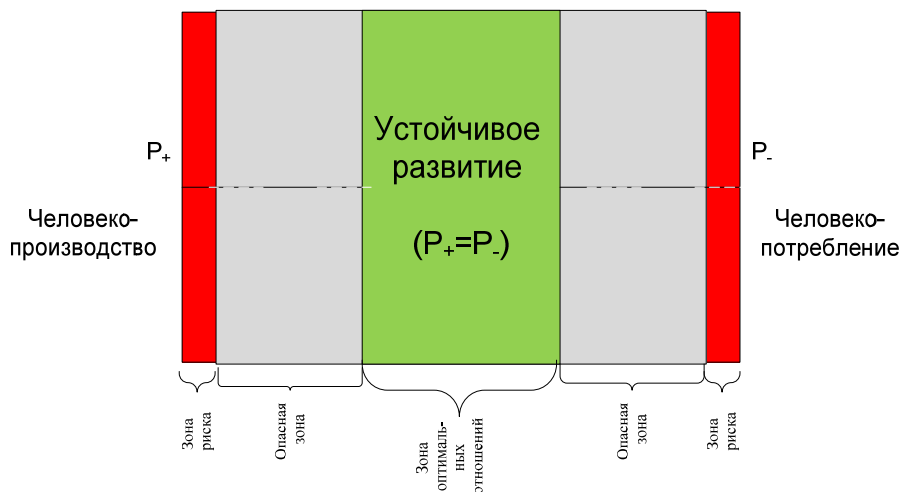


Рис. 7. Соотношение человеческого производства и человеческого потребления с позиции принципа гармонии

Посредством использования принципа дополнителности можно построить четырехполярную модель для описания социально-экономических систем, при этом в качестве дополнителности выступают два взаимосвязанных полюса: производство определен-

ной продукции (услуги) – «продукт» и «антипродукт» – различные формы техногенных загрязнений, влияющие на снижение популяционно-демографического и репродуктивного потенциала (рис. 8).

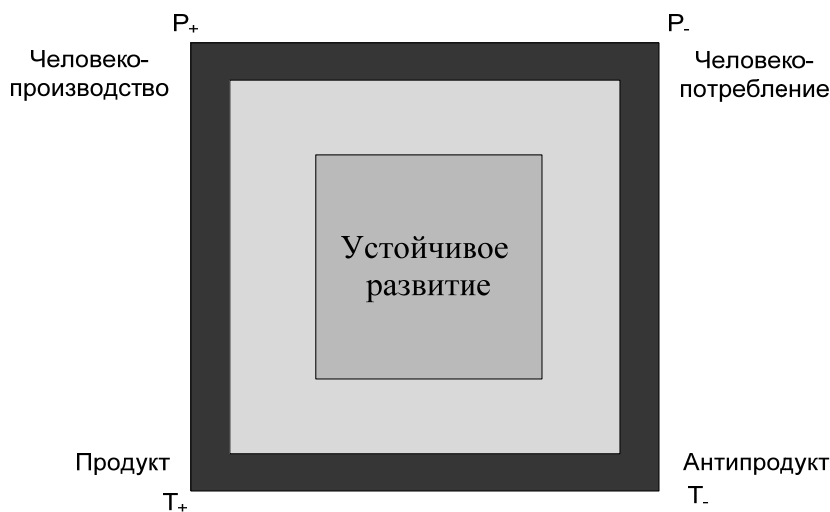


Рис. 8. Четырехполярная модель социально-экономических систем

Таким образом, можно выделить ряд вопросов, которые возникают при разработке регионального и корпоративного управления качеством человеческих ресурсов и требуют оперативного решения:

- Каковы количественные и качественные показатели потенциала человека, а также методы их оценки?
- Каким образом трансформировать социологическое понятие человека и жизненных сил человека в экономическое?
- Как определить соответствие потенциала человека и его жизненных сил тому или иному производству?
- Как оценивать объёмы «человекозатрат» и «человекоэффекта»?
- Каким образом реабилитировать (восстановить) жизненные силы?
- Как сформировать (повысить) мотивацию работников при сохранении (поддержании) уровня жизненных сил?
- Как установить допустимые границы для кратковременного или длительного использования той или иной характеристики потенциала жизненных сил?
- Как управлять жизненными силами человека?

Конечно, вопросы эти непростые. Но их решение позволит ввести в экономику человека как активного

участника и мерила возможностей рефлексивной, саморазвивающейся экономической системы, что пока остается для управленцев неразрешимой проблемой. При этом центральным вопросом управления на любом уровне является качество условий жизни и труда. Если качество условий труда имеет ряд нормативных актов, то качество условий жизни – пока нет. В настоящее время имеется ряд программ регионального уровня по управлению качеством жизни [5], но документ государственного уровня «Доктрина государственного регулирования качества жизни населения России как основа реализации главной стратегической цели социально-экономического развития страны» находится пока в стадии обсуждения [6].

Перспективы исследования очевидны. На основе синтеза научных знаний в области экономики, менеджмента, философии, социологии, инженерии должна быть разработана научная конструкция (модель) системы управления качеством человеческих ресурсов с учётом жизненных сил. Основные направления исследований в данной области представлены на рис. 9.



Рис. 9. Основные направления исследований в области управления человеческими ресурсами с учетом жизненных сил человека

Таким образом, обозначив основные проблемы управления человеческими ресурсами в современных условиях развития производственно-экономических и социальных отношений, видим, что их комплексное и эффективное решение невозможно без учета таких категорий, как «человеческие ресурсы и пределы», «жизненное пространство», «активность человека», «здоровье» и др., изучаемых в рамках концепции жизненных сил человека. Учет естественных аспектов существования человека при осуществлении управления, в том числе и человеческими ресурсами, способствует адекватному развитию производственных, социальных и экономических систем в условиях инновационной динамики прогресса через решение проблем поддержания здоровья и реабилитацию жизненных сил человека, а также развитие человеческих способностей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьев С.И., Демидова Г.С. Социальное воспитание в России: анализ проблемы в контексте социологической концепции жизненных сил человека // <http://www.socio.dcn-asu.ru>.

2. Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. – М.; Кострома: ИЦ проблем качества подготовки специалистов, Костромской государственный педагогический университет, 1996. – 248 с.

3. Григорьев С.И., Субетто А.И. Основы неклассической социологии: Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX-XXI веков. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: РУСАКИ, 2000. – 208 с.

4. Михалева Е.П. Менеджмент: Пособие для подготовки к экзаменам. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – 176 с.

5. Безъязычный В.Ф., Шилков Е.В. Качество жизни: учеб. пособие. – Рыбинск: РГАТА, 2004. – 96 с.

6. Кулайкин В., Заракowski Г., Задесенец Е. Доктрина государственного регулирования качества жизни населения России как концептуальная основа реализации главной цели социально-экономического развития страны // Поволжский вестник качества. 2005. – №1. – С. 10-17.

## THE MANAGEMENT OF QUALITY OF HUMAN RESOURCES AS THE MAJOR PROBLEM OF DEVELOPMENT AND FUNCTIONING OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS IN XXI CENTURY

© 2009

*O.V. Tolmacheva*, the candidate of pedagogical sciences,  
associate professor of the chair «Management of the organization»  
*Togliatti state university, Togliatti (Russia)*



Keywords: Human recourses, vital forces of the person, steady development.

*Annotation:* The basic problems of quality management of human resources and their importance for designing and functioning of social and economic systems in modern conditions are considered.

#### LITERATURE

1. Grigorev S.I., Demidova G.S. Social education in Russia: the analysis of a problem in a context of the sociological concept of vital forces of the person // <http://www.socio.dcn-asu.ru>.

2. Kaznacheev V.P. Health of the nation, education, formation. M.; Kostroma: IC problems of quality of preparation of experts, the Kostroma state pedagogical university, 1996. – 248 p.

3. Grigorev S.I., Subetto A.I. The bases of nonclassical sociology: New tendencies of development of culture of sociological thinking on boundary XX-XXI of centuries. 2 the edition, additional and advanced. M.: RUSAKI, 2000. 208 p. P. 15.

4. Mihaleva E.P. Management: the Grant for preparation for examinations. – M.: Urait-Izdat, 2003. – 176 p.

5. Bez'yazychny V.F., Shilkov E.V. Quality of a life: the Manual. – Rybinsk: RGATA, 2004. – 96 p.

6. Kulaikin V., Zarakovsky G., Zadesenec E. The doctrine of state regulation of quality of a life of the population of Russia as a conceptual basis of realization of an overall objective of social and economic development of the country // the Volga region bulletin of quality 2005. – №1. P. 10-17.