

**Петр Столыпин:**

**жизнь и смерть**

**ради России**

**(155 лет со дня рождения)**

*«Родина требует себе служения настолько  
жертвенно чистого, что малейшая мысль о  
личной выгоде омрачает душу и парализует  
работу».*

*П. А. Столыпин*





## П.А.Столыпин

**Пётр Аркадьевич Столыпин** (2 [14] апреля 1862, Дрезден, Саксония — 5 [18] сентября 1911, Киев) — государственный деятель Российской империи. В разные годы занимал посты уездного предводителя дворянства в Ковно, Гродненского и Саратовского губернатора, министра внутренних дел, премьер-министра.

В российской истории начала XX века известен в первую очередь как реформатор и государственный деятель, сыгравший значительную роль в подавлении революции 1905—1907 годов. В апреле 1906 года император Николай II предложил Столыпину пост министра внутренних дел России. Вскоре после этого правительство было распущено вместе с Государственной думой I созыва, а Столыпин был назначен новым премьер-министром.

На новой должности, которую он занимал вплоть до своей гибели, Столыпин провёл целый ряд законопроектов, которые вошли в историю как столыпинская аграрная реформа, главным содержанием которой было введение частной крестьянской земельной собственности.

Принятый правительством закон о военно-полевых судах ужесточал наказание за совершение тяжких преступлений. Впоследствии Столыпина резко критиковали за жёсткость проводимых мер.

Среди других мероприятий Столыпина на посту премьер-министра особое значение имеют введение земства в западных губерниях, ограничение автономии Великого княжества Финляндского, изменение избирательного законодательства и роспуск II Думы, положившие конец революции 1905—1907 годов.

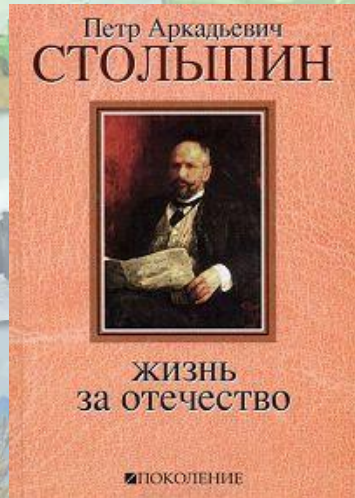
Во время выступлений перед депутатами Государственной думы проявились ораторские способности Столыпина. Его фразы **«Не запугаете!»**, **«Сначала успокоение, потом реформы»** и **«Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия»** стали крылатыми.

Из личных черт характера современниками особенно выделялось его бесстрашие. На Столыпина планировалось и было совершено 11 покушений. Во время последнего, совершённого в Киеве Дмитрием Богровым, Столыпин получил смертельное ранение, от которого через несколько дней умер.

# ПОСЛЕДНИЙ ГЕРОЙ ИМПЕРИИ

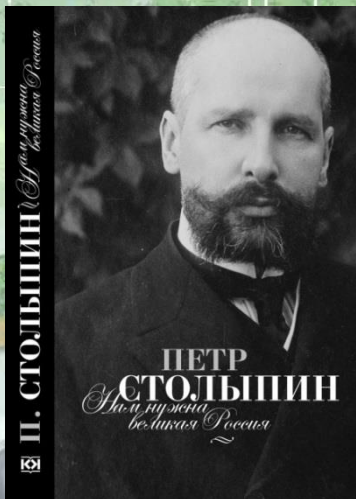
*«Власть не может считаться целью. Власть – это средство для охранения жизни, спокойствия и порядка; поэтому, осуждая всемерно произвол и самовластие, нельзя не считать опасным безвластие правительства».*

*П. А. Столыпин*



Сидоровнин, Г. П. **Петр Аркадьевич Столыпин: Жизнь за Отечество** / Г. П. Сидоровнин. - М. : Поколение, 2007. - 720 с. : ил.

Монография представляет собой полное жизнеописание первого русского премьер-министра Петра Столыпина. В основу книги легли воспоминания современников Столыпина, научные работы и многочисленные очерки, с разных сторон оценивающие столыпинские реформы, а также официальные материалы, выступления в Государственном совете и Государственной думе, архивные документы. Политическая деятельность Столыпина и инициированные им преобразования, прежде всего аграрная реформа, оказали огромное влияние на жизнь Российской империи. Враги называли Столыпина главным жандармом, вешателем и антисемитом, а сторонники - борцом за благо России, «русским Бисмарком», «последним римлянином» и русским исполином...

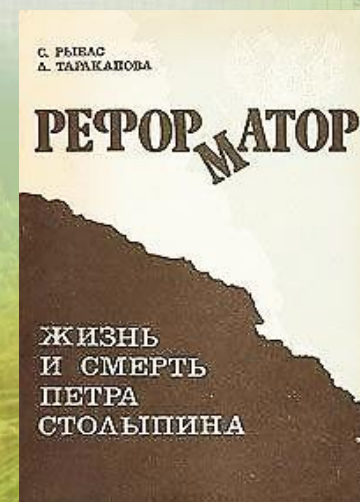


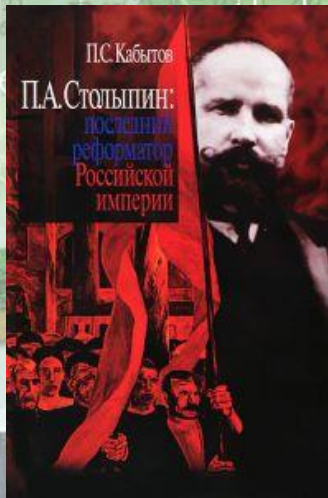
Столыпин, П. А. **Нам нужна Великая Россия!** : полн. собр. речей П. А. Столыпина в Гос. думе и Гос. совете. 1906-1911 гг. / П. А. Столыпин ; сост. Ю. Г. Фельштинский. - М. : Кн. Клуб Книговек, 2011. - 464 с.

В книге представлено полное собрание речей, произнесенных в Государственной думе и Государственном совете в 1906 - 1911 годах одним из крупнейших государственных деятелей предреволюционной России, Петром Аркадьевичем Столыпиным.

Рыбас, С. Ю. **Реформатор: жизнь и смерть Петра Столыпина** / С.Ю. Рыбас, Л.В. Тараканова. – М. : Недра, 1991. – 207 с.: ил.

В книге подробно раскрывается суть столыпинских идей по преобразованию России, описывается жизненный путь человека, именем которого назван целый исторический период развития нашей страны: 1906-1911 гг.- «эпоха столыпинских реформ». Именно в этот период началось триумфальное движение России к мощной экономике и общественной стабильности. Показана разрушительная роль терроризма - вплоть до рокового выстрела эсера Богрова в 1911 г.





Кабытов, П. С. **П. А. Столыпин: последний реформатор Российской империи** / П. С. Кабытов ; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории, Поволж. фил. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Росспэн, 2007. - 192 с. : ил.

В книге воссоздан исторический портрет последнего реформатора Российской империи. На основе архивных и опубликованных материалов, а также научной литературы прослежены повседневная жизнь и государственная деятельность П. А. Столыпина.

Володарский, Э. **Столыпин. Невыученные уроки** : [роман] / Э. Володарский. - СПб. : Амфора, 2007. - 558 с.

Если бы реформы, задуманные Петром Аркадьевичем Столыпиным, удались вполне, Россия была бы сейчас совсем другой страной. Его начинания были грандиозны. Умный, решительный политик, всегда радевший о благе России, он был тем самым редким человеком, который способен изменить историю.

Роман Эдуарда Володарского - о нем и о его жизни. О нем и о его делах. О нем - и о его смерти.





Зырянов, П. Н. **Петр Столыпин: политический портрет** / П.Н. Зырянов. – М. : Высш. шк., 1992. – 159 с. – (История в лицах). – Библиогр.: с.151-157.

В книге освещается жизненный путь крупного государственного деятеля дореволюционной России, председателя Совета министров и министра внутренних дел П. А. Столыпина. Прослеживается формирование его взглядов по основным проблемам российской действительности. Особое внимание уделяется аграрной и другим реформам, разработанным под руководством Столыпина. Раскрываются взаимоотношения российского премьера с двором, высшей бюрократией, Думой, правым дворянством. Отдельная глава посвящена отношениям П. А. Столыпина и Л. Н. Толстого.

Левандовский, А. **Последний герой империи** / А. Левандовский // Знание - сила. - 2012. - N9. - С. 70-78.

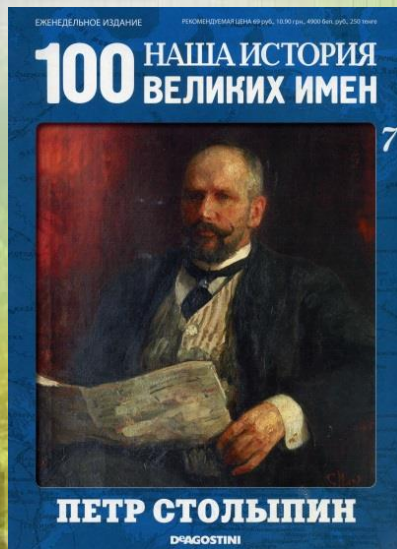
Андрей Левандовский рассказывает о том, каким был «Последний герой империи» - Пётр Аркадьевич Столыпин. А был он в высшей степени необычным человеком: в наши дни, полагает автор, Столыпин с полным правом мог бы стать символом как либерализма, так и государственности.





Изгоев, А. П. А. Столыпин: очерк жизни и деятельности / А. Изгоев // Экономическая политика. - 2012. - N5. - С. 70-101; N6. - С. 80-112.

В этих номерах журнала переиздается первая биография П. А. Столыпина, которая была опубликована его политическим противником, крупным деятелем кадетской партии А. И. Изгоевым 100 лет назад. Эта работа интересна тем, что в ней дан серьезный анализ деятельности П. А. Столыпина и продемонстрировано различие между его декларациями и реальной политикой.



Наша история. 100 великих имен : еженед. изд. - Киев. : Де Агостини Пабблишинг, 2010.-. ISSN 2076-7137. Вып. 7 : Петр Столыпин.- 2010.- 31 с.







# Экштут, С. Карьера Петра Столыпина / С. Экштут // Родина. - 2006. - №9. - С. 8-13.



Автор внимательно вглядывается в формулярный список П. А. Столыпина, изучает прохождения службы, чиновпроизводство, награды, раскрывая читателю как будущему реформатору удалось так быстро подняться на одну из самых высоких ступеней административной лестницы. Статья проиллюстрирована личными фотографиями семьи Столыпинах.

**«Я верю в Россию. Если бы я не имел этой веры, я бы не в состоянии был ничего делать».**

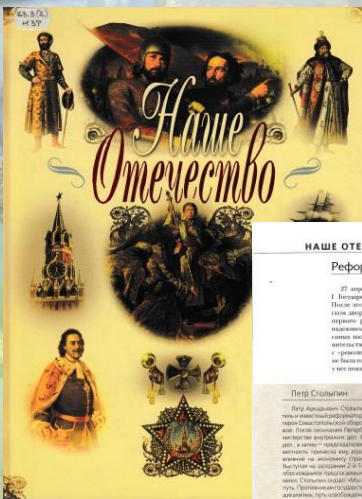
**П. А. Столыпин**



# РЕФОРМЫ СТОЛЫПИНА

**«Как бы ни относиться к аграрной политике Столыпина – можно ее принимать как величайшее зло, можно ее благословлять как благодетельную хирургическую операцию, – этой политикой он совершил огромный сдвиг в русской жизни. И – сдвиг поистине революционный и по существу, и формально. Ибо не может быть никакого сомнения, что с аграрной реформой, ликвидировавшей общину, по значению в экономическом развитии России в один ряд могут быть поставлены лишь освобождение крестьян и проведение железных дорог».**

**П. Б. Струве**



**Реформы Столыпина // Наше Отечество. Большая иллюстрированная книга для чтения : [науч.-попул. изд.] / сост. П. Г. Дейниченко. - М., 2009. – С. 214-216. : цв. ил.**





Тема 33. П.А. Столыпин и программа модернизации России

Примерный план

1. Аграрная реформа.
2. Политика репрессий.
3. Социальная политика.

В начале XX в. стало совершенно очевидно, что темпы роста сельского хозяйства значительно отстают от промышленных. В сельском хозяйстве сохранились еще многие пережитки, которые мешали его развитию по капиталистическому пути.

Реформа в сельском хозяйстве началась еще с 1881 г., когда было объявлено принудительное заключение выжухлых сенокос и превращение временнообязанного состояния под страхом потери надела. Постепенно общинное устройство стало разрушаться законодательным порядком. Так, указом от 12 марта 1903 г. отменялась круговая порука членов общины, указом от 5 октября 1906 г. ликвидировались всевозможные ограничения в свободном передвижении для крестьян, им предоставлялось равное со всеми другими гражданами право поступления на государственную службу, а также на учебу в любые учебные заведения, в том числе и университеты. Разрешения сельского общества на уход из общины более не требовались. Одновременно были ограничены в своих правах земские начальники, в частности, им запрещалось без суда налагать штрафы и подвергать крестьян арестам.

Указом от 9 ноября 1906 г., принятым в период премьерства П.А. Столыпина, община практически подверглась полному уничтожению. Главное новшество этого указа заключалось в предоставлении каждому домохозяйству «во всякое время требовать укрепления за собой полевого надела в личную собственность в двух видах: отруба (обособления на месте проживания) или хутора (переселение на специально выделенную землю)». Были созданы Землеустроительные комиссии и реорганизован Крестьянский банк, которому вменялось в обязанность содействовать крестьянам в приобретении земель и их аренде, а также распространении сельскохозяйственного их использования. Техника выхода из общины стала предельно простой. Указ Столыпина от 9 ноября 1906 г. вызвал резкую критику слева и справа, с трудом был одобрен Государственной думой и Государственным советом. Только в июне 1910 г. на его основе был выработан закон «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении».

## П. А. Столыпин и программа модернизации России // Исаев, И. А. История Отечества : учеб. пособие для старшеклассников и абитуриентов / И. А. Исаев. - М., 2005. – С. 191-194. - (Абитуриенту).

Столыпинские реформы // Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки : учеб. пособие для вузов / Финансовая акад. при Правительстве РФ ; ред. Я. А. Пляйс. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2011. – Гл. 9. – С. 213-228.

Глава 9

СТОЛЫПИНСКИЕ РЕФОРМЫ

9.1. СТОЛЫПИН-РЕФОРМАТОР И ЕГО ПЛАН ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Столыпин-реформатор. 26 апреля 1906 г. на пост министра внутренних дел был назначен П.А. Столыпин, а 8 июля он стал премьер-министром. До этого он служил в министерствах госуниверситетов, внутренних дел, был Гродненским, а с 1902 г. Саратовским губернатором. Эта служба дала ему определенный опыт государственной деятельности. Хорошее знание форм хозяйства в аграрном секторе северо-западной России убедило его в преимуществах частного единоличного хозяйства хуторского типа.

Характерные черты Столыпинско-реформаторской:

- Он был сторонником комплексного проведения реформ. Аграрная реформа должна была сочетаться с предоставлением крестьянству гражданских прав, реформой образования, судебной системы, реорганизацией местного самоуправления. Однако в его реформаторской деятельности этот принцип выдерживался далеко не всегда: часто политические реформы отставали от экономических. Он начал проводить реформы в условиях революции и вынужден был сочетать их с репрессивными мерами, существенно ограничивая немногие демократические нормы, которые были введены под давлением борьбы трудящихся. Оппоненты критиковали Столыпина за то, что он «обнаруживал или бессильно, или непонимание, когда допускал, что крепкий личный крестьянин-собственник может процветать в бесправной и бессудной стране, в которой господствует не закон, а произвол»<sup>1</sup>.
- В процессе проведения реформ использовал жесткие административные методы. В сложной ситуации — при сопротивлении реакционных сил — готов был использовать и использовал любые доступные пути для реализации своих планов.

<sup>1</sup> Исаев И. А. П.А. Столыпин. Очерк жизни и деятельности. М., 1912. С. 78.







Учебный корпус

В качестве яркого примера развития социальной сферы крупного предприятия описана на знаменитой картине «Пятая этаж» работы С.И. Пивоварова в Москве. На ней перед Первой мировой войной трудилось 7,5 тыс. рабочих в 4,5 тыс. жилищных домов. При этом в конце 1900-х годов, в начале 1910-х годов, в Москве было около 600 рабочих фабрик и заводов, в том числе текстильных фабрик. Рабочие жили в бараках, в которых было очень плохо. Рабочие жили в бараках. На Восточной окраине Москвы в 1900-х годах были построены фабрики. Рабочие жили в бараках. Рабочие жили в бараках. Рабочие жили в бараках.

Из провального анализа можно сделать вывод: община не является в кооперативных формах хозяйствования замкнутой экономической системой в смысле наибольшей приспособленности к специфике экономического развития страны и соответствия историческим характеристикам большинства населения. Как писал знаменитый русский ученый Д.Н. Мещеряков, «в общине и артельной ячейке, свойственных нашему народу, и ныне зарождаются возможности правильного решения в будущем многих из тех задач, которые предстоит на пути при развитии промышленности и сельского хозяйства те страны, в которых индивидуализму отдано слишком оптимистическое предпочтение...».

3. Земельная реформа П.А. Столыпина 1906-1914 гг.: разрушение общины и частная собственность на землю

3.1. От поддержки к разрушению общины

Продолжением обсуждения темы о судьбе крестьянской общины и вступают частной собственности на землю является вопрос о Столыпинской земельной реформе. Предварительно ее можно охарактеризовать следующим образом:

- ✓ 27 августа 1905 г. — Указ о продаже крестьянам государственных земель;
- ✓ 3 октября 1905 г. — отмена выкупных платежей крестьян, которые они выплачивали в соответствии с общинной реформой 1861 г., в которые оказались включены бременные для них;

Литвиненко О.А. Экономика русской провинции. М., 2008. С. 432.

✓ 3 октября 1906 г. — Указ «Об отмене некоторых ограничений в правах сельского общинного и вне общинных земельных владений», в соответствии с которыми улучшился гражданско-правовой статус крестьян; Указы и другие акты, провозглашающие общинное владение крестьян, российская власть пыталась отменить. Однако крестьяне не соглашались на это. Однако этого не произошло. Их призывали в 1906 г. Основным требованием крестьян по поводу общины была ликвидация помещичьих земель. Поэтому община подвержена, что ликвидация аграрной реформы и дала ее ликвидацию привнесения в структуру порывов России в русско-японской войне и начавшейся революции 1905-1907 гг., которая охватила города и села. Сама аграрная реформа началась с принятия Указа императора Николая II от 9 ноября 1906 г. «О повороте Правительственному совету от 9 ноября 1906 г. «О повороте крестьянскому землевладению и амнистации общин». Это постановление получило название Столыпинской реформы, во многом не главного инноватора в провинции». Первый этап указа устанавливался, что «каждый помещик, владеющий пахотными землями на общинном праве, может во всякое время требовать укреплений для себя и для общины. Крестьяне же могут получить право заставить выделенный им участок в собственности. Принятие данного указа означало, что государство кардинально изменило свое отношение к крестьянской общине и намеревалось не допустить, тем самым сделав ставку на разрушение векового уклада крестьянской жизни. Растет был на распад общинного единства и общины интересов крестьянского мира, что укрепило возможность формирования аграрного капитализма и развития на крестьян частновладельческого хозяйства (и основной помещичий) уклада. То, что историческое понятие «крестьянская община» развито, связано с общинным принципом такой радикальной перемены в аграрной политике государства. Весь процесс, осуществивший аграрную реформу 1861 г. и проводившийся в последующий период, активно поддерживал общинно-крестьянский крестьяне.

\* Указ был подписан в октябре 1906 г. был назначен председателем Совета министров. В октябре 1911 г. в Казани совершил самоубийство и через несколько дней умер.

Литвиненко О.А. Экономика русской провинции. М., 2008. С. 432.

# Столыпинская буржуазная реформа крестьянского надельного землевладения // Летенко, А. В. Российские хозяйственные реформы: история и уроки : [науч. изд. / А. В. Летенко ; Рос. акад. наук. - М., 2004. - Гл. 2. - С. 56-66.



# Земельная реформа П. А. Столыпина 1906-1914 гг.: разрушение общины и частная собственность на землю // Институциональный анализ и экономика России : учебник / С.-Петерб. гос. ун-т, Экон. фак.; ред. В. Т. Рязанов. - М., 2006. - Гл. 11. - С. 320-332.

реформа укрепляла курс рубля, ввела стабильность, и финансовую реформу, что дало реальный толчок росту экономики, ускорило и укрепило индустриально-экономический подъем России, расширило ее внешнеэкономический оборот. Особенно существенным для сегодняшней российской экономики. Безусловно выигрывают аграрии в свое лето индустриальный инвестор, является то, как реформатор 1895-1897 гг. удалось удержать равновесие в России со стороны ее топящихся зарубежных партнеров и кредитных партнеров, благодаря чему поток капиталов стал перетекать из сферы спекулятивных биржевых сделок в сферу производства. Тем самым реформа позволила привлечь в Россию много иностранных инвестиций, как предпринимательского предпринимательства России на рубеже XIX-XX вв. Золотой рубль, провозглашал и образованы в течение 15 лет и жил бы дальше, если бы его не встали всеобщий экономический кризис, вызванный Первой мировой войной и октябрьской революцией.

### 2. Столыпинская буржуазная реформа крестьянского надельного землевладения

Не в пример бурному промышленному развитию распространение капитализма в российском сельском хозяйстве произошло на относительно малом уровне, главной причиной чего была нерешенность земельного вопроса. К началу XX в. весь помещичий строй русской деревни вошел в непримиримый противоречие с требованиями дальнейшего развития. Это было связано с тем, что отмена крепостного права не привела к полной перестройке российского села, где преобладали пережитки феодальной структуры.

Хотя помещичье землевладение сохранилось на тридцать, помещики продолжали шлопать помещичью землю, которая составляла в собственности всего хозяйства около пятнадцати-двадцати процентов. С другой стороны, к 1900 г. средний размер мелкого надельного крестьянского хозяйства (в I округе) достигнул в среднем 4,4 десятин и в 1905 г. до 5,6 десятины в I округе. Вследствие малоземельности крестьянские хозяйства не развивались и сохраняли все пороки крепостного хозяйства: малоземельность, малопроизводительность, отсутствие орудий и орудий, бедность и др.

Этим контрастным и неразрешимым противоречием между современными возможностями и бедностью помещичьих земель, со стороны помещиков, и бедностью крестьян, со стороны помещиков, объясняется необходимость реформы. Таким образом, на месте старой общинной системы возникла новая аграрная структура, хозяйственная деятельность и богат крестьян постепенно регулировались государственным вмешательством, не пр...

Безе XX в. еще сохранились древние оросовые суды и террасные насаждения. К тому же в русском селе была сильная община, можно даже сказать широкотелая община, приносящая вред не только в экономическом смысле. Ее негативное влияние на аграрное хозяйство, связанное с сильной замкнутостью крестьянства от общины, сковывавшей его хозяйственную самостоятельность и инициативу, распространялось на все отсталое социальное хозяйство. Община не только не поддерживала отсталую аграрную структуру, но и препятствовала ее развитию. Крестьянин отстал за счет общины и разобщенности. Община была не только не развивалась, но и препятствовала ее развитию. В частности: (1) ограничение свободы передвижения чужих общин (от отъезда и наезда населения до временной ссылки в Сибирь); (2) продажа имущества и отплате земли и недвижимого имущества в крепостной форме при уплате налогов и повинностей; (3) запретительный режим земли, ее продажа или сданы в аренду.

Но всему этому notwithstanding, страна массового голода, вызванного неурожаем 1899, 1901 и 1902 гг., ставшая успешной промышленной политикой кризиса. Но из продолжения сохранения аграрного устройства аграрной сферы, в также инициативы индустриального развития России. Его развитие было незначительным, а отсутствие новизны реформы объяснялось нерешенностью земельного вопроса. Переход крестьянства к служению помещика на пути прогрессивного развития деревни, сдерживала хозяйственную инициативу, не давая материално заинтересованности сельских производителей, препятствиям внедрению современных достижений агрокультуры и стимулом экономическому развитию сельского хозяйства.

Разрешить эти противоречия была призвана общинная реформа. Основным идеологом этой реформы был С.Ю. Витт. Его первый шаг в 1906 г. «обращая к правительству России с «Заявлением по крестьянскому вопросу», он подчеркнул, что община не позволяет крестьян от общины и эксплуатации, отсутствие частной собственности на землю является основным препятствием повышения культуры и эффективности земледелия и приводит к экономическому вырождению общины. Но, впрочем, не был сторонником насильственного разрушения общины, считая, что община могла бы существовать и дальше, но только строго на одобренных условиях.

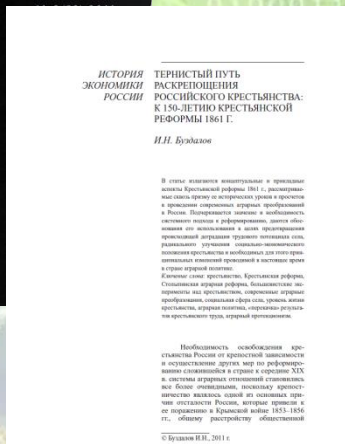
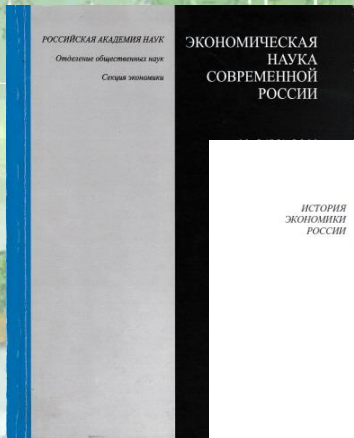
65.00 / 152

А.В. Летенко

# Российские хозяйственные реформы

ИСТОРИЯ И УРОКИ

НАУКА



## Буздалов, И. Н. Тернистый путь раскрепощения русского крестьянства: к 150-летию крестьянской реформы 1861 г. / И. Н. Буздалов // Экон. наука соврем. России. - 2011. - N2.- С. 135-153.

В статье излагаются концептуальные и прикладные аспекты Крестьянской реформы 1861 г., рассматриваемые сквозь призму ее исторических уроков и просчетов в проведении современных аграрных преобразований в России. Подчеркивается значение и необходимость системного подхода к реформированию, даются обоснования его использования в целях предотвращения происходящей деградации трудового потенциала села, радикального улучшения социально-экономического положения крестьянства и необходимых для этого принципиальных изменений проводимой в настоящее время в стране аграрной политике.

## Богомазов, Г. Аграрная реформа Петра Столыпина / Г. Богомазов // Экономическая политика. - 2011. - N5. - С. 21-34.

Статья посвящена анализу содержания и направленности столыпинской аграрной реформы, которая рассматривается в сравнении с содержанием и итогами крестьянской реформы 1861 года и оценивается как логическое ее продолжение. Высоко оценивая столыпинскую реформу в целом, автор полагает, что при полном ее завершении она могла бы привести к реальному решению аграрного, и в частности, земельного вопроса в России и обеспечить успешное развитие отечественного сельскохозяйственного производства.



Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
и Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара  
Издатель при поддержке Экспертной комиссии

ОКОНОЦА • ПОЛИТИКА  
OKONOMA • POLITIKA



**П. А. Столыпин:  
аграрная реформа  
и Сибирь**

М. А. РОГАЧЕВСКАЯ,  
кандидат исторических наук, доцент,  
Сибирский государственный университет  
технических и информационных наук,  
Новосибирск



«Столыпин заложил живую то ли, что он указал путь для развития. Иной выход, очевидно, что надо искать».

В. В. Шульгин, директор Государственной думы

Время деятельности Петра Аркадьевича Столыпина на высшем посту государственной власти было прервано 23 апреля 1906 г. его застрелением на пост министра внут-

решениях до 8 июля 1906 г. — председателем Совета министров, а 5 сентября 1911 г. после покушения его на стали-

П. А. Столыпин — последний крупный государственный деятель царской России

П. А. Столыпин принадлежал к старшему поколению рода, известному с XVI в. представители которого проявили себя во административной и военной службе. Его дед, Дмитрий Александрович, был младшим братом Аркадия Александровича, друга М. М. Сперанского, а дядя — А. А. Арсеньев, брат М. Ю. Пермилова. Отец, Аркадий Дмитриевич, участвовал в Крымской и Туркестанской войнах, достигая до генерала. Его жена, Надежда Михайловна, тоже погибшая на Туркестанской войне, указывала под обидой на равнинах, за что была признана мученицей. Родился Петр Аркадьевич в 1862 г. Образование получил в Петербургском университете. Его гражданский активный период начался в 1902 г., когда он начал работать в Министерстве земледелия, а в 1903 г. — в Министерстве финансов. Там, в декабре 1905 г., он получил себе военную увольнительную для посещения в различных обстоятельствах, вплоть до применения войск, и не боясь ответственности, это и сделал свое дело, три назначения его на пост министра внутренних дел.

Каждому Столыпина была стремительная. В течение трех месяцев он достиг вершины служебной иерархии, завоевав расположение царской семьи и пробудив надежды различных слоев общества.

Он стал достойным преемником С. Ю. Витте<sup>1</sup>. Она служила идеалом для России, стремилась избежать революционных потрясений, была противником военных конфликтов.

Витте сыграл огромную роль в подготовке аграрной реформы. Он был убежден, что укрепить экономику страны можно только через подъем сельского хозяйства. Аграрная реформа, полагал он, может послужить катализатором роста для подъема национальной империи. Отсюда — крестьянская индустриализация, переселение крестьян на новые земли, доступность армента (по плану Восточной Провисии, Давид, Бельгия), освоение Сибири, Дальнего Востока, Средней

<sup>1</sup> См. Роговская М. А. Вспомогательный государственный деятель. Россия — путь к Великой России. М., 2002. № 2. С. 198-242.

СТРАНИЦЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ 141

**Рогачевская, М. А. П. А. Столыпин: аграрная реформа и Сибирь / М. А. Рогачевская // ЭКО. - 2002. - № 9. - С. 140-168.**

Имя Петра Столыпина связывается в первую очередь с проведением аграрной реформы. Путем разрушения общины премьер рассчитывал создать слой крепких хозяйственников (разорившиеся должны были пополнить рынок городской наемной рабочей силы), предоставить им экономическое и политическое равноправие через реформу местного управления, и создать тем из них опору монархии. Премьер искал способы стимулирования труда инициативных крестьян, возлагал надежды на Крестьянский банк как средство оказания им помощи и разрабатывал меры, поощряющие переселение предприимчивых крестьян на новые земли в Сибири.

**Федорова, Н. Неотъемлемое свойство. Проблема собственности в столыпинской аграрной реформе / Н. Федорова // Родина. - 2007. - № 1. - С. 16-19.**



**Павел ПОЖИГАЙЛО,**  
**СТОЛЫПИНСКАЯ ПРОГРАММА  
 МОДЕРНИЗАЦИИ**

В этот вечер, старинный семейный проект журнала «Родина» и Фонд изучения наследия П. А. Столыпина, для которых это событие является одним из главных, в здании главного офиса столичный редактор Павел Пожигайло представил программу модернизации и в частности программу модернизации России. Павел Пожигайло в рамках своего выступления представил историю модернизации и реформы Петра Столыпина, описав ее как процесс, который привнес в Россию дух реформ и модернизации, который привнес в Россию дух реформ и модернизации, который привнес в Россию дух реформ и модернизации...

Пожигайло, П. Столыпинская программа модернизации / П. Пожигайло // Родина. - 2006. - № 12. - С. 4-9.

Соларев, Р. Деньги для столыпинских крестьян / Р. Соларев // Родина. - 2006. - № 12. - С. 16-20.

Недостаточное финансирование аграрных реформ в 1906-1914 годах не дало возможность провести преобразования на селе.

**Роман СОЛАРЕВ**  
**ДЕНЬГИ ДЛЯ СТОЛЫПИНСКИХ КРЕСТЬЯН**

Национальные государственные программы по созданию на селе условий для развития сельского хозяйства, модернизации аграрного сектора экономики, развитию инфраструктуры села, модернизации жилищно-коммунального хозяйства и сферы социального обслуживания населения в настоящее время являются приоритетными направлениями государственной политики в отношении села. Эти меры направлены на повышение уровня жизни сельского населения, развитие сельской экономики, создание условий для устойчивого развития села...



Каницева, Н. Путь к реальной свободе : [о реформах П. А. Столыпина] / Н. Каницева // Родина. - 2007. - №3. - С. 2-7.

Реформы Петра Аркадьевича Столыпина всегда вызывали повышенное внимание историков, экономистов, политиков и служили объектом острых дискуссий. В последние годы наметился новый подъем интереса к личности Столыпина и его деятельности. Серьезная научная база для изучения темы была создана во многом благодаря эффективной деятельности Фонда изучения наследия П. А. Столыпина. Но вопросы культуры и народного просвещения в столыпинской программе преобразования России остаются всё ещё на периферии исследовательского интереса.

**Наталья КАНИЦЕВА,**  
**кандидат исторических наук**  
**ПУТЬ К РЕАЛЬНОЙ СВОБОДЕ**



Реформа Петра Аркадьевича Столыпина всегда вызывала повышенное внимание историков, экономистов, политиков и служили объектом острых дискуссий. В последние годы наметился новый подъем интереса к личности Столыпина и его деятельности. Серьезная научная база для изучения темы была создана во многом благодаря эффективной деятельности Фонда изучения наследия П. А. Столыпина. Но вопросы культуры и народного просвещения в столыпинской программе преобразования России остаются всё ещё на периферии исследовательского интереса.





**«Аграрная реформа, безусловно, самое выдающееся из сделанного Столыпиным. Война и революция не дали завершить начатое. Социальные преобразования таких масштабов требовали времени. Думаю, Столыпин именно это имел в виду, когда произносил знаменитые слова о «двадцати годах мира и покоя».**

**Британский историк Джеффри Хоскинг**

# СЛЕД В ИСТОРИИ РОССИИ

«Величайшая польза, которую можно извлечь из жизни — потратить жизнь на дело, которое переживет нас».

Уильям Джеймс

Терехов, В. Ф. Восприятие современниками деятельности П. А. Столыпина / В. Ф. Терехов // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. - 2010. - N2 (86). - С. 57-60.

В научной публикации на основе источников личного происхождения показано восприятие современниками реформаторской деятельности П.А. Столыпина. Мемуарные источники в своей совокупности расширяют представления об подготовке и реализации системных преобразований России начала XX в.



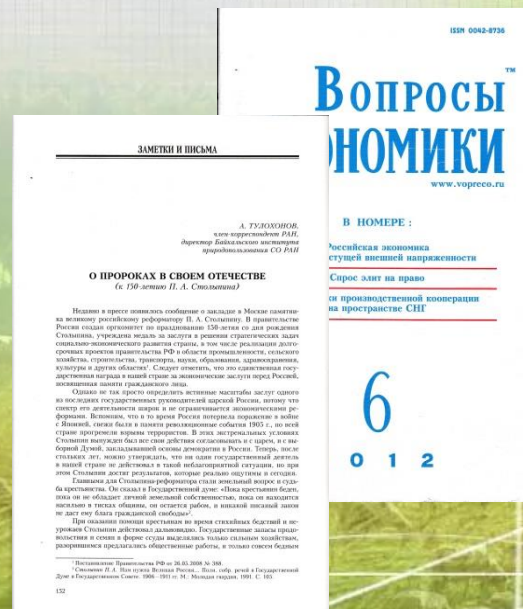


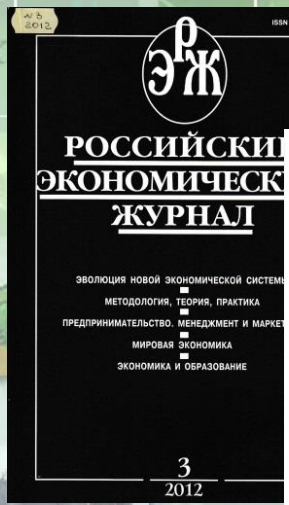
## Хохлова, Т. П. Реформы П. А. Столыпина сквозь призму времени / Т. П. Хохлова // Менеджмент в России и за рубежом. - 2012. - N4. - С. 123-128.

Оценка социально-экономических реформ П. А. Столыпина с учетом исторического контекста, политических и социально-экономических условий, сложившихся в Российской империи к началу двадцатого века и их роль в укреплении государственности и создании условий для новой социальной опоры существующей власти.

## Тулохонов, А. О пророках в своем отечестве : (К 150-летию П. А. Столыпина) / А. Тулохонов // Вопросы экономики. - 2012. - N6. - С. 152-155.

В статье дана оценка политических, экономических и социальных реформ П.А.Столыпина, их значения для современного развития России, в том числе, восточных территорий. Автор считает, что основные принципы системы реформирования П.А.Столыпина являются актуальными и сегодня, и могут стать основополагающими в сфере повышения конкурентоспособности страны.





**РЕТРОСПЕКЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Предлагаем материалы, открывающие новую страницу журнала «Экономический журнал» (ранее «Экономический журнал»), посвященную 100-летию со дня основания Российской империи. В центре внимания — П.А. Столыпин (1862—1912). Предлагаем «новаторскую» концепцию не как «революционного элемента» в системе власти, а как «революцию» в отношении традиционной роли государства и системы власти. В центре внимания — «Великая антиконституционная революция» и, помимо этого, «революция» в отношении традиционной роли государства и системы власти. Предлагаем материалы, посвященные 100-летию со дня основания Российской империи. В центре внимания — П.А. Столыпин (1862—1912). Предлагаем «новаторскую» концепцию не как «революционного элемента» в системе власти, а как «революцию» в отношении традиционной роли государства и системы власти. Предлагаем материалы, посвященные 100-летию со дня основания Российской империи. В центре внимания — П.А. Столыпин (1862—1912). Предлагаем «новаторскую» концепцию не как «революционного элемента» в системе власти, а как «революцию» в отношении традиционной роли государства и системы власти.*

**ПОСЛЕДНЯЯ СУДОРОГА САМОДЕРЖАВНО-ПОМЕЩИЧЬЕЙ СИСТЕМЫ (ПРЕОБРАЗОВАНИЯ П.А. СТОЛЫПИНА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЛЕНИНСКИХ ОЦЕНОК)**

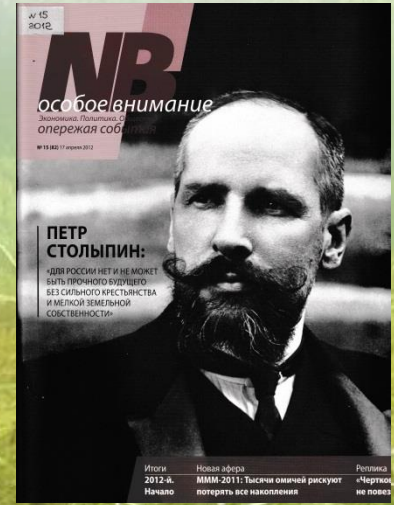
1 сентября 1911 г. (по старому стилю) в анжуйском театре, притчем в присутствии самого последнего императора, был совершено роковое деяние: выстрелом из револьвера последний российский император Николай II был убит в Александровском саду. Это событие стало началом конца династии Романовых. В истории России это событие стало началом конца династии Романовых. В истории России это событие стало началом конца династии Романовых. В истории России это событие стало началом конца династии Романовых.

**А. Фролов**

## Фролов, А. Последняя судорога самодержавно-помещичьей системы (преобразования П. А. Столыпина через призму ленинских оценок) / А. Фролов // Рос. экон. журн. - 2012. - N3. - С. 3-15.

Подробно-текстологически воспроизводя характеристику политических и экономических преобразований П.А. Столыпина, развернутую в произведениях В.И. Ленина периода завершения революции 1905—1907 гг. и послереволюционной реакции, автор пытается показать актуальность соответствующих оценок применительно к «реинмации» столыпинских подходов в деятельности нынешнего российского государства.

## Петр Аркадьевич Столыпин // Nota bene. Особое внимание. - 2012. - N15. - С. 8.



# Гумеров, Р. По поводу столыпинской аграрной реформы и ее постсоветского аналога / Р. Гумеров // Рос. экон. журн. - 2012. - N3. - С. 16-26.

Стремясь дать «аутентичную», освобожденную от мифологии и идеологических искажений, трактовку столыпинской аграрной реформы и определяя ее как разрушительную, автор аналогично характеризует и результаты реализации ее «постсоветского аналога». Опираясь на свои предыдущие многолетние публикации в «Российском экономическом журнале», он предлагает перейти от радикально-либералистских преобразований к прагматичной политике масштабной господдержки сельского хозяйства, основанной на современных реалиях.



**ПО ПОВОДУ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ И ЕЕ ПОСТСОВЕТСКОГО АНАЛОГА**

Оценивая эффективность и перспективность любого серьезного реформационного шагов, историков, государственных чиновников и социологов необходимо и требует по возможности аутентичности (в том числе исключая от мифологии и идеологически вымышленных искажений). Этим критерием часто и определяется логика авторского анализа и структура настоящей статьи.

**1. Об истоках реформы**

Известно, что после проведения крупных аграрных преобразований вынашивались проекты реформы России задолго до появления Высочайшего указа об отмене крепостного права в 1861 году, а именно в 1849 г., с которого принято считать начало реформ, получившей название «столыпинской». В первые годы XX столетия аналогия реформы велась к той работе «особых совещаний и специальных комиссий», в которых участвовали, в частности, С.Ю. Витте, И.И. Гурко и В.К. Писев.

23 января 1902 г. было образовано «Общее совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности» под председательством Витте с участием 82 губернских и областных, а также 536 уездных и окружных чиновников «Совещание» возглавлялись местной элитой. К участию в работе комитета широко привлекались местные деятели: во всех случаях в нем участвовали и члены губернских и уездных земских управ, а иногда — и земские гласные. Как сам Витте, так и большинство членов «Совещания» ориентировались на общинную землевладение и считали это главным препятствием развития русского сельскохозяйственного производства; можно сказать, что для ликвидации общинного землевладения община должна была быть ликвидирована или превращена, или по крайней мере ее деятельность должна была быть ограничена. Однако земства крестьянской общины формировали вовсе не превращались, или по крайней мере ограничивали работу по отбору и оценке земель, судящей и прикладной по развитию сельского хозяйства. По результатам деятельности «Совещание» его глава предложил, в частности, резко активизировать функционирование Крестьянской общины и выдвинул более позитивные предложения крестьянам на основании учета неурожайных частей России. В период срабатывания Витте на посту главы российского правительства (1903 — январь 1906 г.) были приняты первые документы о передаче земель и долгов крестьян по судам, выданным по вероименности 1903 — 1905 гг., о создании в подальнейшее органы вышестоящих властей бывших помещичьих крестьян, об учреждении Комитета по земству...

# Ефимова, А. А. Земельная реформа в России: история и современность / А. А. Ефимова // ЭКО. - 2012. - N11. - С. 174-183.

**Земельная реформа в России: история и современность**

А.А. ЕФИМОВА, кандидат экономических наук  
E-mail: eefimova@mail.ru; eefimova@mail.ru

Российская империя в начале XX века находилась в условиях экономического и политического кризиса. И основным препятствием развития капитализма был пережитый аграрный вопрос.

Крестьяне составляли две трети населения страны, однако владели лишь 30% всех земель, остальные были в руках дворянства. За землю и аренду помещичьих земель крестьяне платили огромные деньги, а свободная крестьяне обременялись в сельские общины — первичное звено системы местного самоуправления.

Общинное землевладение в центральных российских губерниях практически было полностью ликвидировано и постепенно доводило до нуля. Каждый крестьянин имел право на свою долю земли. Община заставляла крестьянскую семью удерживать свой земельный надел, не допуская выхода земель, не позволяла отобрать крестьянину ни шаг земли, не позволяла отобрать от общины и передел земли в частную собственность, создания хуторских хозяйств спорная у председателя Совета министров, министра внутренних дел П.А. Столыпина еще до его назначения на высшие государственные посты. В комитете по земству и общинному самоуправлению Столыпина писал в отчете за 1904 г.: «Жизнь земли, аграрные бедствия стран по себе указывают на те меры, которые могут вывести крестьянское население из настоящего катастрофического...

**Земельная реформа в России: история и современность**

175

положения. Единственным противником общинному началу является единоличная собственность... вот значит единственная форма крестьянской собственности...»

Комитет по земству и общинному самоуправлению Столыпина сводился к следующему:

- ликвидация общинного землевладения — государственное, крупное частное (коммерческое) землевладение и личное крестьянское;
- свободный выбор крестьянами форм землевладения и землепользования;
- активная государственная поддержка аграрной реформы: кредиты на развитие крестьянства в первую очередь;
- участие и помощь земель, продажа части государственных земель, бесплатные землеустроительные работы, собственное развитие кооперативов, выделение преимущественно сельскохозяйственного образования и т.д.;
- развитие местного самоуправления;
- переселение в окраинные районы, прежде всего в Сибирь.

9 ноября 1906 г. был издан царский указ о выделении крестьянам на общине на их выбор какой-либо земель право выделиться из общины и жить надела в личное владение, продать его. Была освобождена крестьян на общинах передел земель на землях общины, не менее 50% общинных земель в общине и не менее 10% общинных земель в общине.

На длительный период от налогов, получали в собственность участки земли (15 га на главу семьи и 45 га на остальных ее членах) денежные пособия — 200 руб. на семьи, мужчины которых находились от военной повинности!

За восемь лет реформы из общины вышло более 20% крестьян, которые выехали 10% общинной земли! Количество индивидуальных хозяйств достигло 1,5 млн, что составило 10% от всех крестьянских хозяйств (80% всех индивидуальных земель), 60% индивидуальных общин дворян продали свои наделы, переехали в города и в Урал. В Сибирь переселилось около 400 тыс. крестьянских семей в состоянии хуторских хозяйств.



1. Столыпин П.А. Реформа, отчет и царский указ о выделении из общины земель // Формирование государства. 1906. — №10. — С. 3.

2. Дьянов А.А., Водкина Г.Г. История России, XX век. — М., 1995. — С. 50.

3. Дьянов А.А. Век и страна // Страны // Земля. — 1998. — №12. — С. 122.



140  
ИЗЛОЖИТЬ  
НА  
КОРПУС  
15  
СТОЛЫПИНСКОЕ  
ИЗМЕРЕНИЕ  
17  
РАЗМАХ  
КРЫЛЬЕВ

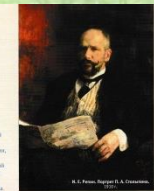
В РАЙС

Лариса  
**КАЗАНИНА**  
вводит историческую

**ЧАСТЬ ВИНЫ**  
Столыпинская программа в оценке  
российских либералов

Программы крупнейших либеральных партий России начала XX века, имея историческую ответственность за историческую судьбу страны, не только историческая и социальная, но и политическая. В настоящее время программа государства в средневосточных регионах России, определяющая экономическую и социальную политику, не обходит вниманием ни исторический опыт, ни историческую ответственность государства перед и в отношении П. А. Столыпина, что является основой для анализа исторической судьбы страны и государства.

Историческая ответственность между за-  
ны, не забываясь тем, что именно в это  
время и в последние десятилетия ста-  
рости, а в не отбрасывая и программы  
спасения России. Так в 1908 году  
впервые была принята «Общая программа  
на 10 лет», в которой и были заложены  
основные направления политики, кото-  
рые привели к началу новой истории  
наиболее успешных лет в истории  
России. В настоящее время программа  
государства в средневосточных реги-  
онах, определяющая экономическую и  
социальную политику, не обходит ви-  
нимание ни исторический опыт, ни  
историческую ответственность государ-  
ства перед и в отношении П. А. Столыпина,  
что является основой для анализа  
исторической судьбы страны и государства.



П. А. Столыпин, Сергей А. Столыпин

Политическая ответственность между за-  
ны, не забываясь тем, что именно в это  
время и в последние десятилетия ста-  
рости, а в не отбрасывая и программы  
спасения России. Так в 1908 году  
впервые была принята «Общая программа  
на 10 лет», в которой и были заложены  
основные направления политики, кото-  
рые привели к началу новой истории  
наиболее успешных лет в истории  
России. В настоящее время программа  
государства в средневосточных реги-  
онах, определяющая экономическую и  
социальную политику, не обходит ви-  
нимание ни исторический опыт, ни  
историческую ответственность государ-  
ства перед и в отношении П. А. Столыпина,  
что является основой для анализа  
исторической судьбы страны и государства.

**Казанина, Л. Часть вины : Столыпинская программа в оценке российских либералов / Л. Казанина // Родина. - 2010. - N7. - С. 83-84.**

Программы крупнейших либеральных партий России начала 20 века (конституционных демократов и октябристов) во многом соответствовали цели столыпинской модернизации – формированию правового государства и гражданского общества в России, рыночных отношений и среднего класса. Но общая цель не стала основой для объединения усилий двух ведущих политических партий и министерства П. А. Столыпина.

**«Народы забывают иногда о своих национальных задачах; но такие народы гибнут, они превращаются в навоз, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы».**

**П. А. Столыпин**



## «Памяти П. А. Столыпина»

Молилась на него страдальца Россия  
И смело шла за ним дорогою святой.  
Но подвиг до конца свершить не допустила  
Его судьба: он мертв, он в муках опочил,  
Нерусская рука жизнь вдруг остановила,  
В нем выстрел роковой всю силу подточил...  
Свершился наяву кошмарный ужас дикий,  
Поднялся на него ничтожнейший червяк,  
И пал наш богатырь, России сын великий,  
Осиротел народ, пред ним в грядущем мрак.

А. И. Кудин



*Уважаемые читатели!*

Все представленные материалы есть в фонде нашей библиотеки.

Ждем вас!

Ул. Партизанская, 6

