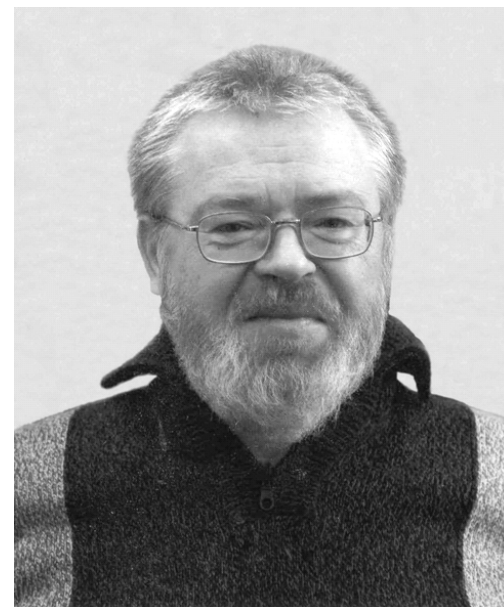


УДК (550.3:551.242)(159.922.4:314:327)(913)



Федоров А.Е.

Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

По [Федоров, 2008 а] с дополнениями и изменениями. Тема продолжена в [Федоров, 2011 б, 2012 б].

Федоров Александр Евгеньевич, кандидат геолого-минералогических наук, редактор-составитель сборника семинара «Система планета Земля» геологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

E-mail: Fedorov_a_e@mail.ru

В статье рассмотрено географическое распределение центров археологических культур, формирования государственности, набеговой активности и вооруженных выступлений в Кавказском регионе, а также центров поэтического творчества в регионе. На примере горских народов показано влияние на различные виды человеческой активности неизвестного геологического фактора, действующего в зонах дизъюнктивных геологических структур, сейсмичности, геомагнитного поля, а также солнечной активности. Особое внимание уделено Северному Кавказу. Проведен сравнительный анализ различных видов активности населения Дагестана, Чечни, Северной и Южной Осетии и выделены зоны наибольшей активизации населения региона.

Ключевые слова: геологическая активность Кавказа, дизъюнктивные геологические структуры, географическое распределение центров активности населения, неизвестный геологический фактор, агрессивность, воинственность, ценности, государственность, набеговая активность, поэтические центры Кавказа.

Настоящая публикация является продолжением работ автора, посвященных влиянию активных дизъюнктивных геологических структур на социальные явления (см.: [Федоров 1997, 2004 б, 2005, 2007 б, 2007 в; Попов, Федоров 2007]; тема продолжена в [Федоров 2009, 2010, 2011, 2012]). В указанных работах было высказано предположение, что в области активных дизъюнктивных структур на людей влияет некоторый неизвестный геологический фактор, и показано, что социальные явления в значительной степени определяются геологическими. При этом если ранее нами рассматривались преимущественно глобальные дизъюнктивные структуры, то теперь основное внимание уделено региональным структурам.

Основными источниками по истории Кавказского региона явились энциклопедические издания и обобщающие работы [БСЭ-3; Википедия 2008; Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона 1890—1907; и др.]. Работа выполнена на топографической основе масштаба 1:2 500 000. Географическая привязка пунктов осуществлялась по топокартам масштабов 1:200 000 и 1:100 000.

Используемые термины. Под «**линеаментными зонами**» понимаются те зоны, которые в легендах к космогенной карте [Космогенная карта Восточно-Европейской платформы... 1:2 500 000 масштаба 1984] и карте линеаментной тектоники [Карта линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба 1986] названы «линеаментными зонами». Термины «зоны линеаментов», «зоны разломов», «разломы», «линеаменты» являются терминами свободного пользования и употребляются как в узком, так и в широком смысле. Термин «линеамент/разлом» используется в смысле: «линеамент и/или разлом».

1. Активные дизъюнктивные структуры Кавказского региона

1.1. Глобальный уровень

Кавказский регион расположен в зоне глобальной тектонической структуры — зоне Тетического раздела¹ [Федоров

¹ Кавказский регион расположен в Альпийско-Гималайском тектоническом поясе, являющимся частью зоны Тетического раздела.

2004 а; 2007 а], ограниченного с севера глобальным линеаментом, идущим вдоль линии Копет-Даг — Кавказ — Карпаты — Эльба. Через Кавказский регион так же проходит глобальный, имеющий меридиональное простираение Транскавказский линеамент (линеамент 44° в.д.), выделенный Н.С. Шатским и описанный в многочисленных работах [Трофимов

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

1980, 1981; Буш 1987; Макаров и др. 1996; Лопатин 2002]. Влияние этого линеамента на социальные явления рассмотрено в одной из предыдущих публикаций автора [Федоров, 2005].

1.2. Региональный уровень

Проявление дизъюнктивных структур на космоснимках, то есть в современном ландшафте, а также проявление этих структур в современном рельефе свидетельствует об их активности (хотя степень активности — интенсивности химических, физических, геологических процессов — остается неизвестной). Поэтому для выявления активных дизъюнктивных структур (линеаментных зон, линеаментов/разломов) были использованы космогеологические карты масштабов 1:2 500 000 [Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы... 1984; Космогеологическая карта СССР 1984] и 1:5 000 000 [Космогеологическая карта линейных и кольцевых структур территории СССР 1980], составленные на основе дешифрирования мелкомасштабных космических снимков. Кроме того, были использованы Карта линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба (1986), составленная на основе дешифрирования рельефа А.И. Полетаевым (любезно предоставленная им; не опубликована), Схема линеаментов, отдешифрированных на космических снимках на территорию Кавказа и Предкавказья, составленная Н.В. Короновским [Короновский 1984], карты [Геологическая карта СССР 1:2 500 000 масштаба 1980: Международная тектоническая карта Европы... 1:2 500 000 масштаба 1981] и тектонические схемы Кавказского региона, помещенные на сайте кафедры Динамической геологии Геологического ф-та МГУ [Коллизионный этап развития Большого Кавказа 2007].

Так как территория Ирана и Турции охвачена лишь одной из вышеуказанных карт, и то частично ([Космотектонической картой Восточно-Европейской платформы... 1984]), для выявления активных дизъюнктивных структур южнее границы СССР были дополнительно использованы [Карта линеаментной тектоники юга СССР 1986; Международная тектоническая карта Европы... 1981], схемы в авторитетных изданиях посвященных активным разломам рассматриваемого региона [Трифонов и др. 2002; Трифонов, Караханян 2004, и др.]. На основании указанных источников были составлены рис. 1 и 9, на которых показаны основные активные дизъюнктивные структуры Кавказского региона.

Предварительное сопоставление географического распределения социальных явлений с активными дизъюнктивными структурами, имеющимися на перечисленных выше картах, показало, что наилучшая корреляция социальных явлений устанавливается с «линеаментными зонами», имеющимися на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы... (1984) и на Карте линеаментной тектоники юга СССР (1986). Эти линеаментные зоны были выделены А.И. Полетаевым².

² «Макет альпийских складчатых сооружений — Карпат, Крыма и Кавказа с прилегающими регионами Скифской и Туранской плит был составлен А.И. Полетаевым и Я.Г. Кацем» [Объяснительная записка..., 1986, с. 3].

На рис. 1 показаны все «линеаментные зоны», изображенные на космотектонической карте [Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы... 1984] и наиболее протяженные и четко выраженные «линеаментные зоны», изображенные на карте линеаментной тектоники [Карте линеаментной тектоники юга СССР 1986].

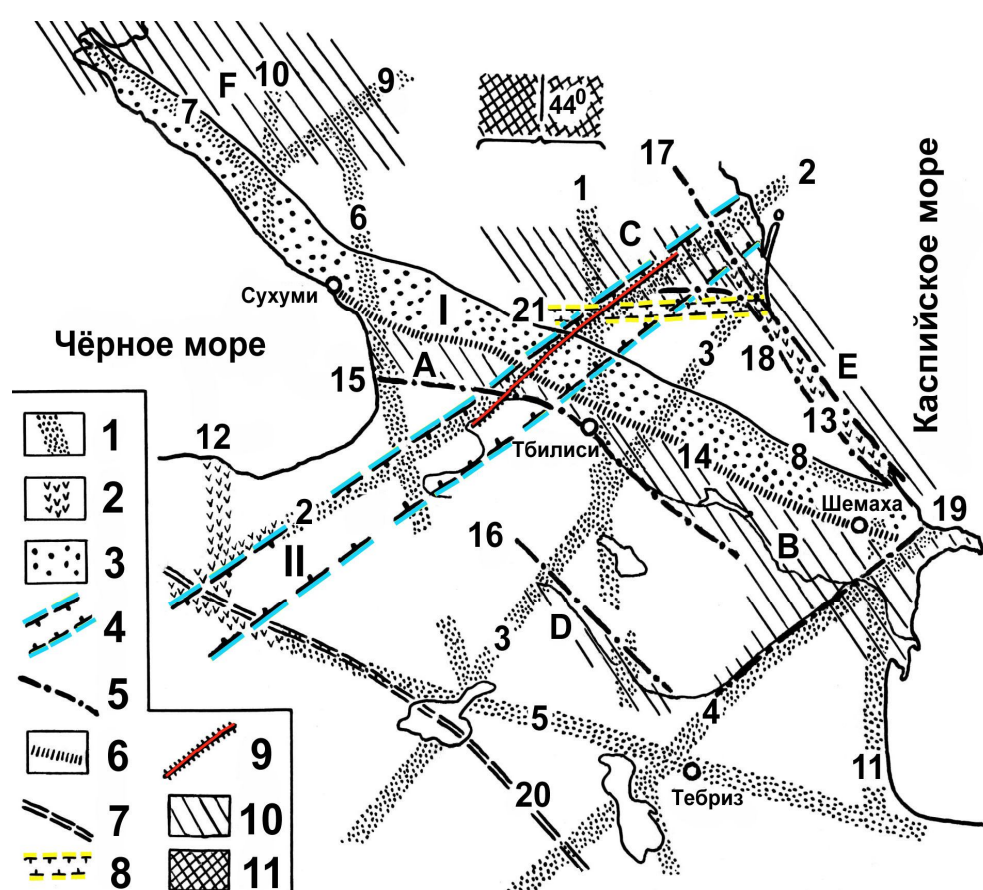


Рис. 1. Основные структурные элементы Кавказского региона. 1 — «линеаментные зоны» по [Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 масштаба 1984]; 2 — «линеаментные зоны», имеющиеся на Карте линеаментной тектоники юга СССР, 1:2 500 000 масштаба (1986); 3 — Таманско-Апшеронская мегалинеаментная зона (по [Карта линеаментной тектоники юга СССР, 1:2 500 000 масштаба, 1986]); 4 — Аграхано-Левантийская мегалинеаментная зона (по [Короновский 1984; Коллизионный этап развития Большого Кавказа 2007; Карта линеаментной тектоники юга СССР 1986]); 5 — наиболее важные в структурном отношении разломы, имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000, (1980); 6 — Гагро-Вандамский линеамент (по [Короновский 1984]); 7 — Главный Анатолийский разлом (по [Международная тектоническая карта Европы..., 1981]); 8 — зона Владикавказского разлома (по [Геологическая карта СССР масштаба 1:2 500 000, 1980; Короновский 1984; Трифонов и др. 2002]); 9 — Казбек-Цхинвальский разлом (по [Милановский, Короновский 1973; Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы... 1984; Трифонов и др. 2002]); 10 — прогибы и впадины (по [Милановский 1991.; Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы... 1984; Международная тектоническая карта Европы... 1981]); 11 — Транскавказский глобальный линеамент (линеамент 44° в.д.) (по: [Трофимов 1984; Буш 1987; Макаров и др. 1996; Лопатин 2002]).

Цифрами и буквами обозначены: мегалинеаментные зоны: I — Таманско-Апшеронская, II — Аграхано-Левантийская; «линеаментные зоны»: 1 — Моздокско-Тбилисская, 2 — Аджаро-Кизлярская, 3 — Ван-Аграханская, 4 — Урмия-Апшеронская, 5 — Тебриз-Ванская, 6 — Восточно-Черноморская, 7 — Таманская, 8 — Лезгинская, 9 — Сочи-Ставропольская, 10 — Адлерская, 11 — Ленкорань-Хачмасская, 12 — Трапезундская, 13 — Восточно-Дагестанская; линеаменты/разломы: 14 — Гагро-Вандамский, 15 — Гянджа-Гурийский, 16 — Нахичеваньский, 17 — Дербент-Кизлярский, 18 — Кизилюртский, 19 — Араксский; зоны разломов: 20 — Главный Анатолийский разлом, 21 — зона Владикавказского разлома; прогибы и впадины: A — Рионская впадина, B — Куринская впадина, C — Терский прогиб, D — Среднеараксинский прогиб, E — Каспийский прогиб, F — Кубанский прогиб.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

К активным дизъюнктивным структурам очевидно следует также отнести зоны сдвиговых деформаций, выделенные в Кавказском регионе Л.М. Расцветаевым [Расцветаев 1973, 1980, 1989].

Как отмечает Л.М.Расцветаев,

«наиболее распространенный тип сдвиговых структур Кавказа — правосдвиговые разрывы, шовные зоны и зоны концентрации деформаций северо-западного простирания [что будет подробно обсуждаться ниже — А.Ф.]³. На Большом Кавказе выделяются три такие зоны (Западно-, Центрально- и Восточно-Кавказская зоны правосдвиговых деформаций),

³ Зоны левосдвиговых деформаций, по данным Л.М. Расцветаева [Расцветаев 1973, 1980], развиты лишь в районе Рионской впадины и в Аджаро-Триалетской зоне (см. **рис. 18**)

имеющие значительную ширину, протяженность и сложное внутреннее строение. Зоны эти образованы прямолинейными сколовыми разрывами и шовными зонами диагонального к складчатости простирания, кулисными рядами эшелонированных складок и надвигов, а также специфическими элементами “складчатого сдвига” — фестончатыми полускладками с круто погружающимися или вертикальными шарнирами, горизонтальными флексурами с диагональным простиранием смыкающего крыла, кулисными рядами структур растяжения и т.п. <...> Зоны сдвиговых деформаций, отчетливо выраженные на северном крыле Большого Кавказа, существенно видоизменяются, а местами прерываются в его приосевой части и в зоне южного склона; многие из них продолжают в Закавказскую депрессию. <...>

Западно-Кавказская зона правосдвиговых деформаций включает ряд структурных швов северо-западного простирания <...>, вдоль которых происходит кулисное сочленение складчатых и дизъюнктивных структур сжатия субширотного и запад-северо-западного простирания. Вдоль отдельных разрывов северо-западного простирания отмечается непосредственное смещение амплитудой до 2—5 км <...>. Эта сдвиговая система прослеживается и далее к западу, в район Восточного и Северного Крыма <...>. В восточном направлении Западно-Кавказская правосдвиговая система протягивается в пределы Западной Грузии <...>.

Центральнокавказская правосдвиговая зона <...>. Детальные структурно-кинематические и геолого-геофизические исследования, проведенные за последние годы в северной части Центральнокавказской диагонально-сдвиговой зоны, позволили наметить здесь целую систему правосдвиговых структурных швов северо-западного простирания <...>, объединяемых иногда под общим названием Нальчикско-Невинномысской (или Армавири-Невинномысской) зоны глубинных разломов. По мнению Г.И. Баранова и И.И. Грекова, эта региональная сдвиговая зона имеет раннеальпийское заложение и существенно сдвигает вправо среднепалеозойские структурно-фациальные зоны Северного Кавказа и Предкавказья. На юго-восточном продолжении этой зоны располагается система диагонально-сдвиговых швов Горной Осетии <...> и Кахетии.

Восточно-Кавказская зона правосдвиговых деформаций выражена на поверхности исключительно связными тектоническими деформациями; это кулисные ряды субширотных брахискладок (<...> Чечено-Дагестанская, Гудермесско-Гимринская [под]зоны сдвиговых деформаций) и диагональные флексуры северо-западного простирания (Восточно-Дагестанская [под]зона). В глубинной структуре территории этим [под]зонам, возможно, соответствуют диагонально-сдвиговые швы весьма древнего заложения, уходящие далеко на северо-запад, в Предкавказье, и на юго-восток в Азербайджан. <...> Позднеорогенное развитие этих сдвиговых [под]зон фиксируется послемiocеновым смещением отдельных структур в Терско-Сунженской <...> и Нижнекуринской системах третичных складок» [Расцветаев 1989, с. 106—108].

Чечено-Дагестанская и Гудермесско-Гимринская подзоны «отчетливо прослеживаются в Терско-Сунженской предгорной зоне, где они известны как Бенойско-Эльдаровская (к этой [под]зоне относятся Октябрьская, Ташкалинская и Старогрозненская нефтеносные складки, в строении которых наличие значительных правосдвиговых дизъюнктивов С-З простирания установлено детальными буровыми работами) и Гудермесско-Моздокская [под]зоны глубинных разломов» [Расцветаев 1973, с. 67].

Поскольку ниже большое внимание будет уделено событиям в районе г. Грозного, следует отметить, что здесь находится «единственный на Кавказе вулканический район, расположенный в зоне краевых прогибов» [Милановский, Короновский 1973, с. 68]. Как отмечают Е.Е. Милановский и Н.В. Короновский, Грозненский вулканический район

«находится во внутренней части Терского прогиба, на восточном окончании Сунженского антиклинального поднятия. Пока установлен только один центр извержения, находящийся у южного подножия низкого юго-восточного отрога Сунженского хребта, омываемого р. Сунжей, между станциями Ермоловская и Алды (в нескольких километрах юго-западнее г. Грозного). <...> Грозненский вулканический центр приурочен к Сунженской антиклинальной зоне, контролируемой глубоким субширотным разломом в докембрийском фундаменте Предкавказья. Зона Сунженского глубинного разлома служит восточным продолжением Тырныаузской шовной зоны, с которой связано множество центров новейших извержений от Эльбруса на западе до вулканов Сурх и Крандух на востоке. Локализация Грозненского центра, по всей вероятности, связана с тем, что в районе г. Грозного Тырныаузско-Сунженская продольная шовная зона пересекается северо-восточным продолжением зоны Казбек-Цхинвальского глубинного поперечного разлома, контролирующей проявления вулканизма и сейсмической активности во всех основных продольных тектонических зонах Кавказа. Максимальная вспышка четвертичных извержений во всех вулканических районах Б. Кавказа, лежащих в зоне Казбек-Цхинвальского разлома, как и в Эльбрусской области относятся к началу позднего плейстоцена. Аналогичный возраст наиболее вероятен и для Грозненского эксплозивного извержения.

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Проявления орогенного вулканизма в зонах краевых прогибов представляют весьма редкое явление и встречаются лишь там, где ареалы некоторых внутриорогенных или внутриплатформенных вулканических областей «вторгаются» в пределы краевых прогибов по зонам глубоких поперечных нарушений» [Милановский, Короновский, 1973, с. 68—70].

Благодаря значительному количеству исследований, влияние сейсмичности на активность населения соответствующих регионов является сегодня общепризнанным фактом. Говоря о влиянии сейсмичности на активность населения Кавказского региона, необходимо отметить, что последний расположен в зоне повышенной сейсмичности Земли (рис. 2). Наибольшей сейсмической активностью обладают центральная и восточная части Кавказского региона (в пределах территории СССР) (рис. 3). Для Северного и Большого Кавказа «максимальная наблюдавшаяся интенсивность землетрясений показана на сводной карте изосейст (рис. 4), где проведены изосейсты шестого и более высоких баллов с индивидуальных карт изосейст, построенных по макросейсмическим данным.

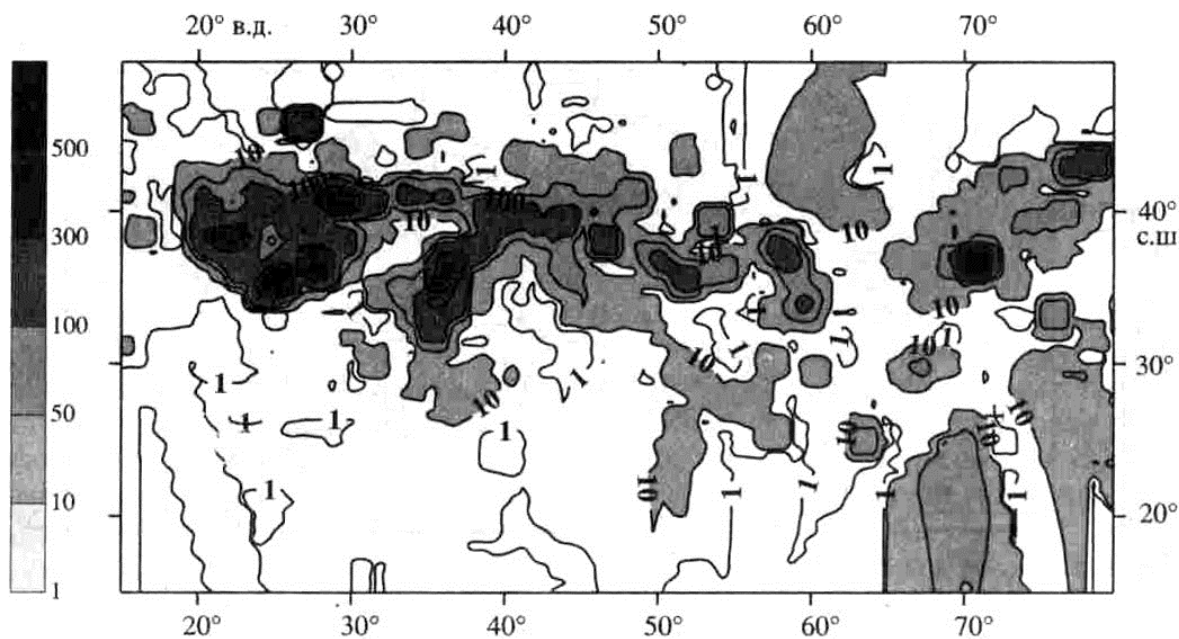


Рис. 2. Распределение сейсмической энергии, выделенной землетрясениями с $M_s \geq 5,7$, зафиксированными с 3200 г. до Р.Х. в центральных сегментах Альпийско-Гималайского тектонического пояса, в 10^{15} Дж (составила Е.Р. Сенько) [Трифонов, Караханян 2004].

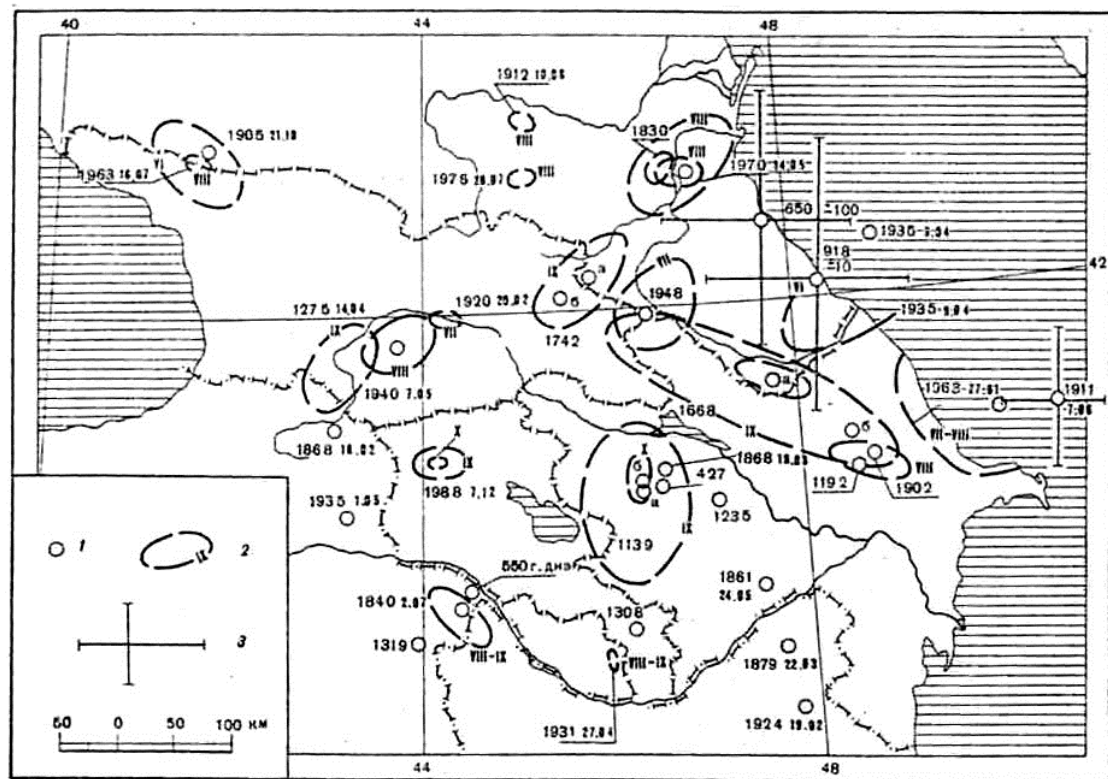


Рис. 3. Карта изосейст высших баллов и эпицентров сильнейших землетрясений Кавказа ($M \geq 6$) [Никонов 1989]. 1 — эпицентры землетрясений; 2 — изосейсты высших баллов; 3 — пределы ошибок в локализации старых землетрясений.

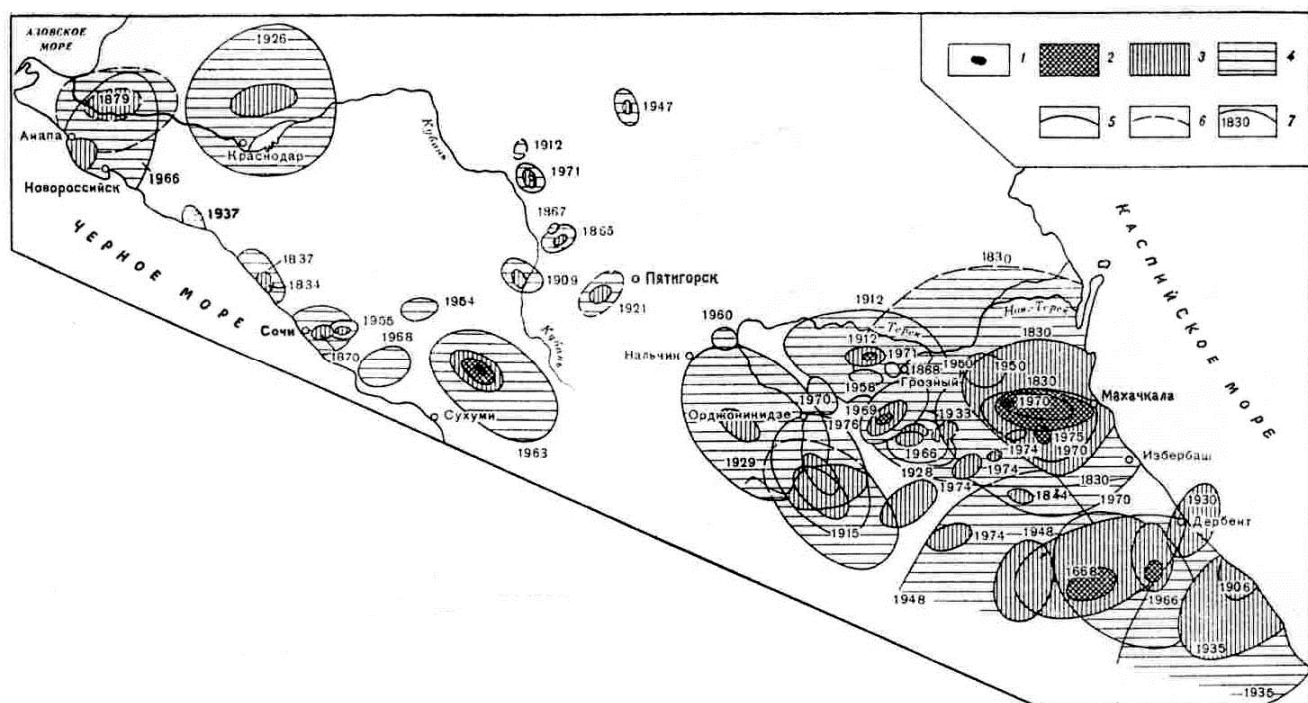


Рис. 4. Сводная карта изосейст землетрясений Северного Кавказа [Сейсмическое районирование территории СССР... 1980]. 1 — 9 баллов, 2 — 8 баллов, 3 — 7 баллов, 4 — 6 баллов, 5 — изосейсты уверенные, 6 — изосейсты предполагаемые, 7 — год землетрясения.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

На сводной карте изосейст четко выделяются три зоны: восточная часть Кавказа и Предкавказья с характерными обширными полями 6- и 7-балльных изосейст, среди которых выделяются пятна внутри линий 8-балльных изосейст: западная часть Кавказа и Предкавказья с меньшими, но достаточно обширными полями 6- и 7-балльных изосейст, и центральная поперечная зона от Сочи и Сухуми до Пятигорска и Ставрополя с очень малыми по площади мозаичными полями 6- и 7-балльных изосейст. Локальный эффект, соответствующий 7-балльному сотрясению в центральной зоне, наблюдается при небольших энергиях и малой глубине очага, тогда как в восточной и западной зонах 7-балльные землетрясения порождаются глубокими очагами с большой энергией.

«Тектоническая область "Дагестанского клина" выделяется на карте как одна из наиболее опасных. Здесь зона 8-балльных землетрясений занимает фактически всю полосу третичных предгорий, где за последние 150 лет неоднократно происходили 7—8-балльные землетрясения. <...> Максимальные сотрясения в 7 баллов ощущались практически на всей части горного и предгорного Дагестана. Для области максимальных сотрясений также характерна многократность проявления сотрясений данной интенсивности. <...>

По особенностям средней повторяемости сотрясений Северный и Центральный Кавказ разделяются на две части: восточную со средней повторяемостью сотрясений в 8- и 7-балльных зонах один раз в 100 лет, и западную со средней повторяемостью в тех же зонах один раз в 1000 лет. Границей раздела зон с разными категориями повторяемости землетрясений служит Казбек-Цхинвальский разлом» [Сейсмическое районирование территории СССР... 1980, с. 124—126].

2. Древние культуры на территории Кавказа

Центральная (и основная) часть области распространения археологических памятников куро-араксской культуры (ранняя бронза, вторая половина 4 тыс. — третья четверть 3 тыс. до Р.Х. [Эпоха бронзы Кавказа... 1994]) расположена в зоне линеамента 44⁰ в.д. (рис. 5).

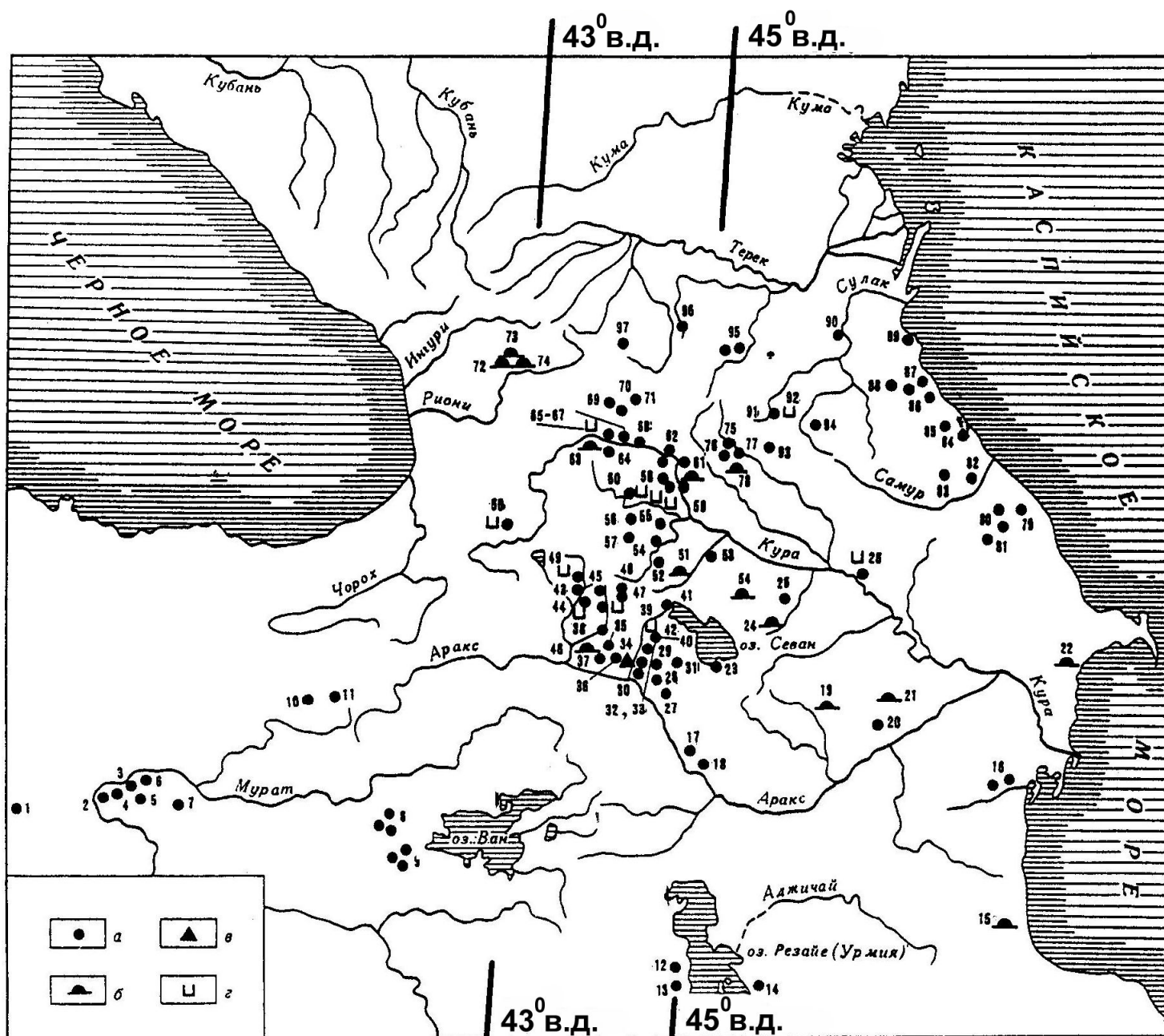


Рис. 5. Распределение памятников куро-араксской культуры по Р.М. Мунчаеву [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, карта 1].

А.С. Караханян отмечает: «Подлинный расцвет производящей экономики и прежде всего земледелия начинается в Центральном и Восточном Закавказье в период ранней бронзы, отраженной Куро-араксской культурой» [Трифонов, Караханян 2004, с. 291]. «Большинство исследователей полагает, что куро-араксская культура возникла в Закавказье. При этом, например, А.А. Иессен считал вслед за Ч. Барнеем, что из области ее формирования следует исключить территорию Азербайджана» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 15]. Куро-араксская культура стала складываться и развиваться в куро-араксском двуречье, «а уже оттуда распространилась на смежные территории. Здесь, в Центральном Закавказье

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

выявлены отдельные комплексы которые ряд авторов рассматривает как раннюю группу памятников [этой] культуры» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 15]. «Устанавливается, что распространенная в Закавказье культура эпохи энеолита не обнаруживает генетической преемственности с куро-араксской культурой» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 15], т.е. куро-араксская культура возникает спонтанно.

Все важнейшие памятники раннего бронзового века на Северном Кавказе расположены в зонах крупных дизъюнктивных структур — на глобальном уровне — в зоне *Копет-Даг-Кавказ-Эльбского* линейного элемента, на региональном уровне — в линейных зонах: в Новороссийско-Маньчской линейной зоне (по [Короновский 1984]) и в зоне Афинско-Екатерининского глубинного разлома (по [Чекунов 1972]), в зоне крупнейших линейных элементов / разломов (см. **рис. 6**).

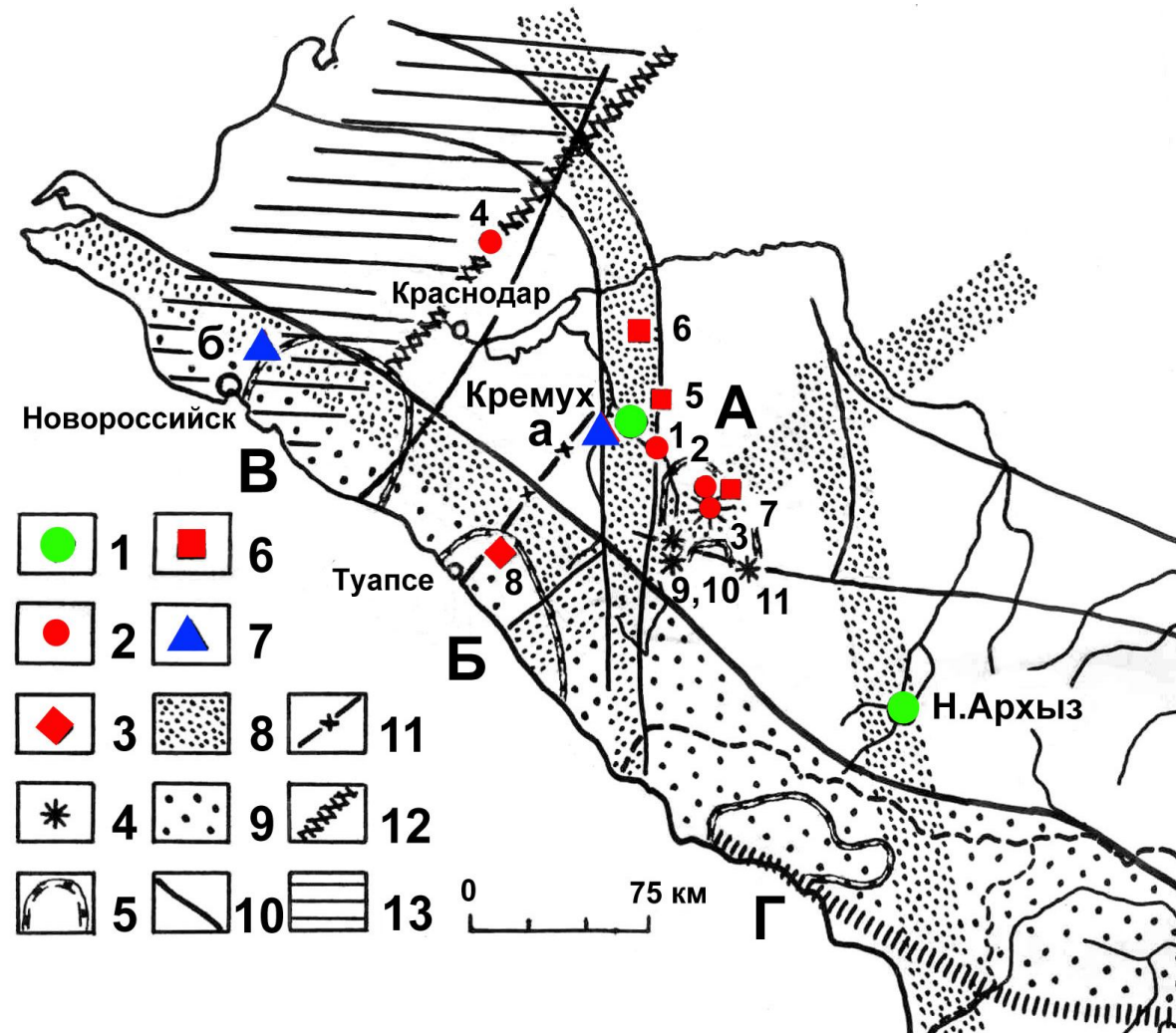


Рис. 6. Важнейшие археологические памятники Северного Кавказа (по [Википедия_Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989; Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии... 1994; Анфимов 1987; и др.]). **1** — политические и религиозные центры (подробнее см. **рис. 8**); **2** — важнейшие археологические памятники Майкопской культуры (середина 3 тыс. до Р.Х.); **3** — мегалитический комплекс Псынако 1 (середина 3 тыс. до Р.Х.); **4** — дольменные поля (3 тыс. до Р.Х.); **5** — области повышенной концентрации дольменов (обозначены буквами **А, Б, В, Г**) (см. **рис. 7 а**); **6** — важнейшие скифские археологические памятники (7–6 вв. до Р.Х.); **7** — места начала формирования государственности у адыгских племен (по: [Дубровин 1927; Блиев, Дегоев 1994]): (**а**) место проведения народного собрания в 1841 г., на котором был принят союзный Дефтер (договор); (**б**) место проведения народного собрания в 1848 г. на котором решено предоставить власть над адыгами народному собранию, «учредить администрацию и земскую полицию»; **8** — линейные зоны, имеющиеся на космогенной карте [Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы., 1:2 500 000 масштаба 1984]; **9** — Таманско-Апшеронская мегалинейная зона; **10** — все протяженные линейные элементы/разломы, имеющиеся на космогенной карте [Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы., 1:2 500 000 масштаба 1984]; **11** — разлом, имеющийся на картах [Космогеологическая карта... 1:5 000 000 масштаба 1980; Космогеологическая карта СССР, 1:2 500 000 масштаба 1984]; **12** — Афинско-Екатерининский глубинный разлом (по [Чекунов 1972]); **13** — Новороссийско-Маньчская линейная зона (по [Короновский 1984]).

Цифрами обозначены: памятники Майкопской культуры: **1** — курганы в Майкопе и в 3 км к северу от него; **2** — поселение Ясенова Поляна, **3** — курганы у ст-цы Новосвободной и дольменное поле (не менее 300 дольменов), **4** — клад у ст-цы Старомышастовской;

скифские памятники: **5** — курганы у ст-цы Келлермисская, **6** — Ульские курганы (= Уляпские курганы; аул Уляп = Ульский аул), **7** — курганы у ст-цы Костромская,

мегалитические памятники 3 тыс. до Р.Х.: **8** — мегалитический комплекс Псынако 1, **9** — дольменное поле возле пос. Каменно-мостского (Хаджох) (ок. 280 памятников) — верхняя звездочка, **10** — дольменное поле у станицы Даховской (более 200 сооружений) — нижняя звездочка, **11** — дольменное поле близ станицы Баговской (хут. Кизинка; 564 постройки).

Майкопская культура (3 тыс. до Р.Х.) является первой культурой бронзового века, сформировавшейся на Северном Кавказе, причем здесь возник местный очаг металлургии бронзы. Как отмечает В.С. Титов, в Европе в 3 тыс. до Р.Х. Северо-Западный Кавказ явился третьим центром «высокого культурного развития», после центров существовавших: (а) на Крите-Балканском п-ве-Западной Анатолии, и (б) на Пиренейском полуострове [История Европы 1988, с. 86–87].

«Первоначально предполагалось, что областью сложения Майкопской культуры является Прикубанье, где сосредоточено огромное число ее памятников (как ранних, так и поздних), среди которых такие уникальные, как Майкопский курган и дольмены у ст-цы Новосвободной. Открытие в районе Нальчика в Кабардино-Пятигорье единичных раннемайкопских комплексов не поколебало данной точки зрения» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 173]. Даже после открытия других археологических памятников — в районе Минеральных Вод, на Тереке, район Прикубанья является крупнейшим очагом развития Майкопской культуры на Северном Кавказе [Эпоха бронзы Кавказа, 1994, с. 168].

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

«Наиболее крупным [поселением Майкопской культуры] является поселение Ясенова Поляна, достигавшее 10 га. <...> Раннемайкопские изделия из бронзы в целом не многочисленны и происходят в основном из Майкопского кургана. <...> Если исключить богатейшие комплексы самого Майкопского кургана и Старомышастовского клада, то металлические изделия в остальных памятниках представлены единичными образцами и по существу одной и довольно архаической формой — бронзовыми бесчеренковыми ножами-кинжалами» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 174—203]. «Майкопская культура может быть датирована в настоящее время от конца 4 до третьей четверти 3 тыс. до Р.Х.» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 171].

«Комплексы, группирующиеся, с одной стороны вокруг Майкопского кургана, а с другой — вокруг дольменов Новосвободной, отличны друг от друга. Они не едины и в хронологическом отношении. При тщательном их изучении между ними обнаруживаются и определенные связи и черты преемственности. Эти комплексы складывались и развивались на единой территории и в одну эпоху — в раннебронзовом веке. <...> Мы продолжаем рассматривать Майкопскую культуру как единую культуру раннебронзового века Северного Кавказа с двумя основными этапами в его развитии: ранним (майкопским) и поздним (новосвободненским)» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 166]. «Однако <...> исходя именно из тех различий, которые прослеживаются между майкопскими и новосвободненскими комплексами, отдельные исследователи рассматривают их как самостоятельные культуры, связанные своим происхождением с совершенно различными областями» [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 173].

Время строительства дольменов Западного Кавказа — мегалитических гробницы, оставленных представителями дольменной культуры среднего бронзового века, — середина 3 тыс. до Р.Х. — середина 2 тыс. до Р.Х. [Эпоха бронзы Кавказа... 1994]. Распространены дольмены от Таманского полуострова (мыс Тузла) и далее в горных районах Краснодарского края и Адыгеи, доходя на юге до города Очамчире в Абхазии, а на севере — до долины реки Лабы (ранее — до района г. Железноводска Ставропольского края), отдельным замкнутым регионом распространения своеобразных дольменов поздней постройки является Верхнее Прикубанье (бассейн реки Кяфар в Карачаево-Черкесии) [Википедия_Дольмены Кавказа 2013; Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 226—253; Марковин 1997; Кондряков 1997], Скопления дольменов — дольменные поля — образуют, таким образом, область, тяготеющую к Сочи-Ставропольской линеаментной зоне, при этом дольменное поле у станицы Благовской, удаленное от этой зоны, лежит на протяженном линеаменте / разломе, имеющемся на космотектонической карте [Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы... 1:2 500 000 масштаба 1984]; (см. **рис. 6**).



Дольмены урочища Богатырская поляна близ станицы Новосвободной (Адыгея). С сайта <http://vetert.ru/rossiya/adygeya/sights/283-bogatyrskaya-polyana.php>



Дольменная группа в районе р. Кизинка (Краснодарский край). С сайта <http://fotki.yandex.ru/users/denissimo/view/379807?page=0>



Мегалитический комплекс Псынако 1 (Туапсинский р-н Краснодарского края). Реконструкция. С сайта <http://vsedolmeny.ru/megaliticheskiy-kompleks-psynako-1.html>

Наиболее ранние дольмены располагаются в районе станицы Новосвободной [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 251]. Дольменное поле здесь включает не менее 300 дольменов и является самым большим в регионе. Кроме Новосвободненского дольменного поля известны также поля на р. Кизинке близ станицы Благовской (хут. Кизинка, 564 постройки), возле пос. Каменноостовского (Хаджох, 210 построек и 50—70 памятников), Дегуакская Поляна у станицы Даховской (более 200 сооружений), в прочих местах дольмены образуют группы с небольшим количеством сооружений — до 10—12 [Эпоха бронзы Кавказа... 1994, с. 229]. Среди уникальных археологических памятников, относящихся к дольменам, следует назвать Мегалитический комплекс Псынако 1 [Самойленко 2001], расположенный в Таманско-Апшеронской мегалинеаментной зоне, в районе пересечения Таманской линеаментной зоны с крупным разломом, имеющемся на картах [Космогеологическая карта... 1:5 000 000 масштаба 1980; Космогеологическая карта СССР... 1:2 500 000 масштаба 1984] (**рис. 6**).

Таким образом, все области повышенной концентрации дольменов расположены в крупных зонах линеаментов — в Таманско-Апшеронской мегалинеаментной зоне и в Сочи-Ставропольской линеаментной зоне (**рис. 6, 7 а**). Как показала съемочная группа Д. Овсянникова [Дольмены Кавказа 2006], на локальном уровне дольмены располагаются вдоль локальных разломов в узлах пересечения этих разломов.

Область распространения самых ранних памятников Кобанской археологической культуры (12 в. до Р.Х.) расположена в зоне линеаментов 44⁰ в.д. (**рис. 7 б**), там, где этот линеамент пересекает глобальный Копет-Даг-Кавказ-Эльбский линеамент. Кобанская археологическая культура существовала в районе Большого Кавказа в начале 12 — 4 вв. до Р.Х.

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

и «явилась мощнейшим субстратом в последующем формировании почти всех современных народов Кавказа от Кубани на западе до Дагестана на востоке» [Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989, с. 267].

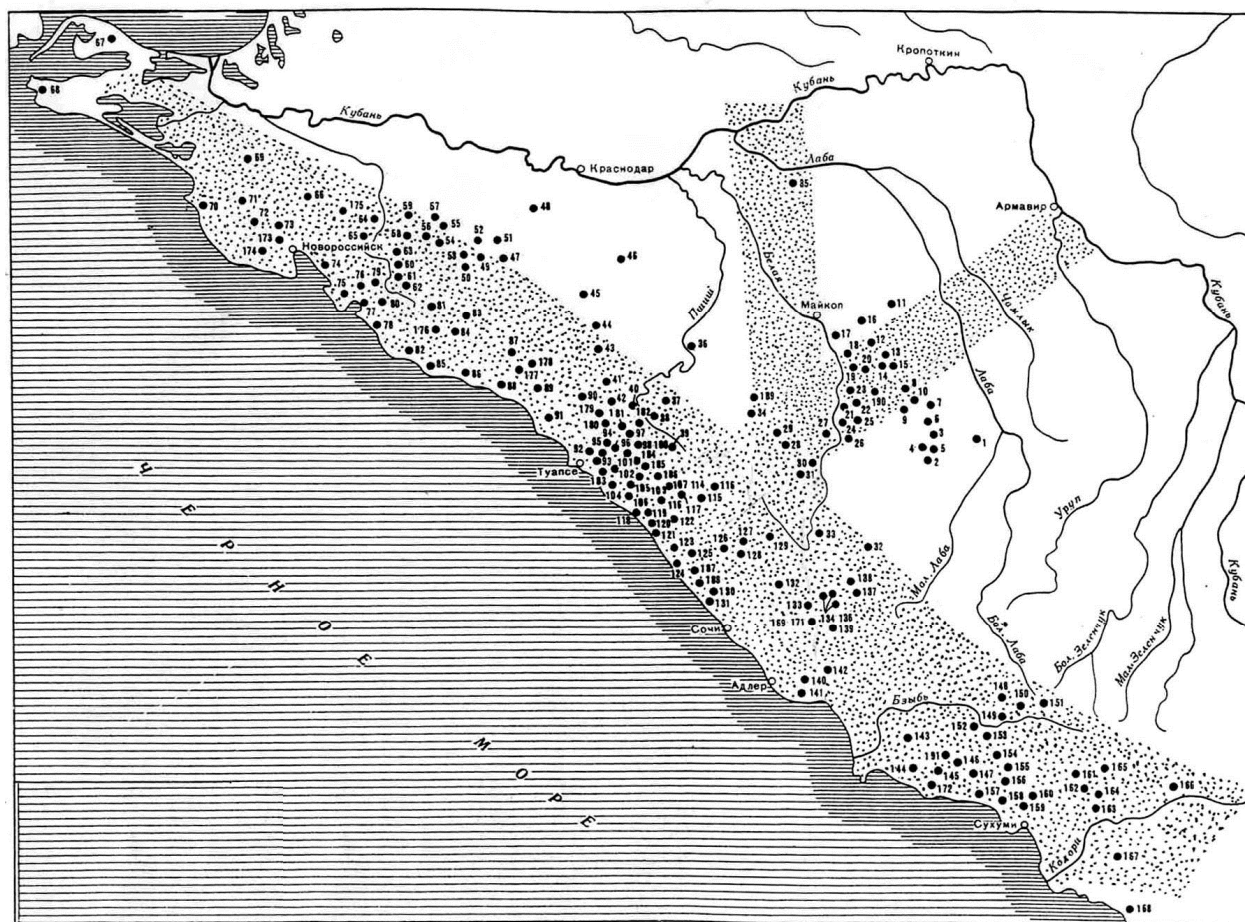


Рис. 7 а. Распространение дольменов на Западном Кавказе [Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии... 1994]. Кружками показаны дольмены и дольменные группы, крапом — линеаментные зоны.

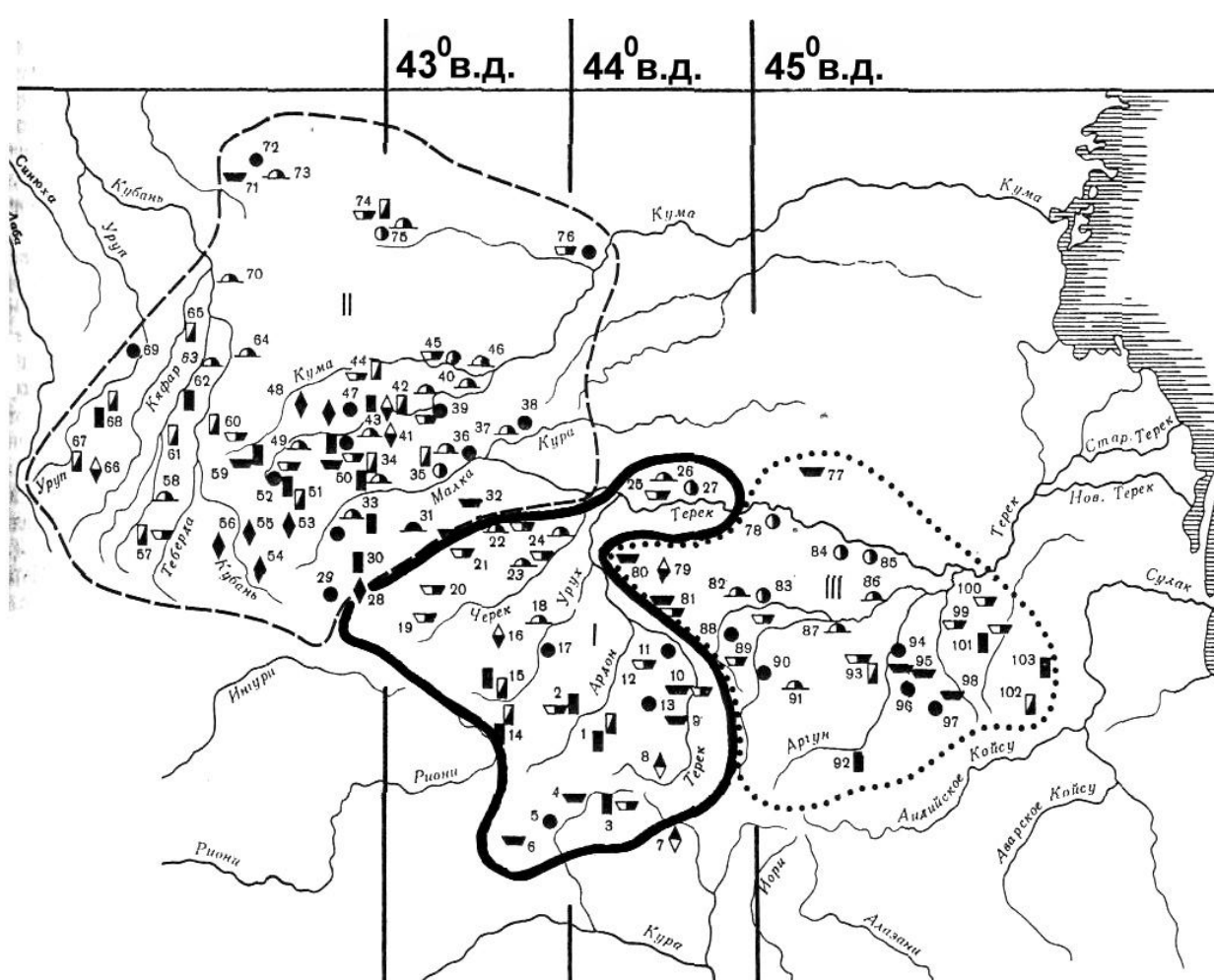


Рис. 7 б. Кобанская археологическая культура Кавказа (по [Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989]). Жирной линией обведена область распространения самых ранних памятников (12 в. до Р.Х.); протяженность 1 градуса долготы равна 84 км.

Все важнейшие скифские археологические памятники Северного Кавказа (7—6 вв. до Р.Х.) расположены на глобальном уровне в зоне Копет-Даг-Кавказ-Эльбского линеамента, на региональном уровне — в «линеаментных зонах» (рис. 6). «На Северном Кавказе имеются два основных района, археологические памятники которых могут быть связаны со скифами: среднее Прикубанье и степное Ставрополье. В конце 19 — начале 20 вв. в Прикубанье были открыты памятники, содержащие первоклассные предметы раннескифской культуры (Келермесские, Костромской и Ульские курганы). Единого мнения об этнокультурной принадлежности этих памятников нет. Одни ученые относят их к скифам, другие — к меотам или к киммерийцам» [Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989, с. 216]. «Наиболее яркие образцы звериного стиля, относящиеся к первому этапу, происходят из Мельгуновского [Кировоградская обл., Украина] и Келермесских курганов» [Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989, с. 101]. Самый ранний из всех скифских ритонов происходит из Келермесского кургана [Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989, с. 112]. «Особо выделяется захоронение в Ульском кургане 1 (1886 г.), который может быть отнесен к разряду царских» [Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989, с. 221]. В Ульских (Уляпских) курганах впервые были открыты святилища 6—5 вв. до Р.Х. [Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время 1989, с. 222].

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа



Голова грифона — навершие колесницы. Ульский курган



Золотое украшение щита — «костромской олень». Курган вблизи станицы Костромской на Кубани. VI в. до Р.Х.



Деталь парадного топорика (слева) и конец ножен (справа) из Келермесского кургана

«Выдающимися памятниками конца 7—6 вв. до Р.Х. на Кубани являются знаменитые Келермесские, Костромской и Ульские курганы. Келермесские находки вошли в мировую сокровищницу культуры. К ним примыкает и знаменитый костромской [из Костромского кургана — А.Ф.] олень — золотая нащитная бляха... — один из наиболее ярких и характерных произведений скифского искусства. <...> В курганах [Келермесские, Костромской и Ульские — А.Ф.] были похоронены представители родоплеменной знати, племенные вожди. <...> Келермесские, Костромской и Ульские курганы не следует объединять в одну группу, как принято обычно в литературе. Территориально они расположены на сравнительно большом расстоянии друг от друга, в хронологическом отношении Ульские курганы моложе Келермесских, некоторые почти на столетие. Погребальные сооружения так же различны» [Анфимов 1987].

Что касается Дагестана, то его важнейшие археологические памятники представлены на **рис. 8**. Среди них — Чохское поселение, существовавшее уже в мезолите, важнейший мезолитический памятник Северного Кавказа [Археология 2006].

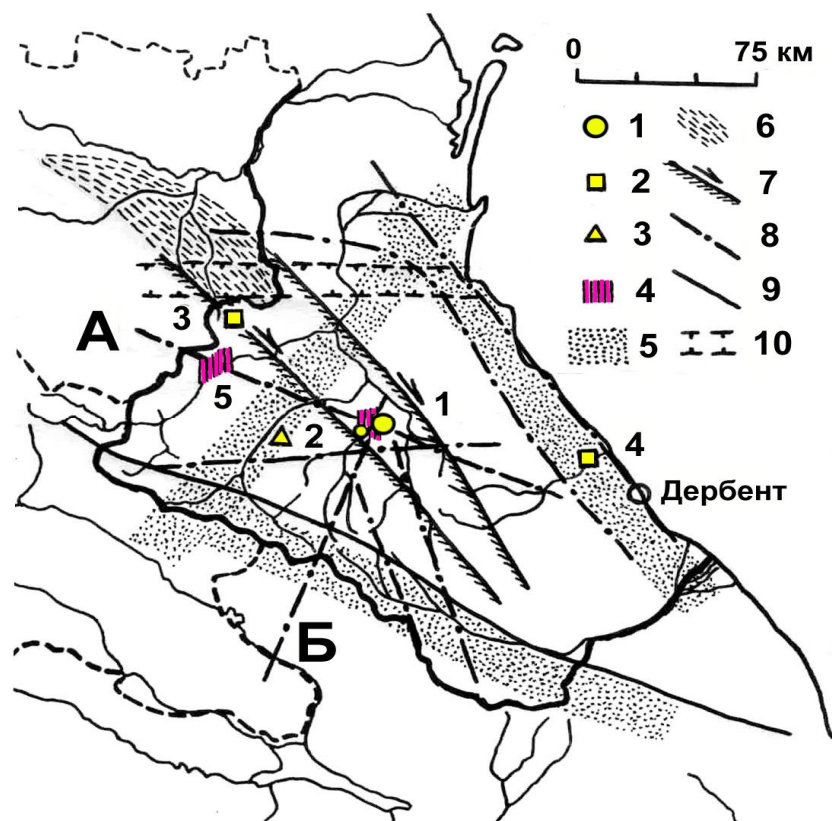


Рис. 8. Археологические памятники Дагестана (по: [История Дагестана 2004; Эпоха бронзы Кавказа... 1994; Энеолит СССР 1982; Мезолит СССР 1989]). **1** — важнейшие мезолитические и неолитические археологические памятники; **2** — древнейшие центры металлургии; **3** — важнейший памятник энеолита; **4** — места формирования террасного земледелия; **5** — линейные зоны; **6** — Чечено-Дагестанская подзона концентрации правсдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]) (заштрихована только на территории Чечни); **7** — сдвиги, ограничивающие Чечено-Дагестанскую подзону концентрации правсдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]); **8** — крупные разломы, имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000 (1980); **9** — протяженные линейные и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); **10** — зона Владикавказского разлома.

Цифрами обозначены: **1** — большой кружок — Чохское поселение (в 3 км к северу от аула Чох), маленький кружок — поселение в районе аула Ругуджа; **2** — поселение Гинчи; **3** — поселение Галгалатли; **4** — Великентское поселение; **5** — область террасного земледелия около селения Ботлих.

«На Северном Кавказе мезолитические слои Чоха датируются по пыльце 8—7 тысячелетиями до Р.Х.» [Мезолит СССР 1989, с. 93]. Чохское поселение продолжало существовать и в эпоху неолита (конец 7—6 тыс. до Р.Х.). Обширные материалы раскопок Чохского поселения послужили основанием для выделения самобытной чохской археологической культуры эпохи мезолита и неолита, расположенной в горной зоне Дагестана [История Дагестана 2004, с. 20; Мезолит СССР 1989, с. 103]. «Территория расселения людей чохской культуры была ограничена в основном Внутренним Дагестаном, а зону предгорий и равнины занимало население иной этнокультурной принадлежности. <...> О значительной плотности населения [в этот период] говорит, в частности, близкое расположение стоянок мезолитических охотников и собирателей в Горном Дагестане» [История Дагестана 2004, с. 28]⁴.

⁴ Высокая численность населения Внутреннего Дагестана отмечается также в 18 в., когда часть населения мигрировала в Закавказье, и усилилась набеговая активность. В 19 в. Дагестан был одним из перенаселенных районов России (см. [История Дагестана 2004, с. 550]). Подобное же резкое увеличение населения отмечается в Чечне в 18 в. — во время начала организованных набегов. В настоящее время, Дагестан, Чеченская республика, Ингушетия лидируют в России по приросту населения [Чеченская Республика... 2006]. Все эти республики находятся в районе крупнейших дизъюнктивных структур. По-видимому, рост населения связан с действием неизвестного геологического фактора на биологические объекты (на людей). Возможно, подобное воздействие эпизодически вызывало в прошлом чрезвычайное умножение населения в районе Монголии — Алтая, откуда исходили толпы завоевателей.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

«Новейшие комплексные исследования, проводившиеся в Дагестане, позволили установить, что Горный Дагестан — пока единственная на Кавказе горная область, где обнаружены наиболее древние человеческие коллективы, перешедшие к земледелию и скотоводству. В горных долинах Дагестана это произошло в неолите — позднем каменном веке, т.е. на рубеже 7—6 тыс. до Р.Х.» [История Дагестана 2004, с. 22]. «Горные области (Внутренний Дагестан) развивались в неолите более быстрыми темпами по сравнению с Приморской низменностью» [История Дагестана 2004, с. 34].

Важнейшим археологическим памятником энеолита является Гинчское поселение. Памятники, аналогичные раннеземледельческим памятникам Закавказья, нигде, кроме Гинчи, в других областях Кавказа, в частности, в районах Кавказского Причерноморья и Северного Кавказа, не обнаружены [Энеолит СССР 1982, с. 99]. Гинчское поселение в Дагестане «судя по инвентарю, несомненно, моложе раннеземледельческих поселений Центрального Закавказья и относится, вероятно, к 4 тысячелетию до Р.Х.» [Энеолит СССР 1982, с. 102]. «Нижний слой Гинчского поселения, видимо, следует отнести к 5 — первой половине 4 тыс. до Р.Х.» [Энеолит СССР 1982, с. 126].

В то же время «Гинчи — не единственное раннеземледельческое поселение, известное в Дагестане. В настоящее время в равнинных и предгорных районах Дагестана выявлен ряд памятников с материалами (керамика), характерными для Гинчинского поселения и сопоставимыми с закавказскими, в том числе с отдельными образцами шулавери-шомутепинской группы. Очевидно, в Дагестане был самостоятельный очаг раннеземледельческой культуры, отличавшийся самобытными чертами, связанный с Закавказьем и сложившийся, вероятно, на местной, неолитической основе» [Энеолит СССР, 1982, с. 126]. «Культура эпохи энеолита Горного Дагестана сформировалась на базе чохской культуры неолита» [История Дагестана 2004, с. 42].

Гинчи «расположено на верхней речной террасе и в плане имеет вид треугольника, выклинивающегося между двумя скальными откосами. С третьей стороны оно огорожено каменной оборонительной стеной шириной в среднем 1,5 м. Это наиболее древнее из известных сейчас на Северном Кавказе фортификационных сооружений» [История Дагестана 2004, с. 35]. «Имеются данные, указывающие на то, что обитателям поселения был знаком металл» [Энеолит СССР 1982, с. 125]. «О раннем знакомстве населения Древнего Дагестана с плавкой металла свидетельствует так же слиток выплавленной меди из древнейшего слоя Великентского поселения (Дербентский р-н)» [История Дагестана 2004, с. 59].

«Не позднее ранней бронзы произошло формирование в Горном Дагестане искусственных земледельческих террас. <...>. Остатки древних земледельческих террас бронзового века открыты около сел Верхний Гуниб и Чох Гунибского района. Известно, что Горный Дагестан — один из мировых очагов возникновения развитого террасного земледелия. <...> [Н.И. Вавилов писал:] "В Дагестане, около Ботлиха можно видеть изумительное террасное земледелие, расположенное многими десятками этажей применительно к рельефу, огромными амфитеатрами"» [История Дагестана 2004, с. 54—55].

Все главные археологические памятники Дагестана расположены в линеаментных зонах и в Чечено-Дагестанской подзоне концентрации правосдвиговых деформаций (**рис. 8**). Древнейшие археологические памятники — Чохское поселение и аул Ругуджа — расположены в Чечено-Дагестанской подзоне концентрации правосдвиговых деформаций, а также в узле пересечения крупных разломов, обозначенных на **рис. 8** буквами А и Б. Здесь же, как свидетельствуют обнаруженные артефакты, находятся древнейшие места проявления творческой (художественной) активности. Обе области формирования террасного земледелия расположены в зоне разлома А.

Таким образом, важнейшие археологические культуры Кавказа связаны как с глобальными, так и с региональными активными дизъюнктивными структурами и сейсмофокальными зонами (область возникновения и распространения куроараксской археологической культуры совпадает с областью наивысшей сейсмической активности региона, **рис. 3, 5**). Формирование этих культур и возникновение важнейших религиозных, политических центров, принадлежавших этим культурам, по-видимому, происходило под воздействием неизвестного геологического фактора [Федоров 2007б, 2008а, 2009, 2010] и высокой сейсмичности, приводящих к определенным изменениям в мышлении и в восприятии⁵. Предположительно, этими

⁵ К числу важнейших динамических предвестников землетрясений в зоне его подготовки относятся увеличение потока излучения низких частот [Чернявский и др. 2004], СВЧ и КВЧ, аномальное изменение поляризации электромагнитного поля (ЭМП) восходящего излучения Земли и аномалии атмосферного электрического поля над очагом землетрясения, а также — в последнем случае — и в магнитосопреженных областях ионосферы (что в последнее время предлагается использовать для предсказания землетрясений [Чернявский и др. 2004; Давыдов и др. 2007]). При этом уже к концу XX в. в отечественной науке был накоплен значительный массив данных о нейрофизиологических эффектах электромагнитного поля [Холодов 1975, 1982; Шандала и др. 1982; Гичев Ю.П., Гичев Ю.Ю. 1999; Сидякин и др. 1983; Гаркави и др. 1984; Белишева и др., 1994 и мн.др.]. О влиянии продолжительного неионизирующего облучения, а также колебаний и иных аномалий геомагнитного поля на биохимию мозга, центральную нервную систему, на поведенческие реакции, уровень внушаемости и целенаправленной психической деятельности см. [Кажинский 1963, с. 131, 135; Дубров 1974, с. 85; Богомолов, Курихина 1979; Холодов 1978; Райбштейн и др. 1992; Холодов 1975, 1978, 1982, 1998; Яшин 2006]. Так, в частности, в Курской области заболеваемость населения не только гипертонией и ревматизмом, но и нервно-психическими болезнями в районе Курской магнитной аномалии на 120—160% выше, чем в районах, где аномалии ЭМП отсутствуют [Дубров 1974, с. 85]. Об аномальных изменениях ЭМП как о главном факторе, воздействующем на человеческую психику в период подготовки землетрясения в сейсмофокальных зонах см. также [Киричек-Бондарева 2005]. (Прим. ред.).

же факторами может быть объяснен ряд психических эффектов, наблюдающихся у находящихся в дольменах и около них (см. [Дольмены Кавказа 2006]).

3. Формирование самостоятельных государств Кавказского региона

На рис. 9, 10 показаны те места, где находились первые столицы самостоятельных автохтонных государств, возникших до 18 в., а так же места, где находились в рассматриваемый период главные религиозные центры; при этом предполагалось, что первая столица государства находится в месте его формирования, а центр государства (та область, где жила / живет наибольшая часть этноса, сформировавшего государство) располагается вблизи столицы. Соответственно, государства, возникшие при распаде существующих (в результате нашествия, смерти правителя) не рассматриваются.



Рис. 9. Первые столицы и главные религиозные и политические центры самостоятельных государств, существовавших в северной и центральной частях Кавказского региона до 18 в. **1** — крупнейший политический центр Кавказа — Тбилиси; **2** — первые столицы, существовавшие продолжительное время; **3** — первые столицы, существовавшие непродолжительно; **4** — возможное местоположение столицы Алании, города Магас (в районе Владикавказа); **5** — главные религиозные центры (в случае Мцхеты и, возможно Нового Архыза, совпадают с первыми столицами); **6** — столица Тао-Кларджи Артануджи, откуда началось освобождение Грузии от арабов; **7** — линеаментные зоны — показаны все линеаментные зоны, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984), к которым добавлена Восточно-Дагестанская (Махачкала–Дербентская) зона с Карты линеаментной тектоники юга СССР, 1:2 500 000 (1986); на территории Турции, расположенной западнее 41° в.д., показаны линеаментные зоны, имеющиеся на Карте линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 (1986); **8** — Таманско-Апшеронская мегалинеаментная зона; **9** — Гагрод-Вандамский линеамент; **10** — наиболее важные в структурном отношении разломы, имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000 (1980); **11** — протяженные линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984) (показаны выборочно); **12** — локальные линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984) (показаны выборочно); **13** — зона Владикавказского разлома; **14** — Главный Анатолийский разлом (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]); **15** — зона линеамента 44° в.д.

Города и их государственная принадлежность: Алхан-Кала (Алания), Анакопия (Абхазское царство), Армавир (Армения), Артануджи (Грузия), Беленджер (Хазарский каганат), Вагаршапат (Армения), Варачан (царство гуннов), Владикавказ (Алания), Двин (Армения), Кабала (Албания Кавказская), Мцхета (Иберия), Нижний Архыз (Алания), Пантикапей (Боспорское царство), Питиунт (Абхазское царство), Севастополис (Абхазское царство), Семендер (Хазарский каганат), Тбилиси (Грузия), Тебриз (государства тюрков), Тмутаракань (Тмутараканское княжество), Трапезунд (Трапезундская империя), Тушпа (Урарту), Фанагория (Великая Булгария), Хунзах (царство Серир), Шемаха (Ширван).

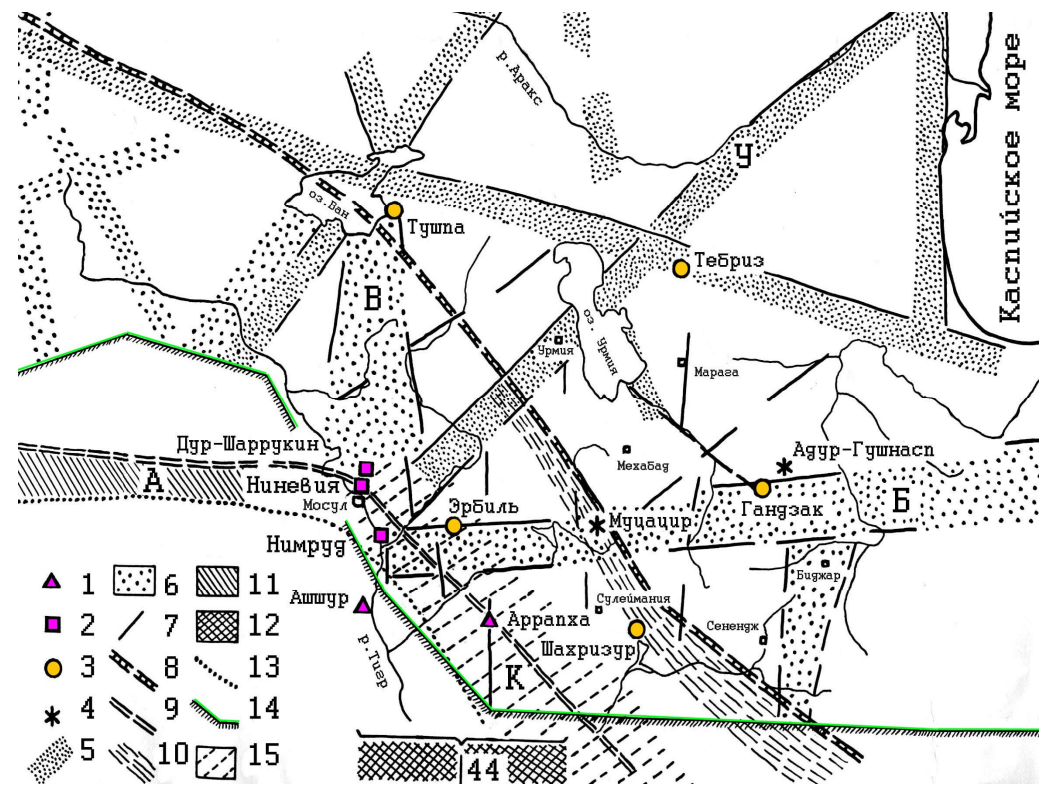


Рис. 10. Первые столицы и главные религиозные и политические центры самостоятельных государств, существовавших в южной части Кавказского региона до 18 в. **1** — столицы Древнеассирийского царства; **2** — столицы Новоассирийского царства; **3** — столицы других государств; **4** — главные святилища (не совпадающие со столицами); **5** — линеаментные зоны, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); **6** — линеаментные зоны, имеющиеся на Карте линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 (1986); **7** — локальные линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и на Карте линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 (1986); **8** — Главный Анатолийский разлом и Главный разлом Загроса (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]); **9** — региональные разломы в фундаменте (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]); **10** — зона повышенной концентрации разломов в районе Загроса (по [Трифонов, Караханян 2004; Международная тектоническая карта Европы... 1981]); **11** — вал Абд-эль Азиз (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]); **12** — зона линеамента 44° в.д.; **13** — граница орогенного пояса (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]); **14** — южная граница Карты линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 (1986); **15** — Киркукская впадина (в Месопотамском прогибе) (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]).

Города и главные религиозные центры, и их государственная принадлежность: Адур-Гушнасп (главное святилище Атропатены), Ашшур (столица Ассирии, здесь находилось главное святилище Ассирии), Аррапха (столица Ассирии, столица царства Gutium), Гандзак (столица Атропатены), Дур-Шаррукин (столица Ассирии), Муцацир (главное святилище Урарту), Нимруд (столица Ассирии), Ниневия (столица Ассирии), Тебриз (столица государств Тюрков; столица государства Хулагуидов), Тушпа (столица Урарту), Шахризур (столица Шахризурского курдского княжества), Эрбиль (столица Эрбильского эмирата; святилище ассирийской богини Иштар).

Буквами обозначены: А — вал Абд-эль Азиз (в основании находится авлакоген) (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]), Б — Бактрийско-Ассирийская мегалинеаментная зона (по [Карта линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба 1986]), В — Ванская линеаментная зона, К — Киркукская впадина (в Месопотамском прогибе) (по [Международная тектоническая карта Европы... 1981]), У — Урмия-Апшеронская линеаментная зона.

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Данные о государствах, изображенных на рис. 9, 10, приведены в таблице 1, составленной по [БСЗ-3; Википедия 2008—2012; Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии 1985; История Грузии 1962. История древнего Востока... 2004; История Дагестана... 2004; Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья... 2003; Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона 1890—1907; Степи Евразии в эпоху Средневековья, 1981; Плетнева 1976; Кузнецов В.А. 2002].

Таблица 1

Первые столицы и главные религиозные и политические центры самостоятельных государств, существовавших в Кавказском регионе до 18 в.

№ Пп	Государство	Период существования	Первая столица	Период существования столицы	Другие столицы и периоды их существования	Религиозный центр
1	Абхазское царство	786—975	Анакопия ⁶ (ныне Новый Афон)	786—806	Кутаиси (806—975)	Севастополис (ныне Сухуми) с 5 в.; Питиунт (Пицунда) с 4 в.
<p>⁶ Анакопия расположена в борту Черноморской впадины, в месте пересечения Гагро-Вандамского линеамента мантийным разломом С-Ю простираения (см. [Космогеологическая карта 1984]).</p>						
2	Алания	10—13 вв.	Магас (на месте либо Нижнего Архыза, либо Алхан-Калы ⁷ ок. Грозного, либо в районе Владикавказа)	10—13 вв.	нет	Нижний Архыз
<p>⁷ По [Кузнецов В.А. 1971, 1992; История Северо-Осетинской АССР... 1987; История народов Северного Кавказа 1988], Алхан-Кала расположена в районе тектонического узла, образованного: (а) Аджаро-Кизлярской линеаментной зоной, (б) Чечено-Дагестанской подзоной сдвигов, (в) Казбек-Цхинвальском разломом, (г) Аргун-Джермукским линеаментом (линеамент описан в [Короновский 1984])</p>						
3	Албания Кавказская	(4?) 2 в. до Р.Х. — 8—10 вв. после Р.Х.	Кабала ⁸	(4?) 2 в. до Р.Х. — 4 в. после Р.Х.	Барда (5—8 ? вв.)	Барда (5—8? вв.)
<p>⁸ По [Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии... 1985], Кавказская Албания возникла в 4 в. до Р.Х., по Википедии (2008—2012), — во 2 в. до Р.Х. Кабала расположена в борту Куринской впадины, в месте пересечения Гагро-Вандамского линеамента мантийным разломом С-В простираения (см. [Космогеологическая карта 1984]).</p>						
4	Армения (Великая Армения, Ширакское царство)	Великая Армения, 4—3 вв. до Р.Х.; 189 г. до Р.Х. — нач. 1 в. после Р.Х.	Армавир	4—3 вв. до Р.Х.	Ервандашат (Ерундашат, 3 в. до Р.Х., у места впадения р. Ахурян в Аракс, на левом берегу каждой из рек), Арташат (176 г. до Р.Х. — нач. 1 в. после Р.Х.), Тигранакерт (77—69 до Р.Х., ныне г. Сильван в Турции, ок. Диярбакыра)	В 4—3 вв. до Р.Х. Армавир, во 2 в. до Р.Х. Багаран. С 4 в. после Р.Х. Вагаршапат (в 1945—92 — Эчмиадзин)
		Ширакское царство (886—1045)	Вагаршапат (место принятия решения об образовании государства со столицей в крепости Багаран), Багаран (на правом берегу р. Ахурян у ее впадения в Аракс ⁹)	Багаран (884—892)	Ширакаван (Еразгаворс, 892—928), Карс (928—961), Ани (961—1045)	
<p>⁹ Столицы Армении переносились из-за изменений русла Аракса, связанных с тектоническими подвижками, а также из-за землетрясений, разрушавших города и системы водоснабжения [Трифонов, Караханян 2004]. Район возникновения Армении и местонахождения ее политических и религиозных центров расположены в области: (а) пересечения Ван-Аграханской линеаментной зоны с Нахичеванским линеаментом / разломом и с Сардарапат-Нахичеванским активным разломом (см. рис. 1, 9, 12; менее значимые линеаменты см. на рис. 17), (б) структуры растяжения — в Среднеараксинском прогибе, (в) активных вулканов Арарат и Арагац.</p>						
5	Ассирия	Древнеассирийское царство (15—11 вв. до Р.Х.)	Ашшур (15—9 вв. до Р.Х.)		Аррапха (Киркук) (10—11 вв. до Р.Х.)	Ашшур
		Новоассирийское царство ¹⁰ (10—7 вв. до Р.Х.)	Ашшур (10—9 вв. до Р.Х.), Нимруд (Кальху, Калах, 9—7 вв. до Р.Х.)	10—7 вв. до Р.Х.	Ниневия (8—7 вв. до Р.Х.), Дур-Шаррукин (713—703 до Р.Х.)	Ашшур
<p>¹⁰ Главные города Новоассирийского царства — Ниневия, Нимруд, Дур-Шаррукин, Мосул, Арбела (Эрбиль) — образуют ядро царства, расположенное в узле пересечения крупных линеаментных зон: глобального линеамента 44 в.д., Бактрийско-Ассирийской мегалинеаментной зоны, Урмия-Апшеронской и Ванской линеаментных зон. Здесь же проходит крупный региональный разлом, на котором расположена Ниневия (главная столица царства). Этот разлом меняет свое простираение с субширотного на северо-западное именно в районе Ниневии. В данный тектонический узел протягиваются Киркукская впадина и вал Абд-эль Азиз (см. рис. 10). Все указанные города расположены в области Киркукской впадины. Ашшур и Аррапха (Киркук) расположены в зоне линеамента 44 в.д.: Ашшур — на продолжении Ванской линеаментной зоны (фиксируется спрямлениями стратоизогипс подошвы юры), а Аррапха — в узле пересечения регионального разлома северо-восточного простираения с меридиональным локальным линеаментом / разломом (см. рис. 10).</p>						
6	Атропатена (Мидия Атропатена)	4 в. до Р.Х. — 1 в. после Р.Х.	Гандзак ¹¹ (Газака, Ганзак), ныне Такаб	323 до Р.Х. — 1 в. после Р.Х.	нет	Адур-Гушнасп (Техте-Сулейман, в 25 км к СВ от Гандзака), Ганзак
<p>¹¹ Гандзак расположен в Афгано-Сирийской мегалинеаментной зоне, в районе пересечения этой зоны локальным линеаментом / разломом СВ простираения (см. рис. 10).</p>						

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Таблица 1 (продолжение)

Первые столицы и главные религиозные и политические центры самостоятельных государств, существовавших в Кавказском регионе до 18 в.

№ Пп	Государство	Период существования	Первая столица	Период существования столицы	Другие столицы и периоды их существования	Религиозный центр
7	Боспорское царство	5 в. до Р.Х. — 4 в. после Р.Х.	Пантикапей ¹² (ныне Керчь)	5 в. до Р.Х. — 4 в. после Р.Х.	нет	
<p>¹² Пантикапей расположен в области прогиба, в районе пересечения Таманско-Апшеронской линейной мегазоны с Керченским глубинным разломом [Чекунов 1972].</p>						
8	Великая Булгария	632—671	Фанагория ¹³	632—671		
<p>¹³ Фанагория расположена в области прогиба, в Таманской линейной зоне, на глубинном разломе северо-западного простиранья (рис. 1; 9).</p>						
9	Гуннов царство	6 в.	Варачан ¹³ (ныне Урцеки, близ с. Уллубии, Дагестан)	6 в.	нет	
<p>¹⁴ Варачан расположен в области Каспийского прогиба, в Восточно-Дагестанской линейной зоне, на коровом разломе С-В простиранья [Космогеологическая карта 1984].</p>						
10	Иберия (Картлийское царство), затем Грузия ¹⁵	4 в. до Р.Х. — 21 в.	Мцхета (столица Иберии)	4 в. до Р.Х. — 4 в. после Р.Х.	Тбилиси (столица Грузии, с 6 в.)	Мцхета (с 4 в.)
<p>¹⁵ После завоевания арабами Тбилиси Ашот Багратиони в 813 г. покинул Восточную Грузию и основал (под протекторатом Византии) царство в Тао-Кларджи, со столицей в Артануджи (ныне дер. Ардануч в 22 км на В-Ю-В от г. Арвин). Отсюда в конце 10 в. Давид III Великий начал освобождение от арабов грузинских и армянских земель. Мцхета расположена в месте пересечения субмеридионального и субширотного региональных разломов (см. рис. 18), рядом с узлом пересечения Моздокско-Тбилисской линейной зоны и Гагро-Вандамского линейного элемента; Тбилиси расположен в месте пересечения Моздокско-Тбилисской линейной зоны с Гянджа-Гурийским линейным элементом. Мцхета и Тбилиси расположены в области Рионско-Куринского прогиба. Центр Иберии-Грузии находится в районе пересечения глобального линейного элемента 44 в.д. с Таманско-Апшеронской мегалинейной зоной (и с Аграхано-Левантийской мегалинейной зоной). Артануджи расположен в Аджаро-Кизлярской линейной зоне.</p>						
11	Кремух (адыгское феодальное территориально-политическое образование)	14—15 вв.	Кремух ¹⁶ (между Белореченском и станицей Ханской, близ современной административной границы Адыгеи и Краснодарского края)	14—15 вв.	нет	Кремух
<p>¹⁶ Кремух расположен в области пересечения линейных зон, имеющих на космотектонической карте [Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы... 1:2 500 000 масштаба 1984], и разлома, имеющегося на картах [Космогеологическая карта... 1:5 000 000 масштаба 1980; Космогеологическая карта СССР 1:2 500 000 масштаба 1984].</p>						
12	Серир царство, затем Аварское ханство	6—18 вв.	Хунзах ¹⁷	6—18 вв.	нет	
<p>¹⁷ Хунзах находится в месте пересечения Ван-Аграханской линейной зоны, Чечено-Дагестанской подзоны сдвиговых деформаций, мантийного разлома В-С-В простиранья [Космогеологическая карта 1984].</p>						
13	Тмутаракань, княжество	ок. 965 — нач. 12 в.	Тмутаракань ¹⁸ (ныне Тамань)	ок. 965 — нач. 12 в.	нет	
<p>¹⁸ Тмутаракань расположена в области прогиба, в Таманско-Апшеронской мегалинейной мегазоне.</p>						
14	Трапезундская империя	1204—1461	Трапезунд ¹⁹ (ныне Трабзон)	1204—1461 гг.	нет	
<p>¹⁹ Трапезунд расположен в Трапезундской линейной зоне.</p>						
15	Тюрк государства на территории Азербайджана: Кара-Коюнлу, Ак-Коюнлу, государство Сефевидов	Кара-Коюнлу (1410—1467)	Тебриз ²⁰	1410-1467 гг.	нет	
		Ак-Коюнлу (1468—1502)	Тебриз	1468—1501 гг.	нет	
		Сефевидов государство (1501—1722)	Тебриз	1501—1548	Казвин (1548—1592), Исфаган (1592—1722)	
<p>²⁰ Тебриз расположен в области межгорных и внутригорных впадин [Милановский, Короновский 1973], в узле линейных зон и разломов (см. рис. 11)</p>						
16	Урарту	8—6 вв. до Р.Х.	Тушпа ²¹ (на окраине г. Ван)	8 в. до Р.Х.	Тейшебаини (район Еревана), Русахинили (к востоку от г. Ван) 7 в. до Р.Х.	Муцаир (Мусасир, Муджесир, предположительно на месте Рабат-Тепе, рядом с г. Сардашт в Западном Иране) с 9 в. до Р.Х.
<p>²¹ Тушпа расположена в области межгорных и внутригорных впадин [Милановский, Короновский 1973], в узле линейных зон и разломов (см. рис. 10), Муцаир — в узле пересечения Бактрийско-Ассирийской мегалинейной зоны с зоной повышенной концентрации разломов в районе Загроса (см. рис. 9).</p>						

Таблица 1 (продолжение)

Первые столицы и главные религиозные и политические центры самостоятельных государств, существовавших в Кавказском регионе до 18 в.

№ Пп	Государство	Период существования	Первая столица	Период существования столицы	Другие столицы и период их существования	Религиозный центр
17	Хазарский каганат	7 в. — 965 г.	Беленджер ²² (ныне Верхнечирюртовское городище)	7 в.	Семендер (7—8 вв., ныне Тарки, ок. Махачкалы), Итиль (8 в. — 965 г., на Волге)	
<p>²² Беленджер расположен в области Терского прогиба, на Кизилюртском линементе, Семендер — в области Каспийского прогиба, в Восточно-Дагестанской линементной зоне, в месте пересечения Дербент-Кизлярского линеamenta с Владикавказским разломом. Итиль находился вне рассматриваемого в данной статье Кавказского региона, в низовьях Волги.</p>						
18	Шахризурское курдское княжество (простиралось от Эрбиля до Хамадана).	11—16 вв.	Шахризур ²³ (Шахризор, Шаразор, на горе Яссин Тере, Ирак, район Сулеймани)	11—16 вв.	нет	
<p>²³ Шахризур расположен в зоне повышенной концентрации разломов в районе Загроса.</p>						
19	Ширван	861—1235	Шемаха ²⁴	9—16 вв.	нет	
<p>²⁴ Шемаха расположена в борту Куринской впадины, на Гагро-Вандамском линементе, в районе пересечения этого линеamenta с Ленкорань-Хачмасской линементной зоной.</p>						
20	Эрбийский эмират	1144—1258	Эрбиль ²⁵ (Арбела)	1144—1258 (основан в 23 в. до Р.Х. В 3 в. до Р.Х. — 3 в. после Р.Х. — столица вассального царства Адиабена (Арбелитида); с 1144 — центр самостоятельного эмирата)	нет	
<p>²⁵ Эрбиль расположен в Бактрийско-Ассирийской мегалинементной зоне, на локальном линементе / разломе.</p>						

Как свидетельствуют данные, представленные на **рис. 9; 10** и в **таблице 1**:

(1) все первые столицы (кроме Шахризур, расположенного в зоне повышенной концентрации разломов в районе Загроса) расположены в линементных зонах, изображенных на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформ (1984) и Карте линементной тектоники юга СССР (1986) (или в узлах пересечения таких зон — Мцхета, Тушпа — см. **рис. 9; 11**), то есть все государства возникли в линементных зонах.

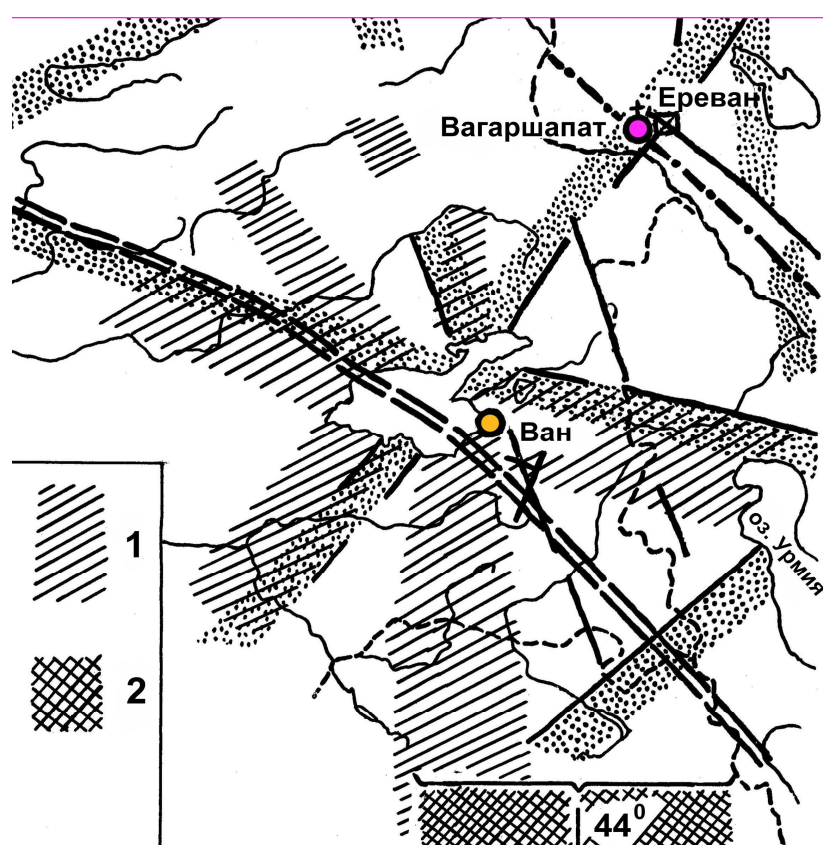


Рис. 11. Узел дизъюнктивных нарушений в районе Вана (Тушпы). 1 — линементные зоны, имеющиеся на Карте линементной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба (1986); 2 — линемент 44⁰ в.д. Остальные условные обозначения см. на **рис. 8**.

Надо заметить, что вне линементных зон находилось и находится множество населенных пунктов, в том числе городов и крепостей (см. **таблицу 2**), которые благодаря своему географическому положению, наличию достаточно развитого ведущего слоя, имевшего в ряде случаев претензии на самостоятельность, вполне могли стать столицами новых государств. Однако попытки владетелей этих населенных пунктов добиться самостоятельности не привели ни к чему.

Таблица 2

Некоторые города Кавказского региона, расположенные вне линейных зон

Город	Государство	Время возникновения	Краткие сведения о городе
Алаверди (Маниц Гом, Манес, Алверт)	Армения	3—2 вв. до Р.Х.	крепость, с 13 в. место производства меди, город с 1939 г.
Ани	Армения	основан в глубокой древности	с 961—1045 — столица Анийского (Ширакского) царства , в 14 в. теряет значение культурного и экономического центра
Апаран (Касал)	Армения	2 в. по Р.Х.	в 2 в. — поселение, в 5 в. — центр уезда Ник
Ардебиль	Иран	существовал уже в 7 в.	в 889—929 — крупный город в государстве Саджидов (вассальное государство), место возникновения (в конце XIII в.) суфийско-дервишеского ордена Сефевие (Сефевийе, Сефевийя). Ардебильское шейхство Сефевие стало первоначальным ядром формирования государства Сефевидов (столица в Тебризе)
Арташат	Армения	176 г. до Р.Х.	третья столица Армянского царства. Арташат был столицей и объединяющим центром страны на протяжении около 500 лет. До 5 в. включительно оставался городом
Археополис (ныне Накалакеви)	Грузия	2 в. по Р.Х.	во 2—6 вв. столица Лазики (вассальное царство)
Ахалкалаки	Грузия	1064 г.	в 15 в. разрушен, в 17 в. восстановлен
Багаран	Армения	2 в. до Р.Х.	во 2 в. до Р.Х. — крупный религиозный центр, в 884—892 гг. столица Армении. В 1394 г. окончательно разрушен Тамерланом
Барда	Азербайджан	4 в. по Р.Х.	с 5 в. — столица Кавказской Албании, центр Албанской христианской церкви; резиденция атабека Ильдегиз-гуляма, начавшего отсюда (1137 г.) создавать свое вассальное государство Атабеков
Баку	Азербайджан	6 в. по Р.Х.	с 9 в. — один из основных городов Ширвана. В 1191 г. ширваншах Ахситан I временно перенес столицу государства из Шемахи в Баку. Впоследствии — крупный торговый город, столица Бакинского ханства (середина 18 в — 1806)
Батуми	Грузия	известен с 10 в.	построен в 10—13 в. на месте крепости Тамармсцихе
Берд	Армения	10 в.	в 10 в. — крепость Тавуш
Варцихе (Родополис)	Грузия	существовал уже в 4 в.	крупный город Лазского царства в 4—6 вв.
Верхний Джулат (Дедаков)	Алания	10 в.	крупный город 13—14 вв., недалеко от с. Эльхотово в Северной Осетии
Гарни	Армения	2 в. по Р.Х.	крепость
Гори	Грузия	11 в.	
Гюмри (Ленинакан)	Армения	7 в. до Р.Х.	уже в средние века это крупный город
Гянджа	Азербайджан	существовала уже в начале 7 в.	долгое время — резиденция католика Кавказской Албании. В середине X в. Гянджа, находившаяся под властью Саларидитов, стала столицей Шаддидитов (вассальное государство). С образованием государства атабеков Ильдегизидов (вассальное государство) Гянджа стала резиденцией атабекского правителя. С середины 18 в. по 1804 г. — столица Гянджинского ханства
Дашкесан	Азербайджан	известен с 5 в.	город с 1948 г.
Дманиси	Грузия	известен с 6 в.	расцвет в 12—13 вв., город-крепость
Капан	Армения	ранее 10 в.	10—12 вв. — столица Сюникского царства (вассальное государство)
Карс	Турция	ранее 10 в.	В 928—961 — столица Ширванского царства (Армения), в 963—1064 — столица Карсского царства (вассальное государство)
Куба	Азербайджан	15 в.	в 18 в. — столица Кубинского ханства
Кутаиси	Грузия	известен с 4 в. до Р.Х.	с 806 г. — столица Абхазского царства , до освобождения Тбилиси от турков-сельджуков — резиденция грузинских царей. С 15 в. — центр Имеретинского царства
Лори-берд (Степанован)	Армения	11 в.	расцвет — во второй половине 11 в, в период пребывания столицей армянского царства Ташир-Дзорагет (вассальное государство)
Марага	Иран	до 9 в.	крупный культурный центр средневековья. В 889—929 — столица государства Саджидов (вассальное государство). В 1256—1265 — столица Хулагу-хана. В середине XIII в. — крупный центр астрономии и математики в Средней Азии
Мецамор	Армения	поселения с 5 тыс. до Р.Х.	находится в области Армавир
Одзун	Армения	до 6 в.	крупный населенный пункт во времена средневековья
Нижний Джулат	Алания	10 в.	крупный город 13—14 вв., около г. Майский в Кабардино-Балкарии
Ризос (Ризе)	Турция	Нач. 1 тыс. до Р.Х.	
Рим-гора (Фуст ?)	Алания	7—8 вв.	крупный город 8—13 вв.
Степанакерт	Азербайджан	известен с конца 5 в.	

Таблица 2 (продолжение)

Некоторые города Кавказского региона, расположенные вне линейных зон

Город	Государство	Время возникновения	Краткие сведения о городе
Шамкир (Шамхор)	Азербайджан	известен с древности	в 652 г. взят арабами, в 1235 разрушен монголо-татарами.
Ширакаван	Армения	ранее 9 в.	с 9 в. — столица царства армянских Багратидов. К концу 19 в. превратился в небольшое армянское село Башсурегел на территории современной Турции. Возможно, частично затоплен водами Ахурянского водохранилища.
Эрзурум (Феодосиополис, Карин)	Турция	около 415 г.	в 1071—1202 гг. — ядро Эрзерумского эмирата (вассальное государство)

(2) столицы наиболее сильных государств региона возникли и существовали в самых крупных узлах пересечения дизъюнктивных структур разного уровня. Это столицы Ассирийского государства (особенно Новоассирийского царства) (рис. 10), государства Урарту (рис. 10, 11), Грузинского государства (рис. 9) и Великой Армении (рис. 9). Центры всех этих государств расположены в зоне глобального линейного элемента 44° в.д. Эти государства достигли наибольших размеров среди государств Кавказского региона (возникшее в Тебризе тюркское государство Сефевидов, захватившее Иран, достигло наибольших размеров после переноса столицы — политического центра государства — в Исфаган, в другой регион; при этом правящая династия иранизировалась, и государство стало, по существу, иранским). Другие государства Кавказского региона также возникли в узловых структурах — как правило, в местах пересечения линейных зон крупными линейными элементами / разломами;

(3) в самых крупных узлах пересечения дизъюнктивных структур разного уровня возникли и наиболее устойчивые (продолжительно независимо существовавшие/существующие) государства региона — Ассирия и Иберия-Грузия. Центр государства, более всех существующего в Кавказском регионе — Иберии-Грузии, — находится в области крупнейшего тектонического узла Кавказского региона — в районе пересечения глобального линейного элемента 44° в.д. с Таманско-Апшеронской и Аграхано-Левантийской мегалинейными зонами, а на региональном уровне — в месте пересечения Моздокско-Тбилисского линейного элемента с Гянджа-Гурийским. Центр Иберии-Грузии совпадает с областью возникновения куро-араксской археологической культуры;

(4) первые государства возникли в зоне глобального линейного элемента 44° в.д. и в Таманско-Апшеронской мегалинейной зоне. В зоне линейного элемента 44° в.д. возникли: Ассирия (15 в. до Р.Х.), Урарту (8 в. до Р.Х.), Иберия (4 в. до Р.Х.), Армения (4 в. до Р.Х.). В Таманско-Апшеронской мегалинейной зоне возникли: Боспорское царство (5 в. до Р.Х.), Кавказская Албания (4 в. до Р.Х.²⁶). Государства, центры которых расположены в зонах этих главных дизъюнктивных структур региона —

²⁶ 4 в. до Р.Х. по [Древнейшие государства Кавказа... 1985], в то же время, в Википедии (2008—2012) сообщается: «в конце II в. до н.э. Албания превратилась из союза племен в раннеклассовое государство со своим царем».

Иберия-Грузия, Кавказская Албания и Боспорское царство, — оказались наиболее устойчивыми и просуществовали сохраняя независимость дольше других государств. Возможно, если бы тюрки и курды в 14—15 вв. не уничтожили армянскую аристократию, к таким государствам относилась бы и Армения, являющаяся в определенном смысле наследницей государственности Урарту;

(5) места формирования наиболее ранних и (или) наиболее устойчивых государств, созданных автохтонными народами, (Иберия-Грузия, Кавказская Албания, Ширван, Великая Армения, Урарту, Ассирия, Атропатена, царство Серир) тяготеют к тяготеют к сейсмически более активным центральной и восточной частям региона. Среди государств, возникших позже, государства западной части региона (Абхазское царство, Трапезундская империя, феодальное образование Кремух) оказались менее устойчивыми, по сравнению с государствами, возникшими в восточной части. Наиболее сильные государства, созданные пришлыми народами (Хазарский каганат, государства тюрков со столицей в Тебризе) возникли также в восточной части региона.

(6) государства возникают обычно в местах пересечения дизъюнктивными структурами (в частности, линейными зонами) структур растяжения — впадин, прогибов. Характерно, что наиболее крупное государство региона (достигшее наибольших размеров) — Новоассирийское царство, — возникло в месте пересечения линейными зонами и разломами Киркукской впадины; а наиболее устойчивое государство региона Иберия-Грузия возникло в области Рионско-Куринского прогиба, также в узле пересечения крупнейших дизъюнктивных структур региона. В целом области, расположенные в районе крупных активных дизъюнктивных структур, и особенно в узлах пересечения этих структур, лидируют в историческом и политическом развитии, примером чего на Кавказе является также Внутренний Дагестан, начиная с мезолита опережавший в развитии не только северокавказские территории, но и Приморский Дагестан, находящийся, в силу своего географического положения в более выгодных условиях для контакта с развитыми культурами Закавказья. Можно также предположить, что ускоренное развитие Внутреннего Дагестана по сравнению с другими районами Северного Кавказа имеет связь с более высокой сейсмичностью этого района (см. рис. 4);

(7) перенесение столиц в области расположенные вне линейных зон (в геологически менее активные места) приводит к угасанию государств. В рассматриваемом регионе это наблюдалось после перемещения столицы Албании из Кабалы в Барду и после перемещения столицы Абхазского царства из Анакопии в Кутаиси, где абхазская царствующая династия

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

угасла, а само государство вошло в состав Грузии. Перенесение столицы Шахризурского курдского княжества из Шахризура в Сенендж в 17 в. совпало с потерей независимости этого княжества. Наоборот, перенесение столиц в области с большей геологической активностью — в линеаментные зоны, в узлы их пересечения, на разломы, — приводит к усилению государств. Так, перенесение столицы Ассирии из Ашшура в Нимпуд, а затем в Ниневию привело к формированию первой в истории империи — Новоассирийского царства. Перенесение столицы Иберии из Мцхеты в Тбилиси в 6 в. привело в 12—13 вв. к возникновению крупного Грузинского царства — одного из сильнейших государств на Ближнем Востоке. Перенесение столицы Атабеков из Барды в Гянджу, а затем в Тебриз привело к чрезвычайному усилению Атабеков (в 12—13 вв.) и к превращению их в практически независимых правителей (хотя формально они оставались вассалами). Мощное государство Сефевидов возникло благодаря тому, что выходцы из Ардебилля сделали столицей своего государства Тебриз.

В областях с относительно пониженной геологической активностью, государства не бывают сильными, и по прошествии непродолжительного времени после образования (обычно в результате внешних причин) угасают. Так, после распада Грузии в результате нашествия Тамерлана и последующих междоусобий, в конце 15 в. образовалось Имеретинское царство (столица Кутаиси), ставшее, однако, вскоре (с 1555 г.) вассалом Турции. Неудачный выбор столиц Ширакского царства (Армения) в значительной мере способствовал тому, что царство так и не смогло справиться с феодальной раздробленностью и просуществовало всего около полутора столетий²⁷.

²⁷ Созванный в Вагаршапате, в геологически активном месте, в «линеаментной зоне» (см. рис. 9, 12), в 875 г. католикосом Закарием Дзагегц собор князей-владельцев областей и провинций Армении провозгласил независимость страны (в связи с ослаблением в это время Халифата) и обратился к халифату с тем, чтобы он признал князя Ашота Багратуни царем Армении. Халиф в 885 г. признал Ашота Багратуни царем. Его признал также византийский император Василий I. Столицей нового царства стал Багаран, расположенный в зоне Сардарпат-Нахичеванского активного разлома (см. рис. 12). Однако, затем столица была перенесена в менее активные районы — Ширакаван, Карс, Ани (см так же [12 столиц Армении 2008]), и Ширакское царство прекратило самостоятельное существование.

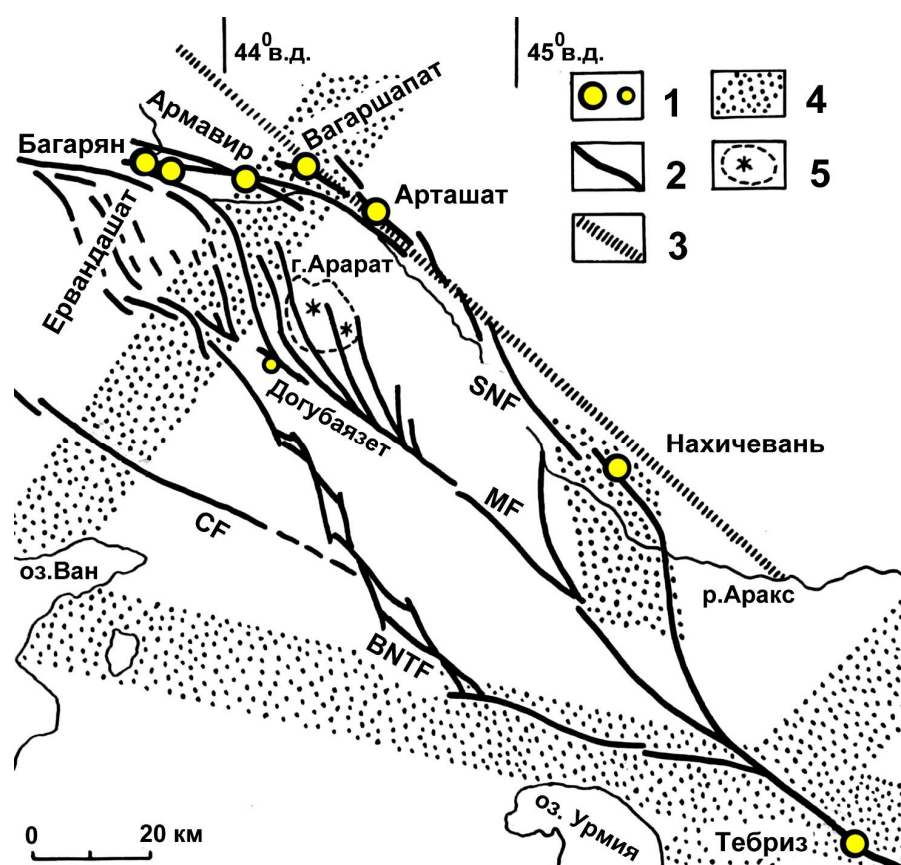


Рис. 12. Первые столицы Армении. 1 — населенные пункты; 2 — активные разломы Армянского нагорья (по [Трифонов, Караханян, 2004, рис. 147, 138]); 3 — Нахичеванский линеамент / разлом [Космогеологическая карта линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000 1980]; 4 — линеаментные зоны, имеющиеся на Карте линеаментной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба (1986); 5 — вулкан Арарат. Столицы древней Армении: Армавир — 1-я столица, Ервандашат — 2-я, Арташат — 3-я, Вагаршапат — 4-я. Первая столица средневековой Армении — Багаран. Разломы: SNF — Сардарпат-Нахичеванский, MF — Маку, BNTF — Балыкгельский, CF — Чалдеранский.

Обычно в областях с относительно пониженной геологической активностью самостоятельно государства не образуются. Гянджа — крупный культурный центр, столица Шаддадитов (10 в., вассальное государство), резиденция атабеков Ильдегизидов (12—13 вв.), так и не стала центром самостоятельного государства. Образование Гянджинского ханства в середине 18 в. связано с внешними причинами — с распадом Ирана после убийства Надир-шаха в 1747 г. Государство это просуществовало недолго — до начала 19 в. Попытки Лазики (столица Археополис, 2—6 вв.) обрести самостоятельность так и не увенчались успехом. Не добились самостоятельности Саджиды, правившие в 889—929 гг. в Ардебиле и Мараге (см. также табл. 2);

(8) В районе глобального линеамента — Копет-Даг — Кавказ — Эльба, — ограничивающего с севера зону Тетического раздела, образовалось 12 государств (Боспорское царство, Великая Булгария, Тмутаракань, адыгское феодальное образование Кремух, Абхазское царство, Алания, Иберия-Грузия, царство Серир, Хазарский каганат, гуннское царство, Кавказская Албания, Ширван), в то время как на большей по площади территории, лежащей южнее и охватывающей часть Тетического раздела, — 8 государств (Ассирия, Атропатена, Эрбильский эмират, Шахризурское курдское княжество, Урарту, государство тюрков, Армения, Трапезундская империя);

(9) главные религиозные центры региона располагаются в линеаментных зонах (Муцацир, Питиунт, Севастополис, Мцхета, Вагаршапат, Нижний Архыз, Кремух). При этом наиболее крупные и существующие наиболее продолжительно — Мцхета и Вагаршапат расположены, — в областях пересечения крупных линеаментов/разломов (см. рис. 9, 10);

(10) В 19 в. на Кавказе происходило формирование двух новых государств — Имамата на востоке и государства адыгов на западе [Блиев, Дегоев 1994; Дубровин 1927]. Оба эти государства начали формироваться в линеаментных зонах

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

(см. рис. 6, 9), в области крупных разломов / линеаментов. В Ван-Аграханской линеаментной зоне в 1828—1831 гг. в Гимрах (в районе Хунзаха — столицы Аварии) началось формирование Имамата — горской империи Шамиля. Гимры расположены также на правом сдвиге, ограничивающем с востока Чечено-Дагестанскую подзону правосдвиговых деформаций, находящем отражение на Карте разломов территории СССР 1:2 5000 000 (1980). Формирование государства у адыгских племен в 19 в. происходило в Адлерской и Таманской линеаментных зонах, в области крупных разломов / линеаментов. На рис. 6, 13 показаны места проведения первых народных собраний на которых (а) был заключен союзный договор — дефтер (собрание 1841 г.), (б) было решено передать законодательную власть народному собранию адыгов и «учредить администрацию и земскую полицию (собрание 1848 г.)»²⁸.

²⁸ Формирование государства у адыгов, как отмечает Н.Ф. Дубровин (1927), началось в связи с давлением русской армии: «Междоусобная вражда или ослабела, или совсем прекратилась; никакой важный вопрос не разрешался уже старейшинами без народного собрания. Последние почти всегда имели главнейшею целью принятие мер общей безопасности и уничтожения воровства и хищничества, устранить поводы к внутренним раздорам и вражде. Так абадзехи, шапсуги, убыхи и многие другие поколения [племена — А.Ф.] решили составить между собою союз, которым положить основание всему "относящемуся к религиозным и мирским делам". Собравшись у Меакопы, на реке Пшехе в 1841 году они связались между собою присягою и, после нескольких месяцев прений, издали дефтер, замечательный своими последствиями. [Меакопа — Майкоп, расположен в 25 км. от р. Пшехи. На рис. 6 место проведения собрания показано приблизительно, исходя из данного описания и из того, что в районе впадения р. Пшехи в р. Белую сходятся земли: абадзехов, бжедугов, темирговцев, мамхегов, егеруковцев. — А.Ф.] <...> [Было решено:] Наша первая обязанность есть строгое выполнение шариата. Всякое другое учение должно быть оставлено и отвергнуто; все преступления должны быть судимы не иначе, как по этой книге [по Корану — А.Ф.]»

Затем главною целью собрания было устройство политических дел. <...>. Дефтер положил начало образованию общего союза разнообразных поколений черкесского народа и их соседей» [Дубровин 1927, с. 157—159]. Однако отсутствие исполнительной власти привело к нарушениям дефтера. «На реке Адагуме состоялось в 1848 г. большое собрание в котором приняли участие абадзехи, шапсуги, натухайцы и убыхи. Совещания продолжались в течение целого года [На рис. 6, 13 место проведения собрания показано приблизительно, исходя из (а) того, что «не в пышных чертогах, а под открытым небом, на местах освященных каким-нибудь важным событием или прахом знаменитого праотца, собирались черкесы на совещания» [Дубровин 1927, с.156], и (б) из того, что у адыгов «особенным уважением пользовались рощи Баканского ущелья, впадающего в ущелье речки Адагума» [Святые и серебряные... 2008]. Район впадения Баканского ущелья в ущелье р. Адагум расположен юго-западнее Крымска — А.Ф.] <...>. Совещавшиеся согласились между собою предоставить народному собранию власть над народом и учредить администрацию и земскую полицию. <...> [Но обнаружилось], что нет среди черкесов ни одного человека, который мог бы захватить власть в свои руки и силою своего ума и твердостью управлять народом. Адагумское собрание то расходилось, то снова собиралось, то распадалось на несколько отдельных кружков. Постановления его не были приведены в исполнение. Сильно развитая самостоятельность общин и аристократический элемент не желавший отказаться от своих вековых преимуществ, препятствовали слиянию черкесов в одно целое. Народ, привыкший к необузданной свободе, не перенес повелительного тона муртазаков [конная стража, бывшая в распоряжении администрации — А.Ф.], присылаемых с приказами от народного собрания. Между муртазаками и народом случались на первых порах, столкновения, дошедшие до открытой драки, в которой народ восторжествовал, и все нововведения окончательно рушились; у черкесов по прежнему явилась раздельность обществ, сохранение каждым из них полной независимости, суд посредников и разбор дел по обычаю или адату» [Дубровин 1927, с. 160—161].

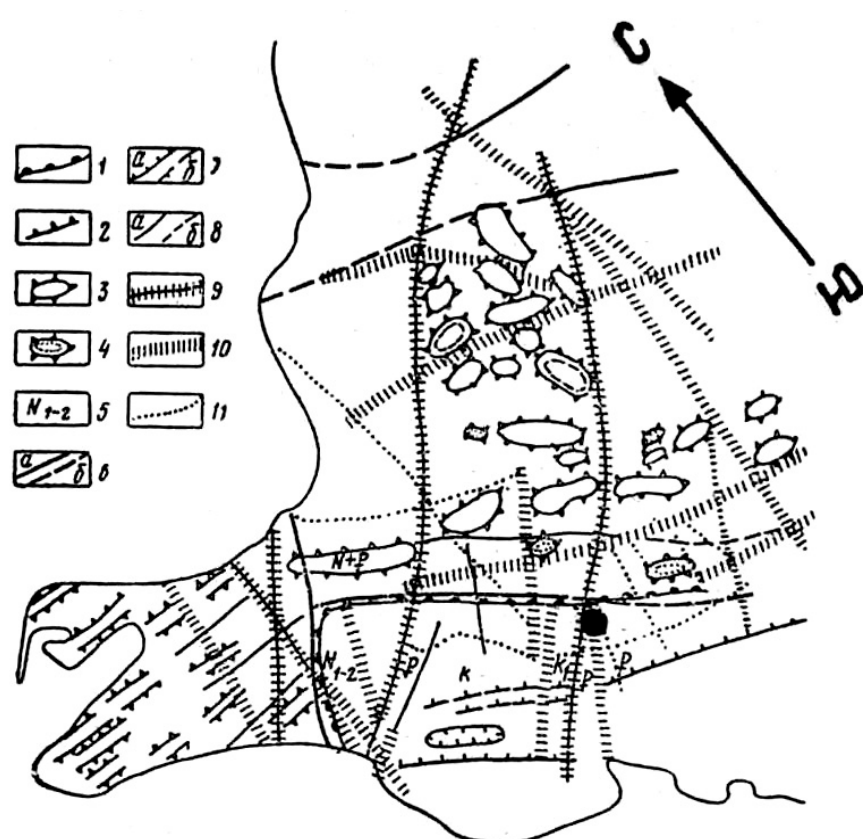


Рис. 13. Геологическая обстановка в районе места проведения народного собрания адыгских племен в 1848 г., проходившего на реке Адагум (рис. 3 из [Румянцева 1978]). 1 — границы региональных поднятий; 2 — границы антиклинальных зон и локальных поднятий; 6 — глубинные разломы; 7 — сбросы и взбросы; 8 — прочие нарушения; 9, 10 — [главные] линеаменты, линеаментные зоны; 11 — прочие линеаменты.

Черным кружком показано место проведения народного собрания 1848 г.

С некоторой долей условности можно говорить еще об одном центре формирования государства на Северном Кавказе. Это аул Алды, где в конце 18 в. шейх Мансур предпринял попытку создать организованную систему набегов, основанную на идеологии мюридизма. Аул Алды (ныне в черте Грозного) расположен на Казбек-Цхинвальском разломе в узле пересечения Аджаро-Кизлярской линеаментной зоны Чечено-Дагестанской подзоны концентрации правосдвиговых

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

деформаций Аргун-Джермукского линеамента (о последнем линеаменте см. [Короновский 1984]).

Таким образом, все автохтонные государства Кавказского региона образовались в зонах крупных активных дизъюнктивных структур, в узлах их пересечения. Очевидно, характеристики (параметры) неизвестного геологического фактора способствуют объединению людей в сложные социальные структуры (наиболее совершенными из которых являются государства), что требует от населения значительных усилий, т.е. предполагает повышенную активность. Несомненно, важнейшим условием возникновения и успешного существования государств является наличие выдающихся руководителей и государственных деятелей (а не какие-либо географические, экономические и др. факторы), однако можно полагать, что само появление таких людей связано с влиянием неизвестного геологического фактора²⁹.

²⁹ Эта мысль принадлежит к.г.-м.н. Сергею Авакеновичу Хондкариану (устное сообщение). (Прим. автора).

В то же время, учитывая также факт влияния геоэлектромагнитных особенностей места на генетический аппарат биологических объектов [Дубров 1974, с. 59; Dubrov 2003], можно — исходя из того, что солнечная активность контролирует состояние геоэлектромагнитного поля — говорить о солнечно-земной природе описанного Л.Н. Гумилевым феномена пассионарности. (Прим. ред.).

2. Как было показано выше, государствообразование происходило преимущественно в центральной и восточной частях региона (где ранее сложилась куро-араксская археологическая культура, **рис. 5**), где наблюдается более высокая сейсмическая активность (**рис. 3**). В этих же областях автохтонные государства оказались наиболее устойчивыми, а государства, созданные выходцами из других регионов, — наиболее сильными. Это позволяет полагать, что высокая сейсмичность, наблюдающаяся в центральной и восточной частях региона, оказывает влияние на ускорение развития общества.

3. Перенесение столицы, и, очевидно, религиозного центра, в геологически малоактивное место, по-видимому, приводит к снижению влияния на правящую элиту неизвестного геологического фактора, и соответственно, к снижению ее активности (а также к рождению менее выдающихся государственных деятелей), что ведет к упадку государства.

4. Можно предположить, что более высокая активность (и соответственно, устойчивость) государств, политический и религиозный центр которых расположен в зонах более крупных дизъюнктивных структур, объясняется тем, что более широкие зоны сильнее заселены, и, соответственно, большее количество людей непосредственно подвергается воздействию неизвестного геологического фактора.

5. По-видимому, в узлах пересечения дизъюнктивных структур (глобальных, региональных) неизвестный геологический фактор обладает большей интенсивностью.

6. О влиянии на образование и жизнь государств неизвестного геологического фактора, действующего в области дизъюнктивных структур разного уровня (глобальных, региональных), свидетельствует также сравнение Кавказского региона с территорией Северной Евразии:

— плотность автохтонных государств в Кавказском регионе, расположенном в орогенном поясе, в одной из самых активных зон Земли, значительно превышает плотность автохтонных государств возникших на территории Европы, расположенной севернее Копет-Даг–Кавказ–Эльбского линеамента — в платформенной области (см. [Федоров 2007 б, рис. 24]; речь идет о территории, находящейся западнее меридиана 36° в.д., так как восточнее этого меридиана, в наиболее устойчивой части платформы, государства самостоятельно вообще не образовывались). При этом наибольшая плотность автохтонных государств наблюдается в зоне глобального Копет-Даг–Кавказ–Эльбского линеамента.

— на территории Европы, расположенной севернее Копет-Даг–Кавказ–Эльбского линеамента (платформенная область) образование автохтонных государств происходило только в зонах наиболее крупных линеаментов: Нильско-Лапландского и Балтийско-Иранского линеаментов, а также линеаментов Полканова и Штилле (см. [Федоров 2007 б]). Вне этих и Копет-Даг–Кавказ–Эльбского линеаментов на огромной территории восточнее Нильско-Лапландского линеамента — вплоть до Урала³⁰

³⁰ Осевая линия Нильско-Лапландского линеамента проходит вдоль меридиана 32° в.д. Урал расположен в зоне Урало-Оманского линеамента, проходящего вдоль меридиана 60° в.д.

и Каспийского моря — не возникло ни одного автохтонного государства. Существовавшие здесь государства либо возникли в других местах, либо были созданы выходцами из других государств, либо потомками правителей распавшихся государств. Хазарский каганат (вторая пол. VII — середина X в.), Великая Булгария (VII в.), Алания (X—XIII вв.) возникли в зоне Копетдаг–Кавказского линеамента³¹ (см. [Плетнева 1976, Степи Евразии в эпоху средневековья 1981]); Волжская

³¹ Первой столицей Хазарского каганата являлся Беленджер (7 в.), расположенный в предгорьях Дагестана. Следующая столица — Семендер (7—8 вв.) находилась вблизи Махачкалы на территории г. Тарки. В середине 8 в. столица была перенесена в Итиль, расположенный в низовьях Волги. Столица Великой Булгарии находилась в древнем городе Фанагория, на Таманском полуострове [Плетнева 1976]. Главные города Алании, располагавшиеся на месте современных городищ Алхан-кала, Верхний Джулат (Деяков), Нижний Джулат, Нижний Архыз, Рим-гора, находились в Предкавказье и в районе Большого Кавказа [История Северо-Осетинской АССР... 1987].

Булгария (X—XIII вв.) была создана булгарами — выходцами из Великой Булгарии и Хазарского каганата³² (**рис. 14**) [Плетнева 1976, Степи Евразии в эпоху средневековья 1981].

³² После распада Великой Булгарии (в 7 в.) одна орда ушла на Дунай и основала там новое государство — Дунайскую Болгарию, другая осталась в Приазовье — Прикубанье, а третья передвинулась в низовья Дона — в район линеамента Карпинского (см. [История народов Северного Кавказа 1988; Степи Евразии в эпоху средневековья

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

1981]). Две последние орды вошли в состав Хазарского каганата. Впоследствии, в начале 9 в., а затем в начале 10 в. из района линеамента Карпинского (см. **рис. 14**) многие болгарские орды отошли в Дунайскую Болгарию и на Волгу, где образовали Волжскую Булгарию [Степи Евразии в эпоху средневековья, 1981, рис. 39].

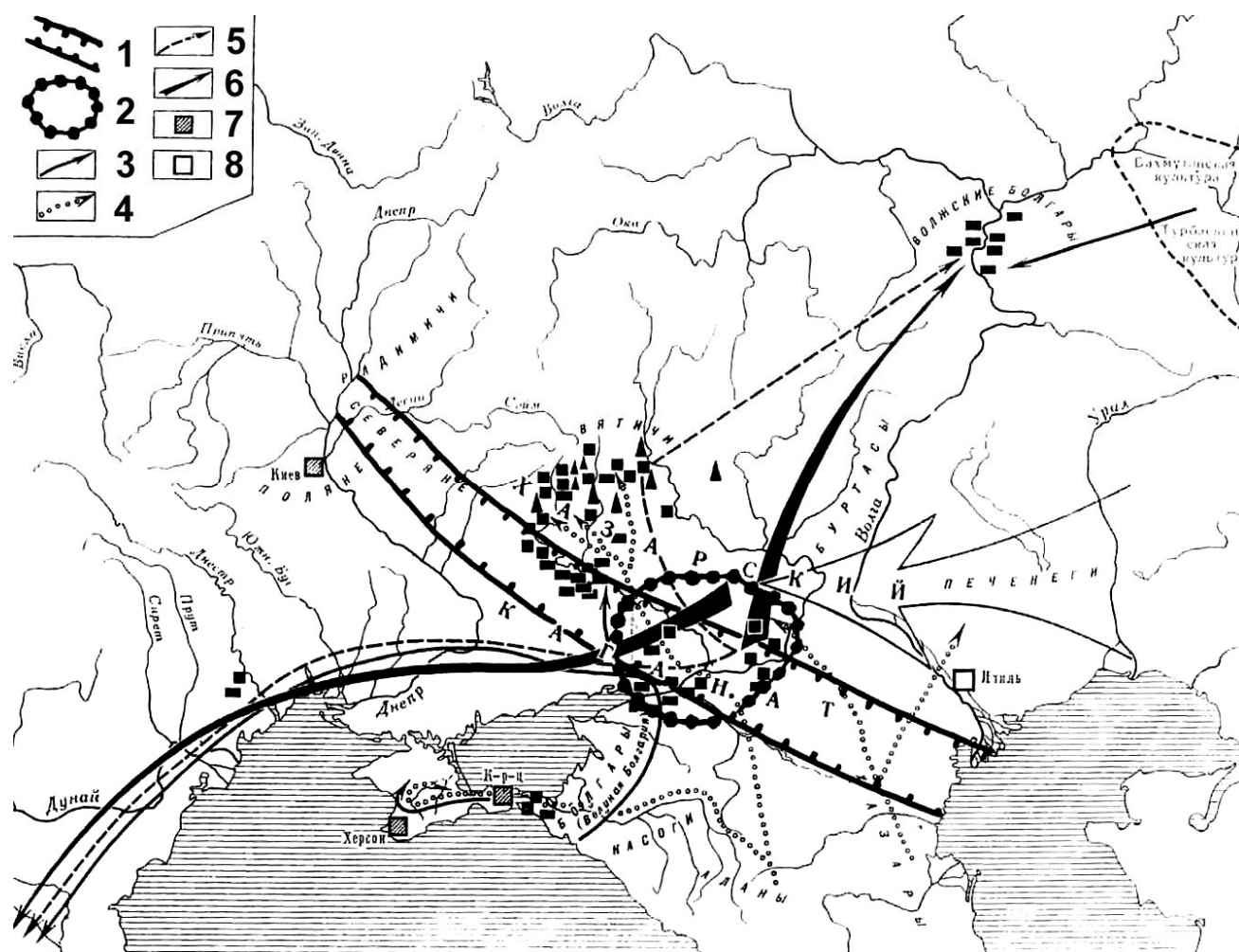


Рис. 14. Образование Волжской Болгарии (по [Степи Евразии в эпоху средневековья 1981]). 1 — Линеамент Карпинского; 2 — область, из которой началось движение праболгар в начале 9 в. и в начале 10 в.; 3 — перекочевка праболгар в 7 в.; 4 — переселения алан, авар и хазар в 8 в.; 5 — переселения праболгар в начале 9 в.; 6 — переселения праболгар в начале 10 в.; 7 — русский город; 8 — место города Итиля. Позиции 3—8 показаны по С.А. Плетневой.

Золотая Орда (13—15 вв.), в результате распада которой образовались Казанское (15—16 вв.) и Астраханское ханства (15—16 вв.), сама была осколком Монгольской империи. Пермь Великая (14—15 вв. [Макаров 2001]) возникла в зоне Урало-Оманского линеамента. По-видимому, самостоятельно формировалось лишь Мордовское протогосударство (конец I тыс. после Р.Х. — 13 в. после Р.Х. [Мокшин 2000, с. 340—341]), сложившееся в зоне глобального меридионального линеамента — так называемого Транскавказского (линеамент 44° в.д.)³³. Сказанное еще раз подчеркивает организующее влияние неизвестного

³³ О роли Транскавказского линеамента в истории Человечества см. [Федоров 2005 а].

геологического фактора на человеческое сообщество, а именно на способность образовывать сложные социальные (иерархические) структуры;

— как в Кавказском регионе, так и на территории Северной Европы (см. [Федоров, 2007 б]) все самостоятельно образовавшиеся автохтонные государства возникли в зонах крупных активных дизъюнктивных нарушений. Подобное же явление наблюдается и в других регионах (см. [Федоров 2005 а, 2007 б]). Государства, политические и религиозные центры которых расположены в зонах наиболее крупных активных линеаментов / разломов³⁴, появляются раньше и являются наиболее

³⁴ Понятие «наиболее крупные линеаменты / разломы» в данном случае относительно — речь идет как о наиболее крупных для Кавказского региона, так и наиболее крупных для платформенной области Северной Европы линеаментов / разломов. Подобное сравнение возможно в связи с тем, что геологическая активность платформенной области отличается от геологической активности области зоны Тетического раздела.

устойчивыми, они так же достигают наибольших размеров. Вне этих линеаментов / разломов государства самостоятельно не возникают, а возникнув, в силу каких-либо внешних причин самостоятельность сохраняют непродолжительно, так и не став сильными (экономически, политически, культурно) государствами.

— ни одно из государств Кавказского региона, расположенных в зоне глобального Тетического раздела, не достигло такого могущества (политического, экономического, культурного), как государства, возникшие (и впоследствии имевшие свои политические и религиозные центры) в зонах глобальных меридиональных линеаментов — Нильско-Лапландского линеамента (Русское государство, Османская империя, Византийская империя) и Евро-Африканского линеамента (Западная Европа). Это, по-видимому, связано с тем, что данные глобальные меридиональные линеаменты входят в систему меридиональных линеаментов, отстоящих друг от друга на 30° по долготе, — систему, которая, как было показано ранее (см. [Федоров 2005 а]), оказывает наибольшее влияние на формирование, устойчивость и активность государств. Соответственно, можно полагать, что неизвестный геологический фактор имеет разные параметры в зоне Тетического раздела и в зонах глобальных меридиональных линеаментов;

— как в Кавказском регионе, так и на территории Северной Европы места образования государств и политические и религиозные центры устойчивых государств расположены в местах пересечения крупных зон линеаментов / разломов (глобальных, региональных) с подобными зонами и/или с линеаментами / разломами менее крупными (региональными, локальными) (см. [Федоров 2007 б]);

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

— государства Кавказского региона возникают, также как и государства Северной Европы, обычно в тех местах, где в пределах линеаментных зон оказываются структуры растяжения — впадины, прогибы, грабены, авлакогены (см. [Федоров 2007 б]);

— любые попытки объяснить отмеченные в настоящем разделе закономерности исключительно с позиций влияния на формирование государств «географических факторов» обречены на неудачу. Жизненные условия на территории Восточно-Европейской платформы являются самыми благоприятными, кроме того, здесь проходят древние торговые пути по Волге, Каме, Оке. Однако максимальная плотность автохтонных государств наблюдается не здесь, а в геологически активных местах — там, где происходят землетрясения и извержения вулканов [Трифонов, Караханян 2004], где ощущается дефицит земель, пригодных для сельскохозяйственной деятельности, где живут воинственные народы, постоянно грабящие соседей и друг друга, общественно-политические лидеры которых отличались своей жестокостью (ассирийские цари, Мехмед II, Тамерлан, Надир-шах, Шах-Аббас, «младотурки» — организаторы и исполнители геноцида армян в 20 в., террористы из числа армянских националистов дашнаков, организаторы и исполнители армянского погрома в Сумгаите в 1988 г. и резни армян в Мараге 10.04.1992, и др. [История древнего Востока, 2004; Babinger 1977; Ногалес Мендес 2006; Википедия 2008—2012; и др.]). Ни торговыми путями, ни благоприятными условиями невозможно объяснить возникновение в горах устойчивого царства Серир (при считающемся современной политологией абсолютно невозможном для государства полном отсутствии городов: Хунзах — это аул-крепость) — рядом в восточном и южном Дагестане располагаются гораздо более благоприятные места и проходят торговые пути. В этой связи отметим, что торговые пути складываются в период образования протогосударств и, особенно, государств, но не являются причиной образования последних (в отличие от городов).

Изложенный в разделах 2 и 3 материал позволяет говорить о наличии в Кавказском регионе районов устойчивой повышенной политико-культурной активности населения — территорий, на которых неоднократно на протяжении истории возникали политические, культурные, религиозные центры. При этом в ряде случаев новые центры возникали на месте старых после большого временного перерыва, запустения, исчезновения народа, некогда создавшего в данной местности политический, культурный, религиозный центр, — то есть возникали при отсутствии политической и культурной преемственности. Среди таких мест выделим следующие:

— район Майкопа, где в середине 3 тысячелетия до Р.Х. находился центр формирования Майкопской археологической культуры, в 7—8 вв. — религиозный центр скифов (возможно, меотов (?)) (см. **рис. 6**), в 14—15 вв. существовало адыгское феодальное территориально-политическое образование Кремух, в 19 в. начало формироваться адыгское протогосударство;

— район Грозного, где находится крупное аланское городище Алхан-Кала, «окруженное огромным количеством курганов. Культурные слои прослеживаются здесь, начиная с первых веков н.э. Судя по всему, это городище уже в первых веках н.э. стало местным центром, притягивавшим к себе оседающих на земле кочевников сармато-аланского происхождения» [История Северо-Осетинской АССР... 1987, с. 62]. Существует мнение, что на месте этого городища в 10—13 вв. находилась столица Алании — Магас; город, существовавший в Алхан-Кале, был уничтожен монголами в 13 в. [Кузнецов 1971, с. 154]. В конце 18 в. шейхом Мансуром в районе будущего Грозного была предпринята попытка создания Имамата (аул Алды), в 19—20 вв. здесь сформировался крупнейший город Северного Кавказа — Грозный, ставший столицей Чеченской Республики.

Оба названные района расположены в геологически активных местах — в «линеаментных зонах», в областях растяжения — в Кубанском и Терском прогибах;

— район Сагурамо-Дсех-Салахлы — область формирования куро-араксской археологической культуры (4—3 тыс. до Р.Х.) и центр формирования государства Иберия-Грузия. Этот район находится в области крупнейшего тектонического узла Кавказского региона — в районе пересечения глобального линеамента 44° в.д. с Таманско-Апшеронской и Аграханско-Левантийской мегалинеаментными зонами, а на региональном уровне — в месте пересечения Моздокско-Тбилисского линеамента с Гянджа-Гурийским;

— район Внутреннего Дагестана, где возникла Чохская мезолит-неолитическая археологическая культура — наиболее прогрессивная археологическая культура Северного Кавказа. В этом районе, где в эпоху неолита впервые на Северном Кавказе произошел переход к земледелию и скотоводству, возникли террасное земледелие и раннеземледельческие поселения, сформировалось и первое у горских народов Северного Кавказа государство — царство Серир, были созданы первые своды законов, а в 19 в. начала формироваться горская империя Имамат. Внутренний Дагестан расположен в области повышенной сейсмичности, в Чечено-Дагестанской подзоне правых сдвигов, в области пересечения крупных дизъюнктивных структур (см. **рис. 4**);

— район Хунзаха, где с 6 по вторую половину 11 в. существовало царство Серир, распавшееся в конце 11 — начале 12 вв. на мелкие владения. «На развалинах Серира возникло большое количество отдельных независимых союзов сельских обществ. Однако Хунзах сохранил под своей властью определенную территорию, получившую впоследствии в литературе название Хунзахского нуцальства» [История Дагестана... 2004, с. 197]. Хунзахское нуцальство с 13 в. начало объединять распавшееся государство [История Дагестана... 2004, с. 197—241]. Район Хунзаха находится в геологически активном месте — в узле пересечения Ван-Аграханской линеаментной зоны, Чечено-Дагестанской подзоны концентрации правосдвиговых деформаций и зоны разломов запад-северо-западного простирания, обозначенной на **рис. 8, 15, 26** буквой **А**. Вдоль этой зоны на **рис. 15** выстраиваются в полосу точки 1—6, и возможно, 7. Эта же полоса проявляется на **рис. 26**, где вдоль нее выстраиваются точки 1, 3, 4—6, 8, и возможно, 7. В данной полосе расположены важнейшие мезолитические и неолитические археологические памятники Чох и Ругуджа (**рис. 8, 26**).

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

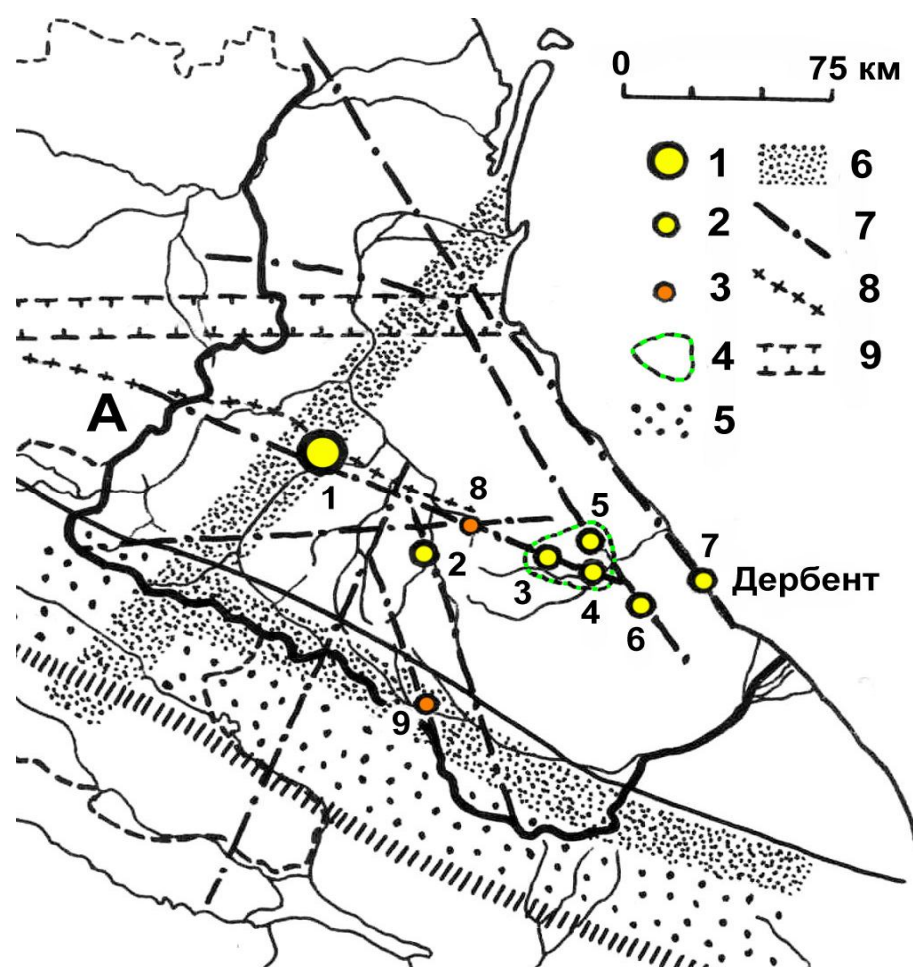


Рис. 15. Устойчивые политические образования Дагестана 6—18 вв. (по [История Дагестана 1967]). **1** — центр политического образования, игравшего значительную роль на протяжении ок. 12 веков (аул Хунзах); **2** — центры политических образований игравших существенную роль на протяжении 10—9 веков; **3** — центры политических образований игравших существенную роль на протяжении менее 9 веков; **4** — политическое образование Кайтаг; **5** — Таманско-Апшеронская мегалинеamentная зона; **6** — «линеamentные зоны»; **7** — крупные разломы, имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000 (1980); **8** — локальные разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984) (показаны выборочно); **9** — зона Владикавказского разлома. **Цифрами обозначены:** **1** — аул Хунзах (царство Серир-Аварское ханство; 6—18 вв.); **2** — аул Кумух (политическое образование Гумик; 8—18 вв.); **3—5** — центры политического образования Кайтаг (8—17 вв.): **3** — аул Каракорейш, **4** — аул Маджалис, **5** — аул Башлы; **6** — центры политического образования Табасаран (аулы Дарвак, Ерси, Дюбек, Марага; 7—16 вв.); **7** — Дербент (5—15 вв.); **8** — аул Акуша (политическое образование Акуша-Даро; 10, 16—18 вв.); **9** — аул Цахур (политическое образование Лакз; 8—15 вв.).

— район Махачкалы, где в 7—8 вв. находилась столица Хазарского каганата Семендер, с 18 в. — центр шамхальства Тарковского (с. Тарки), в 20 в. — Махачкала, столица Дагестана. Этот район расположен в геологически активном месте — в узле пересечения Восточно-Дагестанской линеamentной зоны, зоны Владикавказского разлома, Дербент-Кизлярского разлома;

— район Таманского полуострова — Керчи, где существовали столицы государств: Боспорского царства (Пантикапей, 5 в. до Р.Х. — 4 в. после Р.Х.), Великой Булгарии (Фанагория, 632—671), Тмутараканьского княжества (Тмутаракань, ок.965 г. — нач. 12 в.). Этот район находится в геологически активном месте, в узле пересечения Таманской линеamentной зоны, Новороссийско-Маньчской линеamentной зоны (по [Короновский 1984]), Ждановско-Керченского глубинного разлома (по [Чекунов 1972]);

— расположенный в узле пересечения крупных линеamentных зон и разломов (см. **рис. 11**) район Мосула, где находились столицы Ассирийской империи (Нимруд, Ниневия, Дур-Шаррукин, 9—7 вв. до Р.Х.), столица Эрбильского эмирата (Эрбиль, 1144—1258), а ныне находится центр курдской автономии Ирака — Мосул;

— расположенные на крупных дизъюнктивных структурах районы Еревана — Вагаршапата (см. **рис. 10; 12** и **табл. 1**), Тбилиси — Мцхеты, Кабалы — Шемахи, Гянджи, Тебриза.

Говоря о социально-политической организации Кавказского региона, следует уделить особое внимание такому социальному (а в ряде случаев и социально-политическому) феномену, как набеговая активность народов Кавказа.

4. Набеговая активность

Основным источником при изучении набеговой активности народов Кавказа явилась монография М.М. Блиева и В.В. Дегоева «Кавказская война» (1994), в которой имеется специальная глава «Набеговая система: формационные аспекты проблемы»³⁵. Как показали авторы, наиболее значительные набеги в 18 — первой половине 19 вв. происходили на

³⁵ Отрицание чеченскими и дагестанскими историками существования набеговой системы [История Дагестана 2004; Чеченская Республика... 2006] представляется малоубедительным. Кроме многочисленных отечественных и зарубежных исторических источников (представленных, в частности, в книге М.М. Блиева и В.В. Дегоева), о существовании такой системы свидетельствуют фольклор (как чеченский, так и казачий), а также наличие в 18—19 вв. центров работорговли в Джаре (около Закаталы), Шемахе, Дербенте, Эндирее (под Хасавюртом), на черноморском побережье Кавказа, откуда рабы поступали в Персию и Турцию.

Восточном и Западном Кавказе, где в это время формировалась набеговая система. На Восточном Кавказе набеги осуществляли дагестанские народы и чеченские тейпы, на Западном — адыгские племена³⁶. Набеговая система, в отличие от

³⁶ Адыги (самоназвание черкесов) — группа народностей (адыгейцы, кабардинцы, собственно черкесы, шапсуги, и др.). После того, как к 1861 г. на Северо-Западном Кавказе был установлен контроль России и большая часть адыгской знати перешла на службу Российской Империи, непокорившиеся горцы выехали по приглашению турецкого правительства, в 1862—1864 гг. в Османскую Империю, где их противоправные действия привели к возникновению этнической напряженности (см. [Чочиев 2006]). Впоследствии потомки эмигрантов приняли активное участие в геноциде армян в 1915 г. (см. [Ногалес Мендес 2006]).

эпизодических набегов и разбоев, чинимых горцами в 13—16 вв., развивалась главным образом в виде нашествий тысяч-

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

ных и многотысячных ополчений, захватывавших в открытых боях разнообразную военную добычу. «Военные походы горцев [в этих регионах — А.Ф.] были с половины XVIII в. прежде всего организованной охотой за людьми в целях работорговли или получения выкупа» [Блиев, Дегоев 1994, с. 110].

4.1. Набеговая активность на Восточном Кавказе

Дагестан

«Экспансия из горного Дагестана в направлении Закавказья зародилась в начале 17 в. На первых порах она выразилась главным образом в форме миграционного движения, приведшего к заселению части территории Кахетии. <...> Миграция происходила постепенно, небольшими группами. <...> К середине 18 в. <...> горцы-мигранты предпринимали все более настойчивые попытки установить свое господство над местным населением. <...> Вплоть до 18 в. набеги носили ограниченный характер; главным объектом экспансии была Кахетия. Резкая активизация набегов наблюдается в начале 18 в. В 1706—1709 гг. горцы из Джара [находится в 7 км к С-В от Закаталы — А.Ф.] углубились в Кахетию и заняли последнюю часть Элесени. Под их натиском правитель Кахетии перенес свою резиденцию в Телави. В 1715 — 1735 гг. вся территория Кахетии, расположенная за рекой Алазани, несколько раз оказывалась во власти аварских обществ Джара-Тала и других горцев Дагестана. Тогда же участникам набегов удалось подчинить себе центральные местности Кахетии — Гавазаи, Кварели, Шилды, Гурджани, Кизики и заселить их. В дальнейшем пределы распространения набеговой системы расширились значительно.

Они захватили Картли, а вскоре и Южную Грузию (Самцхе-Джавахеги)» [Блиев, Дегоев 1994, с. 118—119].

К середине 18 в. джаро-белоканцы и другие горцы Дагестана охватили набегами территорию Западной Грузии, всю территорию Азербайджана от Ширвана, Гянджи до Аракса, Ереванское ханство, и даже владения Османской империи — районы Ахалциха и Карса. В Закавказье вне зоны набегов оставались лишь морские побережья [Блиев, Дегоев 1994, с. 119].

«В 40—50-х гг. 18 в. на территорию Восточной Грузии вторгались ополчения из горного Дагестана численностью в 3, 7, 8, 12, 15, 20 тыс. человек. Ситуация не изменилась во второй половине 18 в., даже после того, как Россия по условиям Георгиевского протектората ввела в Грузию свои военные силы. Напротив, в это время на территории Грузии появились столь крупные ополчения горцев, что с ними не в состоянии были справиться объединенными усилиями русско-грузинские войска. Экспансия крупными и средними вооруженными отрядами предпринималась не только отдельными «вольными» обществами или же их политическими союзами. Ее широко практиковали и военно-политические объединения, представляющие собой примитивные государственные образования раннефеодального типа. Одним из таких образований было Аварское ханство [столица — Хунзах — А.Ф.]. В 80-е гг. 18 в. глава этого ханства Умма-хан стал грозой для соседей в Дагестане и Закавказье. Совершая более чем 20-тысячным войском внушительные военные акции на Кавказе, он облагал подвергшихся нападению тяжелыми контрибуциями...» [Блиев, Дегоев 1994, с.120].

Чечня

Первый чеченский историк У. Лаудаев писал о начале 18 в.: «Это было время, когда “перестали уважаться обычаи отцов и не исполнялись условия адата; в Чечне стало господствовать только одно право — право сильного <...> Воровство вошло у них в славу и доблесть; убивали и резали друг друга без причины, и, наконец, начали совершаться невиданные до этого преступления... стали похищать или силою уводить беззащитных людей — своих собратьев в неволю и продавать их в рабство в далекие страны” <...> Сведения У. Лаудаева согласуются с русскими источниками, в которых Чечня 18 — начала 19 в. характеризуется как “разбойничья республика”, где “в образе жизни, воспитании и внутреннем управлении чеченцы поступают как следует отчаянным” воинам. Аналогичны свидетельства западноевропейских авторов, посетивших Кавказ в первой трети 19 в.» (цит. по: [Блиев, Дегоев 1994, с. 123—124]).

«Набеги чеченцев практиковались задолго до 18 в. Но **до переселения на равнину они не приобрели устойчивости, ставшей характерной для них позже** [здесь и далее выделено мной — А.Ф.]. **Качественный сдвиг в виде беспрецедентного размаха экспансии произошел под влиянием** двух взаимосвязанных факторов: **переселения на равнину**, вызвавшего подъем экономики, и развития частной собственности <...>. В записке В.И. Голенищева-Кутузова, отмечалось, что “пока чеченцы были бедны, пока народонаселение, разбросанное по редким хуторам на равнине, не составляло сплошных масс, они были покойны и не тревожны; но когда стали возникать **богатые деревни, когда на тучных лугах стали ходить многочисленные стада, мирные дотолле соседи превратились в неукротимых хищников... народонаселение в Чечне быстро возрастало, благосостояние жителей увеличивалось ежедневно, дух воинственный достигал своего полного развития.**” Объектами набегов были все сопредельные Чечне территории. По свидетельству С. Броневского, чеченцы так “обуяли в злодействе, что никого не щадят”, совершая набеги на Дагестан, Кабарду, Ингушетию и другие районы Северного Кавказа. Об этом свидетельствует и устное народное творчество как самих чеченцев, так и соседних народов. Начиная со второй половины 18 в. и вплоть до середины 19 в. наиболее привлекательным объектом набегов для чеченских баячки стала российская пограничная линия. Переориентация набегов с юга на север была вызвана оживлением экономической жизни в Предкавказье и на русской границе. Чеченские отряды нападали на русские города, казачьи станицы, рынки, военные гарнизоны. Численность таких отрядов,

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

как правило, была невелика, от 5 до 20 человек. Они добывали себе на русской границе материальные ценности, занимались охотой за людьми, принявшей высокоорганизованный характер. <...> **По мере освоения чеченским населением равнинных земель и приоритетного развития земледельческого хозяйства, набеги чеченцев набирали темпы.** <...> [У. Лаудаев заметил что], **“все предприятия чеченцев: возмущения, переселения, религиозные волнения и прочие начинались сперва плоскостными чеченцами** и от них уже постепенно распространялись в горы. **Все люди, волновавшие Чечню, для достижения своих целей обращались сперва к плоскостным жителям**, с твердой уверенностью, что горные последуют за ними”» [Блиев, Дегоев 1994, с. 125–127].

«До принятия ислама чеченцы считались “миролюбивее своих соседей”, что дает основание говорить о хронологическом совпадении роста набеговой системы у вейнахов с распространением ислама в 17 — и особенно 18 в. 18 — первая половина 19 в. — время наибольшей активности в утверждении исламских догматов в Чечне. К этому периоду также относится выдвижение кадия на первенствующую роль в общественной жизни. **Степень распространения ислама, однако, была разная на равнине и в горах: “слабый” исламизм в горах и “сильный” — на равнине**» [Блиев, Дегоев 1994, с. 130].

Как отмечает В.А. Потто (2003), в 1770 г. чеченцы захватили Кизляр, а «в 1785 году на Кавказе [в Чечне — А.Ф.] появился загадочный человек, известный под именем Шейх-Мансура» — Ушурма шейх Мансур (1765—1794), военный, религиозный и политический лидер кавказских горцев в конце 18 в., один из наиболее видных деятелей Кавказской войны 1785—1791 гг., выступивший одновременно и против России (которой борьба с Мансуром и пришедшими к нему на помощь турками во время Второй турецкой войны 1787—1791 гг. стоила немалых усилий и жертв), и против феодально-родовой системы, за замену адатов на законы шариата. При этом у набеговой системы Чечни появился свой идеологический и военный центр — аул Алды (ныне входит в состав Грозного), вокруг которого собирались и соседние народы [Блиев, Дегоев 1994, с.135]. «Возглавив в 80-е гг. 18 в. мюридизм в Чечне, шейх Мансур начал свои действия с объявления российской границы на Северном Кавказе “мусульманской землей”, овладение которой составляло одну из целей его движения» [Блиев, Дегоев 1994, с.133]. После неудачной попытки овладеть Кизляром войско Мансура было разбито у Татартуба и настолько деморализовано, что «горцы восстали друг против друга. Лезгины резали чеченцев, чеченцы хватили лезгин и, как рабов, продавали в Турцию. Шейх-Мансур ушел за Кубань и там искал покровительства турецких пашей, занимавших приморские крепости. Здесь ему удалось распространить свое влияние на закубанских черкесов. Закубанские горцы вовлечены были в общий поток восстаний и на горячую речь проповедника отвечали грозным набегом на Моздокскую линию весной 1786 года» [Потто 2003].

4.2. Набеговая активность на Западном Кавказе

«Источники свидетельствуют о раннем зарождении у адыгов системы набегов. Уже во второй половине 15 в. итальянский путешественник Дж. Интериано, посетивший Черкесию, мог наблюдать, как черкесы “постоянно воюют с татарами, <...>, ходят даже на Босфор вплоть до Херсонеса Таврического...” Дж. Интериано полагал, что набеги “в здешней стороне” — “обычное явление”. В конце 17 в. это наблюдение подтвердил немецкий путешественник Э. Кемпфер. Судя по его данным, наиболее распространенной среди черкесов конца 17 в. формой набегов являлась организация небольших отрядов. <...> К 18 в. набеговая система достигла такого уровня, что фактически стала определять всю общественную и политическую жизнь горных адыгов. Общественное сознание оправдывало набеги, обосновывало их необходимость. И. Гербер писал о сложившейся у адыгов системе воспитания подростков, которых с раннего возраста готовили к набегам³⁷. <...> 18 — первая половина 19 в. для горных адыгов — время наиболее интенсивных набегов,

³⁷ «О “набеговом” правосознании свидетельствовал итальянец Ксаверио Главани, автор начала 18 в. На его вопрос “Почему дозволяются подобные набеги” черкесский бей ответил: “В нашей стране нет ни денег, ни рынков; откуда же взять нашим молодым людям средства для приобретения одежды? Мы не изготавливаем никаких тканей, но купцы являются с товарами в период набегов и снабжают нас всем необходимым. Разве испаги делают беднее от того, что у них отнимают ежегодно трех детей? Эти рабыни, рожая каждый год, заменяют потерю, а между тем наша молодежь приобретает посредством набегов возможность хорошо одеваться. Если у испаги отнимают трех детей, то потеря эта вознаграждается, быть может, с избытком детьми, похищенными в других округах. Таким образом, это есть простой обмен между округами, а между тем он дает нам возможность развивать воинственный дух в молодежи”» [Блиев, Дегоев 1994, с. 137].

которые охватили максимальную территорию. <...> По мнению Палласа, шапсуги³⁸, например, свою экспансию довели

³⁸ Речь идет о горных шапсугах. «Во время Кавказской войны шапсуги были одними из самых упорных противников России» [Википедия 2008—2012].

до таких масштабов, что “турки в отчаянии от их набегов”, которые достигают “окрестностей Анапы”. Набеги шапсугов были ориентированы не только на Юго-Западный Кавказ, но и на север, где они подвергали вооруженным нападениям местные кавказские племена, казачество, российскую пограничную линию и побережье Черного моря. По мнению Ю. Клапрота, экспансия шапсугов на Северо-Западном Кавказе приняла столь угрожающий характер, что российскому правительству следовало предпринять чрезвычайные меры для “их усмирения, иначе, — считал он, — они (шапсуги) будут так же опасны для западной части линии, как опасны для восточной части ее чеченцы”. Более того, Ю. Клапрот полагал, что шапсуги по своей вооруженной силе и способности к обороне превосходят даже чеченцев. <...> Подъем

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

набеговой системы замечался не только среди шапсугов, но и абадзехов и натухайцев. По Ю. Клапроту, последние, как и шапсуги, стали совершать "набеги на далекие расстояния". [В первой половине 19 в.] горноадыгская модель набега достигла той "идеальной" организации, когда она обладала уже своим специальным "тайным" языком, понятным только участникам набега. <...> С.Т. Званба, современник набеговой системы, не раз имевший возможность наблюдать ее непосредственно, <...> не смог до конца объяснить мотивы набегов. Однако в отличие от многих авторов, объяснявших набеги исходя из "суровых природных условий" и "материального недостатка", абхазский этнограф [Званба] подчеркнул: набеги убыхов происходили "не вследствие недостатка средств к существованию". <...> Набеги совершались относительно крупными отрядами — от 8000 и до 3000 человек. <...>

В 18 в. наиболее устойчивым для горноадыгских обществ направлением становилась русская пограничная линия, русские города и рынки» [Блиев, Дегоев 1994, с. 136—142].

Как отмечает известный дореволюционный историк Н.Ф. Дубровин, «не одна жажда добычи побуждала черкеса к разбою и грабежу: слава заставляла его ходить на хищничество. Желание приобрести известность, сделаться храбрым джигитом (витязем), прославиться своею удалью, не только в одном каком-либо ауле, но в целом обществе, в долинах и по горам, составляли его цель, его желание и вместе с тем лучшую награду переносимых трудов. Во многих случаях черкес брался за оружие, не знал отдыха, презирал опасности во время хищничества и боя для того только, чтобы стать героем песни, предметом былин и длинного рассказа у очага бедной сакли, а этого не легко было достигнуть при врожденной скромности черкесов и отсутствии хвастовства и самохвальства. Черкес знал, что, прославленный поэтом-импровизатором, он не умрет в потомстве, что слава его имени и дел переживет и самый гробовой гранит» [Дубровин 1927, с. 18].

Подобное отношение вообще горцев к набегам описывает и другой столь же известный дореволюционный историк В.А. Потто [Потто 2003]. Об этом же пишет в великолепном этнографическом очерке «Казачьи» Лев Николаевич Толстой, показавший, что не только чеченцы, но и казаки относились к разбою подобным образом.

Казачьи

Этнической группой, противостоявшей набегам на Северном Кавказе в течение столетий, были казаки. Первые казаки появились на Северном Кавказе в бассейне Терека в конце 15 — начале 16 вв. [Великая 2001]. Имеющиеся лингвистические, фольклорные, этнографические, археологические данные позволили Н.Н. Великой сделать следующий вывод о происхождении гребенских казаков — первых, поселившихся здесь: «По-видимому, настала пора сместить акценты и связать большую их часть не с пленными русичами, которые оказались за пределами своих территорий, а с новгородскими ушкунниками. Они, "открыв" притеречные земли, подготовили сюда массовые переселения. Последние были вызваны известными историческими событиями конца 15 в. (разгром и присоединение к Москве Новгородских — 1477 г., Тверских — 1485 г., Вятских земель — 1489 г.)».

«На новой родине предки гребенцев "развили" неземледельческий хозяйственно-культурный тип. Причем в новых условиях он стал не просто промысловым, а военно-промысловым. <...> Предания гребенцев (отчасти и чеченцев) указывают, что казаки проживали по рекам Аргун, Баас, Хулхулау, Сулак, Акташ, Сунжа, в Воздвиженском и Татартупском ущельях, по Качкалыковскому хребту, в окрестностях дер. Андреевой (Эндери) и др. <...> Пространство, освоенное гребенцами постоянно сокращалось и накануне перехода на Терское левобережье они проживали в бассейне р. Сунжа. <...> В 17 в. начинается переселение казаков-гребенцев на левый берег Терека. Причины выхода с гор (сначала на правый берег) сами казаки видели в том, что "чеченцы и кумыки стали нападать на городки, отгонять скот, лошадей и полонить людей", аулы "горцев стали умножаться и стеснять их своими поселениями и скотоводством". То есть демографическая ситуация на правобережье Терека стала складываться не в пользу казаков» [Великая 2001].

Несколько позже гребенских, в устье Терека появились терские казаки, первое упоминание о которых относится к 1563 г. [Великая 2001]. «Однако они в 1606 г. покинули Терек (4 тысячи казаков отплыли в Астрахань и приняли активное участие в событиях Смутного времени). Назад практически никто не вернулся. От сильного войска "вольных атаманов и казаков" осталось лишь 220 человек. После наводнения 1668 г. они переселились на р. Копай (близ Терской крепости) и были включены в состав гарнизона под названием Терского казачьего войска. В 18 в. вместе с гарнизоном они были переселены в крепость Св. Креста на Сулаке. <...> Хотя в дальнейшем терские низовые казаки продолжали вести свое происхождение от ранних поселенцев, но их позднейшие общины практически не сохранили первоначального ядра и постепенно обновлялись за счет "инородцев" (главным образом крещеных представителей северокавказских народов. <...> Гребенская субэтническая общность оказалась наиболее устойчивой. Вокруг ее средне-северорусского ядра (с его особым говором, религией, художественно-культурным типом) происходила консолидация иных этнических элементов» [Великая 2001].

«Первые сведения о казаках на Тереке относятся ко 2-й половине 16 в. Это жалобы на нападения казаков на персидских, крымских, турецких купцов, ногайских, кумыкских, брагунских и иных владельцев. <...> Торговые караваны Шемахинского хана постоянно перехватывались казаками. Воеводы жаловались царю, что в Терки "для торгу" никто из северокавказцев не приезжает, "боясь, что их погромят казаки". Уже в 16 в. известны походы казаков в Грузию "на добыч", служба их грузинским царям. Предания полны сообщений о том, что казаки "пускались на добычу в горы к лез-

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

гинам и другим народам и всегда возвращались не с пустыми руками, а с лошадьми, скотом, оружием..." Гребенцы "гнушались воровством между собою, но грабёж на стороне, особенно у неприятелей, был для них вещь обыкновенною". Судя по преданиям и письменным источникам, казаки контролировали некоторые переправы и дороги, взимая дань. Т.о., военная добыча являлась важным фактором в системе жизнеобеспечения.

Военизация была обусловлена и необходима в силу отсутствия государственности в регионе, внутри – и внешнеполитической ситуацией, особенностями хозяйственного уклада и социальной структуры. Экстремальные обстоятельства породили "необычайный сорт людей, для которых тревоги войны, битвы, кровь, опасности делались потребностью, страстью. Это были артисты войны, любившие ее, как искусство, наслаждавшиеся ею, находившие в ней душевное удовольствие". <...> Казаки принимали активное участие во внутренних междоусобицах кумыкских феодалов (16 в.)» [Великая 2001].

Как отмечает В.А. Кузнецов (2004), «терское казачество защищало границы Русского государства от набегов крымских татар и кочевников, участвовало в Чигиринском, Крымском и Хивинском походах 17–18 вв.». При этом противостояние набегам горских народов в течение нескольких столетий требовало от казаков не меньшей активности, чем та, которой обладали горцы.

Что же касается последних, то многочисленные свидетельства говорят о решающем вкладе в организацию набегов высокой эмоциональности, легкой возбудимости и внушаемости горцев³⁹.

³⁹ Характерен в этом отношении эпизод из истории движения Б. Таймазова, приведенный М.М. Блиевым и В.В. Дегоевым: «...Не ожидая ответа, мулла из Мичикова объяснял собравшимся, что мулла Магомет обманывает народ, отвлекает его от хозяйственных работ, разжигает войну, ведущую к нищете. Оратора поддержал народ, пришедший в негодование от проделок "чужеродного" муллы Магомета. Казалось, вопрос о судьбе движения, начатого Бейбулатом, решился. Обстановка накалилась до предела. Считалось, что мулла Магомет, а заодно Бейбулат развенчаны. Однако все кончилось благополучно. Выступив вперед, мулла Магомет неожиданно для всех заявил: "Правовверные! Имам-Харис — это я. Я получил благословение пророка, я слышал голос Аллаха, я послан избавить вас от неверных". Моментально оценив смекалку своего муллы, вслед за ним к народу обратился Бейбулат. С Кораном в руках он поклялся, что лично видел, как в мечети, во время молитвы муллы на него слетел ангел в виде огня. Воины дружно поддержали своего военачальника. Все это произвело достаточный эффект: большинство народа здесь же решило во "имя Аллаха" вести войну с неверными» [Блиев, Дегоев 1994, с. 232].

На рис. 16 показаны пункты и районы, описанные в [Блиев, Дегоев 1994].

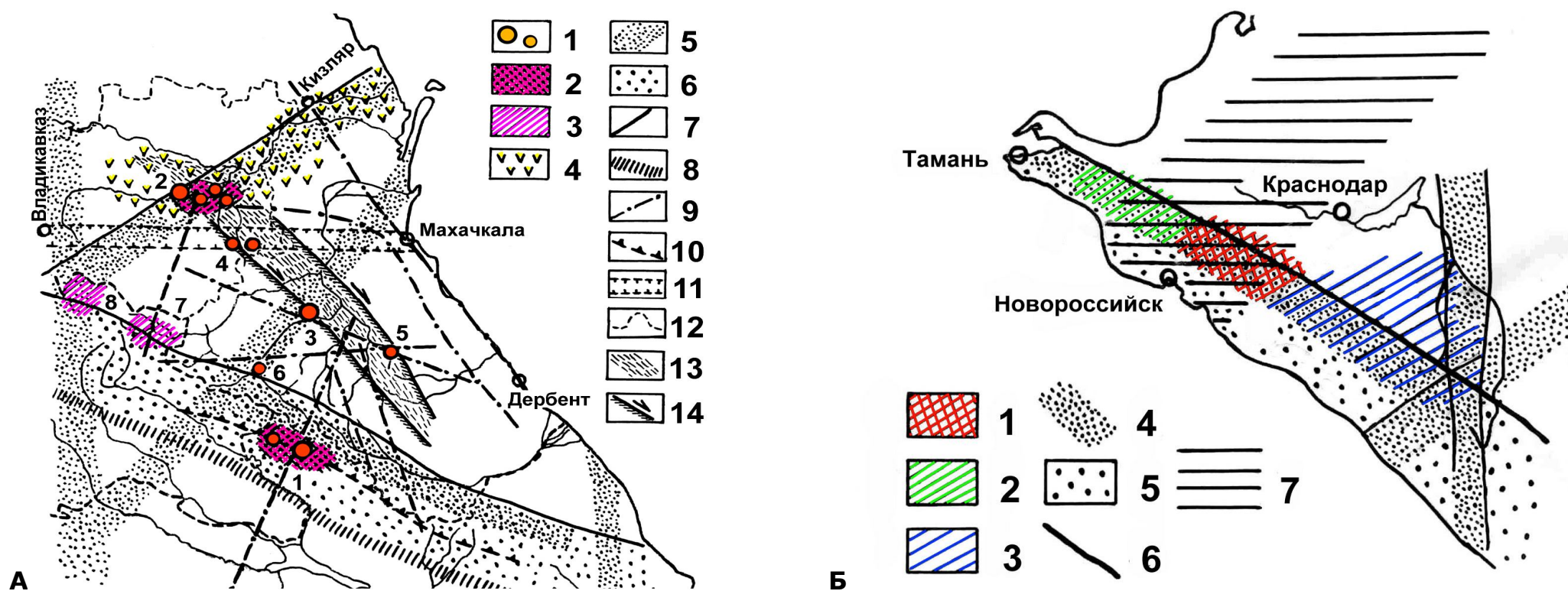


Рис. 16. Центры набеговой активности населения Кавказа (18–19 вв.) (по [Блиев, Дегоев 1994; Цуциев 2007]).

А. Восточный Кавказ: 1 — аулы, являвшиеся центрами организации набегов (большие кружки — центры организации наиболее крупных набегов в 18 в.: 1 — аул Джар; 2 — аул Алды; 3 — аул Хунзах); 2 — районы наивысшей набеговой активности; 3 — районы высокой набеговой активности; 4 — область расселения терских казаков в 16–17 вв. (по [Цуциев 2007]); 5 — линеаментные зоны, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); 6 — Таманско-Апшеронская мегалинеаментная зона; 7 — протяженные линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); 8 — Гагро-Вандамский линеамент; 9 — разломы, обозначенные как «главные» на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 00 000 (1980); 10 — один из протяженных разломов на Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); 11 — зона Владикавказского разлома; 12 — административные границы; 13 — Чечено-Дагестанская подзона концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]); 14 — сдвиги, ограничивающие Чечено-Дагестанскую подзону концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]). Цифрами обозначены: 1 — Джар-Белоканское общество (большой кружок — аул Джар), 2 — равнинная Чечня (большой кружок — аул Алды), 3 — Хунзах, 4 — аулы Дарго (восточный кружок), Ведено (западный кружок) — центры движения Шамиля, 5 — Акуша-Даро, 6 — Анцух, 7 — Тушетия, 8 — Хевсурия.

Б. Западный Кавказ: 1–3 — области расселения адыгских племен: 1 — область расселения горных шапсугов, 2 — область расселения натухайцев, 3 — область расселения абадзехов; 4 — «линеаментные зоны» имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); 5 — Таманско-Апшеронская мегалинеаментная зона; 6 — протяженные линеаменты и разломы имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); 7 — Новороссийско-Манычская линеаментная зона (по [Короновский 1984]).

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

Ранжирование их по степени активности проведено на основании описания событий в этой монографии. Кроме того, на **рис. 16** показана область расселения в 16—17 вв. весьма динамичной этнической группы — казаков, так же занимавшихся набегами. Область эта показана в соответствии с картой, опубликованной в Атласе этнополитической истории Кавказа, составленном А.Цуциевым (2007).

Анализ **рис. 16** и сопоставление его с другими рисунками позволили сделать следующие выводы:

— обращает на себя внимание хорошая корреляция областей развития набеговой системы (Восточный и Западный Кавказ) с распределением областей высокой сейсмичности (**рис. 4**). Так, в области наибольшей сейсмичности расположен наиболее активный в организации набегов Восточный Кавказ, где даже возникло государство — Имамат, основывавшее свою экономику на набегах. В области наименьшей сейсмичности, на Центральном Кавказе, набеговая система либо отсутствовала, либо была наименее развита. Важнейшие центры набеговой активности — равнинная Чечня и Джар-Белоканы — расположены в области сильнейших землетрясений (**рис. 4, 16**);

— все «районы наивысшей набеговой активности» на Восточном и Западном Кавказе расположены в Таманско-Апшеронской и Аграхано-Левантийской линеаментных мегазонах, и в «линеаментных зонах». Эти районы находятся в местах пересечения крупных дизъюнктивных структур. На Восточном Кавказе три главных набеговых центра 18 в.: Алды (и его окрестности), Джар (и его окрестности), Хунзах — расположены в узлах пересечения крупнейших дизъюнктивных структур (см. **рис. 16**). Главные центры набеговой активности 19 в. — аулы Дарго и Ведено — расположены в узле пересечения зоны Владикавказского разлома с Чечено-Дагестанской подзоной правосдвиговых деформаций;

— аулы, являвшиеся центрами организации набегов, и районы высокой набеговой активности на Восточном Кавказе расположены в зонах крупнейших линеаментов / разломов, преимущественно в местах пересечения этих линеаментов / разломов друг с другом и с «линеаментными зонами». Значительная часть центров организации набегов расположена в Чечено-Дагестанской подзоне правосдвиговых деформаций (**рис. 16**);

— большая часть области расселения терских казаков в 16—17 вв. находится в Аграхано-Левантийской линеаментной мегазоне, в Аджаро-Кизлярской линеаментной зоне;

— отмечается усиление набеговой активности жителей гор, переселившихся на равнину. Два района наивысшей набеговой активности Восточного Кавказа — район равнинной Чечни и район Джаро-Белокан — расположены: первый — на равнине, второй — отчасти в предгорьях, отчасти на равнине. Оба эти района расположены не просто на равнине, а в зонах крупнейших дизъюнктивных структур Кавказа: Таманско-Апшеронской и Аграхано-Левантийской линеаментных мегазонах. При этом равнинная Чечня расположена в Аджаро-Кизлярской линеаментной зоне, в узле пересечения Аджаро-Кизлярской линеаментной зоны с Чечено-Дагестанской подзоной концентрации правосдвиговых деформаций (**рис. 16, 20**). Район аула Алды (район Грозного) расположен на активнейшем Казбек-Цхинвальском разломе. Джары — центр Джар-Белоканского общества расположен в районе тектонического узла — места пересечения двух крупнейших разломов / линеаментов (см. **рис. 16**).

Таким образом, локализация областей набеговой активности определяется тектоническими факторами — местоположением главных дизъюнктивных структур рассматриваемого региона, местоположением узлов пересечения этих структур, сейсмичностью. По-видимому, в этих районах на людей действует неизвестный геологический фактор, делающий население соответствующих регионов более активными и агрессивными, склонными к насилию, к риску и более внушаемыми. Этим — а не изобилием «плодов земных» — очевидно и объясняется усиление набеговой активности жителей гор, переселившихся на равнину в Чечне, в районе Джар-Белокан, и оказавшихся в зонах крупнейших активных дизъюнктивных структур Кавказа. По-видимому, большей внушаемостью и активностью населения равнинной Чечни по сравнению с населением ее горной части, объясняется и большее укоренение в 18—19 вв. ислама в равнинной части Чечни. Действием неизвестного геологического фактора также может быть объяснено и отплытие практически всех терских казаков в Астрахань в 1606 г. для участия в смуте.

5. Вооруженные выступления населения Грузии, Дагестана, Чечни и Осетии (1801—1918 гг.) и активные дизъюнктивные структуры

Для изучения вопроса о возможности психического возбуждения населения в области активных дизъюнктивных структур под влиянием неизвестного геологического фактора как основного фактора политических процессов в регионе, было рассмотрено распределение мест вооруженных выступлений социальных низов⁴⁰ в Грузии, Дагестане, Чечне и

⁴⁰ Поводом для выступлений в большинстве случаев являлись притеснения местных феодалов: «Наместник Кавказа, великий князь Михаил Федорович Романов, отмечал: "Снискав доверие у русского начальства, обласканные им, отмеченные чинами,[владельцы] стали развивать значение полученных ими актов для ослабления права народа на землю и расширения личного права". Уверенные в помощи и поддержке правительства, феодалы деспотически стали обращаться с подвластным населением. Поддерживаемый Кавказским командованием, говорится в официальном документе, шамхал тарковский притесняет "своих подвластных, не отдавая ни кому в этом отчета". <...> Возмущение широких народных масс вызывало и то, что при взимании налогов были случаи, когда местные власти, как это признает кавказская администрация, производили сбор "двойных податей"». [История Дагестана 2004, с. 494—495]. В ряде случаев выступления вызывались злоупотреблениями чиновников и неразумными действиями Кавказского командования, не всегда учитывавшего особенности края (см. [Дегоев 2004]). В числе вооруженных выступлений социальных низов в **табл. 3** приведены также наиболее крупные проявления набеговой активности.

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Осетии⁴¹ в период с 1801 по 1918 гг. (рис. 17, табл. 3⁴²).

⁴¹ Остальная территория не рассматривалась по следующим причинам: 1) предварительный анализ показал, что на территории современных Армении и большей части Азербайджана значительных вооруженных выступлений социальных низов в рассматриваемый период не было; 2) после эмиграции основной части адыгов в Турцию в 1860-х гг. населенные пункты поменяли свои названия, и географическая привязка событий оказалась крайне затруднительной. Кроме того, после отъезда адыгского населения местность запустела и восставать стало практически некому.

⁴² При составлении таблицы 3 и рис. 17 были проанализированы авторитетные издания, посвященные истории Северного Кавказа и Закавказья [Блиев, Дегоев 1994; БСЭ-3; История Грузии 1962; История Дагестана 1967, 2004; История Дона и Северного Кавказа... 2008; Абхазы 2007; История народов Северного Кавказа... 1988; История Северо-Осетинской АССР... 1987; История Чечни в 19—20 вв. 2007; История южных осетин 1990; Потто 2003; Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона 1890—1907; Дегоев 2005 и др.].

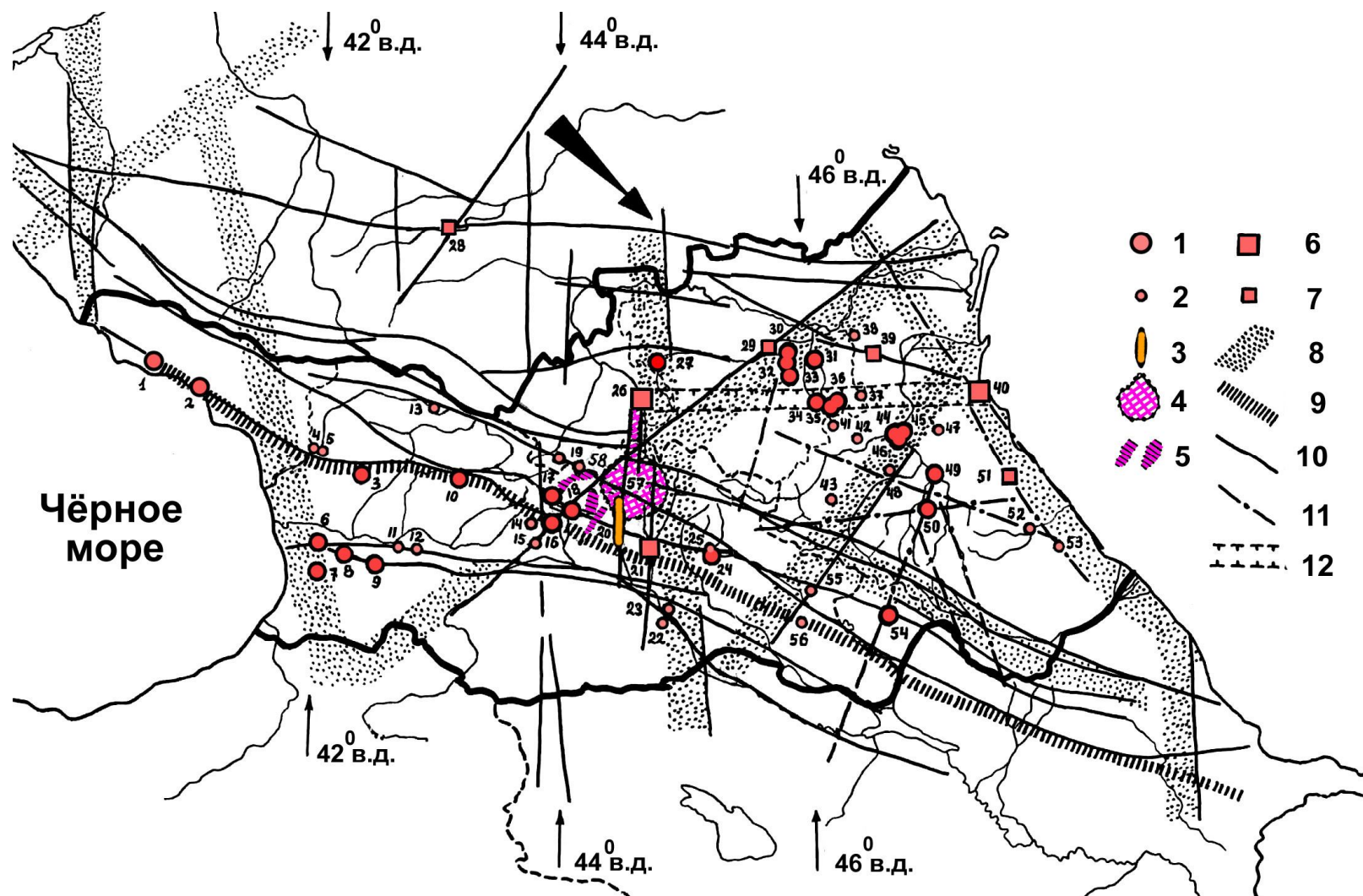


Рис. 17. Центры вооруженных выступлений населения в Грузии, Дагестане, Чечне, Осетии (1801—1918 гг.) (период революции 1905—1906 гг. не рассматривается; границы рассматриваемой территории показаны жирной линией). **1** — места начала и/или центров крупных выступлений; **2** — места начала и/или центров незначительных выступлений; **3** — одно из самых активных мест вооруженных выступлений в Южной Осетии — район реки Ксани; **4** — область перманентных выступлений в период с 1804 по 1830 гг. в Южной Осетии; **5** — места активных выступлений в Южной Осетии — долины рек Большой и Малой Лиахв, Меджуды; **6** — места, где произошло несколько выступлений в воинских частях; **7** — места единичных выступлений в воинских частях; **8** — «линеаментные зоны» имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); **9** — Гагро-Вандамский линеамент; **10** — протяженные линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы.. 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); **11** — крупные разломы имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000, (1980); **12** — зона Владикавказского разлома. **Цифры около точек см. в таблице 3.**

Большой стрелкой показана линия, вдоль которой протягивается зона восстаний в Чечне и Дагестане (ширина зоны около 25 км).

Таблица 3

Центры вооруженных выступлений населения в Грузии, Дагестане, Чечне, Осетии (1801—1918 гг.)*

* В таблице приведены также отдельные особо крупные вооруженные выступления последней четверти 18 в.

№ на рис. 17	Географический пункт	Год	Район	Начало / центр выступления	Характер выступления
1	с. Лихны	1866	Абхазия	начало	Одно из наиболее крупных восстаний того времени, охватило всю Абхазию ⁴³
2	Сухуми	1866	Абхазия	центр	
<p>⁴³ Абхазское восстание 1866 г. началось в связи с недальновидностью администрации, объявившей об освобождении крестьян, в то время как в Абхазии не было крепостной зависимости [Абхазы 2007]. Это привело к распространению в народе слухов о том, что, согласно условиям крестьянской реформы, крестьяне должны будут выкупать свои же земли, а часть земель у них будет отобрана; крестьян подбивали к восстанию также турецкие агенты [История Грузии 1973, т. 2, с. 6].</p> <p>В 1877 г. в Абхазии вспыхнуло восстание в связи с русско-турецкой войной.</p>					
2	Сухуми	1918	Абхазия	центр	Провозглашена советская власть
3	Салхино	1856—1857	Мингрелия	центр	Охватило всю Мингрелию, вызвано продажей грузинскими князьями и дворянами крестьян в рабство в Турцию
4	Пахулани	1876	Мингрелия	начало	

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

Таблица 3 (продолжение)

Центры вооруженных выступлений населения в Грузии, Дагестане, Чечне, Осетии (1801—1918 гг.)*

* В таблице приведены также отдельные особо крупные вооруженные выступления последней четверти 18 в.

№ на рис. 17	Географический пункт	Год	Район	Начало / центр выступления	Характер выступления
5	Лия	1876	Мингрелия	начало	
6	Ланчхути	1841	Гурия	начало	Охватило всю Гурию
6	с. Нигоити (под Ланчхути)	1902	Гурия	начало	Охватило всю Гурию, продолжалось до 1903 г.
7	Шемокмеди	1819	Гурия	один из 3-х центров	Перекинулось из Имерети, охватило всю Гурию
8	Чохатаури	1819	Гурия	один из 3-х центров	Перекинулось из Имерети, охватило всю Гурию
8	Чохатаури	1919	Гурия	начало	Охватило всю Гурию; провозглашена советская власть
9	Суреби	1819	Гурия	один из 3-х центров	Перекинулось из Имерети, охватило всю Гурию
<p>⁴⁴ В Гурии имели место также следующие вооруженные выступления, которые не удалось локализовать: в 1862 г. происходили крестьянские вооруженные выступления, в 1905 г. восстание охватило всю Гурию, в 1880-е гг. разбой в Озгуретском уезде Гурии достиг такого масштаба, что было введено военное положение.</p>					
10	с. Химши	1819	Имерети	центр	Имеретинские восстание, имело характер общего возмущения без всеобщего вооруженного выступления
11	Амаглеба	1857	Имерети	начало	
12	Багдади	1857	Имерети	продолжение	
13	с. Кала	1875	Сванети	начало	
14	с. Корниси	1858—1859	Ю. Осетия	один из центров	
15	с. Абиси ⁴⁵	1858—1859	Картли	начало	Восстание охватило Ю. Осетию
<p>⁴⁵ Село расположено на Цхинвальском разломе.</p>					
16	Цхинвали	1810, 1858—1859, 1905	Ю. Осетия	один из центров	
16	Цхинвали	1918	Ю. Осетия	центр	Восстание охватило всю Ю. Осетию, в Цхинвали провозглашена советская власть
17	Джава, Джавское ущелье, Б. Лиахва	1802, 1820, 1821, 1830, 1839—1843, 1850	Ю. Осетия	центр	Наиболее крупное восстание было в 1830 г.
18	Ванати, р. Малая Лиахва	1802, 1807—1808, 1812, 1820, 1821, 1839—1843	Ю. Осетия	один из центров	
19	Наро-Мамисонская котловина	1839—1843	Ю. Осетия	один из центров	
20	Ксанское ущелье	1804, 1803—1830, 1858—1859, 1863	Ю. Осетия	центр	
21	Душети	1812	Кахети	центр	Крупное кахетинское восстание
21	Душети	1914	Кахети		Восстание 116-го пехотного запасного батальона
21	Душети	1918	Кахети		Провозглашена советская власть
22	с. Эртиси	1863	Картли		
23	Тбилиси	1865	Картли		Восстание тбилисской бедноты
24	Ахмета	1812	Кахети	начало	Крупное кахетинское восстание
25	с. Матани	1863	Кахети		
26	Владикавказ	1905, 1906	Сев. Осетия		Бунты 81-го Апшеронского полка и Осетинского конного дивизиона (1905), вооруженное столкновение войск с крестьянами (1906)
27	Назрань	1858	Ингушетия		Нападение на Назраньское укрепление 5000 чел.
28	Пятигорск	1905	Ставропольский край		Восстание солдат 250-го Ахульгинского батальона
29	Грозный	1916	Чечня		Восстание Осетинской пешей бригады (слобода Воздвиженская близ Грозного)
29	аул Алды (Грозный)	1780-е гг.	Чечня	центр	Религиозно-набеговое движение шейха Мансура
30	с. Аргун	1858	Чечня	центр	Восстание против Шамиля
30	Аргунский округ (на рис. 17 показано условно с. Аргун)	1860—1861	Чечня	начало	Крупное движение горских крестьян
31	с. Маюртуп	1824—1826	Чечня	центр	Движение Бейбулата Таймазова и муллы Магомета
32	с. Герменчук	1824—1826	Чечня	начало	Движение Бейбулата Таймазова, место проповеди Абдул-Кадыра
33	с. Шали	1864	Чечня		3000 мюридов-закир потребовали освобождения главы секты зикристов Кунта-Хаджи, кинулись с молитвами и плясками, не вынимая оружия, на батальон

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Таблица 3 (продолжение)

Центры вооруженных выступлений населения в Грузии, Дагестане, Чечне, Осетии (1801—1918 гг.)*

* В таблице приведены также отдельные особо крупные вооруженные выступления последней четверти 18 в.

№ на рис. 17	Географический пункт	Год	Район	Начало / центр выступления	Характер выступления
34	с. Ведено	1845—1859	Чечня	центр	Движение Шамиля
34	с. Ведено	1858	Чечня		Восстание против Шамиля
34	с. Ведено	1904	Чечня	центр	Образование «Веденской республики»
35	с. Харачой	1865	Чечня	центр	Попытка зикриста Тазы Экмурзаева, провозгласившего себя имамом, поднять восстание в Ичкерии
35	с. Харачой	1901	Чечня	начало	Абречество Зелимхана Гушмузукаева
36	с. Беной	1860	Чечня	центр	Крупное восстание в горной Чечне
36	аул Дарго	1840—1845	Чечня	центр	Движение Шамиля
37	с. Самсир	1877	Чечня	центр	Восстание в Чечне и Дагестане, вызвано агитацией турецких и английских агентов в связи с русско-турецкой войной
38	с. Аксай	1916	Чечня	начало / центр	
39	Хасавюрт	1905	Дагестан		Волнения солдат Ширванского полка
40	Петровск (Махачкала)	1906, 1907	Дагестан		Волнения в артиллерийской части (1906); волнения солдат 255-го Аварского резервного батальона, 21-й артиллерийской бригады (1907)
41	Андийский округ (на рис. 17 показано условно с. Анди)	1863	Дагестан	начало	
42	аул Шавдух	1863	Дагестан	начало	Восстание жителей Гумбетовского общества
43	территория Ункратль, с. Хварши	1861—1862, 1871	Дагестан		
44	Ахульго	1838—1839	Дагестан	центр (резиденция Шамиля)	Восстание Шамиля
44	Ашильта	1866	Дагестан		
45	Гимры	1828—1832	Дагестан	начало/центр	Кавказская война (Кази-мулла объявляет газават Российской империи)
45	Гимры	1831	Дагестан	центр	Восстание против Кази-муллы
45	Гимры	1866, 1914	Дагестан		Восстание (1866), волнения против перевода делопроизводства с арабского языка на русский (1914)
46	Унцукль	1831, 1914	Дагестан		Восстание против Кази-муллы (1831), волнения против перевода делопроизводства с арабского языка на русский (1914 г.).
47	крепость Агаш (ок. Чумкескене)	1831	Дагестан	центр	Движение Кази-муллы
47	Нижние Казанищи	1914	Дагестан		Волнения против перевода делопроизводства с арабского языка на русский
48	Хунзах	1780-е гг.			Многотысячные набеги Умма-хана, главы Аварского ханства (столица Хунзах) на Закавказье и на соседей
		1914	Дагестан		Волнения против перехода делопроизводства с арабского языка на русский
49	Гергебиль	1877	Дагестан	начало	Крупнейшее восстание, охватившее весь Дагестан. Началось в Гергебиле и его окрестностях (аулы Кикунни, Хварткуни, Дарда, Мурада, Салты). Вызвано агитацией турецких и английских агентов в связи с русско-турецкой войной. Предпринята попытка создать Имамат
50	Согратль	1877	Дагестан	центр	Восстание, начатое в Гергебиле, место избрания имамом Гаджи-Магомедом
51	Дешлагар (Сергокала)	1906	Дагестан		Вооруженное восстание 83-го Самирского пехотного полка, повод к восстанию — разгон I Государственной Думы
52	Маджалис	1866	Дагестан		Осада окружного центра с. Маджалис восставшими крестьянами Кайтаго-Табасаранского округа
53	район Табасаран	1866	Дагестан		Восстание крестьян Кайтаго-Табасаранского округа (жителей магалов Каракайтага-Шурканта и Катагала)
54	Джарское общество (Закаталы)	18 — нач. 19 вв.	Дагестан		Центр набеговой активности, распространявшейся на все Закавказье. В Джаре находился один из четырех главных центров работоторговли Восточного Кавказа
54	Закаталы	1830	Дагестан		Аваро лезгинское восстание, охватило Джары, Белооканы, Катетахах, Талах, Мацегах.
54	Закаталы	1863	Дагестан		Восстание закатальских аварцев во главе с Муртазали-Гаджи, вызванное слухами о христианизации ⁴⁶

⁴⁶ «Говоря о причинах восстания, один из его руководителей, Муртуз-Али ... пишет, что некоторые жители округа стали переходить в христианство. В селении Белооканы начали строить церковь в сентябре 1862 г. Местное мусульманское духовенство делало все возможное, чтобы воспрепятствовать этому и направило жителей "на путь истинный". Оно решило поднять восстание, которое должно было быть поддержано горцами Дагестана и Чечни. Муртуз-Али в течение четырех месяцев объездил горы, был в Чечне, толковал с муллами о средствах вооружения горцев. В результате "жители нагорного Дагестана и вся Чечня дали мне слово восстать"» [История Дагестана... 2004, с. 520—521].

Таблица 3 (продолжение)

Центры вооруженных выступлений населения в Грузии, Дагестане, Чечне, Осетии (1801—1918 гг.)*

* В таблице приведены также отдельные особо крупные вооруженные выступления последней четверти 18 в.

№ на рис. 17	Географический пункт	Год	Район	Начало / центр выступления	Характер выступления
55	Кевхиани	1914	Вост. Грузия		Вооруженные столкновения крестьян с полицией
56	Сигнахи	1878	Вост. Грузия		
57	верховья Ксани, Арагви, Терека	1804, 1830	Ю. Осетия	центр	Крупнейшие восстания в Ю. Осетии
58	с. Роки	1920	Ю. Осетия	начало	Охватило всю Ю. Осетию ⁴⁷

⁴⁷ В Ю. Осетии местами наиболее активных вооруженных выступлений являлись: районы рек Ксани (1804; 1807—1808, 1817, 1830, 1863), Большой и Малой Лиахв (1807—1808, 1812, 1820—1821, 1839—1843, 1850), Меджуды (1807—1808, 1820—1821), Чесельтское ущелье (1802, 1830), Куртатинское ущелье (1830), верховья Терека и Арагви (1804), Наро-Мамисонская котловина (1839—1843), Тагаурия (1802—1803, 1806—1807, 1810, 1812, 1830), Рукское ущелье (1830). В 1817, 1820, 1821, 1822, 1824 гг. Ермолов организовывал военные экспедиции для усмирения крестьян Южной Осетии. Крупным восстанием, охватившим Южную Осетию, было восстание 1830 г. «Особенно упорным и массовым было восстание осетин, вспыхнувшее в 1840 г. <...> Волнения в Южной Осетии повторялись периодически до 1850 г.» [История Грузии, 1962, т. 1, с. 463—464]. В 1891—1897 гг. в Ю. Осетии действовал отряд знаменитого абрека Илико Пухаева.

На рис. 17 и в табл. 3 показаны лишь те события, основными участниками которых были социальные низы — крестьяне и / или городская беднота. Не рассматривались выступления, организованные политическими партиями и местной элитой. Однако если выступления, организованные местной элитой, находили поддержку у социальных низов (например, Кахетинское восстание 1812 г., Имеретинское восстание 1819 г., Гурийское восстание 1819 г.), то они также учитывались. Такой подход позволяет фиксировать места возникновения высокого возбуждения населения при минимальном влиянии внешних факторов.

Из рассмотрения был исключен революционные события 1905—1906 гг., так как в использованных источниках географическая привязка событий дана не точно, а порайонно, однако отдельно рассмотрены выступления в воинских частях (в том числе и в период революции 1905—1906 гг.). Это связано с тем, что люди, находящиеся на военной службе, во-первых, не связаны с местными традициями, а, во-вторых, имеют минимальные шансы избежать весьма сурового наказания (вплоть до смертной казни) в случае неповиновения — то есть их выступления могут произойти лишь при очень высокой степени возбуждения.

Анализа рис. 17 и табл. 3 позволяет установить следующее:

1. Практически все места вооруженных выступлений (всего 58 пунктов, более 113 событий) расположены в линейных зонах и на линейных / разломах, имеющих на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 масштаба (1984) и на Карте линейной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба (1986). В удалении от дизъюнктивных структур, изображенных на рис. 17, оказались только 2 места вооруженных выступлений (точки 41 и 42) из 58-ми попавших в выборку. При этом все места начала и/или центров крупных выступлений расположены в линейных зонах и на линейных / разломах, имеющих на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 масштаба (1984) и на Карте линейной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба (1986).

Связь мест вооруженных выступлений с дизъюнктивными структурами особенно хорошо видна в Гурии и на юге Имеретии — точки 6—9, 11, 12. В этом районе на карте 1:5 000 000 масштаба все места вооруженных выступлений оказываются в зоне Гянджа-Гурийского линейного элемента, на восточном продолжении которого расположены также точки 22, 23. Места вооруженных выступлений вытягиваются вдоль Гагро-Вандамского линейного элемента (точки 1—5, 10, 14, 16, 21, 56). В зоне Казбек-Цхинвальского разлома расположены места вооруженных выступлений, отмеченные точками 15, 16, 18, 29. В зонах других линейных элементов/разломов наблюдаются следующие цепочки мест вооруженных выступлений: (а) точки 17, 18, 21, 24, 25, 55, 54; (б) точки 13, 19, 58; (в) точки 49, 50, 54; (г) точки 48, 52, 53. Район активнейших выступлений в Южной Осетии — ущелье Ксани (точка 20) — лежит на меридиональном линейном элементе / разломе.

2. Все места выступлений в воинских частях расположены на линейных / разломах (точки 21, 26, 28, 29, 39, 40, 51), а места наиболее интенсивных выступлений — в узлах пересечения линейных / разломов (точки 26, 28, 40). Обращает на себя внимание то, что в ряде случаев (восстания 1905—1906 гг.) поводом к восстанию были не тяжелые условия службы, а внутривосполитические события. Так, вооруженное выступление 83-го Самирского пехотного полка в Дешлагаре (ныне Сергокала; точка 51) в 1906 г. было вызвано разгоном I Государственной Думы [История Дагестана 1967, т. 1, с. 251].

3. В линейных зонах отмечается концентрация мест вооруженных выступлений: (а) в районе Цхинвали (пересечение Аджаро-Кизлярской линейной зоны с Гагро-Вандамским линейным элементом и с меридиональным линейным элементом) — точки 14, 15, 16, 17, 18; (б) в районе равнинной Чечни (точки 29—33); (в) в районе горной Чечни (точки 34—37, 41); (г) в Аварии (точки 44—46).

4. Концентрация мест вооруженных выступлений в районе равнинной Чечни, горной Чечни, Аварии, вместе с рядом других точек образуют протяженную зону (около 160 км длиной и 25 км шириной) (точки 29—37, 41, 42, 44—46, 48—50). Зона эта на рис. 17 показана большой стрелкой. Пространственно она совпадает с Чечено-Дагестанской подзоной

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

концентрации правосдвиговых деформаций (ширина 20—30 км, длина ок. 200 км), выделенной Л.М.Расцветаевым (1974, 1980). Чечено-Дагестанская подзона входит в состав Восточно-Кавказской зоны правосдвиговых деформаций, она ограничена с востока и запада сдвигами (см. **рис. 18**) [Расцветаев 1989]. Вдоль западного сдвига протягиваются места вооруженных выступлений (точки 33, 34, 35, 41, 42, 48, 50; см. **рис. 17, 18**).

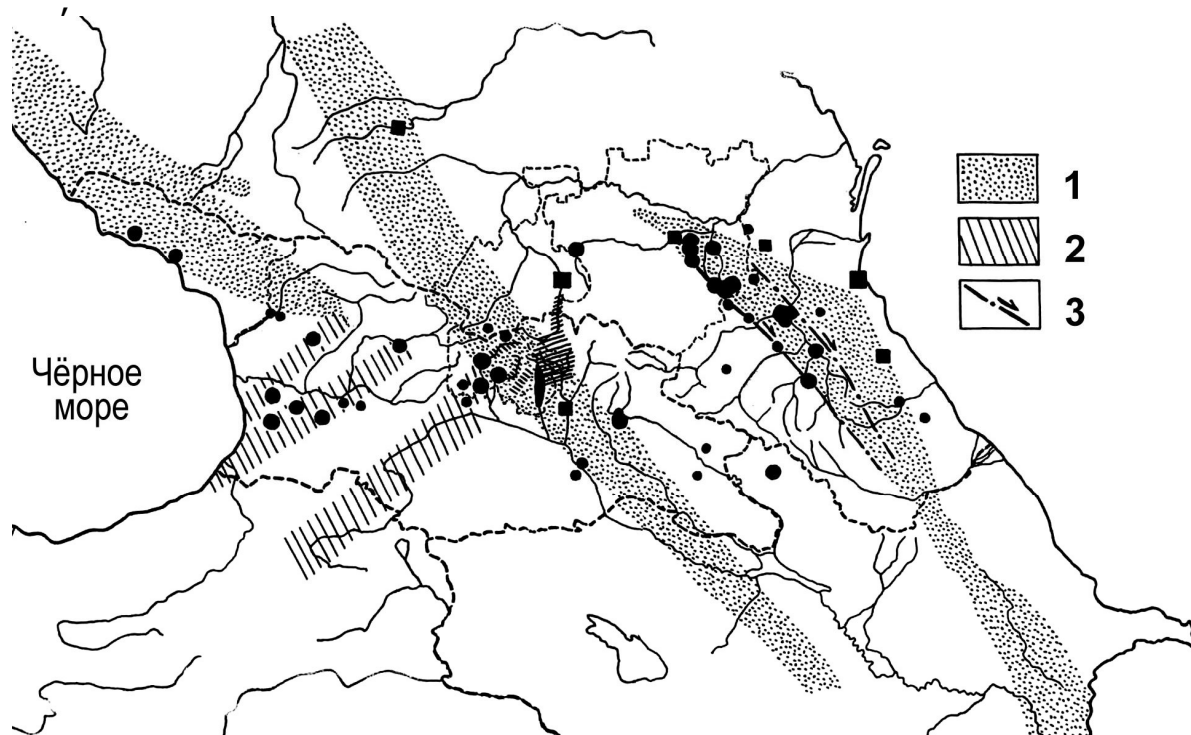


Рис. 18. Связь центров вооруженных выступлений населения в Грузии, Дагестане, Чечне, Осетии (1801—1917) с зонами сдвиговых деформаций. 1 — главные зоны концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1989]); 2 — зоны левосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1980]); 3 — сдвиги, ограничивающие Чечено-Дагестанскую подзону концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]). Черными кружками, квадратами, штриховкой показаны условные обозначения 1—5, представленные на **рис. 16**.

5. К зонам право- и левосдвиговых деформаций тяготеет абсолютное большинство мест вооруженных выступлений (точек) на **рис. 17, 18**. Вне зон оказывается только 11 точек (**рис. 17, 18**, точки 22, 26, 27, 38, 39, 40, 43, 53, 54, 55, 56) из 57, попавших в выборку. В то же время сами зоны занимают менее 50% территории.

На основании **рис. 17, 18** и **таблицы 3** составлен **рис. 19**, на котором выделены области наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений 19 — начала 20 вв.

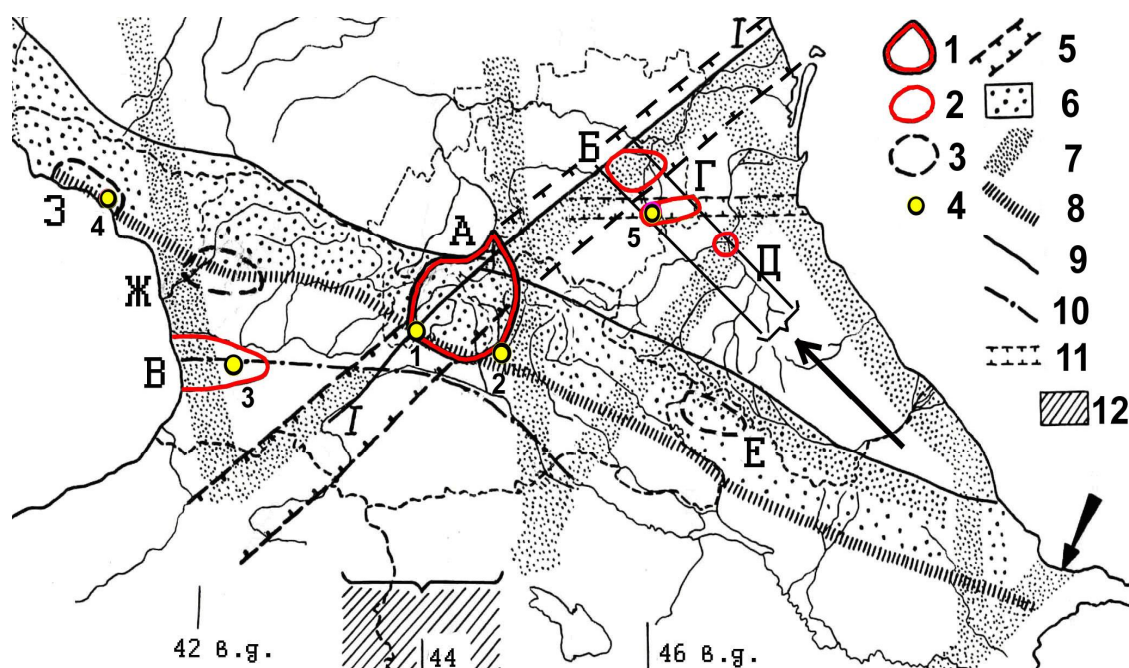


Рис. 19. Области наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений (1801—1918). 1 — область наиболее интенсивных и частых выступлений; 2 — области высоко интенсивных и частых выступлений; 3 — области высоко интенсивных, но не частых выступлений; 4 — места возникновения «независимых республик» в 1904—1919 гг.; 5 — Аграхано-Левантийская мегалинеаментная зона; 6 — Таманско-Апшеронская мегалинеаментная зона; 7 — линеаментные зоны, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); 8 — Гагро-Вандамский линеамент; 9 — Казбек-Цхинвальский разлом (обозначен I — I); 10 — Гянджа-Гурийский линеамент; 11 — зона Владикавказского разлома; 12 — Транскавказский глобальный линеамент (линеамент 44° в.д.). **Буквами обозначены:** А — Южно-Осетинская область, Б — область равнинной Чечни, В — Гурийская область, Г — область горной Чечни, Д — Аварская область, Е — Джаро-Белоканская область, Ж — Мегрельская область, З — Абхазская область. **Цифрами обозначены:** 1 — Цхинвали, 2 — Душети, 3 — Чохатаури, 4 — Сухуми, 5 — Ведено. Длинной стрелкой и скобкой показана Чечено-Дагестанская подзона концентрации правосдвиговых деформаций (ограничена на рисунке прямыми линиями) (см. [Расцветаев 1973]); там, где она пересекает линеаментные зоны, расположены три области высокоинтенсивных и частых вооруженных выступлений (Б, Г, Д). Стрелкой показано место положения г. Сумгаит

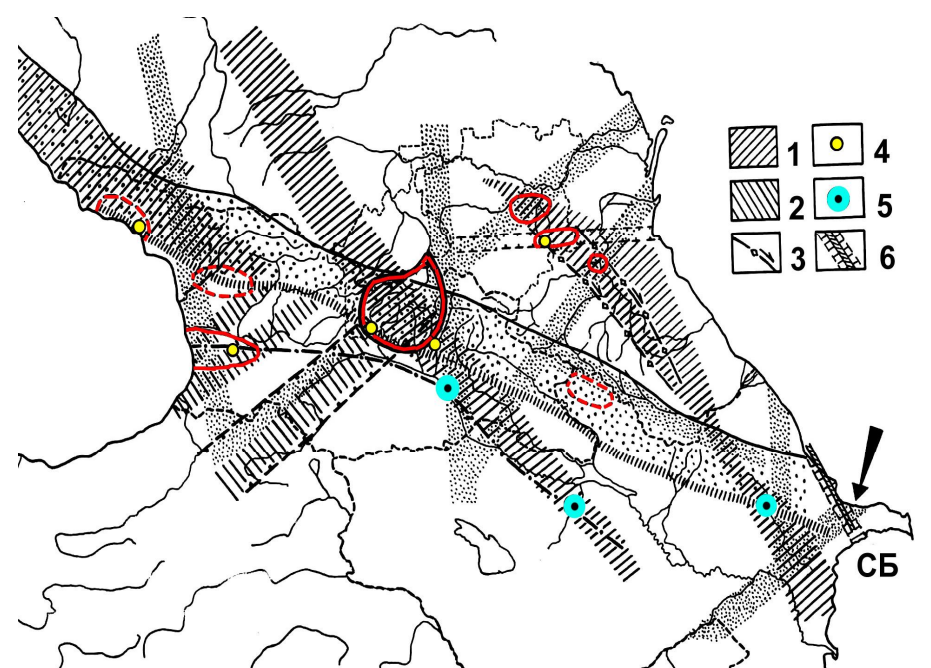


Рис. 20. Связь областей наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений (1801—1918) с зонами сдвиговых деформаций. 1 — главные зоны концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1989]); 2 — зоны левосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1980]); 3 — сдвиги, ограничивающие Чечено-Дагестанскую подзону концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]); 4 — места возникновения «независимых республик» в 1904—1919 гг.; 5 — главные центры поэтического творчества народов Кавказа (см. **рис. 23**); 6 — Сиазань-Бакинская правосдвиговая зона (СБ) (одна из локальных сдвиговых зон) с расположенной в ее осевой части флексурой (по [Расцветаев 1973, 1980]).

Остальные условные обозначения (включая стрелку) см. на **рис. 19**.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

В распределении данных областей можно усмотреть некоторые закономерности:

(1) все области наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений лежат в линейных зонах, имеющих на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 масштаба (1984) и на Карте линейной тектоники юга СССР 1:2 500 000 масштаба (1986), либо тяготеют к ним;

(2) область самых интенсивных, частых и продолжительных вооруженных выступлений — Южная Осетия — расположена в крупнейшем тектоническом узле Кавказа — в месте пересечения двух крупнейших линейных структур Кавказского региона — Таманско-Апшеронской и Аграхано-Левантийской мегалинейных зон. Здесь же проходит глобальный линейный элемент 44° в.д. с сопутствующей ему системой менее значимых меридиональных линейных элементов / разломов. Кроме того, через этот тектонический узел проходит Центральнокавказская зона концентрации праводвиговых деформаций (см. **рис. 19, 20**; ширина зоны около 50 км).

Для выяснения того, кроется ли причина высокой «бунтарской» активности населения Южной Осетии в «национальном характере» осетин или в геологических особенностях населенной территории, было проведено сравнение числа и характера вооруженных выступлений в Южной и Северной Осетии в 19 — нач. 20 вв. Северная Осетия находится в стороне от тектонического узла, в котором лежит Южная Осетия. Обе территории населяет преимущественно один народ — осетины⁴⁸.

⁴⁸ В 19 в. большинство южных и северных осетин исповедывало христианство [Цуциев 2007]. Южные осетины, окормлявшиеся Грузинской православной церковью, в отличие от северных, были более воцерковлены. Северные осетины к 18 в. в большинстве своем вернулись в язычество [Кузнецов 1990], незначительная часть их к моменту вхождения в Российскую империю приняла ислам [Цуциев 2007], и лишь после вхождения в Российскую империю (1774 г.) начался постепенный процесс их вторичной христианизации. В южной и юго-восточной частях Южной Осетии население являлось смешанным (грузино-осетинским), причем Ксанское ущелье заселено было преимущественно грузинами. Население самого крупного города Южной Осетии — Цхинвали — в первой четверти 20 в. составляли: евреи — 42,3%, грузины — 33%, армяне — 13,4%, осетины — 1% [Википедия 2008]. В южной и юго-восточной частях Южной Осетии большинство населения составляли грузины [Цуциев 2007].

Обращает на себя внимание чрезвычайная жестокость участников вооруженных выступлений в Южной Осетии. Даже в том случае, когда положение восставших было безвыходным и правительственные войска (выступавшие на стороне феодалов, против притеснений которых обычно и происходили восстания) предлагали им выпустить из осажденных домов-крепостей женщин и детей, причем гарантировали женщинам и детям неприкосновенность, восставшие обычно отвечали отказом и гибли вместе со своими семьями (см. многочисленные примеры в [История южных осетин 1990]). Ничего подобного в Северной Осетии не было. Подобный стереотип поведения рассматривался в Южной Осетии (и продолжает рассматриваться) как положительный — героический (см. школьный учебник [История южных осетин 1990]).

На территории же Северной Осетии не было крупных вооруженных выступлений, а незначительные были редки (см. [История Северо-Осетинской АССР... 1987; История народов Северного Кавказа 1988]). Так, напряжение, возникшее в Северной Осетии в связи с подавлением в 1817—1824 гг. волнений в Южной Осетии (где было разорено 21 село), разрешилось мирно, без кровопролитий и разорений. Крупное восстание, охватившее Южную Осетию в 1830 г., нашло отклик только в Тагаурии, Куртатии и Алагирии. Сопrotивление населения этих районов было ликвидировано в течение 10 дней; повторное восстание в декабре привело к сожжению села Кобан (в районе Владикавказа) и выселению жителей на равнину. Следующее вооруженное выступление произошло лишь в 1885 г. в с. Батакоюрт (местоположение не установлено), оно было устроено «временнопостоящими» (т.е. мигрантами) и бедняками и было направлено против зажиточной части населения. При этом на территории Южной Осетии восставали не только осетины, но и грузины. В частности, одно из мест постоянных вооруженных восстаний — Ксанское ущелье, расположенное вдоль крупного разлома, — населено преимущественно грузинами;

(3) следующие по степени интенсивности и частоты вооруженных выступлений области — равнинная Чечня, Гурия⁴⁹,

⁴⁹ О высокой воинственности гурийцев свидетельствует так же тот факт, что во время Русско-Турецкой войны 1877—1878 гг., среди особенно отличившихся войсковых соединений оказался добровольческий Гурийский отряд (см. [История Грузии 1973, т. 2, с. 62—63]).

горная Чечня, Авария — лежат так же в крупных тектонических узлах. Эти узлы расположены там, где линейные зоны и зоны крупных разломов/линейных элементов пересекаются с зонами право- и леводвиговых деформаций, выделенными Л.М. Расцветаевым (1980, 1989), и друг с другом (**рис. 16, 20**). В узлах, где Аджаро-Кизлярская, Ван-Аграханская линейные зоны и зона Владикавказского разлома пересекаются с Чечено-Дагестанской подзоной концентрации праводвиговых деформаций (**рис. 16, 19, 20**) расположены: равнинная Чечня, горная Чечня, Авария. В узле образованном пересечением зон концентрации леводвиговых деформаций с Восточно-Черноморской линейной зоной и Гянджа-Гурийским линейным элементом, расположена Гурия;

(4) области наиболее интенсивных, частых и продолжительных вооруженных выступлений — Южная Осетия и равнинная Чечня лежат в Аграхано-Левантийской мегалинейной зоне — крупнейшей линейной структуре рассматриваемого региона. При этом районы наивысшей активности в этих областях — район Цхинвали и район Грозного лежат в зоне Казбек-Цхинвальского разлома — одной из активнейших дизъюнктивных структур рассматриваемого региона (см. [Милановский, Короновский 1973]).

(5) все места возникновения «независимых республик» в 1904—1919 гг. (места установления советской власти и возникновения Веденской республики) расположены в «областях наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений»

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

лений 19 — начала 20 вв.» (см. **рис. 19, 20**). В геологическом отношении места возникновения «независимых республик» в 1904—1919 гг. расположены: **(а)** в зонах концентрации право- и левосдвиговых деформаций; **(б)** в зонах крупных дизъюнктивных структур (линеаментные зоны, Гагро-Вандамский линеамент, зона Владикавказского разлома); **(в)** в тектонических узлах, образованных дизъюнктивными нарушениями, указанными в пп. **(а)** и **(б)**.

б. Пункты, в которых вооруженные выступления происходили неоднократно, тяготеют к областям наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений, изображенным на **рис. 19**, и расположены в линеаментных зонах, а также в зоне Владикавказского разлома. Единственный пункт, расположенный вне этих структур — Чохатаури (точка 8 на **рис. 17**), — тяготеет к Восточно-Черноморской линеаментной зоне.

В районе области А расположены: Цхинвали (точка **16** на **рис. 17**, 1810, 1858—1859, 1905, 1918 гг.), Джава, Джавское ущелье (точка **17** на **рис. 17**, 1802, 1830, 1839—1843, 1850 гг.), Ванати, р. Малая Лиахва (точка **18** на **рис. 17**, 1802, 1807—1808, 1812, 1839—1843 гг.), Ксанское ущелье (точка **20** на **рис. 17**, 1804, 1803—1830, 1858—1859, 1863 гг.), верховья Ксани, Арагви, Терека (точка **57** на **рис. 17**, 1804, 1830 гг.), Душети (точка **21** на **рис. 17**, 1812, 1914, 1918 гг.).

В районе области Б находятся: Грозный (точка **29** на **рис. 17**, 1780-е гг., 1916 г.); с. Аргун (точка **30** на **рис. 17**, 1858, 1860—1861 гг.); **в районе области В** — Ланчхути (точка **6** на **рис. 17**, 1841 и 1902 гг.), Чохатаури (точка **8** на **рис. 17**, 1819 и 1919 гг.).

В районе области Г расположено с. Ведено (точка **34** на **рис. 17**, 1845—1859 гг., когда село было центром восстания Шамиля, 1858 г., когда оно же стало местом восстания против Шамиля, 1904 г., когда была образована Веденская республика); с. Харачой (точка **35** на **рис. 17**, 1865, 1901 гг.). **В районе области Д** находится аул Гимры (точка **45** на **рис. 17**, 1828—1831 и 1832 гг. — центр восстания Кази-муллы, 1831 г. — восстание против Кази-муллы, 1866, 1914 гг.).

В районе области Е расположены: Джарское общество (Закаталы, точка **54** на **рис. 17**) — центр набеговой активности 18 — нач. 19 вв., 1830 г., 1863 г., **в районе области З** — Сухуми (точка **2** на **рис. 17**) — 1866, 1877, 1918 гг.

Вне областей наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений, изображенных на **рис. 19, 20**, находится только несколько пунктов, в которых выступления происходили неоднократно. Это Ахмета (точка **24** на **рис. 17**), с. Матани (точка **25** на **рис. 17**) — 1812, 1863 гг.; Петровск (Махачкала) (точка **40** на **рис. 17**) — 1906, 1907 гг. При этом Ахмета и Матани лежат на протяженном линеаменте / разломе в Таманско-Апшеронской линеаментной мегазоне. Петровск расположен в районе пересечения Владикавказского разлома с Дербент-Кизлярским линеаментом;

(7) на Восточном Кавказе районы наивысшей набеговой активности — равнинная Чечня и Джар-Белоканы — совпадают с областями наиболее интенсивных вооруженных выступлений 19 — нач. 20 вв. Аварский центр набеговой активности 18 в. (Хунзах) расположен рядом с Аварской областью наиболее интенсивных вооруженных выступлений 19 — нач. 20 вв. Таким образом, на Восточном Кавказе выделяются 3 центра вооруженной активности 18 — нач. 20 вв.: равнинная Чечня, центральная Авария, Джар-Белоканы. При этом равнинная Чечня и центральная Авария (откуда в 17 в. произошел захват территории, на которой сформировалось Джар-Белоканское территориально-политическое образование) расположены в Чеченско-Дагестанской подзоне правосдвиговых деформаций.

(8) обращает на себя внимание то, что в ряде случаев вооруженные выступления в одном и том же пункте (или в районе пункта) имели противоположные поводы или были организованы и осуществлены различными социальными и этническими группами. При этом для объяснения вооруженных выступлений обычно приводится множество причин — и чрезмерный гнет, и борьба за свободу, и стремление к справедливости. По-видимому, на уровне рационализации поступков все это имеет место. Но почему-то следствия всех этих причин наблюдаются в одних и тех же местах. Так, в Душети в 1812 г. феодалами было организовано Кахетинское восстание, в 1914 г. восстал 116 пехотный запасной батальон, в 1918 г. была провозглашена советская власть. Центром вооруженных выступлений в 19 в., в 1905 и в 1918 гг. был Цхинвали, в котором осетины практически не жили (в начале 20 в. осетины составляли там 1% населения). Однако в 1990—1992 гг. Цхинвали стал центром осетино-грузинского конфликта. В Грозном (с окрестностями) находились: центр движения Мансура, центр восстания против Шамиля, центр движения Таймазова, место выступления зикристов, восстание Осетинской пешей бригады, а в 1991 г. Грозный стал центром движения Дудаева. Ведено — центр движения Шамиля, центр восстания против Шамиля; из аула Харачой, расположенного рядом с Ведено, вышли зикрист Экмурзаев и абрек Зелимхан. Гимры — место начала Кавказской войны Кази-муллой, место восстания против Кази-муллы. Район Джар-Белокан в 18 в. был центром набеговой активности, а также главным центром сопротивления иранскому и турецкому владычеству. В 1739—1740 гг. этот район был разорен Надир-шахом, однако по прошествии непродолжительного времени набеговая активность там восстановилась. В 19 в. это центр вооруженных выступлений.

Создается впечатление, что в районах, где неоднократно наблюдались вооруженные выступления, население постоянно пребывает в возбужденном состоянии, в готовности бунтовать, и поводом для выступления может явиться что угодно.

Более того, можно, по-видимому, говорить о районах высокой активности вооруженных выступлений — подобно тому, как выше были выделены районы стабильно высокой политической активности. При этом можно было бы говорить и о том, что параметры действующего на население неизвестного геологического фактора различны: хотя в обоих случаях его действие повышает все виды активности людей, проживающих в данных регионах, в случае одних территорий усиливают конструктивные действия (консолидацию, формирование политических, религиозных, культурных центров), в то время как в случае вторых усиливает деструктивную активность населения (вооруженные конфликты). В то же время район Грозного (и не только этот район) может быть отнесен как к первой, так и ко второй группе. Возможно, в таких

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

районах параметры неизвестного геологического фактора изменяются во времени, либо таковы, что население, живущее там, пребывает в состоянии эмоционально-психической неустойчивости, и в определенные эпохи уровень возбуждения населения благоприятствует консолидации, в другие — приводит к перевозбуждению и вооруженным выступлениям;

(9) примеры из истории подготовки восстаний свидетельствуют в пользу огромной роли в этих процессах повышенной возбудимости и внушаемости населения (см. [Блиев, Дегоев 1994; История Дагестана 2004, с. 204; История Грузии 1962; Абхазы 2007]). Достаточно было появиться каким-либо слухам о якобы готовящихся притеснениях, как люди хватались за оружие. Так начинались крупные восстания — Имеретинское (1819 г.), Гурийское (1819 г.), Абхазское (1866 г.), восстание 1877 г. в Чечне и Дагестане, восстание в Закаталы (1863 г.) и многие другие.

Обращение к событиям конца 20 в. показывает, что места вооруженных выступлений на этнической основе в значительной степени определяются геологическим фактором. Так, трагические события, положившие начало этническому насилию в Кавказском регионе в 1988—2008 г. локализованы в «линеаментных зонах», показанных на **рис. 1**. Это, прежде всего армянский погром в Сумгаите (26—29 февр. 1988 г.), явившийся первым массовым взрывом этнического насилия в новейшей советской истории, послуживший толчком к Карабахскому кризису. Сумгаит (показан стрелкой на **рис. 19**) расположен в Урмия-Апшеронской линеаментной зоне, в районе тектонического узла, образованного пересечением этой зоны с Сиазань-Бакинской правосдвиговой зоной (**рис. 20**). Как сообщается в Википедии (2008—2012), «в Сумгаите нечто подобное происходило не в первый раз. Социальная обстановка в этом городе всегда была напряженной, в 1963 г. здесь уже наблюдались массовые беспорядки. <...> В городе был очень высокий уровень преступности. Средний возраст горожан конца 80-х составлял 25 лет, причем каждый пятый житель имел судимость». Погром 1988 г. начался с несанкционированных митингов, на которых провокаторы возбуждали толпу. 16 июля 1989 г. в Сухуми, в зоне Гагро-Вандамского линеамента (Таманско-Апшеронская мегазона) вспыхнули вооруженные беспорядки на национальной почве, положившие начало грузино-абхазскому конфликту. В ноябре — декабре 1990 г., в районе Цхинвали, в Аджаро-Кизлярской линеаментной зоне произошли межэтнические столкновения, приведшие к грузино-южно-осетинскому конфликту. В сентябре-октябре 1991 г. в Грозном, в Аджаро-Кизлярской линеаментной зоне произошел захват власти в Чечне Дудаевым и установление режима, осуществившего геноцид этнически русского населения. 30 октября — 4 ноября 1992 г. в Пригородном районе Владикавказа, в Моздокско-Тбилисской линеаментной зоне произошел осетино-ингушский конфликт, который лишь благодаря своевременно принятым мерам не перерос в очередную этническую катастрофу (см. [Цуциев 2004]).

События, повлекшие за собой длительное нарушение стабильности, локализованы в Южной Осетии, Абхазии, Чечне — в представленных на **рис. 20** областях наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений 19 — начала 20 вв. Вооруженные столкновения в Южной Осетии в 1990—1992 гг. протекали преимущественно в зоне Казбек-Цхинвальского разлома (**рис. 21**).



Рис. 21. Вооруженные столкновения в Южной Осетии в 1990—1992 гг. и в Северной Осетии в 1992 г. **1** — локализация вооруженных столкновений (по [Цуциев 2007]); **2** — осевая линия Казбеко-Цхинвальского разлома; **3** — Дарьяльский разлом; **4** — зона Владикавказского разлома; **5** — Моздокско-Тбилисская линеаментная зона.

Характерно, что вне зоны Казбек-Цхинвальского разлома, особенно в юго-восточной части Южной Осетии, имеющей смешанное грузинско-осетинское население (см. [Цуциев 2007, 2008]), вооруженные столкновения отсутствовали. Как показывает **рис. 21**, подобные же события в Северной Осетии происходили в Моздокско-Тбилисской линеаментной зоне, в районе пересечения ее зоной Владикавказского разлома, а также вдоль Дарьяльского разлома.

При этом в рассматриваемом регионе область, характеризующаяся самой высокой вооруженной активностью на рассматриваемой территории, расположена в равнинной Чечне, а не в Южной Осетии: население равнинной Чечни активно участвовало и в набегах и в вооруженных выступлениях, в то время как население Южной Осетии — только в вооруженных выступлениях. По-видимому, большая вооруженная активность населения Чечни связана с тем, что при близкой геологической ситуации в обеих областях (нахождение в узлах дизъюнктивных структур), Чечня расположена в районе повышенной сейсмичности, в то время как Южная Осетия расположена вне этого района (см. **рис. 4**).

Обращает на себя внимание то, что крупнейшие вооруженные выступления произошли в 1828—1830 гг. (начало Кавказской войны, восстание в Южной Осетии, восстание в Джар-Белоканах): на 1830 г. приходится максимум солнечной

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

активности [Чижевский 1973]. Поскольку же солнечная активность и состояние системы Солнце — Земля — Луна контролируют геологическую активность Земли, можно говорить о чувствительности к этим факторам социально-политической сферы в районах дизъюнктивных нарушений.

На территории Дагестана все центры высокой активности населения также расположены в районе дизъюнктивных нарушений (рис. 22). На разломах (обозначены крупными цифрами 1—9 на карте, рис. 22) расположены: на разломах, обозначенных цифрами 1 и 9, — по одному центру на каждом; на разломах, обозначенных цифрами 2 и 7, — по два центра на каждом; на разломах, обозначенных цифрой 3 и 8, — по три центра на каждом (на обозначенном цифрой 3 — в сгущении); на разломе, обозначенном цифрой 4, — шесть центров; на разломе, обозначенном цифрой 5, — восемь центров; на разломе, обозначенном цифрой 6, — четыре центра. В линейных зонах расположены: 3 центра в зоне А, 1 центр в зоне Б, 4 центра в зоне В. В Чечено-Дагестанской подзоне концентрации правосдвиговых деформаций расположено **9 центров**.

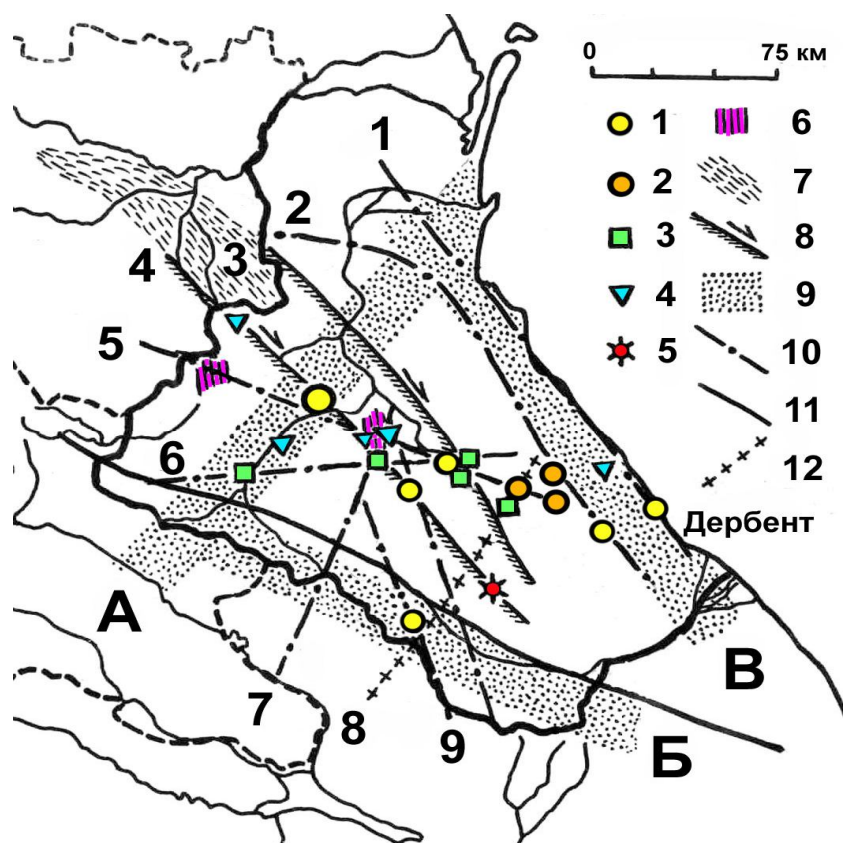


Рис. 22. Центры высокой активности на территории Дагестана. **1** — центры устойчивых политических образований (все точки с рис. 15); **2** — три столицы политического образования Кайтаг (с рис. 15); **3** — культурные центры (все точки с рис. 9); **4** — важнейшие археологические памятники (все точки с рис. 8); **5** — аул Рича, сопротивлявшийся монголам 27 дней (октябрь — ноябрь 1239 г.); **6** — места формирования террасного земледелия; **7** — Чечено-Дагестанская подзона концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]) (заштрихована только на территории Чечни); **8** — сдвиги, ограничивающие Чечено-Дагестанскую подзону концентрации правосдвиговых деформаций (по [Расцветаев 1973, 1989]); **9** — линейные зоны; **10** — крупные разломы имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000, (1980); **11** — протяженные линейные и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); **12** — локальные разломы имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984) (показаны выборочно).

Большое влияние на социальные явления в Дагестане оказывает Чечено-Дагестанская подзона концентрации правосдвиговых деформаций, выделенная Л.М. Расцветаевым (1989). На рис. 22 видно, что вдоль западного сдвига, ограничивающего эту подзону, с севера на юг выстраиваются шесть пунктов высокой активности: древнейший центр металлургии поселение Галгалатли (треугольник), столица царства Серир — Аварского ханства Хунзах (большой круг), мезолитические поселение Ругуджа (треугольник), научный (философский) центр Согратль (квадрат), центр политического образования Гумик — аул Кумух (круг), аул Рича, оказавший наиболее значительное сопротивление монголам (звезда).

Западный сдвиг Чечено-Дагестанской подзоны влияет также и на распределение центров вооруженной активности: (а) центров вооруженных выступлений в 19 — начале 20 вв., (б) центров набеговой активности 18 в. (рис. 16—18). Вдоль него выстраивается семь центров (рис. 19, 20): Согратль — центр восстания 1877 г. (точка 50 на рис. 17), Хунзах — центр набеговой активности и центр восстания 1914 г. (точка 48 на рис. 17), аул Шавдух — центр восстания 1863 г. (точка 42 на рис. 17), Андийский округ — восстание 1863 г. (точка 41 на рис. 17), аул Харачой — центр восстания Таза Экмурзаева 1865 г. (точка 35 на рис. 17), аул Ведено — центр движения Шамиля в 1845 -1859 гг. и восстания 1858 г. и 1904 г. (точка 34 на рис. 17), аул Шали — центр восстания закиристов в 1864 г. (точка 33 на рис. 17).

Обращает на себя внимание то, что пункты (центры) высокой активности, представленные на рис. 18, 22, не совпадают друг с другом (кроме Хунзаха). Соответственно, вдоль западного сдвига Чечено-Дагестанской подзоны в сумме располагается **12** пунктов высокой активности населения.

В тектоническом узле, образованном пересечением Чечено-Дагестанской подзоны, Ван-Аграханской линейной зоны и зоны разломов запад-северо-западного простирания, обозначенной на рис. 15, 26 буквой А, расположены: (а) Хунзах — столица царства Серир — Аварского ханства, (б) аул Цада, где родились поэты Гамзат Цадаса и его сын Расул Гамзатов. В месте пересечения Чечено-Дагестанской подзоны с разломами, обозначенными на рис. 22 цифрами 5—7, и с Ван-Аграханской линейной зоной находится область наивысшей концентрации мест проявления политической, философской и творческой (в художественном и инженерно-техническом смысле этого слова) активности в Дагестане (рис. 15, 26).

Вдоль Чечено-Дагестанской подзоны вытягивается зона высокой вооруженной активности, образованная пунктами вооруженных восстаний 19 — начала 20 вв. и центрами набеговой активности 18 в. (на рис. 17 зона показана стрелкой).

Таким образом, Чечено-Дагестанская подзона проявляется в независимых выборках и определяет социальную активность населения Дагестана и Чечни на протяжении более 8000 лет.

В то же время характерные для населения районов крупных дизъюнктивных структур (в том числе зон сдвиговых деформаций) и крупных узлов их пересечения повышенная возбудимость и внушаемость должны проявляться не только социально-политической и военной сферах, но и в форме творческой активности.

7. Территориальное распределение мест поэтической творческой активности на Северном Кавказе

Для выяснения вопроса о влиянии линеаментов / разломы на творческую активность населения региона было рассмотрено распределение мест рождения выдающихся поэтов: поэтическое творчество мало зависит от социальных факторов — поэты рождаются во всех слоях общества, в семьях самого разного культурного уровня, способность к поэтическому творчеству не зависит от специального образования, воспитания и от той среды, в которой приходится жить будущему поэту.

Для выявления поэтов высокого уровня был введен временной критерий — рассматривались только те поэты, чье творчество по прошествии не менее 100 лет после создания произведений представляет интерес для ныне живущих читателей. Это особенно актуально для поэтов, занимавших высокие посты и объявленных при жизни «самыми выдающимися поэтами современности». Из ведущих справочных изданий и порталов [БСЭ-3, *Литературная энциклопедия 1929—1939*; *Краткая литературная энциклопедия 1971*; *ЭНИ Литературная энциклопедия 2003*, *Википедия 2008—2012*] были выбраны творившие до 20 в. поэты, отнесенные в статьях «Азербайджанская литература»⁵⁰, «Армянская литература», «Грузинская литература», «Ашуги»⁵¹

⁵⁰ В статью «Азербайджанская литература» вошли также персидские поэты, жившие на территории Азербайджана (не в политическом, а в географическом понимании этого термина). В дальнейшем под «азербайджанскими поэтами» понимаются поэты, жившие на этой территории и принадлежавшие (в зависимости от эпохи) либо к персидской, либо к тюркской культурам.

⁵¹ Ашуги — народные певцы-поэты

к выдающимся. Затем были отобраны те поэты, которым посвящены отдельные статьи в данных справочных изданиях. Ознакомление со статьями позволило сократить число рассматриваемых поэтов. Были исключены поэты, судя по всему, попавшие в данные издания по идеологическим или историческим соображениям, то есть поэты, не переводившиеся на русский язык крупными русскими поэтами, а также не упоминающиеся на современных сайтах, посвященных поэзии.

В выборку были включены также: «великий поэт Востока» (по мнению акад. И.А. Орбели [*Ментешавили 1984, с. 51*]) курд Ахмед Хани, один из крупнейших русских поэтов 20 в. В.В. Маяковский, и, наверное, самый известный поэт Кавказа 20 в. аварец Расул Гамзатович Гамзатов.

В итоге в выборку попали преимущественно те поэты, чьи стихи: (а) переводились на русский язык крупными русскими поэтами 19 — первой половины 20 вв., (б) публиковались в авторитетных изданиях (академических, в серии «Библиотека всемирной литературы» и т.п.), (в) упоминаются в интернете на авторитетных русскоязычных литературно-справочных сайтах (см., напр., *Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» — ФЭБ*; *Новая литературная энциклопедия NLIT.RU*; *Энциклопедия художественной литературы*; *Энциклопедия поэзии на сайте Стихи.ру*) в статьях, посвященных поэзии.

В выборку попало 39 поэтов (см. составленную на основании указанных источников **табл. 4** и **рис. 23**), при этом места рождения двоих из них не отображены на **рис. 23**, построенном на базе **табл. 4**. Это Физули, чья жизнь протекала вне рассматриваемого региона (родился в районе пересечения Транскавказским линеаментом грабена Евфрат) и Фрик, места рождения и жизни которого не известны. Место рождения Бейлакани определено из общих соображений, и, возможно, ошибочно. Возможно также, Хатаи (Исмаил I) попал в энциклопедии и упоминается на сайтах, посвященных поэзии, не столько из-за поэтического дара, сколько из-за того, что был шахом-поэтом. Поэтому на **рис. 23** место его рождения обозначено маленьким кружком.

Таблица 4

Поэтическое творчество и активные дизъюнктивные структуры

	Имя	Язык	Годы жизни	Место рождения	Место обучения	Места жительства	Краткие сведения биографического характера
1	Абу-ль-Ала Ганджеви	персидский (фарси)	1 половина 12 в.	Гянджа (?)	Гянджа (?)	Гянджа, Шемаха	Придворный поэт, учитель Хагани и Фелеки.
2	Ашуг-Аббас	азербайджанский	17 в.	Диварган (Туфарган) близ Тебриза	Диварган (Туфарган) близ Тебриза	Диварган (Туфарган) близ Тебриза	Поэт-ашуг
3	Ашуг-Алескер Алимед оглы	азербайджанский	1821—1926	аул Агкилис (Армения)	аул Агкилис	аул Агкилис	Поэт ашуг. Со своими песнями обошел весь Карабах
4	Ассар Тебризи Шамседдин Хаджи Мухаммед	персидский (фарси)	14 в.	Тебриз	Тебриз	Тебриз	Ученик тебризского астронома Абдулсамеда
5	Бараташвили Николоз Мелитонович	грузинский	1817—1845	Тбилиси	Тбилиси	Тбилиси, Нахичевань, Гянджа	Князь, окончил Тифлисское благородное училище, после чего из-за материальной затруднений был вынужден поступить чиновником в Экспедицию суда и расправы. После полного разорения отца покинул Тбилиси и поступил на государственную службу сначала в Нахичевани, потом в Гяндже

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Таблица 4 (продолжение)

Поэтическое творчество и активные дизъюнктивные структуры

	Имя	Язык	Годы жизни	Место рождения	Место обучения	Места жительства	Краткие сведения биографического характера
6	Бесики (Виссарион Габашвили)	грузинский	1750—1791	Тбилиси	Тбилиси	Тбилиси, Украина, Молдавия	Родился в семье царского духовника и писателя Захария Габашвили. Воспитывался при дворе царя Картли и Кахети Ираклия II. В 1787 послан в Россию во главе дипломатической миссии. В качестве посланника находился при ставке фельдмаршала Г.А. Потемкина на Украине и в Молдавии
7	Бейлакани Муджираддин	фарси	12 в.	Бейлаган (?)	?	Гянджа, Тебриз	Придворный поэт. Ученик Хагани, был близок ко двору ильдегизидов
8	Вагиф Молла Панах	азербайджанский, фарси	1717—1797	д. Салахлы	Газах (Казах)	Газах, Шуша	Родился в крестьянской семье. Получил хорошее образование, выучил фарси и арабский язык и имел солидные познания в астрономии, математике, архитектуре, музыке и поэзии. Был везиром правителя Карабаха
9	Важа Пшавела (Лука Павлович Разикашвили)	грузинский	1861—1915	с. Чаргали Душетского уезда	Телави, Гори, С.-Петербург	Чаргали, Тбилиси	Родился в семье священника. Среднее образование получил в Телавском духовном училище и учительской семинарии в Гори. Был земледельцем и чабаном
10	Вазех (Мирза Шафи)	фарси, азербайджанский	1796—1852	Гянджа	Гянджа	Гянджа, Тбилиси	Родился в семье зодчего, учился в медресе. Зарабатывал на хлеб секретарством; преподавал восточные языки и каллиграфию. Давал уроки немецкому ориенталисту Ф. Боденштедту, издавшему в 1851 г. книгу переводов стихов Вазеха, которая ежегодно переиздавалась и была переведена на многие европейские языки
11	Видади Молла Вели	азербайджанский	1709—1809	д. Шихлы	Газах (Казах)		Был писарем и учителем. Друг Вагифа
12	Гамзатов Расул Гамзатович	аварский	1923—2003	аул Цада, Хунзахский р-н	Цада, Махачкала, Москва	Махачкала	Сын народного поэта Дагестана Гамзата Цадасы
13	Гатран Тебризи Абу Мансур	Фарси	1010—1080	с. Шадибад, близ Тебриза		Тебриз, Гянджа	Придворный поэт
14	Григор Нарекаци	армянский	951—1003	Васпуракан (Ванская область)	монастырь Нарек (округ Рштуник), на юге оз. Ван	монастырь Нарек (округ Рштуник), на юге оз. Ван	Родился в семье писателя. Почти всю жизнь провел в обители Нарека, где преподавал в монастырской школе
15	Гурбани (Курбани)	азербайджанский	70-е гг. 15 в. — 16 в.	аул Дири у Худаферинского моста на Араксе	аул Дири	аул Дири	Поэт-ашуг
16	Гурамишвили Давид	грузинский	1705—1786	с. Сагурамо, близ Мцхеты		Миргород	Происходил из состоятельной дворянской семьи. В 1725 г. пленен во время набега лезгинами, бежал в Россию, где занимал военные должности, принимал участие в русско-прусской войне 1756—1763 гг. Остался жить в России
17	Кучак Наапет	армянский	?—ок.1592	по преданию, с. Хараконис близ Вана			
18	Ковси (Говси) Тебризи (Алиджан Ковси Исмаилоглы)	азербайджанский, фарси	нач. 17 в.	Тебриз	Тебриз, Исфаган	Исфаган	Родился в семье городского ремесленника. Отец и дед так же были поэтами
19	Маяковский Владимир Владимирович	русский	1894—1930	Багдади, Грузия	Кутаиси, Москва	Москва	Родился в семье лесничего
20	Мехсети Гянджеви		ок. 1089—ок. 1170	Гянджа	Гянджа	Гянджа, Мерв	
21	Набати Сеид Абульгасем	азербайджанский, фарси	1812—1873	с. Уштибин (Уштубин; Иран, Южный Азербайджан, р-н Гарадаг)	Уштибин	Уштибин	

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Таблица 4 (продолжение)

Поэтическое творчество и активные дизъюнктивные структуры

	Имя	Язык	Годы жизни	Место рождения	Место обучения	Места жительства	Краткие сведения биографического характера
22	Несими, Насими (Сеид Имадеддин)	фарси, арабский, азербайджанский	ок. 1369—1417	Шемаха	Шемаха	Шемаха, Малая Азия	Вырос среди ремесленников; изучал математику, астрономию, логику и теологию. Был знаком с художественными произведениями известных ученых-сектантов Востока, знал как азербайджанскую, так и арабскую и персидскую поэзию и философию
23	Низами Гянджеви	фарси	ок. 1141—ок. 1209	Гянджа	Гянджа	Гянджа	Придворный поэт. После смерти отца-чиновника воспитывался матерью и ее братом. Был блестяще образован, помимо арабско-персидской литературы знал также математику, астрономию, астрологию, философию, богословие
24	Ованес Ерзнкаци	армянский	ок. 1230—1293	Ерзнка (ныне Эрзинджан, Турция)	Ерзнка	Ерзнка	
25	Овнатан Нагаш	армянский	1666—1722	с. Шорот (ныне Шурут), близ Агулиса	Агулис (ныне Ордубад, Нахичеванский р-н, Азербайджан)	Агулис, Вагаршапат (Эчмиадзин), Ереван, Тифлис	Поэт-ашуг, художник
26	Орбелиани Григол Зурабович	грузинский	1804—1883	Тбилиси	Тбилиси	Тбилиси	Родился в аристократической семье. Учился в Тбилисском благородном пансионе. С 1857 занимал высшие административные должности
27	Саиб Тебризи (Мирза Мухаммед Али)	фарси	1601—1677	Тебриз	Исфаган	Исфаган, Индия	Придворный поэт
28	Саят-Нова (Арутюн Саядян)	азербайджанский, армянский, грузинский	1712—1795	Тбилиси, возможно, д. Санаин (ныне г. Алаверды)	Тбилиси, либо Санаин	Тбилиси	Поэт-ашуг, из бедной семьи. Не получил систематического образования. Работал ткачом, изобрел портативный ткацкий станок. Некоторое время был придворным поэтом. Принял постриг
29	Сеид Азим Ширвани	азербайджанский	1835—1888	Шемаха	Шемаха, Иран	Шемаха	Получил высшее духовное образование в Ираке. Был учителем
30	Туманян Ованес Тадевасович	армянский	1869—1923	Дсех (ныне Туманян)	Джалалогли (ныне Степанован), Тифлис	Тбилиси	Родился в семье священника. Школу не окончил из-за материальных трудностей, работал в армянском суде, армянском издательском союзе
31	Физули Мухаммед Сулейман оглы	азербайджанский, фарси, арабский	1494—1556	Кербела, Ирак	Багдад	Багдад, Кербела ⁵²	Сын муллы. Получил образование в Багдаде, где изучал медицину, философию. Прожил в бедности, не пользуясь вниманием знати
<p>⁵² Находящиеся за пределами Кавказского региона Кербела, Багдад расположены в районе пересечения грабена Евфрат линеаментом 44 в.д.</p>							
32	Фрик (псевдоним; настоящее имя неизвестно)	армянский	1234—1315	Восточная Армения	Восточная Армения	Восточная Армения	Разорившись, был вынужден вместо податей отдать в залог сына, которого так и не смог выкупить. Писал стихи в духе христианского учения о бренности земной жизни.
33	Хагани Ширвани (Афзалдин Ибрагим ибн Али)	фарси	1126—1199	Шемаха	Шемаха	Шемаха, Дербент, Гянджа, Тебриз	Поэт-суфий. Из бедной семьи, воспитывался дядей, известным ученым-астрономом, математиком и богословом Омаром Кафиаддином и его сыном Вахаддином Османом, крупным теологом и поэтом, музыкантом и врачом. Образование продолжил в мектебе и в библиотеке Тебриза, где провел в научных изысканиях 24 года. В Шемахе был придворным поэтом, будучи посажен шахом в тюрьму, написал ряд «тюремных элегий», считающихся наиболее интересными произведениями поэта
34	Хабиби	азербайджанский	1470—1520	с. Баргюшад (Уджарский р-н, Азербайджан)	Баргюшад, Тебриз	Тебриз	Придворный поэт. В юности был пастухом. Попал ко двору не в связи с поэтическим талантом, а из-за сообразительности и остроумия
35	Хани Ахмед	курдский	?—1652	д. Хани в районе Диярбакыра (Турция, вне Кавказского региона)		Джазбра, Баязет (ныне Догу-баязит, Турция)	

Таблица 4 (продолжение)
 Поэтическое творчество и активные дизъюнктивные структуры

	Имя	Язык	Годы жизни	Место рождения	Место обучения	Места жительства	Краткие сведения биографического характера
36	Хатаи (шах Исмаил I)	азербайджанский	1487—1524	Ардебиль	Гилян	Ардебиль, Тебриз	Шах, поэт, захватил Тебриз и основал династию Сефевидов
37	Хейран Ханум	азербайджанский, фарси	19 в.	Нахичевань	Нахичевань, Тебриз	Тебриз	Родилась в аристократической семье
38	Чавчавадзе Илья Григорьевич	грузинский	1837—1907	Кварели	Кварели, Тбилиси	Кварели, Сагурамо, Тбилиси, С.-Петербург	Князь, образование получил в С.-Петербургском университете. Был членом Государственной Думы. Убит вместе с женой наемными убийцами
39	Шота Руставели	грузинский	12 в.	Рустави	Телави, Греция	Тбилиси	По преданию, учился в Икалтойской академии (XI—XII) в Телави и в Греции. Был казнохранителем царицы Тамары. Принял постриг

На рис. 23 показано 23 пункта, в которых родилось 37 поэтов. Существует четыре пункта, в каждом из которых родилось не менее трех поэтов — это Тбилиси, Шемаха, Гянджа, Тебриз.

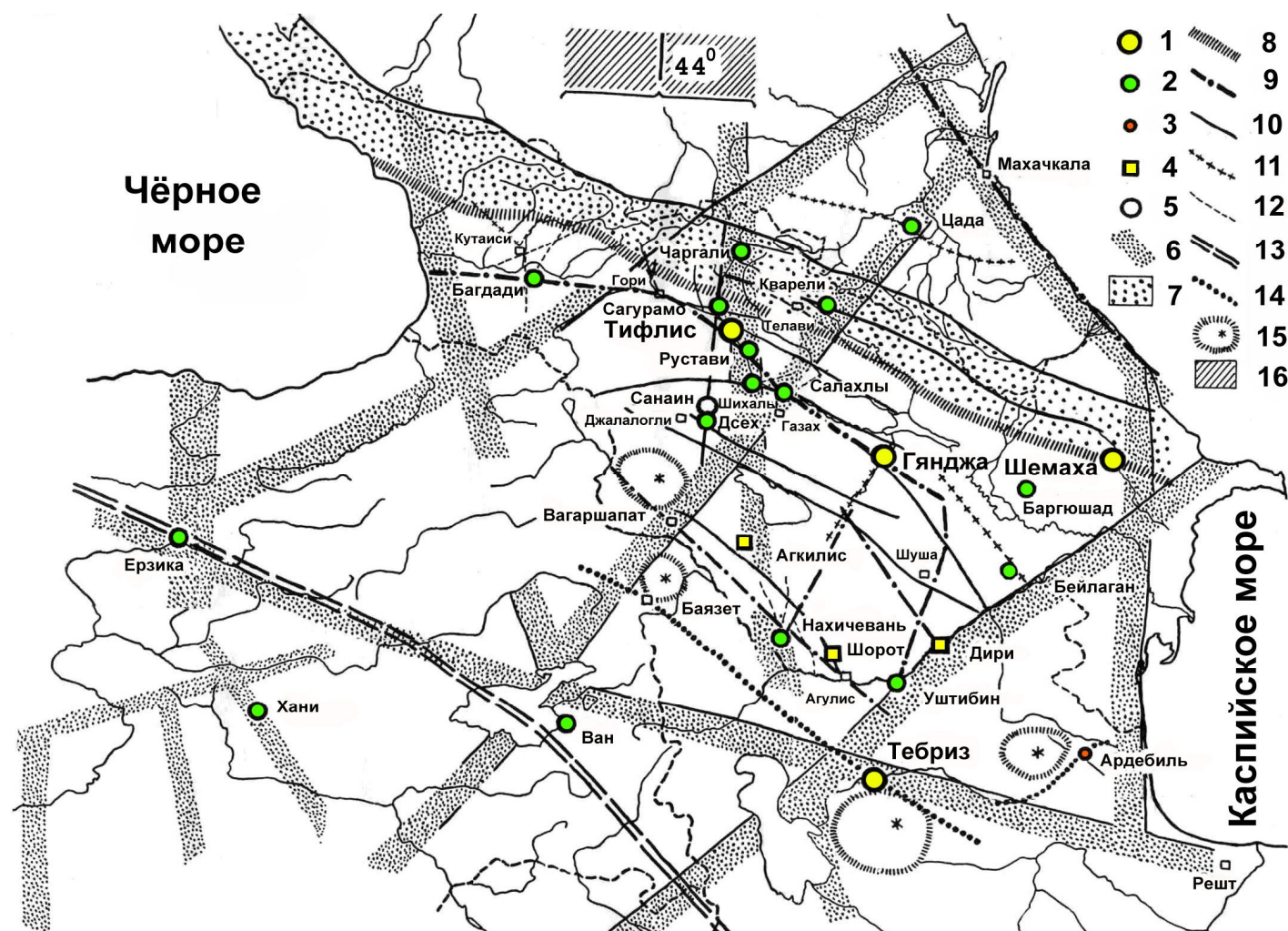


Рис. 23. Поэтическое творчество и активные дизъюнктивные структуры. **1** — главные поэтические центры (места рождения и творчества нескольких выдающихся поэтов); **2—5** — места рождения выдающихся поэтов (места рождения: **3** — Хатаи, **4** — поэтов-ашугов: Гурбани, Ашуг-Алескера, **5** — возможно, Саят-Новы); **6** — линеаментные зоны (на основной территории вынесены все линеаментные зоны, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1984; на территории Турции, расположенной западнее 41° в.д., зоны вынесены с Карты линеаментной тектоники юга СССР 1986); **7** — Таманско-Апшеронская мегалинеаментная зона; **8** — Гагро-Вандамский линеамент; **9** — разломы, имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000 (1980) (показаны выборочно); **10** — протяженные линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); **11** — локальные линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984) (показаны выборочно); **12** — незначительные разломы, имеющиеся на Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984) (показаны выборочно); **13** — главный Анатолийский разлом (по: [Международная тектоническая карта Европы... 1981]); **14** — разломы, отнесенные В.Г. Трифоновым и А.С. Караханяном (2004) к активным на территории Ирана и Турции (показаны выборочно); **15** — крупные вулканические центры Армянского нагорья (показаны выборочно) (по: [Трифонов, Караханян 2004]); **16** — зона линеаментов 44° в.д.

Населенные пункты и родившиеся в них поэты: **Агкилис** (Ашуг-Алескер), **Ардебиль** (Хатаи), **Багдади** (В. Маяковский), **Баргюшад** (Хабиби), **Бейлаган** (?) (Бейлакани), **Ван** (Григор Нарекаци, Кучак Наапет), **Гянджа** (Абу-ль-Ала Ганджеви, Вазех, Мехсети Гянджеви, Низами Гянджеви), **Дири** (Гурбани), **Дсех** (Туманян), **Ерзнка** (Ованес Ерзнкаци), **Кварели** (И. Чавчавадзе), **Нахичевань** (Хейран Ханум), **Рустави** (Шота Руставели), **Сагурамо** (Д. Гурамишвили), **Салахлы** (Вагиф), **Санаин** (возможно Саят-Новы), **Тбилиси** (Н. Бараташвили, Бесики, Г. Орбелиани, Саят-Новы), **Тебриз** (Ашуг-Аббас, Ассар Тебризи, Гатран Тебризи, Ковси, Саиб Тебризи), **Уштибин** (Набати), **Цада** (Р. Гамзатов), **Чаргали** (Важа Пшавела), **Шемаха** (Несими, Сеид Азим Ширвани, Хагани Ширвани), **Шихлы** (Видади), **Шорот** (Овнатан Нагаш).

Сравнение географического положения населенных пунктов, представленных в табл. 4, с местоположением активных дизъюнктивных структур региона показало следующее:

1. В «линеаментных зонах» расположено 17 пунктов, в которых родилось 29 поэтов. Еще 2 пункта (Багдади и Гянджа) лежат на крупнейшем Гянджа-Гурийском линеаменте, ограничивающем с юга Рионскую и Куринскую впадины. Та-

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

ким образом, 19 пунктов из 23 расположены в крупнейших тектонических зонах. В этих 19 пунктах родилось 32 поэта. Из остальных 5 пунктов 3 лежат так же на линеаментах/разломах, имеющих на использованных в работе картах.

Вне линеаментов, изображенных на использованных в работе картах линеаментов, находятся только селение Баргюшад, где родился Хабиби, и г. Бейлаган, где, предположительно, родился Бейлакани.

Геологическая обстановка в районе Баргюшада позволяет полагать, что это селение расположено в тектонически активной зоне (рис. 24), проявляющейся в виде двухсоткилометрового спрямления изолиний поверхности Мохоровичича и поверхности фундамента. Это спрямление находится на юго-восточном продолжении Аргун-Джермутского линеамента [Геологическое дешифрирование космических снимков... 1981; Короновский 1984], протягивающегося с Северного Кавказа и находящего подтверждение «в разнообразных геологических и геофизических материалах» [Короновский 1984, с. 14]. Возможно, отсутствие на рассмотренных картах линеамента в районе Баргюшада связано с трудностью его выделения из-за нерасчлененности рельефа. Что касается Хабиби, то он получил образование в Тебризе (куда, впрочем, попал уже взрослым человеком), и его творчество связано именно с этим городом.

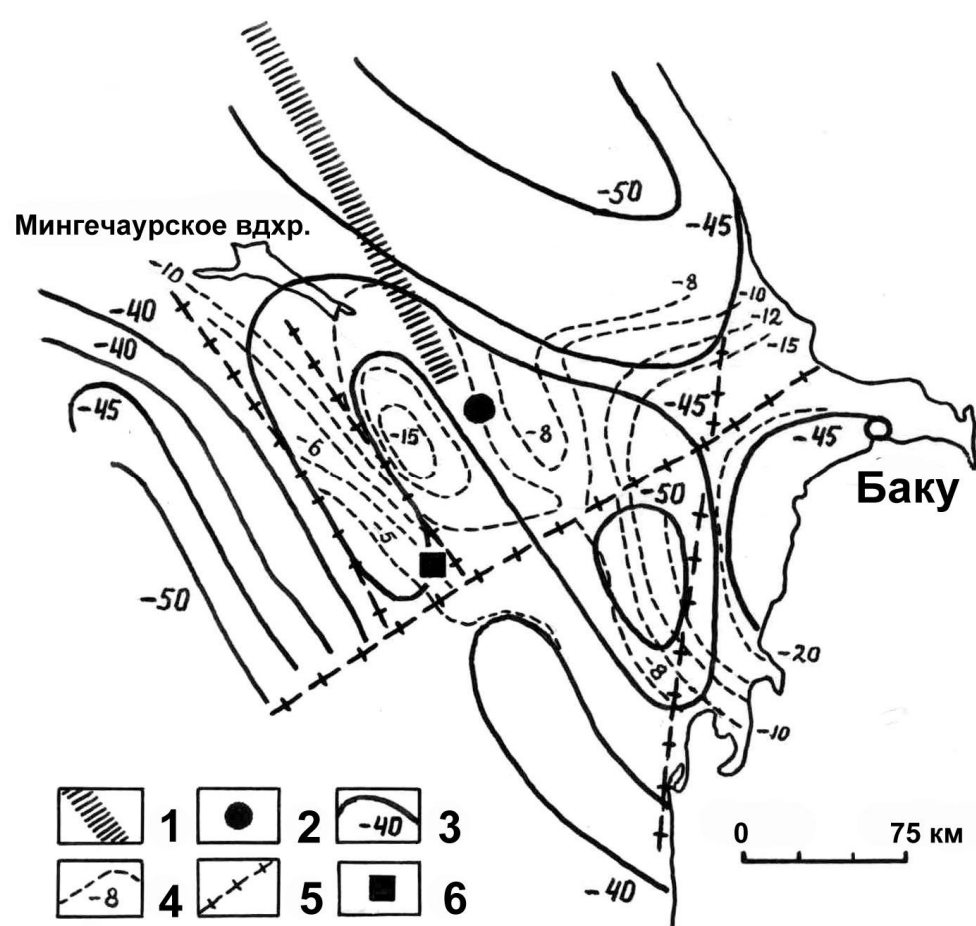


Рис. 24. Геологическая ситуация в районе селения Баргюшад. 1 — Аргун-Джермутский линеамент (по [Короновский 1984]); 2 — селение Баргюшад; 3 — изолинии поверхности Мохоровичича по Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); 4 — изолинии поверхности фундамента по Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); 5 — линеаменты и разломы (по Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984)). 6 — город Бейлаган, где предположительно родился поэт Бейлакани.

Бейлаган расположен в области Араксского линеамента / разлома (ограничивающего с севера Урмия-Апшеронскую линеаментную зону) с разломом северо-западного простирания (см. рис. 24).

Если исключить из рассмотрения всех придворных поэтов⁵³ и поэта-шаха, то все места рождения поэтов будут находиться

⁵³ Произведения придворных поэтов часто сохраняются не из-за высокого художественного уровня, а из-за высокого социального статуса их авторов.

в области линеаментных зон и крупных линеаментов/разломов (на рис. 23 исчезнут Ардебиль, Баргюшад, Бейлаган).

2. Выделяется 4 центра поэтической активности: Тбилиси, Гянджа, Шемаха, Тебриз. В этих городах существовали поэтические школы, а сами города были / есть крупными политическими центрами (см. табл. 1). Центры поэтической активности расположены на разломах ограничивающих Куринскую впадину (Тбилиси, Гянджа, Шемаха), и в области пересечения Тебризской впадины Тебриз-Ванской линеаментной зоной (Тебриз).

В Кавказском регионе, на территории СССР, все центры поэтической активности лежат в зонах концентрации праводвиговых деформаций (см. рис. 20). (Вопрос о существовании на территории Ирана зон концентрации сдвиговых деформаций Л.М. Расцветаевым не рассматривался).

Возможно, что возникновение центров поэтической активности в Тбилиси, Шемахе, Гяндже, Тебризе в какой-то степени обусловлено политическим и экономическим значением этих городов. Но даже, если убрать из рассмотрения эти центры, то связь мест рождения поэтов с крупными дизъюнктивными структурами сохраняется. В зоны линеаментов/разломов попадет в таком случае 17 пунктов из 23 показанных на рис. 23.

3. Шесть мест рождения поэтов лежат в зоне Гянджа-Гурийского линеамента (зоне разломов)⁵⁴, ограничивающей с юга

⁵⁴ Данная зона состоит из нескольких сближенных и переходящих друг в друга линеаментов / разломов, что нашло отражение на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы (1984) и на Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984)

область Рионской и Куринской впадин (см. рис. 1). Это: Багдади (Маяковский), Тбилиси (Бараташвили, Бесики, Орбелиани, Саят-Нова), Рустави (Шота Руставели), Шихлы (Видади), Салахлы (Вагиф, а также крупный поэт 20 в. Самед

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Вургун), **Гянджа** (Абу-ль-Ала, Вазех, Низами, Мехсети). В перечисленных населенных пунктах родилось **13** выдающихся поэтов (без Самеда Вургуну — **12** поэтов, т.е. около **1/3** выборки). При этом **два** из **четырёх** «поэтических центров Кавказа» — Тбилиси и Гянджа расположены в зоне Гянджа-Гурийского линейамента.

4. Среди поэтов, представленных в **табл. 3**, есть несколько ашугов. Все они родились в области крупных линейаментов / разломов. Это Гурбани (аул Дири), Ашуг-Аббас (Диварган близ Тебриза), Овнатан Нагаш (Шорот), Саят-Нова (Тбилиси), Ашуг-Алескер (аул Агкилис) (см. **рис. 23, 25** и **табл. 5**).

Таблица 5

Места рождения поэтов-ашугов (район междуречья Куры и Аракса)

	Имя	Язык	Годы жизни	Место рождения	Место обучения	Место жительства
1	Ашуг-Аббас	азербайджанский	17 в.	Туфарган (Диварган)	Туфарган	Туфарган, Тебриз
2	Ашуг-Алескер Алимамед оглы	азербайджанский	1821—1926	аул Агкилис (расположен в Армении)	аул Агкилис	аул Агкилис
3	Ашуг-Валех	азербайджанский	18 в.	Лачин	Лачин	Лачин
4	Гурбани (Курбани)	азербайджанский	70-е гг. 15 в. — 16 в.	аул Дири у Худаферинского моста на Араксе	аул Дири	аул Дири
5	Дживани (Сероб Степанович Левонян)	армянский	1846—1909	Карцах (около Ахалкалаха)	Карцах	Тбилиси, Александрполь (Гюмри, в 1924 - 1990 Ленинакан)
6	Овнатан Нагаш	армянский	1666—1722	с. Шорот (ныне Шурут), близ Агулиса	Агулис (ныне Ордурад, Нахичеванский р-н, Азербайджан)	Аргулис, Вагаршапат (Эчмиадзин), Ереван, Тифлис
7	Сары-Ашуг	азербайджанский	17 в.	Гюлябирд (Нагорный Карабах)	Гюлябирд	Гюлябирд
8	Саят-Нова (Артюн Саядян)	азербайджанский, армянский, грузинский	1712—1795	Тбилиси, возможно, дер. Санаин (ныне г. Алаверды)	Тбилиси, либо Санаин	Тбилиси

При всей сложности изучения данной категории поэтов (за небольшим исключением после них остаются лишь устные произведения), было установлено, что и другие упомянутые в энциклопедиях крупные ашуги родились в области крупных линейаментов / разломов, в местах их пересечения (**рис. 25**). Обращает на себя внимание, что практически все ашуги кроме Ашуга-Аббаса родились в куро-араксском междуречье — там, где находится центр формирования куро-араксской археологической культуры (см. **рис. 5**).

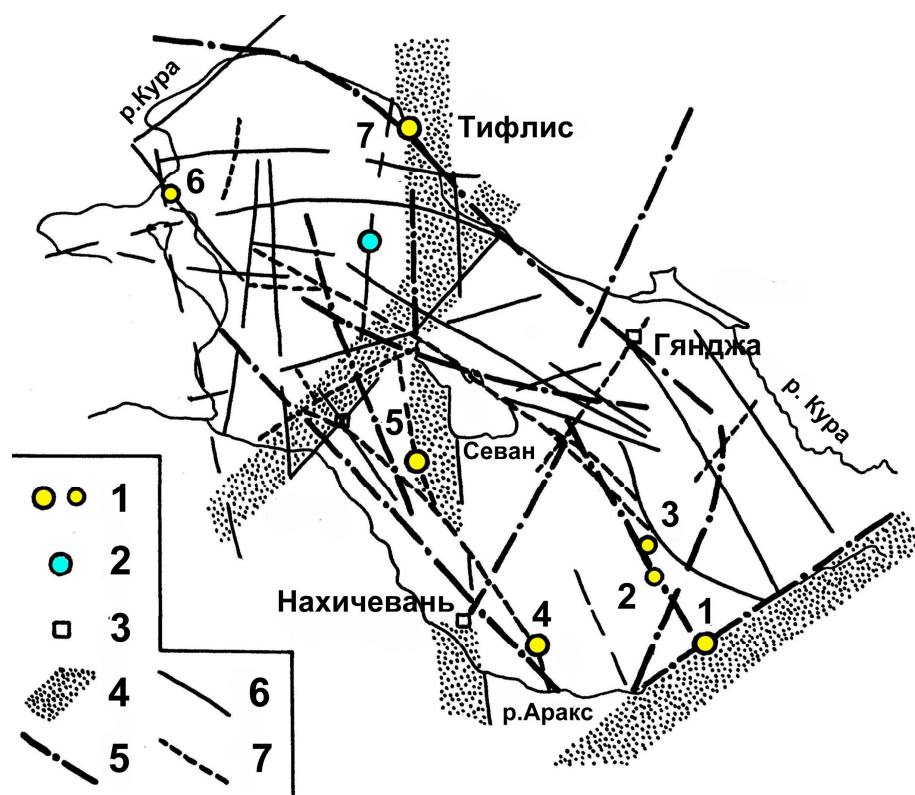


Рис. 25. Места рождения поэтов-ашугов (район междуречья Куры и Аракса). **1** — места рождения крупных поэтов-ашугов (большим кружком показаны места рождения выдающихся поэтов-ашугов); **2** — возможное место рождения поэта Саят-Нова; **3** — города (названия вынесены за пределы рассматриваемой территории); **4** — «линеаментные зоны» имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); **5** — все протяженные разломы, имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000, (1980); **6** — все линеаменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984); **7** — все мантийные разломы, имеющиеся на Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984). **Населенные пункты и родившиеся в них поэты:** **1** — Дири (Гурбани), **2** — Гюлябирд (Сары-Ашуг), **3** — Лачин (Ашуг-Валех), **4** — Шорот (Овнатан Нагаш), **5** — Агкилис (Ашуг-Алескер), **6** — Карцах (Дживани), **7** — Тбилиси (Саят-Нова).

При составлении схемы разломы и линеаменты, совпадающие или близко расположенные на разных картах, изображались как один разлом (линеамент). При этом графически изображался разлом, имеющийся на 1:5 000 000 карте, или (в случае совпадения разломов, имеющихся на 1:2 500 000 картах) изображался разлом / линеамент, имеющийся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы (1984).

5. Места рождения поэтов располагаются обычно в тектонических узлах — там, где линеаментные зоны, линеаменты / разломы пересекаются друг с другом или линеаментами / разломами более высоких порядков.

6. Места рождения поэтов расположены, во-первых, преимущественно в зоне глобального Транскавказского линеамента (динеамента 44⁰), во-вторых, в Моздокско-Тбилисской меридиональной зоне, в-третьих, в узле пересечения Гянджа-Гурийского линеамента с Моздокско-Тбилисской и Ван-Аграханской линеаментными зонами. Здесь, в районе Сагурамо-Дсех-Салахлы, наблюдается повышенная концентрация мест рождения поэтов, при этом поэты принадлежат трем культурам — азербайджанской (тюркской), армянской, грузинской.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

7. Район повышенной концентрации мест рождения поэтов (Сагурамо — Дсех — Салахлы) совпадает с областью возникновения куро-араксской археологической культуры (эпоха ранней бронзы), **рис. 5**. Это, очевидно, связано, во-первых, с тем, что в этом районе под воздействием неизвестного геологического фактора усиливается творческая активность населения (на что указывает также связь мест рождения выдающихся ашугов с центром формирования куро-араксской культуры), во-вторых, с тем, что население данной области сохраняло в течение тысячелетий культурную традицию, в которой поэзия занимала высокое место. Традиция эта была воспринята живущими здесь представителями трех культур. Соответственно, можно говорить о большой устойчивости важнейших элементов культуры в данном районе.

8. Места рождения поэтов находятся преимущественно восточнее меридиана 44° в.д., что, возможно, связано с более высокой сейсмичностью восточнее меридиана 44° в.д. (**рис. 3**) и, соответственно, влиянием электрических, магнитных, акустических, механических и иных эффектов, сопровождающих землетрясения, на эмоционально-психическую сферу людей..

В данном регионе западнее меридиана 44° в.д. на территории Российской империи (включавшей часть современной Турции, населенную в прошлом в значительной степени армянами и грузинами), выдающиеся поэты, относящиеся к армянской, грузинской, курдской, тюркской культурам, не рождались. Единственный выдающийся поэт, родившийся западнее меридиана 44° в.д. — Владимир Маяковский — представитель не местных, а русской культуры. Рождение в этом регионе Владимира Маяковского, а также известного грузинского поэта князя Мамии Гуриели (1836—1891 гг.; в выборку не вошел), свидетельствует о том, что, исходя из геологических особенностей, здесь могут рождаться выдающиеся поэты. Поэтому можно предположить, что отсутствие последних в регионе связано с особенностями культуры коренного населения.

9. Можно отметить отрицательную корреляцию мест рождения поэтов: (а) с районами наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений в 19 — нач. 20 вв.; (б) с центрами набеговой активности 18 — 19 вв.⁵⁵ (см. **рис. 16—20**). Это

⁵⁵ Аварский поэт Расул Гамзатов родился спустя 70 лет после прекращения набегов, обучался в советских учебных заведениях по программам в значительной степени основанным на ценностях русской культуры.

свидетельствует либо о том, что в районах активных вооруженных выступлений и высокой набеговой активности поэзия ценится ниже военной активности, либо о том, что в этих местах возбуждение населения превышает тот уровень, который необходим для поэтического творчества. (Возможно наличие одновременно и того и другого). Обращает на себя внимание то, что в одной из самых активных поперечных зон Кавказа — Аджаро-Кизлярской линейной зоне, и особенно, в наиболее активной части этой зоны — в зоне Казбек-Цхинвальского разлома не родилось ни одного выдающегося поэта.

10. Практически все поэты творили в местах расположенных в области активных дизъюнктивных структур.

Так, в частности, все культурные центры Дагестана расположены в зонах активных дизъюнктивных структур и в местах их пересечения (в узловых структурах; **рис. 26**).

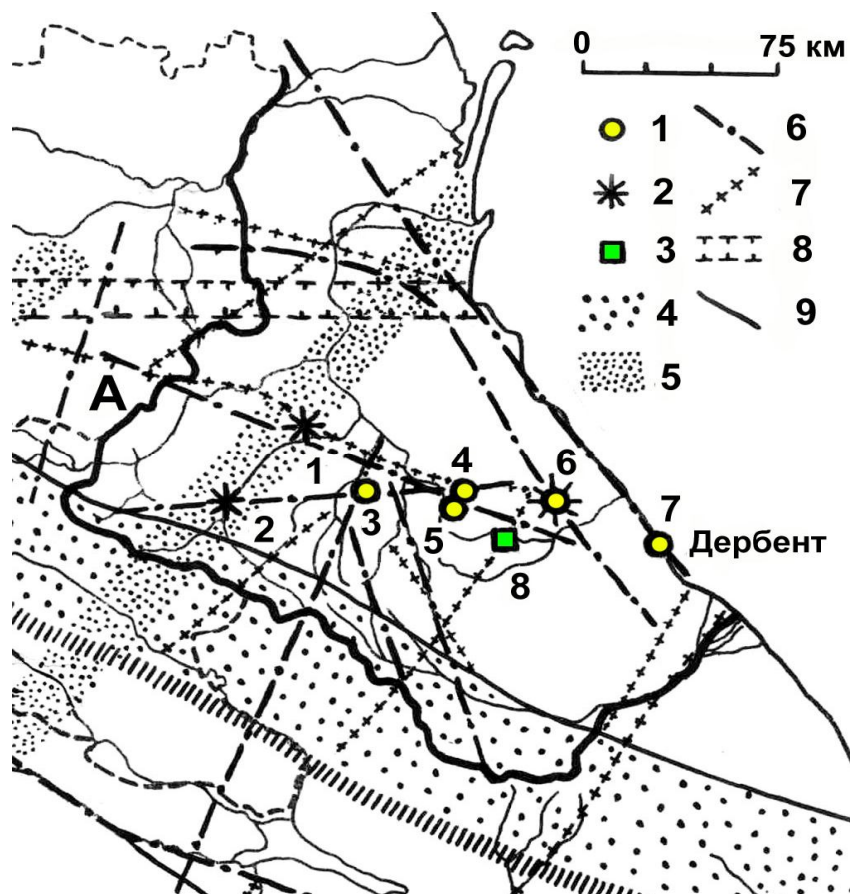


Рис. 26. Культурные центры Дагестана (по [История Дагестана 1967]). **1** — места, где в 16—17 вв. существовали научные и философские центры; **2** — места, где в 16 — 17 вв. возникли первые дагестанские судебники; **3** — древнейший центр художественных работ по металлу (аул Кубачи); **4** — Таманско-Апшеронская мегалинеamentная зона; **5** — линейные зоны, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 масштаба, (1984); **6** — крупные разломы, имеющиеся на Космогеологической карте линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000, (1980); **7** — локальные разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984); **8** — зона Владикавказского разлома; **9** — протяженные линейменты и разломы, имеющиеся на Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы 1:2 500 000 (1984) и Космогеологической карте СССР 1:2 500 000 (1984).

Цифрами обозначены: **1** — Хунзах, **2** — Гидатль, **3** — Согратль, **4** — Муги, **5** — Усиша, **6** — Башлы (Кумух), **7** — Дербент, **8** — Кубачи.

Сравнение **рис. 9, 10** и **23** показывает, что если государства возникают лишь в линейментных зонах, то выдающиеся поэты рождаются также и в области менее крупных дизъюнктивных структур — в области разломов и отдельных линейментов: возникновение государств требует более сильной активизации и большего числа людей, а это может быть достигнуто там, где тектонические структуры охватывают большую территорию.

Наличие на протяжении тысячи лет выдающихся поэтов в Кавказском регионе, свидетельствует о том, что здесь, в зоне Тетического раздела и линеймента 44° в.д., на протяжении 1000 лет сохраняется высокая активность населения. На связь поэтической активности с общей активностью этносов обратил внимание Л.Н. Гумилев [Гумилев, 2001, с. 128].

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

Проведенные автором исследования подтвердили это наблюдение (см. [Федоров, 2005 а, 2007 б]). Соответственно, грузинский, армянский, тюркский, иранский этносы на протяжении тысячелетия не теряют своей активности, что, очевидно, связано с постоянным на протяжении 1000 лет воздействием неизвестного геологического фактора и противоречит представлениям Л.Н. Гумилева об эпизодичности «пассионарных толчков», в промежутке между которыми на людей не происходит никакого воздействия, усиливающего их «пассионарность».

Заклучение

Кавказский регион пространственно совпадает с широтной зоной повышенного выделения сейсмической энергии, ограниченной с севера 43°—44° с.ш., а с юга приблизительно 25° с.ш. (см. **рис. 2** и [Lomnitz 1974; Шебалин, Макрушина 1986]). Область максимального выделения сейсмической энергии в Кавказском регионе (**рис. 2**) приходится на район, расположенный между севером современного Ирака и Арменией (включительно). Здесь возникла первая империя — Ассирийское царство, а так же сильные государства Урарту и Великая Армения. Здесь же расположен Курдистан — область непрекращающихся на протяжении всей истории восстаний (см. [История Востока 2001—2008; Maly słownik kultury świata arabskiego 1971]). Центр Курдистана находится в районе Мосула (рядом с Ниппуром) — Махабада и расположен в области пересечения зоны Тетического раздела с линеаментом 44° в.д. и Балтийско-Иранским линеаментом (см. [Расцветаев 1980; Горячев 1986]). В более крупном масштабе (см. **рис. 11**) этот район находится в узле пересечения линеаментов 44° в.д. с зоной главного разлома Загроса, Бактрийско-Ассирийской мегалинеаментной зоной и Урмия-Апшеронской линеаментной зоной.

Обращает на себя внимание то, что национальный характер народов, живущих в широтной зоне повышенного выделения сейсмической энергии, во многом сходен с наблюдающимся у жителей Кавказского региона⁵⁶, чего нельзя сказать о

⁵⁶ Речь идет не только о народах, населяющих Малую Азию, Палестину, Ливан, Сирию, Ирак, Иран, Афганистан, Пакистан, но и жителях Северной Африки, Пиренейского полуострова, Сицилии, Корсики, Апеннинского полуострова, Балкан.

народах, живущих вне этой зоны — севернее и южнее. Так, жители Альп — области в географическом отношении близкой Большому Кавказу, но имеющей низкую сейсмичность, гораздо больше отличаются от кавказцев, чем жители высокосейсмичного Апеннинского полуострова, имеющего сравнительно слабо выраженный рельеф. В Африке южнее 25° с.ш. (т.е. вне зоны повышенной сейсмичности, выделенной на **рис. 2**), характер населения гораздо мягче «средиземноморского». Поэтому известное противопоставление южан северянам сводится скорее к противопоставлению жителей зоны повышенной сейсмичности, представленной на **рис. 2**, северянам и южанам.

Как отмечалось выше, повышенная сейсмичность и влияние дизъюнктивных структур, вызванное геологическим фактором неизвестной природы, приводят к определенным изменениям в психическом состоянии населения соответствующих регионов и способствуют формированию соответствующих системы ценностей и культуры в целом — и поведенческой, и социально-политической, — обеспечивающих выживание человеческого сообщества в данных условиях. Главным элементом данного типа культуры выступает сила — как в собственном смысле данного слова (насилие), так и сила обычаев (запретов), традиций и законов (принуждение).

Сказанное в полной мере относится к Кавказскому региону, где высокая агрессивность сдерживалась, с одной стороны, представлением об обязательной мести обидчику, с другой стороны, обязательным для всего Кавказского региона гостеприимством, нарушение которого жестоко каралось обществом. «В условиях отсутствия центральной власти и особенно ее элементов правопорядка и принуждения на местах, кровная месть в определенной мере ограничивала безудержность и применение оружия, смертоубийства при столкновениях» [История Дагестана 2004, с. 619—620]. По-видимому, и набеговая активность являлась клапаном, позволявшим направлять агрессивность вовне (в соседние сообщества). В то же время подобная культура, наиболее широко проявившаяся в районе Большого Кавказа, и очевидно, представляющая в Кавказском регионе жизненную необходимость, будучи перенесенной (мигрантами) в другие регионы, приводит к осложнениям «на этнической почве», и единственным цивилизованным путем предотвращения подобных осложнений является скорейшая интеграция мигрантов в ту культуру, в которой они оказались (ассимиляция).

По-видимому, с указанными особенностями связано и возникновение деспотической формы правления, характерной для Кавказского региона: только жестокий и решительный правитель мог поддерживать порядок в подвластном ему государстве, обеспечивать законопослушание и искоренять разбой. «Правду сказать, — признавался Шамиль, — для смягчения характера горцев я употреблял жестокие меры: много людей убито по моему приказанию, но без этого невозможно было обойтись; другого средства с этим народом нет; ...и я не боюсь дать за них [убитых] ответ Богу. <...> Если бы я поступал иначе, я должен был бы дать ответ Богу, и Он бы меня наказал за то, что я не наказывал строго свой народ» (цит. по [Блиев, Дегоев 1994, с. 321]). Очевидно, в регионе подобное отношение воспринимается как естественное и ныне, поскольку, как свидетельствуют многочисленные публикации в региональных печатных и электронных СМИ, Надир-шах, шах Аббас, Мехмед II, Шамиль и сегодня являются гордостью народов, предками которых они управляли со всей жестокостью.

Очевидно, что в отсутствие легитимной авторитарной центральной власти Кавказский регион, прежде всего, районы, показанные на **рис. 19** как области наиболее интенсивных и частых вооруженных выступлений (1801—1918 гг.), в силу геологических особенностей и в будущем останется областью с высоким уровнем агрессии и насилия. «Демократические нормы» — в их экспортируемом в Россию варианте, — безответственно тиражируемые СМИ, пренебрежение нормами действу-

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

ющего законодательства и фактическая декриминализация⁵⁷ в условиях постоянного возбуждающего влияния геологических

⁵⁷ Декриминализация — процесс, связанный с признанием деяния не преступным, исключением его признаков из уголовного закона, отменой уголовной ответственности за его совершение (возможно, с установлением за него других видов ответственности, например административной (см. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. В 2 тт. Т. 1. Общая часть. М., 2004. С. 161). (Прим. ред.).

факторов, наблюдающегося в Кавказском регионе, неизбежно ведет здесь к этническим чисткам и войне всех против всех (подобными же последствиями, в частности, чревато и привнесение в регион института «гайд-парков»). Только сильная власть государственного центра, устанавливаемая им жесткая — практически тотальная — цензура, просвещение и образование, в том числе (и особенно) получаемое в менее геологически активных регионах государства и, в силу этого, транслирующее иную систему ценностей, и могут остановить этот губительный процесс. Представляется, что в условиях сильной центральной власти именно образование, в наибольшей степени способствующее изменению ценностей, способно направить избыточное возбуждение жителей Кавказского региона на продуктивную художественную, научную, производственную деятельность, в которой благодаря своей высокой активности они могут достичь больших успехов.

Возвращаясь к вопросу геологической активности региона, отметим следующий обращающий на себя внимание факт: у населения зон линейных разломов / разломов (глобальных, региональных, локальных) часто отмечаются те виды активности, которые повсеместно наблюдаются лишь во время усиления общей активности Солнца (см. [Чижевский 1973; Владимирский и др. 2004; Федоров 2005 а, 2007 а]) — речь идет и о художественном, научном, и о военном, и о террористическом видах активности. В связи с этим можно предположить, что на людей во время увеличения активности Солнца и в районе дизъюнктивных структур действует одна и та же причина, и хотя однозначно определить фактор (факторы?), оказывающий на людей влияние во время активизации Солнца, пока не удалось, наличие этого фактора не вызывает сомнения [Чижевский 1973; Владимирский и др. 2004; Атлас временных вариаций... 2002; Рагульская и др. 2000; Рагульская 2006; Дмитриев и др. 2005]. Причем фактор этот, по мнению отдельных исследователей, имеет неэлектромагнитную природу (см. [Дмитриев и др. 2005, с. 196—200]). В частности, показано, что влияние неизвестного фактора на людей в моменты повышения солнечной активности происходит сразу, до возникновения магнитных бурь⁵⁸ [Дмитриев и др. 2005, с. 196-221; Рагульская и др. 2000; Рагульская 2006].

⁵⁸ Как известно, корпускулярный поток заряженных частиц, выброшенный Солнцем во время активизации, вторгается в околоземное пространство через несколько суток и вызывает магнитные бури, а также вариации магнитного поля различных периодов.

Можно полагать, что неизвестный фактор, действующий на людей во время увеличения активности Солнца, усиливается в дизъюнктивных геологических структурах. На это указывает всплеск вооруженной активности на Кавказе в 1830 г. (и около этого года) и в 1902—1906 гг. (центры выступлений, локализованы в зонах дизъюнктивных структур) (см. табл. 3). На 1830 и на 1905 гг. приходятся максимумы солнечной активности [Чижевский 1973]. Возможно, синхронное усиление всех видов активности у людей, живших в геологически активных районах в 9—10 и 14—16 вв. (см. [Федоров 2005 а; Федоров 2007 б]), также объясняется усилением солнечной активности.

На людей, живущих в области дизъюнктивных структур, очевидно, оказывают также влияние меняющиеся здесь свои характеристики различные физические, химические, и атмосферные факторы (см. [Дмитриев и др. 2005; Кострюкова Кострюков, 2002; Чистова, Кутинов, Афанасова 2008; Кутинов, Чистова 2008]). Среди физических факторов, оказывающих влияние на людей в области дизъюнктивных структур, следует назвать магнитное, электрическое, гравитационное поля (о возможном влиянии последнего см. [Белов 2006]), сейсмические волны, а также излучение Солнца — электромагнитное [Дмитриев и др. 2005; и мн.др.] и ультрафиолетовое [Сывороткин 2002].

Химический фактор проявляется в повышении концентрации различных химических элементов и соединений (в том числе радиоактивных), присутствующих в области дизъюнктивных нарушений. Как уже отмечалось, влияние магнитного поля (в том числе слабого) на деятельность мозга и на психическое состояние людей является научно установленным фактом — этому вопросу посвящена обширная литература. Приведем лишь некоторые данные, полученные в 21 в. (см., в частности, [Хабарова О.В. 2002; Дмитриев и др. 2005]). Так, Отмечается, что частоты колебаний геомагнитного поля в ряде случаев совпадают с ритмами головного мозга (см. [Хабарова О.В. 2002]) и с частотой колебаний гладкой мускулатуры [Чистова и др. 2000]. Как было показано Ф.А. Смирновым, «при выполнении теста во время умеренной магнитной бури или не более, чем через 12 часов после ее начала, значения функции когерентности (согласованности) колебаний в Θ -ритме электрических потенциалов лобной и затылочной частей коры головного мозга, снижались у всех испытуемых в 2—3 раза. Обычные значения восстанавливались на вторые сутки после окончания бури» [Смирнов 2008, с. 71—72]. Эксперименты Ф.А. Смирнова проводились в подмосковном Троицке, расположенном в Московском авлакогене. Как показали исследования Н.К. и О.М. Кострюковых, изучавших геомагнитное поле в зонах локальных разломов (шириной от 80 до 500 м), «параметры магнитных аномалий в разломах на порядок выше, чем в массиве, а суточные вариации — на два» [Кострюкова, Кострюков 2002, с. 187]. Кроме того, авторы отмечают, что «во время возмущений магнитосферы, амплитуды вариаций магнитного поля над локальными разломами и сплошным массивом отличаются. Над первыми они существенно выше, что может быть объяснено разным откликом геологической среды (разных элементов земной коры) на внешнее возмущающее магнитное поле» [Кострюкова, Кострюков 2002, с. 168]. Исследования З.Б. Чистовой и Ю.Г. Кутинова выявили «факт резкого увеличения амплитудно-частотных характеристик короткопериодических колебаний маг-

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

нитного поля в момент магнитных бурь (эффект природного диполя, электромагнитное дипольное излучение) в узлах тектонических нарушений» [Кутинов, Чистова 2004, с. 262–263; 2007, 2008; Чистова, Кутинов, Афанасова, 2008].

К зонам дизъюнктивных нарушений (локальным, региональным, глобальным) часто бывают приурочены эпицентры землетрясений. При землетрясениях возникают сейсмические и электромагнитные колебания [Довбня и др. 2006; Гульельми, Левшенко 1994; Дмитриев и др. 2005], в ряде случаев землетрясения сопровождаются электрическими эффектами — свечением атмосферы, шаровыми молниями и т.д. (см. [Ольховатов, 2008; Дмитриев и др. 2005]). Влияние физических предвестников землетрясений на биологические объекты достаточно значимо. М. Икея приводит свидетельства: (а) влияния предвестников землетрясений на животных на расстоянии более 240 км для $M > 6,7$ и до 100 км для $M 4$ [Икея 2008, с. 258, рис. 11.11]; (б) фиксации электромагнитных импульсов предшествующих и сопутствующих землетрясениям на расстоянии до 120 км ($M 4,7$) — 200 км ($M 7,2$). Он отмечает, что «сейсмоэлектрические сигналы как предвестники землетрясений и вулканических извержений наблюдали в широком частотном диапазоне — от УНЧ до УКВ — в ходе измерения фонового электромагнитного излучения [далее приводятся ссылки на соответствующие публикации — А.Ф.]» [Икея 2008, с. 247]. Интересен эксперимент, описанный М. Икеей [Икея 2008, с. 125–136]: при разрушении в лаборатории с помощью прессов образцов гранита, мрамора, базальта (около 25 образцов размером 15x15x15 см) фиксировались электромагнитные импульсы, находившиеся рядом в клетках животные (волнистый попугайчик, мышь, крыса, морской угорь) возбуждались и вели себя агрессивно. Каждый эксперимент (разрушение одного образца) продолжался около часа, электромагнитные импульсы появлялись через 10 минут после начала эксперимента, акустическое излучение — через 35 минут. Возбуждение животных начиналось задолго до появления акустического излучения. Был проведен анализ гормонов у крыс, размещенных около пресса. В плазме крови у них уменьшалась концентрация адреналина и увеличивалась концентрация норадреналина. Автор отмечает, что уменьшение адреналина обычно притупляет чувство опасности, а увеличение норадреналина — вызывает большое возбуждение. Этот опыт позволяет предположить, что воевать начинают тогда, когда опасность представляется не очень большой, а желание разбить (уничтожить) противника становится очень сильным.

О других физических явлениях связанных с землетрясениями см. [Дода с соавт. 2011, с. 128–143]. Как считает В.М. Дубовик [Дубовик с соавт. 2011, с. 74–127], электромагнитные импульсы, высокоэнергетические процессы, протекающие в мантии, разрушения блоков земной коры, тектонические смещения, вулканизм, землетрясения приводят к возникновению биологически активного магнетотороэлектрического излучения (МТЭИ). Возможно, интенсивность этого излучения определяет возможность и степень стимуляции коллективной и индивидуальной агрессивности.

Как показали исследования В.В. Цетлина, землетрясения с $M > 4$ вызывают изменение электропроводности воды за тысячи километров от места события, в лаборатории в Москве (в частности землетрясение на Суматре 13.09.2007; $M = 4,5$) [Цетлин и др. 2008]. Аналогичным изменения наблюдались и в случае извержений вулканов, в частности, извержения вулкана Эйяфьядлайёкюдль 12.04.2010 (Цетлин В.В., устное сообщение 2012). Изменения свойств воды неизбежно сказываются на физическом и психическом состоянии людей.

О влиянии землетрясений на исторический процесс в Кавказском регионе свидетельствуют: (а) совпадение центров набеговой активности с областями повышенной сейсмичности; (б) возникновение и распространение куро-араксской археологической культуры преимущественно в области повышенной сейсмичности региона; (в) нахождение мест рождения выдающихся поэтов преимущественно в области повышенной сейсмичности; (г) возможно и то, что начало Кавказской войны, т.е. войны именно с Россией совпало с разрушительным землетрясением в Дагестане (9.03.1830 [Никонов 1989], см. **рис. 3**) при максимуме активности Солнца. Как отмечают М.М. Блиев, В.В. Дегоев, «подготовка к новому выступлению против российских войск совпала с сильным землетрясением в Дагестане. **Современники отмечали, что это обстоятельство придало движению Кази-муллы дополнительный импульс**⁵⁹ [выделено нами — А.Ф.]» [Блиев, Дегоев 1994, с. 277].

⁵⁹ Если на Кавказе усиление активности Солнца и землетрясение могли «придать дополнительный импульс движению Кази-муллы, то и в Петербурге, расположенном в активном дизъюнктивном узле, усиление активности Солнца могло повлиять на решение правительства.

О.А. Молчанов связывает всплеск агрессивности (кровавопролитные конфликты) в 1988–1994 гг. на территории кавказских республик бывшего СССР с резким увеличением сейсмичности в Кавказском регионе в 1988–1992 гг. [Molchanov 2008]. По словам О.А. Молчанова, ровно через год после нападения Грузии на Южную Осетию (август 2008 г.) в Грузии произошло сильное землетрясение (август 2009, M ок.7), которое бывает в этом регионе примерно раз в 30–50 лет [устное сообщение О.А. Молчанова]. Представляется, что на возникновение конфликтов повлияли совместно увеличение сейсмичности, и ослабление центральной власти.

В районах крупных дизъюнктивных структур достаточно часто происходит разрушение озонового слоя [Сывороткин 2002], защищающего биологические объекты от губительного ультрафиолетового излучения Солнца. В этих же районах чем в других местах наблюдаются свечение атмосферы, шаровые молнии, природные самосветящиеся объекты, а также как взрывы неизвестной природы (типа сасовских взрывов, тунгусского и бразильского феноменов), [Дмитриев и др. 2005; Ольховатов 2008; Кочемасов 2008; Федоров 2008 б], что не может не оказывать определенного влияния на людей [Дмитриев и др. 2005]. Учитывая сказанное, есть все основания рассматривать зоны активных дизъюнктивных структур в качестве районов сильного энергетического (и химического) воздействия на людей. Соответственно, то, что именуется в настоящей публикации неизвестным геологическим фактором, может представлять совокупность всех названных выше факторов (или каких-то из них), обладающих разными параметрами (характеристиками) в разных географических пунктах — каждый фактор своими.

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

Возможно, именно различие параметров неизвестного геологического фактора определяет этнопсихологические и этнокультурные различия народов, населяющих различающиеся геологическим строением и сейсмичностью территории.

В то же время нельзя исключать и влияние на людей культуры завоевателей. Завоевание тюрками Византии, находившейся в Восточном Средиземноморье, тюркизация населения, привели к затуханию научной мысли и утрате этим регионом лидерства в искусстве и философии. Однако, там, где тюркизированное население сохранило ценности предшествующей культуры — в Иранском Азербайджане, Ширване, в Карабахе, — продолжали развиваться прикладное искусство и высокая поэзия.

Учитывая результаты исследований Г.Г. Кочемасова [Кочемасов 2005, 2007 а,б], показавшего, что тектоника влияет на антропологические характеристики и что изменения антропологического типа происходят быстро (сотни–тысячи лет) и наследуются, можно предположить, что психические изменения, возникшие в результате действия неизвестного геологического фактора, также наследуются и вместе с культурной составляющей формируют национальный характер.

Представление о наследовании психических изменений может объяснить ранее выявленную автором закономерность, состоящую в том, что по мере удаления от осевой линии Тетического раздела (одна из активнейших геологических зон Земли) наблюдается феномен понижения возраста государств (рассматривалась территория между 10° з.д. и 90° в.д.): первые государства возникают вблизи осевой линии Тетического раздела, а по мере удаления от нее государства возникают все позже и позже. Создается впечатление, что этносы, удаленные от зоны Тетического раздела, дольше «созревают» для перехода к государственной форме жизни. Конечно, установленную закономерность можно попытаться объяснить заимствованием «отставшими в своем развитии» народами государственности возникшей в зоне Тетического раздела. Однако африканские цивилизация Зимбабве и государство Мвене-Мутапа, сформировавшиеся в зоне Нильско-Лапландского линеамента около 10 в по Р.Х., возникли без влияния извне [General history of Africa... 1984, p. 11–12]. Кроме того, государства самостоятельно возникают не повсеместно, а преимущественно в зонах глобальных линеаментов: Евро-Африканского, Нильско-Лапландского, Транскавказского, Урало-Оманского, линеамента 90° в.д. [Федоров 2005, 2007 б].

Таким образом, дизъюнктивные структуры не должны рассматриваться только как геопатогенные объекты. Действительно, в зонах разломов (линеаментов) наблюдается повышение заболеваемости, смертности, аварийности (см. [Кострюкова, Кострюков 2002; Мельников и др. 1994; Рудник 1996] и др.); а также, как было показано в данном и предшествующих исследованиях автора, склонность к насилию. В тоже время, как свидетельствуют и наши исследование, и работы [Кострюкова, Кострюков 2002, с. 209; Попов, Федоров 2007], в зонах дизъюнктивных нарушений у людей наблюдается увеличение активности⁶⁰, в том числе творческой и появляется способность к организации — к формированию сложных социальных структур,

⁶⁰ Подобную точку зрения высказывает так же С.В. Белов, отмечая, что «есть все основания полагать, что рифты влияют на человека, каким-то образом активизируя его развитие и, пожалуй, пассионарность» [Белов 2006, с. 119].

в том числе таких, каким является государство.

Благодарности. Автор благодарит: к.г.-м.н. А.И. Полетаева (МГУ имени М.В. Ломоносова) за предоставление неопубликованных материалов и за консультации в области линеаментологии и поэзии; главного редактора издательства «Русская панорама» И.А. Настенко, оказавшего неоценимую услугу в подборе литературы по истории Кавказа; к.г.-м.н. Л.М. Расцветаева (МГУ имени М.В. Ломоносова) за помощь в подборе литературы по геологическому строению Кавказа; к.г.-м.н. В.Б. Шмакина, к.м.н. Т.А. Бабанову, д.г.-м.н. В.Я. Герасименко, С.М. Жданова, участвовавших в обсуждении отдельных разделов работы. Автор благодарен также к.х.н. А.А. Федоровой и Е.А. Федоровой за техническую помощь.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 12 столиц Армении. (2008). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.hayeren.hayastan.com/st.php?st=st19ru.html 2. Абхазы. Под ред. Анчабадзе Ю.Д., Аргун Ю.Г. М.: Наука, 2007. 547 с. 3. Античные государства Северного Причерноморья / Ред. Кошеленко Г.А., Кругликова И.Т., Долгоруков В.С. М.: Наука, 1984. (Сер. «Археология СССР»). 392 с. 4. Анфимов Н.В. Древнее золото Кубани. Краснодар, 1987. 232 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://budetinteresno.narod.ru/kraeved/gold_kurgan1.htm. 5. Археология: Учебник. Под ред. акад. В.Л. Янина. М.: МГУ, 2006. 604 с. 6. Атлас временных вариаций природный, антропогенных и социальных процессов. Т. 3: Природные и социальные сферы как части окружающей среды и как объекты воздействий. М.: Янус-К, 2002. 672 с. 7. Белишева Н.К., Попов А.Н., Павлова Л.П. и др. Влияние вариаций геомагнитного поля на функциональное состояние головного мозга человека в высоких широтах // Вестник СПбГУ. Сер. 4. Физика, химия. 1994. Вып. 2. С. 18–23. | <ol style="list-style-type: none"> 1. 12 stolits Armenii. 2008. URL: http://www.hayeren.hayastan.com/st.php?st=st19ru.htm 2. Abkhazy. (2007). Pod red. Anchabadze Yu.D., Argun Yu.G. Nauka, Moskva. 547 p. 3. Antichnye gosudarstva Severnogo Prichernomor'ya. (1984). Red. Koshelenko G.A., Kruglikova I.T., Dolgorukov V.S. M.: Nauka. (Ser. «Arkheologiya SSSR»), Moskva. 392 p. 4. Anfimov N.V. (1987). Drevnee zoloto Kubani. Krasnodar. 232 p. URL: http://budetinteresno.narod.ru/kraeved/gold_kurgan1.htm. 5. Arkheologiya: Uchebnik. (2006). Pod red. akad. V.L.Yanina. MGU, Moskva. 604 p. 6. Atlas vremennykh variatsii prirodnykh, antropogennykh i sotsial'nykh protsessov. (2002). T. 3: Prirodnye i sotsial'nye sfery kak chasti okruzhayushchei sredy i kak ob'ekty vozdeistvii. Yanus-K, Moskva. 672 p. 7. Belisheva N.K., Popov A.N., Pavlova L.P. i dr. (1994). Vliyanie variatsii geomagnitnogo polya na funktsional'noe sostoyanie golovnogo mozga cheloveka v vysokikh shirotakh. Vestnik SPbGU. Ser. 4. Fizika, khimiya. Vyp. 2. Pp. 18–23. |
|---|--|

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

8. Белов С.В. Земля и человек: смыслы развития // Ройзенман Ф.М., Белов С.В. Земля и человек: загадки и закономерности. М.: Изд-во МЮИ, 2006. С. 105—170. \
9. Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказская война. М.: Росет, 1994. 592 с.
10. Богомолов В.М., Курихина Л.А. Биологическое действие постоянного и переменного низкочастотного магнитного поля // Вопросы курортологии, физиотерапии и лечебной физкультуры. 1978. № 6. С. 64—68.
11. Большая Советская Энциклопедия. 3 изд. В 30 тт., 1970—1977. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/>
12. Буш В.А. Анализ Космогеологической карты СССР м-ба 1:2 500 000 // Космогеология СССР. М.: Недра, 1987. С. 28—80.
13. Великая Н.Н. Казаки Восточного Предкавказья в 18—19 вв. Ростов-на-Дону, 2001. 278 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cossackdom.com/book/bookkazak.html>.
14. Википедия (интернет энциклопедия). 2008—2012. Версии: русская, английская.
15. Владимирский Б.М. Космическая погода — климат и социальные процессы // Изв. Крымской астрофиз. обс. 2011. Т. 107. № 1. С. 189—209.
16. Владимирский Б.М., Темурьянц Н.А., Мартынюк В.С. Космическая погода и наша жизнь. Фрязино: Век 2, 2004.
17. Гаркави Л.Х., Квакина Е.Б., Коробейникова Е.П. и др. Изменение адаптационных реакций организма и его резистентности под влиянием ЭМП // ЭМП в биосфере. Т. 4. Биологическое действие ЭМП. М.: Наука. 1984. с. 46—56.
18. Геологическое дешифрирование космических снимков восточной части Средиземноморского пояса / Брызова С.Л. и др. М.: Недра, 1981.
19. Геологическая карта СССР. Масштаб 1:2 500 000 / Главный ред. Д.В. Наливкин. Л.: ВСЕГЕИ, 1980.
20. Гичев Ю.П., Гичев Ю.Ю. Влияние электромагнитных полей на здоровье человека. Новосибирск, 1999. 91 с.
21. Горячев А.В. Глубинные разломы и структурные неоднородности земной коры // Неоднородность тектоносферы и развитие земной коры. М.: Недра, 1986. С. 32—48.
22. Гульельми А.В., Левшенко В.Т. Электромагнитные сигналы землетрясений // Физика Земли. 1994. № 5. С. 65—70.
23. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб.: «Издательский Дом "Кристалл"», 2001.
24. Давыдов В.Ф., Корольков А.В., Сорокин И.В., Давыдова С.В., Анисимов О.Г. Способ определения характеристик землетрясений. Патент RU № 2344447. G01V9/00. 2007.
25. Дегоев В.В. Кавказ в составе России: формирование имперской идентичности (первая половина 19 в.) // Кавказский сборник. Т. 1 (33). М.: НП ИД «Русская панорама», 2004. С. 12—47.
26. Дегоев В.В. Война и политика в эпоху присоединения Кавказа к России (первая треть XIX века // Кавказский сборник. Т. 2 (34). М.: НП ИД «Русская панорама», 2005. С. 90—108.
27. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. Бийск: Горно-Алтайский гос. Университет, 2005. 550 с.
28. Довбня Б.В. и др. Электромагнитные сигналы во временной окрестности землетрясений // Физика Земли 2006. № 8. С. 60—65.
29. Дода Л.Н., Мартынов О.В., Пахомов Л.А., Натяганов В.Л., Степанов И.В. Наземно-космический мониторинг и прогноз землетрясений // Система «Планета Земля»: Русский путь: Рублев — Ломоносов — Гагарин. Монография. М.: ЛЕНАНД, 2011. С. 128—143.
30. Дольмены Кавказа: Документальный фильм. Фильм второй. Реж. Денис Овсянников, 2006.
31. Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. М.: Наука, 1985. (серия «Археология СССР»).
32. Дубовик В.М., Дубовик Е.Н., Кривицкий В.А. Обзор современного состояния экспериментальных исследований странного излучения // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2012. Т. 1. Вып. 1: «Система планета Земля». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-almanac.space-time.ru/assets/files/rubr6-metody-i-analizu-dubovikvmdubovikenkrivickij-2012.pdf>.
33. Дубров А.П. Геомагнитное поле и жизнь. Л.: Гидрометеиздат. 1974. 176 с.
8. Belov S.V. (2006). Zemlya i chelovek: smysly razvitiya. In: Roizenman F.M., Belov S.V. Zemlya i chelovek: zagadki i zakonomernosti. Izd-vo MYuI, Moskva. Pp. 105—170.
9. Bliiev M.M., Degoev V.V. (1994). Kavkazskaya voina. Roset, Moskva. 592 p.
10. Bogomolov V.M., Kurikhina L.A. (1978). Biologicheskoe deistvie postoyannogo i peremennogo nizkochastotnogo magnitnogo polya. Voprosy kurortologii, fizioterapii i lechebnoi fizkul'tury. N 6. Rr. 64—68.
11. Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya. 3 izd. V 30 tt., 1970—1977. URL: <http://bse.sci-lib.com/>
12. Bush V.A. (1987). Analiz Kosmogeologicheskoi karty SSSR m-ba 1:2 500 000. In: Kosmogeologiya SSSR. Nedra, Moskva. Pp. 28—80.
13. Velikaya N.N. (2001). Kazaki Vostochnogo Predkavkaz'ya v 18—19 vv. Rostov-na-Donu. 278 p. URL: <http://www.cossackdom.com/book/bookkazak.html>.
14. Vikipediya (internet entsiklopediya). 2008—2011. Versii: russkaya, angliiskaya.
15. Vladimirskii B.M. (2011b). Kosmicheskaya pogoda — klimat i sotsial'nye protsessy. Izv. Krymskoi astrofiz. obs. T. 107. N 1. Pp. 189—209.
16. Vladimirskii B.M., Temur'yants N.A., Martynyuk V.S. (2004). Kosmicheskaya pogoda i nasha zhizn'. Vek 2, Fryazino.
17. Garkavi L.Kh., Kvakina E.B., Korobeinikova E.P. i dr. (1984). Izmenenie adaptatsionnykh reaktsii organizma i ego rezistentnosti pod vliyaniem EMP. In: EMP v biosfere. T. 4. Biologicheskoe deistvie EMP. Nauka, Moskva. Pp. 46—56.
18. Geologicheskoe deshifrirovaniye kosmicheskikh snimkov vostochnoi chasti Sredizemnomorskogo poyasa (1981). Bryzova S.L. i dr. Nedra, Moskva.
19. Geologicheskaya karta SSSR. Mashtab 1:2 500 000. (1980). Glavnyi red. D.V. Nalivkin. VSEGEI., Leningrad.
20. Gichev Yu.P., Gichev Yu.Yu. (1999). Vliyaniye elektromagnitnykh polei na zdorov'e cheloveka. Novosibirsk. 91 p.
21. Goryachev A.V. (1986). Glubinnie razlomyye i strukturnyye neodnorodnosti zemnoi kory. In: Neodnorodnost' tektonosfery i razvitie zemnoi kory. Nedra, Moskva. Pp. 32—48.
22. Gul'el'mi A.V., Levshenko V.T. (1994). Elektromagnitnyye signaly zemletryaseniyy. Fizika Zemli. N 5. Pp. 65—70.
23. Gumilev L.N. (2001). Etnogenez i biosfera Zemli. Izdatel'skii Dom "Kristall". S.-Peterburg.
24. Davydov V.F., Korol'kov A.V., Sorokin I.V., Davydova S.V., Anisimov O.G. (2007). Sposob opredeleniya kharakteristik zemletryaseniyy. Patent RU N 2344447. G01V9/00.
25. Degoev V.V. (2004). Kavkaz v sostave Rossii: formirovaniye imperskoi identichnosti (pervaya polovina 19 v.). In: Kavkazskii sbornik. T. 1 (33). M.: NP ID «Russkaya panorama». Pp. 12—47.
26. Degoev V.V. (2005). Voyna i politika v epokhu prisoedineniya Kavkaza k Rossii (pervaya tret' XIX veka. In: Kavkazskii sbornik. T.2 (34). M.: NP ID «Russkaya panorama». Pp. 90—108.
27. Dmitriev A.N., Dyatlov V.L., Gvozdarev A.Yu. (2005). Neobychnyye yavleniya v prirode i neodnorodnyi fizicheskii vakuum. Biisk: Gorno-Altayskii gos. Universitet. 550 p.
28. Dovbnya B.V. i dr. (2006). Elektromagnitnyye signaly vo vremennoi okrestnosti zemletryaseniyy. Fizika Zemli. N 8. Pp. 60—65.
29. Doda L.N., Martynov O.V., Pakhomov L.A., Natyaganov V.L., Stepanov I.V. (2011). Nazemno-kosmicheskii monitoring i prognoz zemletryaseniyy. In: Sistema «Planeta Zemlya»: Russkii put': Rublev — Lomonosov — Gagarin. Monografiya. LENAND, Moskva. Pp. 128—143.
30. Dol'meny Kavkaza. (2006). Dokumental'nyi fil'm. Fil'm vtoroi. Rezh. Denis Ovsyannikov.
31. Drevneishie gosudarstva Kavkaza i Srednei Azii. Nauka, Moskva. (Seriya «Arkheologiya SSSR»). 1985.
32. Dubovik V.M., Dubovik E.N., Krivitskii V.A. (2012). Obzor sovremennogo sostoyaniya eksperimental'nykh issledovaniy strannogo izlucheniya. Elektronnoe nauchnoe izdanie Al'manakh Prostranstvo i Vremya. T. 1. Vyp. 1: «Sistema planeta Zemlya». URL: <http://e-almanac.space-time.ru/assets/files/rubr6-metody-i-analizu-dubovikvmdubovikenkrivickij-2012.pdf>.
33. Dubrov A.P. (1974). Geomagnetnoye pole i zhizn'. Gidrometeoizdat, Leningrad. 176 p.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

34. Дубровин Н.Ф. Черкесы (Адыге). Краснодар, 1927.
35. Икея М. Землетрясения и животные. От народных примет к науке. М.: Научный мир, 2008. 320 с.
36. История Востока: В 6 т. М.: Восточная литература РАН. 2002—2008.
37. История Грузии / Бердзеншвили Н.А. и др. Тбилиси: Гос. изд-во учебно-пед. лит-ры, 1962. Т. 1.
38. История Грузии / Бердзеншвили Н.А. и др. Т. 2. Тбилиси: Ганатлеба, 1973.
39. История Дагестана. М.: Главная ред. восточной лит., 1967. Тт.1, 2.
40. История Дагестана с древнейших времен до наших дней. Т. 1: История Дагестана с древнейших времен до XX века / Отв. ред. А.И. Османов. М.: Наука, 2004.
41. История Дона и Северного Кавказа с древнейших времен до 1917 года: Web-учебник, 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grants.rsu.ru/osi/Don_NC/
42. История древнего Востока: От ранних государственных образований до древних империй / Под ред. А.В. Седого; Редкол.: Г.М. Бонгард-Левин (пред.) и др.; Ин-т Востоковедения. М.: Вост. лит., 2004. 995 с.
43. История Европы. Т. 1. Древняя Европа. М.: Наука, 1988. 704 с.
44. История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. / Отв. ред. акад. Б.Б. Пиотровский. М.: Наука, 1988.
45. История народов Северного Кавказа (конец 18 в. — 1917 г.). / Отв. ред. акад. А.Л. Нарочницкий. М.: Наука, 1988.
46. История Северо-Осетинской АССР с древнейших времен до наших дней. Орджоникидзе: ИР, 1987. Т. 1.
47. История Чечни в 19—20 вв. / Ахмадов Я.З., Хасмагоматов Э.Х. М., 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chechnyafree.ru/>
48. История южных осетин / Учебн. пособ. для школ. Под ред. проф. Чибирова Л.А. Цхинвали: Ирыстон, 1990.
49. Кажинский Б.Б. Биологическая радиосвязь. Киев: Наукова думка. 1963. 264 с.
50. Карта линейной тектоники юга СССР. Масштаб 1:2 500 000 / А.И.—Полетаев. 1986 (не опубликована).
51. Карта разломов территории СССР и сопредельных стран 1:2 500 000 / Ред. А.В. Сидоренко. Л.: ВСЕГЕИ, 1982.
52. Киричек-Бондарева М.А. О возникновении и развитии человека в единстве с внутривоздушными тектоно-физико-химическими процессами (энергогенерирующими источниками) // Эволюция. 2005 № 2. С. 53—56. № 3. С. 31—33.
53. Кондряков Н. В. Новые данные о дольменах Северного Причерноморья // Археология, архитектура и этнографические процессы Северо-Западного Кавказа. Екатеринбург, 1997.
54. Космогеологическая карта линейных и кольцевых структур территории СССР 1:5 000 000 / Ред. А.Д. Щеглов. М.: Аэрогеология, 1980.
55. Космогеологическая карта СССР 1:2 500 000 / Ред. Е.А. Козловский. М.: Аэрогеология, 1984.
56. Космотектоническая карта Восточно-Европейской платформы и ее обрамления, 1:2500 000, ред. В.Е. Хаин, авторы: Д.М. Трофимов и др. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, Аэрогеология, 1984.
57. Кострюкова Н.К., Кострюков О.М. Локальные разломы земной коры — фактор природного риска. М.: Изд. Академии горных наук 2002. 239 с.
58. Коллизийный этап развития Большого Кавказа // Сайт кафедры Динамической геологии Геологического ф-та МГУ. 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dynamo.geol.msu.ru/Caucasus/Orogen/orogen.htm>
59. Короновский Н.В. Линейные Большого Кавказа и Предкавказья по изображениям на космических снимках и их геологическое истолкование // Вестник МГУ. Сер. 4. Геология. 1984. № 6. С. 7—18.
34. Dubrovin N.F. (1927). Cherkesy (Adyge). Krasnodar.
35. Ikeya M. (2008). Zemletryaseniya i zhiivotnye. Ot narodnykh primet k nauke. Nauchnyi mir, Moskva. 320 p.
36. Istoriya Vostoka: V 6 t. Vostochnaya literatura RAN, Moskva. 2002—2008.
37. Istoriya Gruzii. Berdzenshvili N.A. i dr. Tbilisi: Gos. izd-vo uchebno-ped. lit-ry. T. 1. 1962.
38. Istoriya Gruzii. Berdzenshvili N.A. i dr. Tbilisi: Ganatleba. T. 2. 1973.
39. Istoriya Dagestana. Glavnaya red. vostochnoi lit. Moskva. Tt.1, 2. 1967
40. Istoriya Dagestana s drevneishikh vremen do nashikh dnei. T. 1: Istoriya Dagestana s drevneishikh vremen do XX veka. Otv. red. A.I.Osmanov. Nauka, Moskva. 2004.
41. Istoriya Dona i Severnogo Kavkaza s drevneishikh vremen do 1917 goda: Web-uchebnik, 2008. URL: http://grants.rsu.ru/osi/Don_NC/.
42. Istoriya drevnego Vostoka: Ot rannikh gosudarstvennykh obrazovaniy do drevnikh imperii. Pod red. A.V.Sedogo; redkol.: G.M.Bongard-Levin (pred.) i dr.; In-t Vostokovedeniya. Vost. lit., Moskva. 2004. 995 p.
43. Istoriya Evropy. T. 1. Drevnyaya Evropa. Nauka. Moskva . 1988. 704 p.
44. Istoriya narodov Severnogo Kavkaza s drevneishikh vremen do kon-tsa XVIII v. Otv. red. akad. B.B. Piotrovskii. Nauka, Moskva. 1988.
45. Istoriya narodov Severnogo Kavkaza (konets 18 v. — 1917 g.). (1988). Otv. red. akad. A.L.Narochnitskii. M.: Nauka.
46. Istoriya Severo-Osetinskoï ASSR s drevneishikh vremen do nashikh dnei. (1987). Ordzhonikidze: IR. T.1.
47. Istoriya Chechni v 19—20 vv. Akhmadov Ya.Z., Khas-magomadov E.Kh. Moskva. 2007. URL: <http://www.chechnyafree.ru/>
48. storiya yuzhnykh osetin. (1990). Uchebn. posob. dlya shkol. Pod red. Prof. Chibirova L.A. Tskhinvali: Iryston.
49. Kazhinskii B.B. (1963). Biologicheskaya radiosvyaz'. Naukova dumka, Kiev. 264 p.
50. Karta lineamentnoi tektoniki yuga SSSR. Masshtab 1:2 500 000. (1986). A.I.Poletaev. (ne opublikovana)
51. Karta razlomov territorii SSSR i sopredel'nykh stran 1:2 500 000. Red. A.V.Sidorenko. L.: VSEGEI, Leningrad. 1982.
52. Kirichek-Bondareva M.A. (2005). O vozniknovenii i razvitii cheloveka v edinstve s vnutrizemnymi tektono-fiziko-khimicheskimi protsessami (energogeneriruyushchimi istochnikami). Evolyutsiya. N 2. Pp. 53—56. N 3. Pp. 31—33.
53. Kondryakov N.V. (1997). Novye dannye o dol'menakh Severnogo Prichernomor'ya. In: Arkheologiya, arkhitektura i etnograficheskie protsessy Severo-Zapadnogo Kavkaza. Ekaterinburg.
54. Kosmogeologicheskaya karta lineinykh i kol'tsevykh struktur territorii SSSR 1:5 000 000. Red. A.D. Shcheglov. Aerogeologiya, Moskva. 1980.
55. Kosmogeologicheskaya karta SSSR 1:2 500 000. Red. E.A. Kozlovskii. Aerogeologiya, Moskva. 1984
56. Kosmotektonicheskaya karta Vostochno-Evropeiskoi platformy i ee obramleniya, 1:2500 000. Red. V.E. Khain, avtory: D.M. Trofimov i dr. MGU imtni M.V. Lomonosova, Aerogeologiya, Moskva. 1984.
57. Kostryukova N.K., Kostryukov O.M. (2002). Lokal'nye razlomyy zemnoi kory — faktor prirodnoho riska. M.: Izd. Akademii gornyykh nauk. 239 p.
58. Kollizionnyi etap razvitiya Bol'shogo Kavkaza. Sait kafedry Dinamicheskoi geologii Geologicheskogo f-ta MGU. 2007. URL: <http://dynamo.geol.msu.ru/Caucasus/Orogen/orogen.htm>.
59. Koronovskii N.V. (1984). Lineamenty Bol'shogo Kavkaza i Predkavkaz'ya po izobrazheniyam na kosmicheskikh snimkakh i ikh geologicheskoe istolkovanie. Vestnik MGU. Ser. 4. Geologiya. N 6. Pp. 7—18.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

60. Кочемасов Г.Г. Как связаны со строением Земли тенденции приобретения чужих признаков большими человеческими расами: негроидность европеоидов, монголоидов и австрало-идов, европеоидность монголоидов и негроидов, монголоидность европеоидов и негроидов // Актуальные проблемы региональной геологии и геодинамики. Девятые Горшковские чтения. Материалы конференции. М.: МГУ, 2007б. С. 16—21.
61. Кочемасов Г.Г. Тектоника в помощь антропологии (Современное волновое структурирование Земли и его отражение в антропосфере) // Система Планета Земля. Материалы 13 семинара. Геологический факультет МГУ. М., 2005. С. 13—20.
62. Кочемасов Г.Г. Тектоноантропологические этюды: тучные и тонкие, коротко- и длинноголовые, бородатые и безбородые на земном глобусе // Система Планета Земля. Материалы 14 и 15 семинаров (2006—2007 гг.). М.: Изд-во ЛКИ, 2007а. С. 52—53.
63. Кочемасов Г.Г. Тунгуска-1908 и другие плазменные явления в обрамлении Евразийского сектора волновой тектоники Земли // Система «Планета Земля». Материалы 16 семинара. М.: Книжный дом «Либроком», 2008. С. 494—495.
64. Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. М.: Сов. энциклопедия, 1971.
65. Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья. 4—13 вв. М.: Наука, 2003. (Серия «Археология СССР»).
66. Кузнецов В.А. Алания в 10—13 вв. Орджоникидзе: ИР, 1971.
67. Кузнецов В.А. Реком, Нузал и Царазонта. Владикавказ: ИР, 1990.
68. Кузнецов В.А. Очерки истории Алании. Владикавказ: ИР, 1992.
69. Кузнецов В.А. Забытый Кремух // Сборник Русского исторического общества. Т. 4 (152). От Тмутараканя до Тамани / Под ред. В.А.Захарова. М.: НП ИД «Русская панорама», 2002. С. 206—216.
70. Кузнецов В.А. Введение в Кавказоведение. Владикавказ, 2004.
71. Кутинов Ю.Г., Чистова З.Б. Иерархический ряд проявлений щелочно-ультраосновного магматизма Архангельской алмазоносной провинции. Их отражение в геолого-геофизических материалах. – Архангельск, 2004. 283 с. s.
72. Кутинов Ю.Г., Чистова З.Б. Пространственная структура вариаций магнитного и барического полей высоких широт (на примере Архангельской области) // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 16 семинара. М.: ЛЕНАНД, 2008. С. 240—249.
73. Литературная энциклопедия: В 11 т. М.: Изд-во Ком. Акад., 1929—1939.
74. Лопатин Д.В. Линеаментная тектоника и месторождения-гиганты Северной Евразии // Исследования Земли из космоса. 2002. № 2. С. 77—90.
75. Макаров В.И. и др. Современные деформации земной коры под влиянием глобальных и региональных процессов // Современные изменения в литосфере под влиянием природных и антропогенных факторов. М.: Недра, 1996. С. 7—50.
76. Макаров Л.Д. Пермь Великая: проблемы возникновения и развития государственности // Сайт Соликамского краеведческого музея. 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://skm.skamsk.ru/>.
77. Матвеев О.В. Народы Северного Кавказа в исторической картине мира кубанского казачества // Кавказский сборник. Т.2 (34), М.: НП ИД «Русская панорама», 2005. С. 190—229.
78. Международная тектоническая карта Европы и смежных областей 1:2 500 000 масштаба / Ред. А.А.Богданов, В.Е.Хаин. АН СССР, ЮНЕСКО, 1981.
79. Мезолит СССР, 1989 / Отв. ред. Л.В. Кольцов. М.: Наука, 1989. 351 с. (Сер. «Археология СССР»).
80. Мельников Е.К. и др. Патогенное воздействие зон активных разломов земной коры Санкт-Петербургского региона // Геоэкология. 1994. № 4. С. 50—69.
81. Ментешашвили А.М. Курды. Очерк общественно-экономических отношений культуры и быта. М.: Наука, 1984.
82. Милановский Е.Е. Геология СССР. Ч. 3. Средиземноморский и Тихоокеанский подвижные пояса. М.: МГУ, 1991.
83. Милановский Е.Е. Рифтовые зоны континентов. М.: Недра, 1976, 279 с.
60. Kochemasov G.G. (2007b). Kak svyazany so stroeniem Zemli tendentsii priobreteniya chuzhikh priznakov bol'shimi chelovecheskimi rasami: negroidnost' evropeoidov, mongoloidov i avstraloidov, evropeoidnost' mongoloidov i negroidov, mongoloidnost' evropeoidov i negroidov. In: Aktual'nye problemy regional'noi geologii i geodinamiki. Devyatye Gorshkovskie chteniya. Materialy konferentsii. MGU, Moskva. Pp.16—21.
61. Kochemasov G.G. (2005). Tektonika v pomoshch' antropologii (Sovremennoe volnovoe strukturirovanie Zemli i ego otrazhenie v antroposfere). In: Sistema Planeta Zemlya. Materialy 13 seminarov., Geologicheskii fakul'tet MGU. Moskva. Pp. 13—20.
62. Kochemasov G.G. (2007a) Tektonoantropologicheskie etyudy: tuchnye i tonkie, korotko- i dlinnogolovye, borodatye i bezborodye na zemnom globuse. In: Sistema Planeta Zemlya. Materialy 14 i 15 seminarov (2006—2007 gg.). Izd-vo LKI, Moskva. Pp.52—53.
63. Kochemasov G.G. (2008). Tunguska-1908 i drugie plazmennye yavle//niya v obramlenii Evraziiskogo sektora volnovoi tektoniki Zemli. In: Sistema «Planeta Zemlya». Materialy 16 seminarov. M.: Knizhnyi dom «Librokom», Moskva. Pp. 494—495.
64. Kratkaya literaturnaya entsiklopediya: V 9 t. Sov. entsiklopediya, Moskva. 1971.
65. Krym, Severo-Vostochnoe Prichernomor'e i Zakavkaz'e v epokhu srednevekov'ya. 4—13 vv. Nauka. Moskva. 2003 (Seriya «Arkheologiya SSSR»).
66. Kuznetsov V.A. (1971). Alaniya v 10—13 vv. IR, Ordzhonikidze..
67. Kuznetsov V.A. (1990). Rekom, Nuzal i Tsarazonta. IR, Vladikavkaz.
68. Kuznetsov V.A. (1992). Ocherki istorii Alanii. IR, Vladikavkaz.
69. Kuznetsov V.A. (2002). Zabytyi Kremukh. In: Sbornik Russkogo istoricheskogo obshchestva. T. 4 (152). Ot Tmutarakanya do Tamani. Pod red. V.A.Zakharova. NP ID «Russkaya panorama», Moskva. Pp.. 206 – 216.
70. Kuznetsov V.A. (2004). Vvedenie v Kavkazovedenie. Vladikavkaz.
71. Kutinov Yu.G., Chistova Z.B. (2004). Ierarkhicheskii ryad proyavlenii shchelochno-ul'traosnovnogo magmatizma Arkhangel'skoi almazonosnosnoi provintsii. Ikh otrazhenie v geologo-geofizicheskikh materialakh. Arkhangel'sk. 283 p.
72. Kutinov Yu.G., Chistova Z.B. (2008). Prostranstvennaya struktura variatsii magnitnogo i baricheskogo polei vysokikh shirot (na primere Arkhangel'skoi oblasti). In: Sistema «Planeta Zemlya» (Netraditsionnye voprosy geologii). Materialy 16 seminarov. LENAND, Moskva. Pp. 240—249.
73. Literaturnaya entsiklopediya: V 11 t. Izd-vo Kom. Akad., Moskva. 1929—1939.
74. Lopatin D.V. (2002). Lineamentnaya tektonika i mestorozhdeniya-giganty Severnoi Evrazii. Issledovaniya Zemli iz kosmosa. N 2. Pp. 77—90.
75. Makarov V.I. i dr. (1996). Sovremennye deformatsii zemnoi kory pod vliyaniem global'nykh i regional'nykh protsessov. In: Sovremennye izmeneniya v litosfere pod vliyaniem prirodnykh i antropogennykh faktorov. Nedra, Moskva. Pp. 7—50.
76. Makarov L.D. (2001). Perm' Velikaya: problemy vzniknoveniya i razvitiya gosudarstvennosti. Sait Solikamskogo kraevedcheskogo muzeya. UR:L <http://skm.skamsk.ru/>.
77. Matveev O.V. (2005). Narody Severnogo Kavkaza v istoricheskoi kartine mira kubanskogo kazachestva. In: Kavkazskii sbornik. T.2 (34), M.: NP ID «Russkaya panorama». S.190 – 229.
78. Mezhdunarodnaya tektonicheskaya karta Evropy i smezhnykh oblastei 1:2 500 000 masshtaba. Red. A.A.Bogdanov, V.E.Khain. AN SSSR, YuNESKO. 1981.
79. Mezolit SSSR. (1989). Otv. red. L.V. Kol'tsov. Nauka, Moskva. 351 p. (Ser. «Arkheologiya SSSR»).
80. Mel'nikov E.K. i dr. (1994). Patogennoe vozdeistvie zon aktivnykh razlomov zemnoi kory Sankt-Peterburgskogo regiona. In: Geoeklogiya. N 4. Pp. 50—69.
81. Menteshashvili A.M. (1984). Kurdy. Ocherk obshchestvenno-ekonomicheskikh otoshenii kul'tury i byta. Nauka, Moskva.
82. Milanovskii E.E. (1991). Geologiya SSSR. Ch. 3. Sredizemnomorskii i Tikhookeanskii podvizhnye poyasa. MGU, Moskva.
83. Milanovskii E.E. (1976). Riftovye zony kontinentov. Nedra, Moskva. 279 p.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

84. Милановский Е.Е., Короновский Н.В. Орогенный вулканизм и тектоника Альпийского пояса Евразии. М.: Недра, 1973.
85. Мокшин Н.Ф. Мордва // Народы Поволжья и Приуралья. Коми-зыряне, Коми-пермяки, Марийцы, Мордва, Удмурты. М.: Наука, 2000. С. 330—427.
86. Никонов А.А. Сильнейшие землетрясения Восточного Кавказа с точки зрения геодинамики // Геодинамика Кавказа. М.: Наука, 1989. С. 148—156.
87. Новая литературная энциклопедия NLIT.RU. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nlit.ru/>
88. Ногалес Мендес Р. де. Четыре года под полумесяцем. М.: Русский Вестник, 2006. 368 с.
89. Объяснительная записка к Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы и ее обрамления (масштаб 1:2 500 000) // Ред. В.Е. Хаин. М.: МГУ, «Аэрогеология», 1986.
90. Ольховатов А.Ю. Тунгусский феномен 1908 года. М.: БИНОМ, 2008. 422 с.
91. Ольховатов А.Ю., Родионов Б.У. Тунгусское сияние. М.: Лаборатория Базовых Знаний, 1999.
92. Плетнева С.А. Хазары. М.: Наука, 1976.
93. Попов И.В., Федоров А.Е. О влиянии геологических факторов на выбор жизненных приоритетов (по шкале ценностей) у детей коренного населения пяти регионов России // Система Планета Земля. Материалы 14 и 15 семинаров (2006—2007 гг.). М.: Изд-во ЛКИ, 2007. С. 209—215.
94. Потто В.А. Кавказская война. В 5 тт. СПб, 2003. Электронная версия издания 1898 г. // Электронная библиотека «Вѣхи». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/potto/kavkaz/>
95. Рагульская М.В. Влияние вариаций солнечной активности на функционально здоровых людей. Автореф. дисс. ... канд.ф.-м.наук. Троицк: ИЗМИРАН, 2006. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pribory-magic.narod.ru/MARY.htm>
96. Рагульская М.В., Хабарова О.В., Обридко И.В., Дмитриева И.В. Влияние солнечных возмущений на функционирование и синхронизацию человеческого организма // Журнал радиоэлектроники. 2000. № 10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://jre.cplire.ru/jre/oct00/7/text.html>
97. Райбштейн В.А., Войнов В.И., Кудряшов В.Э., Чепасов В.И. О связи медицинских показателей с колебаниями естественных гравитационных полей // Биофизика. 1992. Т. 37. Вып. 3. С. 524—531.
98. Расцветаев Л.М. Закономерный рисунок земной поверхности и его динамическая интерпретация // Проблемы глобальной корреляции геологических явлений. М.: ГИН АН СССР, 1980. С. 145—197.
99. Расцветаев Л.М. Некоторые особенности позднеальпийской структуры орогенных областей юга СССР и тектонические напряжения новейшего времени // Новейшая тектоника, новейшие отложения и человек. Сб. 5. М.: МГУ, 1973. С. 50—107.
100. Расцветаев Л.М. Сдвиги и альпийская геодинамика Кавказского региона // Геодинамика Кавказа. М.: Наука, 1989. С. 106—113.
101. Родионов Б.У. По тропе Кулика к феномену Теслы // Сто лет Тунгусской проблеме. Новые подходы: сб. статей. М.: БИНОМ, 2008. С. 92—189.
102. Рудник В.Д. Влияние геологической неоднородности Земли на среду обитания // Вестник РАН. 1996. № 8. С. 713—719.
103. Румянцева Э.Ф. Опыт индикационного дешифрирования космических снимков северо-западного Кавказа // Известия ВУЗов, Геология и разведка. 1978. № 10. С. 55—61.
104. Самойленко А.А. Путеводитель по Кубани. Краснодар: Северный Кавказ, 2001. 163 с.
105. Святые и серебряные ключи Неберджая. 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://anapa.vhf.ru/anapa/w-neberdjai.html>.
106. Сейсмическое районирование территории СССР. Методические основы и региональное описание карты 1978 г. М.: Наука, 1980. 307 с.
107. Сейсмоактивные флюидно-магматические системы Северного Кавказа / Под. Ред. акад. Лаверова Н.П. М.: ИФЗ РАН, 2005. 225 с.
84. Milanovskii E.E., Koronovskii N.V. (1973). Orogennyi vulkanizm i tektonika Al'piiskogo poyasa Evrazii. Nedra, Moskva.
85. Mokshin N.F. Mordva. In: Narody Povolzh'ya i Priural'ya. Komi-zyryane, Komi-permyaki, Mariitsy, Mordva, Udmurty. Nauka, Moskva. Pp. 330—427.
86. Nikonov A.A. (1989). Sil'neishie zemletryaseniya Vostochnogo Kavkaza s tochki zreniya geodinamiki. In: Geodinamika Kavkaza. Nauka. Moskva. Pp. 148—156.
87. Novaya literaturnaya entsiklopediya NLIT.RU. URL: <http://www.nlit.ru/>
88. Nogales Mendes R. de. (2006). Chetyre goda pod polumesyatsem. M.: Russkii Vestnik. 368 p.
89. Ob'yasnitel'naya zapiska k Kosmotektonicheskoi karte Vostochno-Evropetskoi platformy i ee obramleniya (masshtab 1:2 500000). Red. V.E. Khain. MGU, «Aerogeologiya», Moskva. 1986
90. Ol'khovатов A.Yu. (2008). Tungusskii fenomen 1908 goda. BINOM, Moskva. 422 p.
91. Ol'khovатов A.Yu., Rodionov B.U. (1999). Tungusskoe siyanie. Laboratoriya Bazovykh Znanii, Moskva.
92. Pletneva S.A. (1976). Khazary. Nauka. Moskva.
93. Popov I.V., Fedorov A.E. (2007). O vliyaniy geologicheskikh faktorov na vybor zhiznennykh prioritetov (po shkale tsennostei) u detei korennoho naseleniya pyati regionov Rossii. In: Sistema Planeta Zemlya. Materialy 14 i 15 seminarov (2006—2007 gg.). M.: Izd-vo LKI, Moskva. Pp. 209—215.
94. Potto V.A. (2003). Kavkazskaya voina. V 5 tt. S-Peterburg. Elektronnaya versiya izdaniya 1898 g. Elektronnaya biblioteka "Vekhi". URL: <http://www.vehi.net/istoriya/potto/kavkaz/>
95. Ragul'skaya M.V. (2006). Vliyanie variatsii solnechnoi aktivnosti na funktsional'no zdorovykh lyudei. Avtoref. diss. ... kand.f.-m.nauk. Troitsk: IZMIRAN. URL: <http://pribory-magic.narod.ru/MARY.htm>
96. Ragul'skaya M.V., Khabarova O.V., Obridko I.V., Dmitrieva I.V. (2000). Vliyanie solnechnykh vozmushchenii na funktsionirovanie i sonkhronizatsiyu chelovecheskogo organizma. Zhurnal radioelektroniki. N 10. URL: <http://jre.cplire.ru/jre/oct00/7/text.html>
97. Raibshstein V.A., Voinov V.I., Kudryashov V.E., Chepasov V.I. (1992). O svyazi meditsinskikh pokazatelei s kolebaniyami estestvennykh gravitatsionnykh polei. Biofizika. T. 37. Vyp. 3. Pp. 524—531.
98. Rastsvetaev L.M. (1980). Zakonomernyi risunok zemnoi poverkhnosti i ego dinamicheskaya interpretatsiya. In: Problemy global'noi korrelyatsii geologicheskikh yavlenii. GIN ANSSSR, Moskva. Pp. 145—197.
99. Rastsvetaev L.M. (1973). Nekotorye osobennosti pozdneal'piiskoi struktury orogennykh oblastei yuga SSSR i tektonicheskie napryazheniya noveishego vremeni. In: Noveishaya tektonika, noveishie otlozheniya i chelovek. Sb. 5. MGU, Moskva. Pp. 50—107.
100. Rastsvetaev L.M. (1989). Sdvigi i al'piiskaya geodinamika Kavkazskogo regiona. In: Geodinamika Kavkaza. Nauka, Moskva. Pp. 106—113.
101. Rodionov B.U. (2008). Po trope Kulika k fenomenu Tesly. In: Sto let Tungusskoi probleme. Novye podkhody: sb. statei. BINOM, Moskva. Pp. 92—189.
102. Rudnik V.D. (1996). Vliyanie geologicheskoi neodnorodnosti Zemli na sredy obitaniya. Vestnik RAN. N 8. Pp. 713—719.
103. Rumyantseva E.F. (1978). Opyt indikatsionnogo deshifirovaniya kosmicheskikh snimkov severo-zapadnogo Kavkaza. Izvestiya VUZov, Geologiya i razvedka. N 10. Pp. 55—61.
104. Samoilenko A.A. (2001). Putevoditel' po Kubani. Severnyi Kavkaz, Krasnodar. 163 p.
105. Svyatye i serebryanye klyuchi Neberdzhaya. 2008. URL: <http://anapa.vhf.ru/anapa/w-neberdjai.html>.
106. Seismicheskoe raionirovanie territorii SSSR. Metodicheskie osnovy i regional'noe opisanie karty 1978 g. Nauka, Nauka. 1980. 307 p.
107. Seismoaktivnye flyuidno-magmaticheskie sistemy Severnogo Kavkaza. Pod. red. akad. Laverova N.P. IFZ RAN, Moskva. 2005. 225 p.

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

108. Сидякин В.Г., Темурьянц Н.А., Сташков В.О. и др. О чувствительности нервной системы к изменениям солнечной активности. (Обзор литературы) // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 1983. № 1. С. 134—137.
109. Смирнов А.П. Волжские Булгары, М.: Изд. Гос. историч. музея, 1951. (Труды гос. историч. музея. Вып. 19).
110. Соловьев Ю.Я. Воспоминания дипломата. 1893 – 1922. -М.: Изд. соц-эк. лит., 1959. 416 с.
111. Степи Евразии в эпоху Средневековья / Ред. Плетнева С.А. М.: Наука, 1981. (Серия «Археология СССР»).
112. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время / Ред. Мелюкова А.И. М.: Наука, 1989. (Серия «Археология СССР»).
113. Стрейс Я.Я. Три путешествия. М.—Л.: ОГИЗ-СОЦЭКГИЗ, 1935. 415 с.
114. Сывороткин В.Л. Глубинная дегазация Земли и глобальные катастрофы. -М.: ООО «Геоинформцентр», 2002. 250 с.
115. Танутров Г.Ф. Свет и тени Кавказа: От Тифлиса до Парижа. М.: Воениздат, 2000. 239 с. (Сер. «Редкая книга»).
116. Трифонов В.Г. и др. Современная геодинамика Альпийско-Гималайского коллизийного пояса. М.: ГЕОС, 2002. (Труды ГИН РАН. Вып. 541).
117. Трифонов В.Г., Караханян А.С. Геодинамика и история цивилизаций. М.: Наука, 2004. (Тр. ГИН РАН; вып. 553).
118. Трофимов Д.М. Глубинная структура Восточно-Европейской платформы по данным дешифрирования космоснимков // Известия ВУЗов. Геология и разведка. 1981. № 3. С. 21—30.
119. Трофимов Д.М. Об интерпретации линейно-купольной тектоники Восточно-Европейской платформы (структуры I порядка по данным дешифрирования космических снимков) // Известия Вузов. Геология и разведка. 1980. № 2. С. 3—10.
120. Трофимов Д.М. Трансплатформенные и региональные дислокации Восточно-Европейской платформы по космическим и геолого-геофизическим данным // Вестник МГУ. Сер. 4. Геология. 1984. № 6. С.18—26.
121. Трофимов Д.М., Кац Я.Г., Полетаев А.И. Объяснительная записка к «Космотектонической карте Восточно-Европейской платформы и ее обрамления» (масштаб 1:2 500 000). М.: МГУ, Министерство Геологии СССР, объединение «Аэрогеология», 1986.
122. Федоров А.Е. Влияние геологических факторов на активность людей и формирование цивилизаций // География и геоэкология на современном этапе взаимодействия природы и общества: материалы Всерос. науч. конф. «Селиверстовские чтения» (С.-Петербург, 19—20 нояб. 2009 г.). СПб.: СПбГУ, ВВМ, 2009а. С. 87—93.
123. Федоров А.Е. Влияние геологических факторов на вооруженные конфликты 1945—2010 гг. // Пространство и Время. 2011а. № 2(4). С. 159—171.
124. Федоров А.Е. Влияние геологических факторов на вооруженные конфликты 1945—2010 гг. и на начало Второй мировой войны // Система «Планета Земля»: Русский путь: Рублев — Ломоносов — Гагарин. Монография. М.: ЛЕНАНД, 2011б. С. 416—510.
125. Федоров А.Е. Влияние геологических факторов на локальные и мировые вооруженные конфликты // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. Т. 1. Вып. 1. 2012г. Специальный выпуск СИСТЕМА ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ.
126. Федоров А.Е. Влияние геологических факторов на проявление массовой агрессии: геополитический аспект. // Геополитика: теория, история, практика: Труды I Международной научно-практической конференции. Вып. 1. М.: АНО Научно-издательский Центр «ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ», 2012а. С. 177—184.
127. Федоров А.Е. Влияние геологических факторов на психическое состояние людей в Европе // Пространство и Время. 2012б. № 1(7). С. 154—166.
128. Федоров А.Е. Влияние геолого-геофизических факторов на социальные явления и активность людей // Система «Планета Земля»: 15 лет междисциплинарному научному семинару. 1994—2009. Монография. М. ЛЕНАНД, 2009б. С. 214—284.
129. Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 16 семинара. М.: ЛЕНАНД, 2008а. С. 345—458.
108. Sidiyakin V.G., Temur'yants N.A., Stashkov V.O. i dr. (1983). O chuvstvitel'nosti nervnoi sistemy k izmeneniyam solnechnoi aktivnosti. (Obzor literatury). Zhurnal nevropatologii i psikiatrii im. S.S. Korsakova. N 1. Pp. 134—137.
109. Smirnov A.P. (1951). Volzhskie Bulgary, M.: Izd. Gos. istorich. muzeya. (Trudy gos. istorich. muzeya. Vyp. 19).
110. Solov'ev Yu.Ya. (1959). Vospominaniya diplomata. 1893—1922. Izd. sots-ek. lit., Moskva. 416 p.
111. Stepi Evrazii v epokhu Srednevekov'ya. Red. Pletneva S.A. Nauka, Moskva. 1981. (Seriya "Arkheologiya SSSR").
112. Stepi evropeiskoi chasti SSSR v skifo-sarmatskoe vremya. Red. Melyukova A.I. Nauka, Moskva. 1989. (Seriya "Arkheologiya SSSR").
113. Streis Ya.Ya. (1935). Tri puteshestviya. OGIZ-SOTS'EKGIZ, Moskva—Leningrad. 415 p.
114. Syvorotkin V.L. (2002). Glubinnaya degazatsiya Zemli i global'nye katastrofy. ООО «Geoinformtsentr», Moskva. 250 p.
115. Tanutrov G.F. (2000). Svet i teni Kavkaza: Ot Tiflisa do Parizha. Voениzdat, Moskva. 239 p. (Ser. «Redkaya kniga»).
116. Trifonov V.G. i dr. (2002). Sovremennaya geodinamika Al'piisko-Gimalaiskogo kollizionnogo poyasa. GEOS, Moskva. (Trudy GIN RAN. Vyp. 541).
117. Trifonov V.G., Karakhanyan A.S. (2004). Geodinamika i istoriya tsivilizatsii. Nauka, Moskva. (Tr. GIN RAN. Vyp. 553).
118. Trofimov D.M. (1981). Glubinnaya struktura Vostochno-Evropeiskoi platformy po dannym deshifrirovaniya kosmosnimkov. Izvestiya VUZov. Geologiya i razvedka. N 3. Pp. 21—30.
119. Trofimov D.M. (1980). Ob interpretatsii lineino-kupol'noi tektoniki Vostochno-Evropeiskoi platformy (struktury I poryadka po dannym deshifrirovaniya kosmicheskikh snimkov). Izvestiya Vuzov. Geologiya i razvedka. N 2. Pp. 3—10.
120. Trofimov D.M. (1984). Transplatformennye i regional'nye dislokatsii Vostochno-Evropeiskoi platformy po kosmicheskim i geologo-geofizicheskim dannym. Vestnik MGU. Ser. 4. Geologiya. N 6. Pp.18—26.
121. Trofimov D.M., Kats Ya.G., Poletaev A.I. (1986). Ob"yasnitel'naya zapiska k «Kosmotektonicheskoi karte Vostochno-Evropeiskoi platformy i ee obramleniya» (masshtab 1:2 500 000). MGU, Ministerstvo Geologii SSSR, ob"edinenie «Aerogeologiya». Moskva.
122. Fedorov A.E. (2009a). Vliyanie geologicheskikh faktorov na aktivnost' lyudei i formirovanie tsivilizatsii. In: Geografiya i geoekologiya na sovremennom etape vzaimodeistviya prirody i obshchestva: materialy Vseros. nauch. konf. «Seliverstovskie chteniya» (S.-Peterburg, 19—20 noyab. 2009 g.). SPbGU, VVM, S.-Peterburg. Pp. 87—93.
123. Fedorov A.E. (2011a). Vliyanie geologicheskikh faktorov na vooruzhennyye konflikty 1945—2010 gg. Prostranstvo i Vremya. N 2(4). Pp. 159—171.
124. Fedorov A.E. (2011b). Vliyanie geologicheskikh faktorov na vooruzhennyye konflikty 1945—2010 gg. i na nachalo Vtoroi mirovoi voiny. In: Sistema «Planeta Zem-lya»: Russkii put': Rublev – Lomonosov – Gagarin. Monografiya. LENAND, Moskva. Pp. 416—510.
125. Fedorov A.E. (2012g). Vliyanie geologicheskikh faktorov na lokal'nye i mirovyye vooruzhennyye konflikty. Elektronnoe nauchnoe izdanie Al'manakh Prostranstvo i Vremya. T. 1. Vyp. 1. Spetsial'nyi vypusk SISTEMA PLANETA ZEMLYa.
126. Fedorov A.E. (2012a). Vliyanie geologicheskikh faktorov na proyavlenie massovoi agresсии: geopoliticheskii aspekt. In: Geopolitika: teoriya, istoriya, praktika: Trudy I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Vyp. 1. M.: ANO Nauchno-izdatel'skii Tsentr «PROSTRANSTVO I VREMYa». Pp. 177—184.
127. Fedorov A.E. (2012b). Vliyanie geologicheskikh faktorov na psikhicheskoe sostoyanie lyudei v Evrope. Prostranstvo i Vremya. N 1(7). Pp. 154—166.
128. Fedorov A.E. (2009b). Vliyanie geologo-geofizicheskikh faktorov na sotsial'nye yavleniya i aktivnost' lyudei. In: Sistema «Planeta Zemlya»: 15 let mezhdistsiplinarnomu nauchnomu seminaru. 1994—2009. Monografiya. LENAND, Moskva. Pp. 214—284.
129. Fedorov A.E. (2008a). Vliyanie geotektoniki na aktivnost' naseleniya Kavkaza. In: Sistema «Planeta Zemlya» (Netraditsionnye voprosy geologii). Materialy 16 seminaru. LENAND, Moskva. Pp. 345—458.

Федоров А.Е. Влияние геотектоники на активность населения Кавказа

130. Федоров А.Е. Влияние крупных дизъюнктивных геологических структур на историческое развитие населения Северной и Восточной Европы // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 14 и 15 семинаров. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2007а. С. 273—358.
131. Федоров А.Е. Влияние крупных линейментов на историческое развитие населения Северной и Восточной Европы // VII конгресс этнографов и антропологов России: доклады и выступления. Саранск, 9—14 июля 2007 г. / Редкол.: В.А.Тишков [и др.]; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2007б. С. 345.
132. Федоров А.Е. Влияние на социальные системы глобальных меридиональных и широтных линейментов. Где быть столице России? // Система Планета Земля. 200 лет со дня рождения И.И. Срезневского и 100 лет со дня выхода его словаря древнерусского языка. Монография. М.: ЛЕНАНД, 2012г. С. 355—382.
133. Федоров А.Е. Возможные геотектонические причины высокой активности населения Алтае-Монгольского региона // Система «Планета Земля»: 300 лет со дня рождения М.В. Ломоносова 1711—2011. М., ЛЕНАНД, 2010. С. 416—476.
134. Федоров А.Е. Возможные геотектонические причины движений народов (массовых миграций) и геополитика // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. Т. 1. Вып. 2. 2012д.
135. Федоров А.Е. Гексагональные сетки линейных неоднородностей Земли. М.: Недра, 1991.
136. Федоров А.Е. Геотектоника и активность народов Кавказа. // Кавказский сборник / Под ред. В.В. Дегоева. Т. 7(39). М.: НП ИД «Русская панорама», 2011в. С. 362—68.
137. Федоров А.Е. Историко-геологический комментарий к статье О.В. Кириченко // Система Планета Земля. Материалы 14 и 15 семинаров (2006—2007 гг.). М.: Изд-во ЛКИ, 2007в. С. 371—374.
138. Федоров А.Е. Проявление куба в строении Земли // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 10 семинара. М.: РОО «Гармония строения Земли и планет», 2002. С. 121—153.
139. Федоров А.Е. Мировая история и глобальные геологические структуры // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 12 семинара. М.: РОО «Гармония строения Земли и планет». 2004а. С. 385—420
140. Федоров А.Е. Мировая история и глобальные геологические структуры. Ч. 2 // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 13 семинара. М.: РОО «Гармония строения Земли и планет». 2005а. С. 353—498.
141. Федоров А.Е. Проявление в строении Земли и в атмосфере плоскости симметрии, идущей по 0°—180° меридианам, и скрученность полушарий // Система «Планета Земля». 12 научный семинар. М. 2004б. С.145—199.
142. Федоров А.Е. Регулярности в строении Земли. // Регулярности и симметрия в строении Земли. Материалы 1—3 научных семинаров ТРИНИТИ РАН — МГУ 1994—1996. М.: РОСТ, 1997. С. 46—83.
143. Федоров А.Е. Связь Тунгусского события 1908 г. с крупнейшими тектоническими структурами Земли // Система «Планета Земля» (Нетрадиционные вопросы геологии). Материалы 16 семинара. М.: ЛЕНАНД, 2008б. С. 459—468.
144. Федоров А.Е. Симметрия в строении Земли и скрученность полушарий // Ротационные процессы в геологии / Отв. ред. Е.Е. Милановский. М.: КомКнига, 2007г. С. 319—339.
145. Хабарова О.В. Влияние космофизических факторов на биосферу // Биомедицинские технологии и радиоэлектроника. 2002. № 2. С. 25—39. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4419.html>.
146. Холодов Ю.А. Мозг в электромагнитных полях. М.: Наука, 1982. 123 с.
147. Холодов Ю.А. О модулирующем действии электромагнитных полей на нервную систему. // Влияние электромагнитных полей на организм человека. М.: Фонд «Новое поколение», 1998. С. 68—93.
148. Холодов Ю.А. Психофизиологический анализ реакций нервной системы на магнитные поля // Реакции биологических систем на магнитные поля. М.: Наука. 1978. С. 167—177.
149. Холодов Ю.А. Реакции нервной системы на электромагнитные поля. М.: Наука, 1975. 207 с.
130. Fedorov A.E. (2007a). Vliyanie krupnykh diz'yunktivnykh geologicheskikh struktur na istoricheskoe razvitie naseleniya Severnoi i Vostochnoi Evropy. In: Sistema «Planeta Zemlya» (Netraditsionnye voprosy geologii). Materialy 14 i 15 seminarov. Knizhnyi dom «LIBROKOM», Moskva. Pp. 273—358.
131. Fedorov A.E. (2007b). Vliyanie krupnykh lineamentov na istoricheskoe razvitie naseleniya Severnoi i Vostochnoi Evropy. In: VII kongress etnografov i antropologov Rossii: doklady i vystupleniya. Saransk, 9—14 iyulya 2007 g. Redkol.: V.A.Tishkov [i dr.]; NII gumanitar. Nauk pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya. Saransk. Pp. 345.
132. Fedorov A.E. (2012v). Vliyanie na sotsial'nye sistemy global'nykh meridional'nykh i shirotnykh lineamentov. Gde byt' stolitse Rossii? In: Sistema Planeta Zemlya. 200 let so dnya rozhdeniya I.I. Sreznevskogo i 100 let so dnya vykhoda ego slovarya drevnerusskogo yazyka. Monografiya. LENAND, Moskva. Pp. 355—382.
133. Fedorov A.E. (2010). Vozmozhnye geotektonicheskie prichiny vysokoi aktivnosti naseleniya Altae-Mongol'skogo regiona. In: Sistema «Planeta Zemlya»: 300 let so dnya rozhdeniya M.V. Lomonosova 1711—2011. LENAND, Moskva. Pp. 416—476.
134. Fedorov A.E. (2012d). Vozmozhnye geotektonicheskie prichiny dvizhenii narodov (massovykh migratsii) i geopolitika. Elektronnoe nauchnoe izdanie Al'manakh Prostranstvo i Vremya. T. 1. Vyp. 2.
135. Fedorov A.E. (1991). Geksagonal'nye setki lineinykh neodnorodnostei Zemli. Nedra, Moskva.
136. Fedorov A.E. (2011v). Geotektonika i aktivnost' narodov Kavkaza. In: Kavkazskii sbornik. Pod red. V.V. Degoeva. T. 7(39). NP ID «Russkaya panorama», , Moskva. Pp. 362—368.
137. Fedorov A.E. (2007v). Istoriko-geologicheskii kommentarii k stat'e O.V.Kirichenko. In: Sistema Planeta Zemlya. Materialy 14 i 15 seminarov (2006—2007 gg.). Izd-tvo LKI, , Moskva. Pp. 371—374.
138. Fedorov A.E. (2002). Proyavlenie kuba v stroenii Zemli. In: Sistema «Planeta Zemlya» (Netraditsionnye voprosy geologii). Materialy 10 seminarov. ROO «Garmoniya stroeniya Zemli i planet», Moskva. Pp. 121—153.
139. Fedorov A.E. (2004a). Mirovaya istoriya i global'nye geologicheskie struktury. In: Sistema «Planeta Zemlya» (Netraditsionnye voprosy geologii). Materialy 12 seminarov. ROO «Garmoniya stroeniya Zemli i planet», Moskva. Pp. 385—420.
140. Fedorov A.E. (2005a). Mirovaya istoriya i global'nye geologicheskie struktury. Ch. 2. In: Sistema «Planeta Zemlya» (Netraditsionnye voprosy geologii). Materialy 13 seminarov. ROO «Garmoniya stroeniya Zemli i planet», Moskva. Pp. 353—498.
141. Fedorov A.E. (2004b). Proyavlenie v stroenii Zemli i v atmosfere ploskosti simmetrii. idushchei po 0°—180° meridianam, i skruchennost' polusharii. In: Sistema «Planeta Zemlya». 12 nauchnyi seminar. Moskva. Pp.145—199.
142. Fedorov A.E. (1997). Regulyarnosti v stroenii Zemli. In: Regulyarnosti i simmetriya v stroenii Zemli. Materialy 1—3 nauchnykh seminarov TRINITI RAN — MGU 1994—1996. ROST, Moskva. Pp. 46—83.
143. Fedorov A.E. (2008b). Svyaz' Tungusskogo sobytiya 1908 g. s krupneishimi tektonicheskimi strukturami Zemli. In: Sistema «Planeta Zemlya» (Netraditsionnye voprosy geologii). Materialy 16 seminarov. LENAND, Moskva. Pp. 459—468.
144. Fedorov A.E. (2007g). Simmetriya v stroenii Zemli i skruchennost' polusharii. In: Rotatsionnye protsessy v geologii. Otv. red. E.E. Milanovskii. KomKniga, Moskva. Pp.319—339.
145. Khabarova O.V. (2002). Vliyanie kosmofizicheskikh faktorov na biosferu. Biomeditsinskie tekhnologii i radioelektronika. N 2. Pp. 25—39. URL: <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4419.html>.
146. Kholodov Yu.A. (1982). Mozg v elektromagnitnykh polyakh. Nauka, Moskva. 123 s.
147. Kholodov Yu.A. (1998). O moduliruyushchem deistvii elektromagnitnykh polei na nervnyu sistem. In: Vliyanie elektromagnitnykh polei na organizm cheloveka. Fond «Novoe pokolenie», Moskva. Pp. 68—93.
148. Kholodov Yu.A. (1978). Psikhofiziologicheskii analiz reaktsii nervnoi sistemy na magnitnye polya. In: Reaktsii biologicheskikh sistem na magnitnye polya. Nauka, Moskva. Pp. 167—177.
149. Kholodov Yu.A. (1975). Reaktsii nervnoi sistemy na elektromagnitnye polya. Nauka, Moskva. 207 p.

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

150. Цетлин В.В., Артамонов А.А., Бондаренко В.А., Федотова И.В. О временных вариациях токов проводимости воды в электрохимической ячейке // Солнечно-земная физика. Вып. 12. Т. 2. 2008. С. 361—363.
150. Tsetlin V.V., Artamonov A.A., Bondarenko V.A., Fedotova I.V. (2008). O vremennykh variatsiyakh tokov provodimosti vody v elektrokhimicheskoi yacheike. In: Solnechno-zemnaya fizika. Vyp. 12. T. 2. Pp.361—63.
151. Чернявский Г.М., Скребушевский Б.С., Скрипачев В.О. Бортовая аппаратура космических аппаратов мониторинга предвестников землетрясений // Исследование Земли из космоса. 2004. № 6. С. 267—278.
151. Chernyavskii G.M., Skrebushevskii B.S., Skripachev V.O. (2004). Bortovaya apparatura kosmicheskikh apparatov monitoringa predvestnikov zemletryaseni. Issledovanie Zemli iz kosmosa. N 6. Pp. 267—278.
152. Цуциев А.А. Осетино-ингушский конфликт 1992 года: некоторые итоги десяти лет урегулирования // Кавказский сборник. Т.1 (33). М.: НП ИД «Русская панорама», 2004. С. 217—237.
152. Tsutsiev A.A. (2004). Osetino-ingushskii konflikt 1992 goda: nekotorye itogi desyati let uregulirovaniya. In: Kavkazskii sbornik. T. 1 (33). NP ID «Russkaya panorama». Moskva. Pp. 217—237.
153. Цуциев А.А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774—2004). М.: Европа, 2007.
153. Tsutsiev A.A. (2007). Atlas etnopoliticheskoi istorii Kavkaza (1774—2004). Evropa, Moskva..
154. Цуциев А.А. Конфликты в Абхазии и Южной Осетии: документы 1989—2006 гг. М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. 496 с.
154. Tsutsiev A.A. (2008). Konflikty v Abkhazii i Yuzhnoi Osetii: dokumenty 1989—2006 gg. NP ID «Russkaya panorama», Moskva. 496 p.
155. Чекунов А.В. Структура земной коры и тектоника юга Европейской части СССР. Киев: Наукова Думка, 1972.
155. Chekunov A.V. (1972). Struktura zemnoi kory i tektonika yuga Evropeiskoi chasti SSSR. Naukova Dumka, Kiev
156. Чеченская Республика и чеченцы: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 19-20 апреля 2005 года; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая; Комплексный НИИ РАН, г. Грозный / Отв. ред. Х.И. Ибрагимов, В.А. Тишков. М.: Наука, 2006. 575 с.
156. Chechenskaya Respublika i chechentsy: istoriya i sovremennost': materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii. Moskva, 19—20 aprelya 2005 goda; In-t etnologii i antropologii im. N.N. Miklukho-Maklaya; Kompleksnyi NII RAN, g. Grozniy. Otv. red. Kh.I. Ibragimov, V.A. Tishkov. Nauka, Moskva. 2006. 575 p.
157. Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. М.: Мысль, 1973. 348 с.
157. Chizhevskii A.L. (1973). Zemnoe ekho solnechnykh bur'. Mysl'. Moskva. 348 p.
158. Чистова З.Б., Кутинов Ю.Г. Характер барического поля в тектонических узлах и его влияние на окружающую среду // Десятые геофизические чтения им. В.В. Федынского. 1—3 марта 2007 года. М., 2007. С. 96.
158. Chistova Z.B., Kutinov Yu.G. (2007). Kharakter baricheskogo polya v tektonicheskikh uzлах i ego vliyanie na okruzhayushchuyu sredu. In: Devyatye geofizicheskie chteniya im. V.V.Fedynskogo. 1—3 marta 2007 goda. Moskva. P. 96.
159. Чистова З.Б., Кутинов Ю.Г., Афанасова Т.Б. Возмущенные вариации магнитного поля высоких широт: геоэкологические аспекты // Геофизический вестник. 2000. № 8. С. 6—15.
159. Chistova Z.B., Kutinov Yu.G., Afanasova T.B. (2000). Vozmushchennye variatsii magnitnogo polya vysokikh shirot: geoekologicheskie aspekty. Geofizicheskii vestnik. N 8. Pp. 6—15.
160. Чистова З.Б., Кутинов Ю.Г., Афанасова Т.Б. Временная структура вариаций магнитного поля и структура барического поля высоки широт (на примере Архангельской области) // Система «Планета Земля». Материалы 16 семинара. М.: Книжный дом «Либроком», 2008. С. 226—239.
160. Chistova Z.B., Kutinov Yu.G., Afanasova T.B. (2008). Vremennaya struktura variatsii magnitnogo polya i struktura baricheskogo polya vysoki shirot (na primere Arkhangel'skoi oblasti). In: Sistema «Planeta Zemlya». Materialy 16 seminara. Knizhnyi dom «Librokom», Moskva. Pp. 226—239.
161. Шандала М.Г., Думанский Ю.Д. и др. Биологическое действие электрического поля низкой частоты (50 Гц) // Изучение биологического действия физических факторов окружающей среды. Материалы III советско-американского рабочего совещания. Киев, 11—15 мая 1981 г. Киев: Здоровья, 1982. С. 141—159.
161. Shandala M.G., Dumanskii Yu.D. i dr. (1982). Biologicheskoe deistvie elektricheskogo polya nizkoi chastoty (50 Gts). In: Izuchenie biologicheskogo deistviya fizicheskikh faktorov okruzhayushchei sredy. Materialy III sovetsko-amerikanskogo rabocheho soveshchaniya. Kiev, 11—15 maya 1981 g. Zdorovyya, Kiev. Pp. 141—159.
162. Шебалин Н.В., Макрушина Н.Г. Карта «Сейсмичность Земного шара» // Горная энциклопедия. Т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1986. С. 368—369.
162. Shebalin N.V., Makrushina N.G. (1986). Karta «Seismichnost' Zemnogo shara». In: Gornaya entsiklopediya. T. 2. Sovetskaya entsiklopediya. Moskva. Pp. 368—369.
163. Шляхтин Г.В., Аникин В.В., Завьялов Е.В. и др. Влияние ЭМП на структуру и динамику биологических систем надорганизменного уровня // Электромагнитная безопасность. Проблемы и пути решения. Мат-лы науч.-практич. конф. Саратов: Изд-во СГУ, 2000. С. 34—35.
163. Shlyakhtin G.V., Anikin V.V., Zav'yalov E.V. i dr. (2000). Vliyanie EMP na strukturu i dinamiku biologicheskikh sistem nadorganizmennogo urovnya. In: Elektromagnitnaya bezopasnost'. Problemy i puti resheniya. Mat-ly nauch.-praktich. konf. Izd-vo SGU, Saratov. Pp. 34—35.
164. Энеолит СССР / Отв. ред. В.М. Массон, Н.Я. Мерперт. М.: Наука, 1982. 359 с. (Сер. «Археология СССР»).
164. Eneolit SSSR. Otv. red. V.M.Masson, N.Ya.Merpert. Nauka, Moskva. 1982. 359 p. (Ser. «Arkheologiya SSSR»).
165. ЭНИ Литературная энциклопедия // Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ). М.: 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclp/0encyc.htm>
165. ENI Literaturnaya entsiklopediya. Fundamental'naya elektron'naya biblioteka «Russkaya literatura i fol'klor» (FEB). Moskva, 2003. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclp/0encyc.htm>
166. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1890—1907. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vehi.net/brokgauz/index.html>
166. Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona. S.-Peterburg, 1890—1907. URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/index.html>
167. Энциклопедия поэзии // Стихи.ру. национальный сервер современной поэзии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stihi.ru/encyclopedia/>
167. Entsiklopediya poezii. Stikhi.ru. natsional'nyi server sovremennoi poezii. URL: <http://www.stihi.ru/encyclopedia/>
168. Энциклопедия художественной литературы. 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://literpedia.ru/>
168. Entsiklopediya khudozhestvennoi literatury. 2008. URL: <http://literpedia.ru/>
169. Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии. Ранняя и средняя бронза Кавказа / Ред. Кушнарева К.Х., Марковин В.И. М.: Наука, 1994. (Сер. «Археология СССР»).
169. Epokha bronzy Kavkaza i Srednei Azii. Rannyya i srednyaya bronza Kavkaza. Red. Kushnareva K.Kh., Markovin V.I. M.: Nauka. Moskva. 1994. (Ser. «Arkheologiya SSSR»).
170. Яшин М.А. Системные эффекты неионизирующих излучений. Автореф. дисс. ... канд. мед. наук. Тула, 2006.-
170. Yashin M.A. (2006). Sistemnye efekty neioniziruyushchikh izlucheni. Avtoref. diss. ... kand. med. nauk. Tula.
171. Babinger F.Z. Z dziejow Imperium Oamanow. Sultan Mehmed Zdobywca i jego czasy. Warszawa, 1977. (Tytul oryginalu: Mehmed der eroberer und seine zeit. Munchen).

ФЕДОРОВ А.Е. ВЛИЯНИЕ ГЕОТЕКТОНИКИ НА АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

172. Dubrov A.P. Unknown factors in chronobiology. *Frontier perspectives*. 2003. Vol. 12. N 2. P. 19–29.
173. General history of Africa. IV. Africa from the Twelfth to the Sixteenth Century. Ed. D.T. Niane, Berkeley, California: UNESCO, 1984. 751 p.
174. General history of Africa. UNESCO, 1980–1984. V. 2–4.
175. Lomnitz C. Global Tectonics and earthquake risk. –Amsterdam, 1974. P. 320 (Developments in Geotectonics, V. 5).
176. Maly słownik kultury świata arabskiego. Warszawa: Wiedza Powszechna, 1971.
177. Molchanov O. Social tension as precursor of large damaging earthquake: legend or reality? *Natural Hazards and Earth System Sciences*. 8. 1–7. 2008. URL: www.nat-hazards-earth-syst-sci.net/8/1/2008

INFLUENCE OF GEOTECTONICS ON THE ACTIVITY OF CAUCASUS POPULATION

Alexandr E. Fedorov, PhD (Geology and Mineralogy), Editor and Compiler of miscellany of the Seminar "Earth Planet System", Geological Faculty of Lomonosov Moscow State University
E-mail: Fedorov_a_e@mail.ru

We reviewed the geographic distribution of centers of archaeological cultures, the formation of statehood, forays, and armed actions in the Caucasus region as well as centers of poetry in the Caucasus. On the example of mountain peoples, we have shown an impact of unknown geological factor acting in areas of disjunctive geological structures on various aspects of human activity, as well as the influence on this one of seismicity, geomagnetic field and solar activity. We focused on the North Caucasus, and have compared different types of activity of the population of Dagestan, Chechnya, and North and South Ossetia in its projections on geotectonic maps. As a result we have been able to show the localization of highest activation zones in the region.

Thus, South Ossetia, that is the area of the most intense, frequent and long armed actions is located in the largest tectonic node of the Caucasus — at the intersection of two major lineament structures Caucasus region. These lineaments are Taman-Apsheron and Agrahano-Levantine megalineament zones. In addition, here are located both global lineament 44° East with the attendant system of less significant meridional lineaments / faults and Central-Caucasian right shifts' deformations concentration zone. Regions next by the degree of intensity and frequency of armed action (plains Chechnya, Guria, mountainous Chechnya, and Avariya) are also in the major tectonic nodes. These nodes are located where lineament zones and zones of major faults / lineaments cross with areas of right and left shifts deformations. In this case, on a large amount of data, we have shown that centers of ancient archaeological cultures and points of statehood always coincide, the centers of statehood and places of armed actions can be the same, while the birth center outstanding poets do not coincide with the centers of the armed conflicts.

Keywords: geological activity of the Caucasus, disjunctive geological structures, the geographic distribution of the population activity centers, an unknown geological factor, aggression, belligerence, the values, statehood, forays, poetic centers of the Caucasus.