

Вопрос по российской рыбе обсуждается с Росрезервом

Техрегламент – это не инструмент для решения экономических задач

Чем сильнее кризис, тем больше желающих идти в море

Десять лет в правовом поле без аукционов, но ФАС это не нравится

Ученые расширяют возможности переработки крабов

стр. 5

стр. 10

стр. 12

стр. 15

стр. 16

В АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА УКАЗАЛИ НА НЕДОРАБОТКИ ЗАКОНОПРОЕКТА О ВЕТЕРИНАРИИ

Законопроект о ветеринарии содержит множество неточностей и внутренних противоречий, которые могут серьезно осложнить применение новых правовых норм на практике. К такому выводу пришли в администрации Президента РФ.



В конце октября Государственно-правовое управление Президента уведомило аппарат Правительства о результатах рассмотрения проекта федерального закона «О ветеринарии». В изучении законопроекта участвовали аппарат Совета Безопасности РФ и Управление Президента РФ по применению информаци-

онных технологий и развитию электронной демократии.

По результатам рассмотрения к проекту возник целый ряд замечаний, в том числе в части терминологии. Отмечено, что предусмотренные законопроектом понятия в ряде случаев иначе определяются в других федеральных законах. Положения статьи 1 не-

редко противоречат требованиям законодательных актов РФ. В частности, определение понятия «дикие животные» не соответствует федеральным законам «О животном мире», «О рыболовстве...» и недавно принятому закону «Об аквакультуре (рыбоводстве)...».

«Не принимается также во внимание то обстоятельство, что Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» не предусматривается такой вид отходов, как отходы животноводства.

В статье 1 законопроекта используются термины «хозяйство», «административная территория», «документы изготовителя» и другие подобные неопределенные в правовом отношении термины», – сказано в письме, направленном в аппарат Правительства РФ.

► стр. 3

С КУНАШИРА ВО ВЛАДИВОСТОК, ИЛИ ПРИКЛЮЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ РЫБЫ

Весной внимание рыбацкого сообщества было приковано к поручениям Президента РФ по развитию отрасли: в перечне нашли отражение вопросы обновления флота, аквакультуры, прибрежного рыболовства, борьбы с ННН-промыслом и многое другое. Не осталась без внимания и тема бюрократических препон. Владимир ПУТИН поручил Правительству РФ представить предложения об устранении избыточных административных барьеров при поставке водных биоресурсов на российский берег.

Вопрос активно обсуждался на совещании, которое проводил в августе на Сахалине глава профильной межведомственной рабочей группы, начальник Контрольного управления Президента России Константин ЧУЙЧЕНКО. Рыбаки заявили о такой «болевой точке», как взаимодействие с Россельхознадзором. Fishnews не единожды писал на резонансную тему. На этот раз на примере Южно-Курильского рыбокомбината мы решили посмотреть, как происходит оформление продукции на внутренний рынок.

Производственная база предприятия располагается на острове Кунашир – компания занимается добычей водных биоресурсов и выпуском рыб-

ной продукции (товар отправляется как по России, так и за рубеж). Поставки на внутренний рынок идут по традиционному пути – через Владивосток. Недавно по такой схеме с Южных Курил с грузом минтая отправился ТР «Ос Рифер». На борту находилась рыба с двух добывающих судов – «Браттег» и «Вардхольм».

Но для того чтобы минтай можно было благополучно вывезти с Кунашира, предприятие должно предпринять целый ряд шагов. Пока продукция находилась на береговом холодильнике, были отобраны пробы для лабораторных исследований на предмет качества. Соответствующие акты подготовили 22 октября.

► стр. 4

ПОРУЧЕНИЕ С УЧЕТОМ ДАННЫХ РАНЕЕ ПОРУЧЕНИЙ ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗУСЛОВНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЙ

В противостоянии с Россельхознадзором проигрывают не только рыбаки, но и глава государства Владимир ПУТИН.

7 ноября в Москве состоялась международная конференция «Система государственного контроля в сфере экономической деятельности: зарубежный опыт и пределы его применения в России». Открыл конференцию Президент РСПП Александр ШОХИН, который отметил, что «модернизацию экономики, повышение конкурентоспособности российского бизнеса тормозит наличие неоправданных административных барьеров и высокого

контрольно-надзорного давления на участников рынка». Участники конференции констатировали, что система нуждается в реформировании, и вносили предложения. Например, концепция Минэкономики предполагает в 2016-2018 годах перейти от «сплошного» контроля к риск-ориентированной модели проверок.

Между тем попытки реформировать контролеров до сих пор приводили только к усилению давления на биз-

нес. Если же говорить конкретно о рыбохозяйственном секторе, то таких противостояний, как с Россельхознадзором, с другими надзорными органами у рыбаков нет. Представители бизнеса неоднократно заявляли о проблемах в сфере ветеринарного контроля продукции из водных биоресурсов, и Fishnews подробно писал на эту тему многократно.

► стр. 2



ПОРУЧЕНИЕ С УЧЕТОМ ДАННЫХ РАНЕЕ ПОРУЧЕНИЙ ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗУСЛОВНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЙ

◀ стр. 1

Причем противостояние с Россельхознадзором носит несколько скандальный оттенок еще со времен разработки и внедрения 184-го постановления, когда курирующий отрасль Виктор ЗУБКОВ заставлял ветеринаров укладываться в 3-часовой регламент оформления судов и призывал чиновников не путаться под ногами в деле доставки рыбы на таможенную территорию РФ. К этому времени относится, как минимум, три соответствующих поручения со стороны руководства РФ.

Поручение заместителя председателя Правительства Российской Федерации С.Е. Нарышкина (протокол заседания Правительственной комиссии от 22 апреля 2008 г. № 1):
- провести анализ осуществления подведомственными организациями деятельности по вопросам контроля качества и безопасности водных биоресурсов и продукции из них.

Поручение первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова (протокол заседания Правительственной комиссии от 30 мая 2008 г. № 2):

- обеспечить контроль за соблюдением должностными лицами Россельхознадзора требований постановления Правительства № 184 при осуществлении государственного ветеринарного контроля.

Поручение первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова (протокол заседания Правительственной комиссии от 22 августа 2008 г. № 4):

- проработать вопрос по внесению изменений в закон о качестве и безопасности пищевых продуктов в части включения Росрыболовства в перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль и надзор в области обеспечения качества и безопасности рыбопродукции.

На угрозу потерять часть полномочий по надзору за качеством Россельхознадзор ответил ведомственными документами. Теми самими, описывающими разную степень выпуклости глаз рыб и необходимость отбора на анализы 5% от объема продукции. Возник очередной скандал, успокоить который пытались

представители всех уровней и ветвей власти.

Поручение первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова (протокол заседания Правительственной комиссии от 28 мая 2009 г. № 3):

- Минюсту России проанализировать нормативные правовые акты Минсельхоза (включая приказы № 453 и № 462) на предмет наличия положений, препятствующих развитию рыбохозяйственного комплекса.

Неоднократные попытки пересмотреть эти приказы так ни к чему и не привели. Ответ

- внести предложения по передаче от Россельхознадзора функций по осуществлению ветеринарного контроля в области обеспечения качества и безопасности уловов водных биоресурсов и рыбопродукции Росрыболовству – до оформления в морском порту Российской Федерации, Роспотребнадзору – от указанного оформления.

Казалось бы, Владимир ПУТИН с самого начала 2010 года всерьез озаботился разрастающимися административными барьерами на пути развития экономики. Из его вы-

ступления 19 января: «Высокие административные издержки снижают конкурентоспособность отечественной продукции по сравнению с импортом, во многих случаях подавляют бизнес-инициативу, особенно так называемых малых форм хозяйствования, которые, кстати, производят у нас по некоторым позициям больше половины продукции – это и молоко, и овощи, и многое другое. Только в 2009 году на получение справок от Россельхознадзора предприниматели, по самым скромным подсчетам, истратили 4 миллиарда рублей! А еще примерно такую же сумму истратили на различные справки и бумажки на региональном уровне. Это – не считая растущих из года в год расходов на разного рода экспертизы, которые навязываются со стороны госучреждений».

Поручение первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова от 20 июля 2010 г. № ВЗ-П11-62пр:

- доработать и внести проект федерального закона по вопросам обеспечения качества и безопасности рыбопродукции исходя из решений, принятых 17 апреля 2010 г. № ВП-П11-24пр.

Поручение председателя

контрольно-надзорных полномочий в отношении рыбопромысловых судов, уловов водных биоресурсов и продукции из них.

ло более 32 тонн лососевой икры, принадлежащей Южно-Курильскому рыбокомбинату. Судебные разбирательства в различных инстанциях длились не один год. В результате незаконные действия управления Россельхознадзора по Приморскому краю в отношении рыбаков обошлись государственной казне в 18,5 млн. рублей.

Однако поручение по «безусловному выполнению поручений» все-таки имело некоторый результат. На свет появилось распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 января 2011 г. № 56-р.

В целях совершенствования контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере рыболовства обеспечить:

Отмену выдачи ветеринарно-сопроводительных документов на уловы водных биологических ресурсов и сырье из них, добытые (выловленные) во внутренних водах, в территориальном море, а также в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, перемещаемые по территории Российской Федерации, при условии наличия при транспортировке указанных уловов в целях подтверждения их ветеринарной безопасности копии разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, содержащего сведения, подтверждающие безопасность водных биологических ресурсов и районов добычи.

Распоряжением был утвержден План мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций, пунктом 5 которого поручалось в апреле 2011 г. внести законопроект, предусматривающий организацию мониторинга эпизоотического состояния водных биоресурсов и отменяющий выдачу ветеринарно-сопроводительных документов на уловы водных биологических ресурсов.

Кстати сказать, в Россельхознадзоре и до того существовало распоряжение от 28 ноября 2008 г. № ФС-НВ-2/12089, которым предписывалось по каждому конкретному району добычи (вылова) создать региональные базы данных по показателям безопасности водных биологических ресурсов применительно к различным их видам. Но о нем в Россельхознадзоре предпочитали не вспоминать. Вместо этого

Владимир ПУТИН: Только в 2009 году на получение справок от Россельхознадзора предприниматели, по самым скромным подсчетам, истратили 4 миллиарда рублей! А еще примерно такую же сумму истратили на различные справки и бумажки на региональном уровне. Это – не считая растущих из года в год расходов на разного рода экспертизы, которые навязываются со стороны госучреждений.

Россельхознадзора был категоричен: «Отбираемая для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы рыба (икра) в вышеуказанных объемах должна характеризовать состояние не менее 5% партии». Также не действует в полном объеме и 184-е постановление в части ветеринарного контроля поступающей на внутренний рынок продукции, поскольку лаборатории не делают стремительных анализов, а выборочный контроль превратился в тотальный со всем набором затратных для рыбаков лабораторных исследований. Принимая во внимание эти административные барьеры, Правительство вновь пытается упорядочить сферу контроля.

Поручение заместителя председателя Правительства – руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации С.С. Собянина от 5 ноября 2009 г. № СС-П11-6405:

- внести согласованные предложения, предусматривающие перераспределение полномочий между Росрыболовством, Минздравсоцразвития и Роспотребнадзором при осуществлении функций в сфере обеспечения контроля качества и безопасности рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Поручение председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина, данное на совещании в Мурманске 17 апреля 2010 г. № ВП-П11-24пр:

ступления 19 января: «Высокие административные издержки снижают конкурентоспособность отечественной продукции по сравнению с импортом, во многих случаях подавляют бизнес-инициативу, особенно так называемых малых форм хозяйствования, которые, кстати, производят у нас по некоторым позициям больше половины продукции – это и молоко, и овощи, и многое другое. Только в 2009 году на получение справок от Россельхознадзора предприниматели, по самым скромным подсчетам, истратили 4 миллиарда рублей! А еще примерно такую же сумму истратили на различные справки и бумажки на региональном уровне. Это – не считая растущих из года в год расходов на разного рода экспертизы, которые навязываются со стороны госучреждений». Упомянул Владимир ПУТИН и о необходимости получать каждый раз новый сертификат в каждом месте, где выгружается хотя бы один ящик продукции. «Тем самым формируется огромный коррупционный рынок», – отметил он.

В итоге появляется еще ряд поручений.

Поручение председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина (протокол заседания Правительства РФ от 12 июля 2010 г. № 31):

- проработать вопрос снижения административных барьеров при осуществлении

Правительства Российской Федерации В.В. Путина, данное на совещании в Петропавловске-Камчатском 24 августа 2010 г. № ВП-П11-47пр:

- обеспечить безусловное выполнение поручений от 17 апреля 2010 г. № ВП-П11-24пр.

Тем временем именно 2010 год ознаменовался новым скандалом. Восемь транспортных рефрижераторов (ТР «Маджестик», ТР «Отмар Ошкэлн», ТР «Субару», ТР «Айс Стрим», ТР «Озерск», ТР «Амурский лиман», ТР «Кронштадтский», ТР «Смолянинский») и два рыболовных судна (СТР «Седанка» и СТР «Салма»), прибывшие в адрес ЗАО «Примрыбснаб» с грузом сайры, выловленной в исключительной экономической зоне РФ, были задержаны управлением Россельхознадзора по Приморскому краю. В принципе «потенциально опасной продукцией» Россельхознадзор мог признать любой товар и потом судиться с предпринимателями месяцами. Это для бизнеса каждый день на вес золота, особенно с таким нежным товаром, как рыба, а для госчиновника время – козырный аргумент в споре. Поэтому немногие рыбопромышленники решаются доводить дело до победного конца, но такие случаи известны. Например, еще в январе 2008 года управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю арестова-



Вопросы выдачи ветеринарно-сопроводительных документов на рыбопродукцию в очередной раз были подняты на совещании, которое провел в июле на Сахалине глава государства Владимир ПУТИН.

Главный государственный ветеринарный врач России Николай ВЛАСОВ заявил: «Росрыболовство активно поддерживает все, что прямо или косвенно, правдиво или лживо подтверждает тезис о том, что «ветеринарам нечего делать у рыбы». Кстати, Николай Власов знал, что говорит – распоряжение Правительства от 21 января 2011 г. № 56-р так и не было выполнено, то есть превратилось в обычную никчемную бумажку.

Бесконтрольность и безнаказанность порождает коррупционный производ. Активизировались ветлаборатории, засучили рукава инспекторы на тотальных проверках уловов, что в отсутствие нормативной базы и элементарных регламентов превратилось на местах в исконно русскую забаву. Не сдавалась только рыбная Сахалинская область. Губернатор Александр ХОРОШАВИН потребовал от руководства министерства и Россельхознадзора провести служебную проверку деятельности некоторых государственных чиновников. Хозяйствующие субъекты, отстаивая свою правоту в судах, раз за разом доказывали неправомерность действий ветинспекторов разного калибра. Ситуация обострилась до такой степени, что совещания на Сахалине в течение нескольких месяцев вынуждены были проводить и заместитель главы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Евгений НЕПОКЛОНОВ, и заместитель главы Россельхознадзора Николай ВЛАСОВ, и глава Минсельхоза Николай ФЕДОРОВ. Итогом конфликтов 2012 года было состоявшееся 7 сентября в Горках совещание у председателя Правительства, где прозвучала жесткая оценка деятельности министерства сельского хозяйства после демонстрации конкретных примеров перегибов ветеринарного ведомства. Дмитрий МЕДВЕДЕВ заявил о необходимости подготовки предложений по упрощению

административных процедур оформления рыбопродукции, которая поставляется на территорию РФ.

Поручение Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 7 сентября 2012 г. № ДМ-П11-31пр:

- с учетом ранее данных поручений внести проект нормативного акта, устанавливающего перечень сопроводительных документов, необходимых для перемещения рыбы и рыбной продукции по территории Российской Федерации.

В ответ рыбаки получили обвинения в том, что под видом снижения административных барьеров они пытаются разрушить надзорную систему и тем самым уйти от ответственности.

В своем Послании Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 года Президент Российской Федерации Владимир ПУТИН вновь был вынужден констатировать: «Особого внимания требует система контроля надзорных органов. В таких структурах у нас занято, по разным подсчетам, все равно около миллиона человек. Это практически столько же, сколько, допустим, у нас врачей или учителей».

А это из последних:

Поручение Президента Российской Федерации В.В. Путина от 21 марта 2013 г. № Пр-613 (пункт 3е):

- Правительству Российской Федерации представить предложения ... об устранении избыточных административных барьеров при поставке водных биоресурсов на российский берег и, при необходимости, принятии соответствующих регламентов».

Похоже, Поручениями на эту тему уже можно начинать обклеивать уютный личный «кабинет». А, может быть, в Россельхознадзоре так и делают?

Елена ФИЛАТОВА

главный редактор газеты «Fishnews Дайджест»

В АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА УКАЗАЛИ НА НЕДОРАБОТКИ ЗАКОНОПРОЕКТА О ВЕТЕРИНАРИИ

◀ стр. 1

Согласно статье 10 проекта, обязательные процедуры и требования в области ветеринарии устанавливаются к зданиям, строениям и сооружениям, земельным участкам, водным объектам (природным и искусственным водоемам), предназначенным для содержания животных, а также местам размещения животных. В ГПУ Президента высказали мнение, что здесь нужна корректировка. В частности, следует исключить положение о природных и искусственных водоемах, поскольку Водным кодексом к водным объектам отнесены не только водоемы, но и водотоки.

Отмечено, что в проекте часто говорится о том, что требования в области ветеринарии должны применяться не к земельным участкам и водным объектам, а к определенным территориям.

«Законопроект содержит множество других неточностей и внутренних противоречий, которые на наш взгляд могут серьезно затруднить применение новых правовых норм о ветеринарии на практике.

По нашему мнению, законопроект нуждается в серьезной проработке в юридико-

техническом отношении», – сказано в письме.

В аппарате Совета Безопасности РФ обратили внимание на то, что в проекте федерального закона «О ветеринарии» не урегулированы вопросы организации карантинных мероприятий по ликвидации очагов заразных заболеваний животных, если распространение болезни происходит по территории двух и более субъектов РФ. Отмечено, что «ситуация усугубляется отсутствием в структуре государственной ветеринарной службы Российской Федерации единой централизованной системы органов ветеринарного надзора».

Аппарат Совбеза заявил о том, что законопроект нужно доработать в части, касающейся формирования механизма предупреждения и ликвидации опасных заболеваний животных, в также дополнительно согласовать его с Минобороны, МВД, ФСБ и ФТС России.

На недоработки указало и Управление Президента РФ по применению информационных технологий и развитию электронной демократии. Одна из статей законопроекта предлагает определить статус федеральной государственной информационной системы в сфере ветеринарии. Огова-

ривается, что в случаях, установленных законопроектом, и в соответствии с установленным порядком владельцы животных вправе самостоятельно вносить информацию о животных в систему. Вместе с тем, указало управление, проектом такие случаи не установлены, не ясно, о каком порядке идет речь и каким органом власти он утверждается.

Законопроект предусматривает предоставление юридическим и физическим лицам госуслуг в сфере ветеринарии, в том числе в электронном виде. Однако при регулировании государственных услуг не определен порядок использования системы.

«В частности, в статье 30 законопроекта предусмотрено проведение ветеринарной сертификации подконтрольных товаров. Частью 6 указанной статьи определено, что до начала функционирования системы ветеринарная сертификация будет осуществляться в соответствии с порядком, утвержденным уполномоченным органом, однако не установлено, как будет осуществляться сертификация с использованием системы», – заявили в подразделении администрации Президента. Были выдвинуты и другие замечания.

ТЕХРЕГЛАМЕНТ ЖДЕТ СОГЛАСОВАНИЯ

Совет по техническому регулированию при Минпромторге России поддержал резолюцию конгресса рыбаков и рекомендовал исключить из проекта техрегламента пункты о необходимости ветеринарно-санитарной экспертизы рыбопродукции.

12 ноября в Российском союзе промышленников и предпринимателей состоялось заседание Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России, на котором рассматривался проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции».

Как сообщает корреспондент Fishnews, основными докладчиками по этому вопросу выступили руководитель некоммерческого партнерства «Союз участников потребительского рынка» Ольга БАРАННИКОВА и председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Они обратили внимание на

существенные изъяны в проекте техрегламента и прежде всего на пункты 62 и 66, устанавливающие необходимость ветеринарно-санитарной экспертизы переработанной и переработанной пищевой продукции.

После обсуждения все участники заседания поддержали предложение, сформулированное Международным конгрессом рыбаков, который состоялся в сентябре 2013 г. во Владивостоке, об исключении пунктов 62 и 66 из техрегламента и о нецелесообразности ветеринарно-санитарного оформления рыбопродукции.

Кроме того, принято решение о том, что позиция Совета по техническому регулированию и стандартизации будет доложена на заседании под-

комиссии по техническому регулированию и мерам санитарного и фитосанитарного контроля Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Несмотря на это, до настоящего времени сохраняются межведомственные разногласия по проекту техрегламента между Министерством сельского хозяйства и Министерством здравоохранения. Минздрав на основании позиции Роспотребнадзора считает необходимым внести изменения в пункт 66 проекта техрегламента и сохранить ветеринарно-санитарную экспертизу только для переработанной пищевой продукции, произведенной из уловов водных биологических ресурсов, добытых в пресноводных водоемах.

С КУНАШИРА ВО ВЛАДИВОСТОК, ИЛИ ПРИКЛЮЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ РЫБЫ

◀ стр. 1

С этого момента пошел сбор документов для подачи в управление Россельхознадзора, в Сахалинский отдел по ветеринарному и карантинному фитосанитарному надзору, с целью получить разрешение на перемещение продукции.

Список объемный:

- копии фактуры по отгрузке;
- копии удостоверений качества;
- копии разрешений на добычу;
- копии телеграмм о внесении изменений в промысловые билеты;
- копии отчетов по вылову, заверенные в территориальном управлении Росрыболовства (на получение требуется от 1 до 3 суток);

- копии перегрузочного коносаменты о том, что судопереработчики сдали свою продукцию на береговой холодильник, а там ее приняли;
- копии сертификатов соответствия всем нормам на продукцию;
- акты отбора проб для проведения исследований на соответствие всем нормам качества.

Сколько документов из этого перечня имеют отношение к ветеринарной безопасности?

Весь пакет был сдан в отдел управления Россельхознадзора 24 октября. В этот же день в межрайонной ветеринарной лаборатории, подведомственной Россельхознадзору, были получены протоколы испытаний качества продукции. Отметим, что признаются только результаты исследований, проведенных в лаборатории Россельхознадзора, поэтому образцы приходится отправлять с Кунашира на Сахалин. Процедура исследований образцов продукции может занимать около недели, однако на этот раз экспертиза проводилась по «срочной» схеме – за это взимается плата в двойном размере. 25 октября было получено разрешение на вывоз продукции во Владивосток: сотрудник Россельхознадзора на Кунашире получил отставку от коллег из Южно-Сахалинска.

Ранее генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ обращался к руководству Россельхознадзора с предложением передать полномочия по при-



му заявок и принятию решения на месте, так как там имеется специалист РСХН.

Делегирование полномочий сделало бы оформление более простым и быстрым, что пошло бы на пользу не только бизнесу, но и российским покупателям, отмечал генеральный директор Южно-Курильского рыбокомбината. Идея озвучивалась на совещании, которое проводил в 2012 году на Сахалине заместитель руководителя Россельхоз-

тика, по-видимому, далека от идеала. «Если хотите, чтобы документы рассматривались быстрее, предоставляйте их сами. Можем их запросить мы, но сколько нам будут отвечать – неизвестно», – отвечают специалисты РСХН, осуществляющие прием заявок.

Важнейший момент – список подаваемых бумаг. Официально утвержденного перечня документов, которые необходимы для получения разрешения

При этом нужно отметить, что управление Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области – это одна структура, просто в ее ведении находится два субъекта Федерации.

Итак, бумаги снова проверяются.

После прихода груза представитель предприятия забирает с судна оригиналы документов и два манифеста. Ветеринарам сдается манифест. На коносаменте ставится штамп «Выпуск разрешен».

Далее после выгрузки продукцию ждет досмотр. Инспекторы работают с девяти утра до шести вечера, в выходные и праздники с 10 до 14. При этом наблюдается нехватка инспекторов, что также создает сложности.

После получения акта досмотра представитель предприятия идет в отдел пограничного контроля на границе РФ и транспорте.

Здесь ветеринары берут:

- копии удостоверений качества;
- копии коносаменты;
- копии ветеринарных свидетельств;
- оригинал акта досмотра.

На ветеринарном свидетельстве ставятся необходимые отметки о выпуске продукции, и

не вызвала вопросов у чиновников.

Для предприятия это выливается во временные и финансовые потери.

Таким образом, на оформление минтая для внутреннего рынка ушло почти две недели. И это лишь процедуры в двух пунктах – на Южных Курилах и во Владивостоке.

Далее, по мере следования продукции по стране, ее ждут новые проверки: чиновники отслеживают, как их коллеги выполнили свои функции в предыдущем пункте маршрута.

В Россельхознадзоре ссылаются на заботу о потребителе. Однако это типичный административный барьер в самом ярком его проявлении.

Российский рыбак ловит рыбу в безопасных в эпизоотическом отношении промысловых районах.

Мониторинг этих районов ведется государственными структурами на постоянной основе.

Вся продукция произведена обученными специалистами на аттестованных судах, перевозится аттестованными транспортными средствами и хранится на аттестованных береговых холодильниках. Все это находится под пристальным контролем Роспотребнадзора и Россельхознадзора и ими же аттестовано.

Тогда возникают вопросы:

– Для чего рыбаков по-прежнему проводят тотальные исследования готовой продукции на все мыслимые и немыслимые показатели?

– Что мы ищем в продукции в лабораториях Россельхознадзора?

Все это к ветеринарной безопасности не имеет никакого отношения!

Ветеринарное оформление рыбопродукции не раз становилось темой совещаний: представители рыбной промышленности рассказывали о проблемах в этой сфере министру сельского хозяйства Николаю Федорову, главе Правительства РФ Дмитрию Медведеву, Президенту России Владимиру Путину. Однако, как видно, вопросов к действиям контролеров у бизнеса меньше не становится: рыбопромышленники продолжают говорить о том, что производственные процессы едва ли столь же сложны, сколь процессы оформления продукции.

Сотня килограммов «спорной» продукции является основанием для задержания сотен тонн продукции, которая не вызвала вопросов у чиновников.

надзора Евгений Непоклонов, – и вроде бы нашла поддержку. Но до сих пор штамп о разрешении вывоза на ветеринарном свидетельстве инспектор Россельхознадзора на Кунашире (как и в любом другом порту Сахалинской области) ставит только после того, как получит распоряжение из управления Южно-Сахалинска.

На государственном уровне активно говорят о необходимости межведомственного взаимодействия: чтобы чиновники запрашивали документы не у заявителя, а у коллег из других госорганов. В феврале мы писали о том, что Минсельхоз, Россельхознадзор и Росрыболовство заключат соглашение по электронному взаимодействию. Однако прак-

на вывоз продукции в другой регион России, нет.

Но вернемся к отправке ТР «Ос Рифер» во Владивосток. После получения разрешения, 26 октября, судно с продукцией ушло в столицу Приморья. Пока оно следует в пункт назначения, специалист Южно-Курильского рыбокомбината на Сахалине пересылает документы на груз своему коллеге во Владивосток – компания вынуждена иметь там своего представителя для оформления прибывающих грузов.

Во Владивостоке этот специалист вновь идет в Россельхознадзор и передает ТОТ ЖЕ САМЫЙ ПАКЕТ документов на прибывающий груз, который подавался при оформлении на вывоз в Южно-Сахалинске.

документ относится ветеринару порта. Дальше продукцией занимается уже покупатель.

Практически всегда проверка документов или досмотр продукции во Владивостоке приводит к задержанию груза. К примеру, если при досмотре груза находятся смазанные штампы на мешках, то вся продукция задерживается, кладется на холодильники. Начинается разбирательство. При этом проверка идет в отношении нескольких мешков (весом 100-200 кг), а задерживается вся прибывшая партия (сотни тонн).

И груз может быть задержан до 45 дней.

Итак: сотня килограммов «спорной» продукции является основанием для задержания сотен тонн продукции, которая



В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ САХАЛИНА И КУРИЛ РЕАЛИЗОВАЛИ МАСШТАБНЫЙ ИНВЕСТПРОЕКТ

Колхоз имени Кирова (входит в ЗАО «Гидрострой») запустил на Сахалине современный завод по производству рыбных консервов. Открытие производства стало завершающим этапом масштабного инвестиционного проекта, который совместно воплощали государство и бизнес.

Реализация инвестиционного проекта «Создание мощностей по увеличению вылова водных биоресурсов в Сахалино-Курильской акватории с их последующей переработкой на береговых мощностях» началась три года назад по инициативе компании «Гидрострой». Для воплощения поставленных задач был задействован механизм государственно-частного партнерства. Построены глубоководный пирс на Шикотане, холодильные мощности на 5 тыс. тонн в Корсакове. Ввод в эксплуатацию консервного завода в поселке Озерский стал завершающим этапом большого проекта.

В открытии нового производства приняли участие глава региона Александр ХОРОШАВИН и член Совета Федерации от Сахалинской области Александр ВЕРХОВСКИЙ.

В этом году был запущен целый ряд важных для эко-

номики Сахалинской области проектов. Завод в Озерском – один из них, отметил губернатор. «Полностью автоматизированные линии, причем самое современное оборудование, которое представлено целым рядом стран – здесь и Южная Корея, Испания, Швеция, США, что очень приятно – здесь и российское оборудование», – обратил внимание Александр Хорошавин.

Новый завод позволяет производить 40 тыс. банок за восьмичасовую смену, 880 тыс. банок – в месяц. Причем вполне возможно, что объемы будут увеличиваться. Пока на предприятии планируют выпускать консервы из сайры, затем ассортимент расширят – в качестве сырья будет использоваться также красная рыба и, вероятно, минтай. Объемов добычи для переработки вполне хватает, рассказал генеральный директор ЗАО «Гидрострой» Юрий СВЕТЛИКОВ. Продукция будет выходить под

новым брендом – «Курильский берег» (рыба для переработки поступает с Курильских островов). Очень важно, что на рынок региона и страны будет поставляться вкусная, качественная консервированная продукция, подчеркнул Александр Хорошавин.

Участники торжественной церемонии отметили и социальную значимость открытия нового завода – созданы дополнительные рабочие места, будут расти налоговые отчисления в бюджеты разных уровней.

Глава Сахалинской области подчеркнул, что реализованный инвестпроект укладывается в идею развития в рыбном хозяйстве региона замкнутых технологических производств «аквакультура – добыча – переработка», ведь ЗАО «Гидрострой» занимается не только промыслом и рыбопереработкой, но и искусственным воспроизводством водных биоресурсов.

ВОПРОС ПО РОССИЙСКОЙ РЫБЕ ОБСУЖДАЕТСЯ С РОСРЕЗЕРВОМ

Инициатива по продвижению на внутреннем рынке рыбопродукции российского производителя получила развитие. В настоящее время ведутся переговоры по использованию отечественной рыбы с Росрезервом, рассказал глава Сахалинской области Александр ХОРОШАВИН.



На торжественном открытии нового консервного производства в поселке Озерский Александр ХОРОШАВИН рассказал о том, что он неоднократно обращался к руководству страны по вопросу закупки в Росрезерв рыбной продукции отечественного производства. Инициатива имеет движение, добавил глава региона, отвечая на вопрос Fishnews.

В администрации Президента создана рабочая группа, которую возглавляет начальник Контрольного управления Константин ЧУЙЧЕНКО. «Они приняли наши предложения, в ближайшее время эти предложения войдут в пакет, и этот пакет будет представлен Президенту», – заявил губернатор.

Решается вопрос о том, чтобы для госрезерва использовалась не иностранная рыба, а продукция российского производителя, «Сегодня мы уже ведем переговоры», – рассказал Александр Хорошавин.

Обеспечение населения качественной рыбой и морепродуктами стало одним из основных пунктов поручений, которые Президент России Владимир ПУТИН утвердил 16 августа. В частности, глава государства поставил Правительству за-

дачу проработать вопрос об осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд пищевой и иной продукции из российских водных биоресурсов в приоритетном порядке у отечественных организаций и при необходимости принять соответствующие решения.

О том, что для популяризации российской рыбы можно успешно использовать механизм закупок для государственных и муниципальных нужд, неоднократно заявляли представители бизнеса и власти. Изменить отношение россиян к отечественной рыбопродукции – в интересах самого государства, подчеркивал губернатор Сахалинской области Александр Хорошавин.

«Конечно, сознание всего общества в одночасье не переделать, но поэтапными мерами вопрос решить можно. И правильно было бы начать именно с изменения механизма осуществления госзакупок пищевой продукции для школ, интернатов, дошкольных учреждений, больниц, армии и других сфер, где первостепенное значение должны иметь качество и полезные свойства продуктов. Без сомнения, приоритет здесь должен отдаваться отечественной рыбе», – отмечал глава рыбацкого региона.



Производство оснащено самым современным оборудованием



Сенатор Александр ВЕРХОВСКИЙ и губернатор Александр ХОРОШАВИН (в центре) открывают завод

РОСРЫБХОЗ ГОТОВИТСЯ К ЮБИЛЕЮ

В этом году ассоциация «ГКО Росрыбхоз» отмечает юбилей. 14 декабря 1988 г. на общем собрании было принято решение о создании объединения, куда вошли предприятия и организации рыбного хозяйства на внутренних водоемах России, осуществляющие воспроизводство рыбных запасов, промысел, переработку и товарное рыбоводство. Спустя 25 лет члены ассоциации по-прежнему ловят и выращивают рыбу, производят рыбную продукцию и кормят население страны. К праздничной дате предприятия подходят с неплохими показателями: за 9 месяцев текущего года вылов рыбы вырос на 950 тонн, а реализация продукции товарного рыбоводства увеличилась на 735 тонн.

Эти цифры были озвучены на заседании правления ассоциации с участием представителей Минсельхоза России. Выступавший с докладом зам-председателя правления Виктор ЗАРАЙСКИЙ отметил, что за девять месяцев текущего года предприятия и организации, входящие в систему Росрыбхоза, обеспечили общую добычу рыбы в объеме 84,7 тыс. тонн, в том числе реализовали 28 тыс. тонн товарной рыбы, выращенной в прудовых и других рыбоводных хозяйствах. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объемы производства выросли на 2,1% и 2,7% соответственно.

Выпуск пищевой рыбной продукции достиг 88,2 тыс. тонн (рост на 1,4%), в том числе 19,4 муб консервов и пресервов. В

естественных водоемах и водохранилищах в январе-сентябре было добыто 56,8 тыс. тонн рыбы, что составило 101,7% к соответствующему периоду 2012 г. Как рассказал Fishnews председатель правления ассоциации «ГКО Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО, по итогам года можно прогнозировать прирост товарного рыбоводства на уровне 4%.

В ближайшей перспективе можно надеяться и на дальнейшее повышение показателей, поскольку в этом году предприятия вырастили много качественного посадочного материала. В большинстве рыбоводных хозяйств навеска сеголетков составляет более 40 г, что должно положительно сказаться на выживаемости в зимний период. В октябре в

большинстве регионов (кроме рыбхозов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов) уже завершили спуск выростных прудов и пересадку рыбопосадочного материала на зимовку.

Определенные ожидания эксперты связывают и с интересом к товарному рыбоводству со стороны малого бизнеса, даже в традиционно «нерыбных» субъектах федерации. По мнению Василия Глущенко, потребность в пресноводной рыбе, в том числе выращенной, будет только расти, поэтому главное – правильно организовать производство и реализацию продукции.

«Сегодня в рыбоводстве увеличилось количество мелких предприятий, индивидуальных предпринимателей. Малый



бизнес мобильнее, люди берут в аренду небольшие пруды и начинают работать, они видят, что это дело перспективное, окупаемое и нужное, особенно когда есть поддержка региональных властей. Все, что они производят, как правило, реализуется на месте, в регионе. Наглядный пример – Пензенская область, где раньше выращивали не больше 200-300 тонн, но теперь за счет малых форм хозяйствования получают около 1000 тонн рыбы», – отметил руководитель ассоциации.

В идеале рекомендуемая медицинская норма ежегодного потребления пресноводной рыбы составляет 4 кг на человека. В настоящее время в целом по стране в пресноводных водоемах добывается в пределах 100 тыс. тонн дикой рыбы и еще порядка 140 тыс. тонн выращивается аквакультурными хозяйствами. В сумме это чуть более 1,5 кг на человека – слишком мало для здоровой нации.

После принятия в июле 2013 г. Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве)» специалисты Росрыбхоза активно участвуют в разработке подзаконных актов в целях его реализации. Эта работа должна быть завершена до 1 января 2014 г., в противном случае по ряду важных направлений, в первую очередь это касается морского и пастбищного рыбоводства, закон действовать не будет.

Продолжается подготовка проекта отраслевой целевой программы развития товарного рыбоводства в Российской Федерации до 2020 г. В течение семи лет планируется увеличить производство рыбы в стране в два раза – до 320–340 тыс. тонн. Целевой индикатор программы заложен на уровне 2,5 кг на человека в год, что по-прежнему не дотягивает до медицинской нормы, но все-таки намного ближе к рекомендуемому среднестатистическому потреблению пресноводной рыбы.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОПРЕДЕЛИТ СХЕМУ ФОРМИРОВАНИЯ РЫБОВОДНЫХ УЧАСТКОВ

Минсельхоз внес в Правительство РФ проект постановления об утверждении порядка определения границ участков для аквакультуры. Документ отражает принцип свободного и безвозмездного доступа к информации о предоставлении таких акваторий, отметили в министерстве.

Министерство сельского хозяйства направило в Правительство РФ проект постановления «Об утверждении Порядка определения границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбоводными участками».

Проект постановления был подготовлен в соответствии с

планом-графиком разработки нормативно-правовых актов. Утверждение Правительством порядка определения границ рыбоводных участков предусматривается федеральным законом об аквакультуре, вступающим в силу с 1 января 2014 г.

Как сообщили в пресс-службе Минсельхоза, впервые проектом постановления вводится принцип формирования рыбоводных участков по инициативе любого хозяйствующего субъекта, а не только по

инициативе государственного органа. Наличие такой нормы позволит ускорить процесс формирования участков в тех местах, где это действительно необходимо и востребовано, отметили в министерстве. Все предложения по формированию рыбоводных участков должны быть рассмотрены в течение месяца.

В соответствии с проектом постановления, определением границ рыбоводных участков

на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ будет заниматься Росрыболовство, на части акватории внутренних морских вод и территориального моря, не прилегающей к территории муниципальных образований, – территориального управления Росрыболовства. Формирование участков во внутренних пресноводных водных объектах, а также во внутренних морских водах и терморе, прилегающих к территории муниципального образования, остается за органами исполнительной власти регионов.

Для проведения работы должна создаваться комиссия по определению границ рыбоводных участков из представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной

власти, региональных органов исполнительной власти, муниципальных образований, общественных объединений, объединений юридических лиц (ассоциаций и союзов) и рыбохозяйственных научных организаций.

После формирования рыбоводных участков территориальный орган Росрыболовства будет размещать на своем официальном сайте сводную схему водных объектов с нанесенными границами рыбоводных участков в пределах соответствующего рыбохозяйственного бассейна. Это позволит обеспечить реализацию предусмотренного законом об аквакультуре принципа свободного и безвозмездного доступа к информации о предоставлении в пользование рыбоводных участков, считают в Минсельхозе.

МИНСЕЛЬХОЗ ПОДДЕРЖАЛ ФОРМУЛИРОВКУ ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРИНЦИПУ

Предложения Федеральной антимонопольной службы по развитию ситуации в рыбной отрасли обсудили на заседании рабочей группы в Минсельхозе. Первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАНЫЛОВ поддержал формулировку по сохранению исторического принципа распределения квот.

6 ноября в Министерстве сельского хозяйства состоялось расширенное заседание рабочей группы по подготовке предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса и совершенствованию отраслевого законодательства (создать такой орган поручил вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ). Представители государственных органов и рыбацкое сообщество продолжили обсуждение инициатив ФАС по развитию рыбного хозяйства страны. Свои предложения представили регионы.

В начале заседания заявление сделал председатель Координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ. Он отметил, что исторический принцип – это сердцевина федерального закона «О рыболовстве...».

– Энергичная попытка ФАС по размыванию исторического принципа на основе представления этим ведомством Правительству необоснованных и неаргументированных данных уже дала свои отрицательные результаты по целому ряду направлений, в том числе в виде падения инвестиционной и банковской активности в отношении рыбаков, – подчеркнул представитель рыбной отрасли. Он напомнил, что Правительство Владимира ПУТИНА в январе 2011 г. и феврале 2012 г., III Всероссийский съезд рыбаков в феврале 2012 г., парламентские слушания в Госдуме 6 марта 2012 г., Российский союз промышленников и предпринимателей подтвердили важность исторического принципа распределения долей квот. На той же позиции стоит Росрыболовство.

«Исторический принцип подтверждают и участники собравшейся сегодня рабочей группы и рекомендуют Правительству использовать его и после 2018 года», – добавил Вячеслав Зиланов. Первый заместитель министра Игорь Манылов от лица Минсельхоза поддержал такую формулировку и пообещал отразить это в итоговом решении.

Затем участники перешли к обсуждению вопросов

«Об уточнении требований к хозяйствующим субъектам в части введения ограничений по использованию рыбопромысловых судов». В качестве причины для решений в этой области было названо выявление «рантье». Заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ сообщил, что проведенный Росрыболовством анализ данных о ежегодных объемах вылова водных биоресурсов с использованием арендованных судов за 2012 г. показал, что на практике «рантье» целесообразно считать 134 пользователя, осуществляющих добычу исключительно с использованием арендованных судов и не имеющих береговых предприятий переработки. На эту категорию пользователей приходится 4% от общего годового объема добычи ВБР, что само по себе не является критичным. А учитывая холдинговую систему крупных предприятий, к так называемым «рантье» могут быть приписаны от 4% до 10% предприятий, и нужно разбираться с каждым случаем отдельно, чтобы понять причину этого явления.

Представивший Федеральную антимонопольную службу Вадим СОЛОВЬЕВ подчеркнул необходимость в таких случаях разбираться отдельно поименно по каждому юридическому лицу, а также затребовал от Росрыболовства более детальный анализ ситуации по критериям ФАС. Далее последовало обсуждение возможности введения запрета на использование тайм-чартера судов. Как пример, руководитель группы проектов Сахалинской области Владимир ИЗМАЙЛОВ привел резолюцию по НАФО, принятую в качестве предупредительной меры.

Далее участники заседания обсудили ряд базовых вопросов законодательства, в том числе введение ограничений осуществления рыболовства лицами, находящимися под контролем иностранного инвестора, повышение «порога» для принудительного прекращения права на вылов с 50 до 70% промышленных и прибрежных квот. А также во-

прос об унификации порядка распределения прав на осуществление промышленного и прибрежного рыболовства, в том числе с «привязкой» в едином договоре условий пользования РПУ к правилам распределения долей квот на вылов либо правилам пользования водными биоресурсами.

В ходе обсуждения вопроса с распределением рыбопромысловых участков представитель ФАС Вадим СОЛОВЬЕВ обратил внимание на то, что в ряде случаев имеет место так называемый «неадминистрируемый критерий», когда процесс контроля либо невозможен, либо неэффективен с точки зрения затрат. В таких случаях, по мнению представителя антимонопольного ведомства, следует рассмотреть возможность убрать конкурсный принцип и перейти к аукциону, к товарной бирже – тогда не будет необходимости контролировать весь процесс производства продукции. Игорь Манылов поставил вопрос о смысле предоставления квот под рыбопереработку. По мнению участников, это может быть преференцией, но не более.

В заключение выступил председатель профильного Комитета Совета Федерации Геннадий ГОРБУНОВ. Относительно полемики с ФАС, выступающей за создание прозрачности в отрасли путем введения аукционов, он поставил вопрос – насколько прозрачны те аукционы, которые проводятся сегодня в России, в частности на Дальнем Востоке. «Когда закладывается в конкурс только цена – это обречено на 100% при нашей российской ментальности. Поэтому в недавнем прошлом мы собрались с рыбаками и сказали отменить аукционы, и перешли на «исторический принцип» распределения квот. И сегодня главное – не ухудшить, а улучшить ситуацию, создать более благоприятные условия для регионов, прислушаться к мнению отраслевых союзов», – отметил сенатор.

Анна ГОРНОВА
Москва

ИНТЕРЕС К ОТРАСЛИ СТОИТ ПЕРЕВЕСТИ В ПОЗИТИВНОЕ РУСЛО

Внимание к рыбному хозяйству, вызванное инициативами ФАС, стоит направить на разрешение реальных сложностей. Требуется устранения нестыковки российского «рыбного» законодательства с зарубежным и проблемы ветконтроля, считает депутат Госдумы Георгий КАРЛОВ.

На прошедшем 6 ноября в Минсельхозе расширенном заседании рабочей группы по подготовке предложений в сфере развития рыбной отрасли обсуждался ряд вопросов, связанных с инициативами ФАС. Свое мнение по предложениям Федеральной антимонопольной службы выразили представители государственных органов и рыбацкого сообщества.

«Безусловно, говорить, что в отрасли все плохо и ставить под сомнение исторический принцип, который является основой всего мирового рыболовства, как это вначале звучало со стороны ФАС, нельзя. Положительная динамика социально-экономического развития нашего рыбного хозяйства за 2008-2013 годы очевидна. Рыбаки благодарны Росрыболовству за то, что в 2008 году удалось закрепить за предприятиями доли квот на 10-летний период. Ведь без этого оборотных средств рыбаку не привлечь, а уж о долгосрочном инвестировании в основной капитал промысловых компаний и говорить не приходится. И конечно же, все достижения нашего рыболовства за эти годы мы должны не только сохранить, но и преумножить», – комментирует итоги заседания депутат Государственной Думы Георгий Карлов.

В то же время, обратил внимание парламентарий, нужно избегать застоя в отрасли и отсутствия перемен. Своего разрешения требует ряд важных вопросов. «Поэтому если рассматривать инициативы ФАС как сигнал времени, сигнал смены эпох в отрасли, то, видимо, настала пора приведения отраслевого законодательства в соответствие с мировым. Не секрет, что законодательство ряда ведущих рыболовных зарубежных стран – это законодательство прямого действия. Как пример можно привести известный закон Магнуссона – Стивенса, в котором даже прописано необходимое финансирование на соответствующие статьи, рыболовное законодательство Норвегии, Японии. У нас же законы



Георгий КАРЛОВ,
депутат Госдумы РФ

часто содержат множество отсылочных норм, а порой и вовсе не стыкуются с зарубежным. И пример тому – не один, – заявил Fishnews член профильного комитета Госдумы. – Это и несостыковка ряда норм международного рыболовства, в том числе и законодательства ЕС с ФЗ № 166 «О рыболовстве...», из-за чего возникает упущенная выгода в виде невозможности освоения российских квот в международных конвенционных районах промысла и открытой части Мирового океана».

Обратил внимание депутат и на необходимость заключения множества договоров, с которой сталкивается предприниматель, желающий производить рыбную продукцию и организовать полную цепочку – от вылова до потребителя. Возможно, есть смысл подумать, как упростить эту систему.

Еще один давний проблемный вопрос – это «ветеринарный блок», проблемы ветеринарного оформления рыбной продукции.

– Сегодня мы имеем изжившую себя систему с множеством избыточных административных барьеров, которые никоим образом не влияют на качество конечной продукции, которая попадает на стол потребителю, – отметил парламентарий. На смену, по его мнению, должна прийти новая понятная и прозрачная система на основе гармонизации норм ВТО, проекта техрегламента Таможенного союза о безопасности рыбной продукции и проекта закона «О ветеринарии».

ЦЕНА ПОСТРОЙКИ СУДНА ДЕЙСТВУЕТ НА РЫБАКОВ КАК ХОЛОДНЫЙ ДУШ

Обновление рыбопромыслового флота с помощью отечественных верфей обсудили на заседании Приморского рыбохозяйственного совета. Постройка новых судов, по словам представителей рыбной отрасли, по-прежнему упирается в «денежный вопрос».



Свои возможности представили на заседании судостроительные предприятия – ОАО «Восточная верфь» (Приморский край) и ОАО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» (Калининградская область).

«Сейчас вы за одним столом – судостроители и те, кто эти суда должен будет эксплуатировать. Мне бы хотелось видеть ту проблематику, которая не позволяет на сегодня соединиться возможностям и потребностям», – обратился к участникам встречи директор департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Приморского края Александр ПЕРЕДНЯ. По его словам, у власти есть серьезные рычаги, но для того чтобы они начали работать, необходимы ориентиры от бизнеса. «Механизмы, которые есть у государства, довольно значительны, но вот эта пассивность среди рыбацкого сообщества, она настораживает», – заявил руководитель департамента. Он попросил рыбаков конкретно сказать, что их не устраивает в предложениях, которые озвучили приглашенные судостроители.

Судя по выступлениям представителей рыбацкого сообщества, вопрос по-прежнему упирается в деньги. Предложения верфей по стоимости рыбопромышленников не воодушевили. На разные лады на совещании повторяли цену постройки крупнотоннажного судна в

3 млрд. рублей. Эффект от таких цифр генеральный директор компании «Дальрыба» Вячеслав МОСКАЛЬЦОВ сравнил с холодным душем. В судостроении есть три извечных вопроса: цена, сроки и качество, причем на первый план выходит именно вопрос финансовых вложений, отметил рыбопромышленник.

Тема финансирования вполне ожидаемо перешла в обсуждение государственной поддержки. «Основные вопросы – это вопросы финансирования и цены. Мы много лет уже говорим – все-таки без госучастия, без определенных льгот нормальные пароходы никто не построит», – подчеркнул генеральный директор ОАО «РК «Приморец» Петр ГОРДИЕНКО. Он также обратил внимание на то, что необходимо количественно оценить потребность в новых судах.

Вице-губернатор Сергей СИДОРЕНКО предложил действовать механизмы лизинга, успешно опробованные в АПК (тем более что сейчас сельское и рыбное хозяйство находятся в ведении одного министерства). Представитель краевых властей вполне справедливо отметил, что идея не нова: вопрос уже неоднократно обсуждался, «но так вот в кабинетах и умирал». Вице-губернатор предложил с помощью решения рыбохозяйственного совета еще раз обратить внимание Минсельхоза и Правительства на перспективность

использования финансовой аренды для обновления рыбопромыслового флота. По словам Сергея Сидоренко, можно наделить дополнительными полномочиями в этой области Росагролизинг или создать специализированную государственную структуру.

Выступление вице-губернатора поддержал генеральный директор ТИПРО-Центра Лев БОЧАРОВ. При этом руководитель научно-исследовательской организации подчеркнул: «Строительство судов в индивидуальном порядке – это тупик. Строить надо серии».

По поводу того, в состоянии ли рыбацкое сообщество на региональном уровне подготовить предложения по проектам судов, разгорелась дискуссия. Однако вице-губернатор вновь напомнил, что первостепенным остается финансовый вопрос. Надо выработать понятный механизм, который устраивал бы все стороны – и рыбаков, и судостроителей, считает представитель краевых властей.

Позитивную ноту в обсуждение внес президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. То, что представители верфей прибыли на заседания для диалога с рыбаками – уже положительный момент, несколько лет назад ситуация была иная, считает руководитель АРПП. Потенциальных заказчиков много – нужен флот для промысла, для рыбохозяйственных исследований, для обеспечения безопасности работы рыбаков, но все упирается в необходимость поддержки со стороны государства. А заявления о возможной отмене исторического принципа распределения квот на вылов не прибавляют рыбоводывающим компаниям уверенности в завтрашнем дне, отметил президент ассоциации.

По итогам встречи вице-губернатор поручил департаменту обобщить прозвучавшие предложения. «Мы все равно рано или поздно придем в тупик, если не будем ничего делать», – заявил Сергей Сидоренко.

БЕРЕГОВЫЕ РЫБЗАВОДЫ ЗАПОЛЯРЬЯ ХОТЯТ ВЕРНУТЬ СЕБЕ ТРЕСКУ И ПИКШУ

Мурманская область предложила запретить переработку трески и пикши на судах прибрежного рыболовства в Баренцевом море. Таким образом планируется обеспечить сырьем региональные рыбзаводы.

Ранее в Мурманской области продукция прибрежного рыболовства поступала на береговые рыбоперерабатывающие предприятия. Региональные рыбзаводы способны перерабатывать и все уловы, добываемые «прибрежниками» Архангельской области, Республики Карелия и Ненецкого автономного округа. Но после внесения изменений в законодательство многие компании прибрежного рыболовства (в основном из соседних регионов) перешли на производство мороженой продукции из трески и пикши на рыбопромысловых судах. В результате существенно снизились объемы производства и упали экономические показатели работы береговых предприятий, сообщили в областном комитете рыбохозяйственного комплекса.

В Министерстве сельского хозяйства РФ прошло совещание по этой проблеме. На нем были озвучены предложения от Мурманской области, выработанные с учетом обращений местных рыбзаводов. Регион предлагает исключить баренцевоморские треску и



пикшу из перечня видов водных биоресурсов, которые допускается перерабатывать на судах при прибрежном рыболовстве. Для обеспечения сохранности выловленной рыбы при доставке на берег предлагается разрешить ее первичную обработку – потрошение и охлаждение (без замораживания).

Вопрос с ограничением судовой переработки будет более детально рассмотрен на совещании с участием всех заинтересованных регионов.

ЧЛЕНЫ АДМ ПОДТВЕРЖДАЮТ СТАТУС НАДЕЖНЫХ ПОСТАВЩИКОВ РЫБОПРОДУКЦИИ

Предприятия, состоящие в Ассоциации добытчиков минтая, проходят ежегодный аудит прослеживаемости продукции по международному стандарту цепи поставок (Chain of Custody).

Будут проверены 37 организаций во Владивостоке, Петропавловске-Камчатском, Южно-Сахалинске и Магадане. Аудит проводит независимая шотландская компания Food Certification International (FCI), имеющая соответствующую аккредитацию агентства «Международные аккредитационные услуги» (ASI).

Как сообщили в пресс-службе Ассоциации добытчиков минтая, ежегодный проверочный аудит предусмотрен процедурой Морского попечительского совета (MSC). В 2012 г.

предприятия, входящие в состав отраслевого объединения, успешно прошли сертификацию по стандарту MSC Chain of Custody и сейчас подтверждают свой статус надежных поставщиков рыбопродукции.

Международные аудиторы оценили эффективность системы учета и прослеживаемости продукции на промысле минтая. Также эксперты отметили высокие внутренние стандарты на предприятиях, позволяющие отследить путь рыбы от вылова и переработки до конечного покупателя.

ПРИМОРЦЫ РАССЧИТЫВАЮТ НА ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ИНОСТРАННЫХ ПРОЕКТАНТОВ

Власти Приморья подготовили задание для разработчиков проекта регионального рыбоперерабатывающего кластера. Для консалтинговых и аудиторских работ планируется привлечь крупнейшие в мире компании, предоставляющие такие услуги.

В ТИПРО-Центре состоялось совместное заседание Общественного экспертного совета по рыбному хозяйству, водным биоресурсам и аквакультуре в Приморском крае и Общественного экспертного совета по привлечению инвестиций в Приморье. Главной темой повестки дня было обсуждение подготовленного краевым департаментом рыбного хозяйства документа «Техническое задание на выполнение работ по разработке концепции, предварительного технико-экономического обоснования и инвестиционного предложения по строительству рыбопромышленного комплекса в рамках создания в Приморском крае рыбоперерабатывающего кластера и развития аукционной торговли».

Помимо членов советов в обсуждении также приняли участие руководство местного территориального управления Росрыболовства, представители Генерального консульства Республики Корея во Владивостоке, региональной администрации и бизнеса.

Открывая заседание, председатель рыбохозяйственного общественного совета, генеральный директор ТИПРО-Центра Лев БОЧАРОВ обратил внимание на давно назревшую необходимость в проведении совместного обсуждения экспертами рыбной отрасли и экономики такого масштабного и сложного проекта, как рыбохозяйственный кластер. Ученый подчеркнул, что комплекс рыбопромышленной агломерации в Приморье станет ядром для дальневосточного кластера.

Директор краевого департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Александр ПЕРЕДНЯ еще раз озвучил обоснование строительства кластера в Приморье с точки зрения экономического и социального развития региона и рассказал об опыте создания подобных проектов в других субъектах Федерации. По его словам, существующий с 2008 г. кластер в Камчатском крае дает 50% от объема всего промышленного производства региона. Хабаровский край в рамках развития портовой

особой экономической зоны в Советской гавани разработал идею рыбопромышленного комплекса, ориентированного на реализацию рыночного потенциала края и участие в общей кластеризации Дальнего Востока. Концепция кластера в Приморье базируется на сложившемся потенциале края в рыбной логистике. Эта концепция была одобрена еще в июле 2013 г. на заседании Правительственной комиссии по вопросам рыбопромышленного комплекса.

Участникам обсуждения представили разработанный департаментом рыбного хозяйства Приморья вариант технического задания для разработчиков концепции, обоснования и инвестиционных предложений по созданию кластера. В документе обозначены основания для проведения работ, требования к их выполнению, первоначальные цели и задачи, в том числе обоснование выбора максимально эффективного для создания кластера места, необходимых организационных условий и т.д. Заказчиком этих работ

выступает некоммерческая организация «Агентство по привлечению инвестиций в Приморский край».

Сама структура техзадания состоит из шести последовательных разделов, которые должны будут реализовываться в три этапа. Общий срок, отведенный на выполнение работ, составляет 6 месяцев.

По словам Александра Передни, для аудиторских и консалтинговых работ планируется привлечение специалистов так называемой «Большой четверки» (PricewaterhouseCoopers, Deloitte, Ernst&Young, KPMG). Так как проект с такой спецификой, масштабами и направленностью создается в России впервые, необходимо привлечь зарубежных специалистов, имеющих подобный опыт, уверены в департаменте рыбного хозяйства.

В свою очередь, члены совета по привлечению инвестиций обратили внимание на недостаточную детализацию требований и задач для подготовки инвестиционного предложения и разработки инструментов активного поиска инвесторов. После обсуждения было решено внести в документ ряд озвученных на заседании дополнений.

Принципиально важным моментом эксперты также назвали определение и утверждение используемой терминологии в техзадании

и дальнейшей работе по созданию кластера. Специалисты отметили, что начинать следует непосредственно с самого понятия «кластер» во избежание дальнейших проблем понимания проекта и его документации, особенно с учетом перевода информации на другие языки.

Президент Ассоциации рыбообработывающих предприятий Приморского края Георгий МАРТЫНОВ указал на отсутствие в техзадании положений об интеграции местного рыбохозяйственного бизнеса с будущим кластером. По словам руководителя объединения, приморский бизнес сейчас не может принимать решения о вложении средств в свое развитие без сведений о кластере.

Участники заседания согласились, что предложенный документ создавался не как «исчерпывающий путеводитель» для заинтересованных в создании кластера организаций, а как некий предшествующий ему документ. Но для скорейшей разработки уже окончательного техзадания представленный сегодня документ должен быть одобрен к работам по выбору инвесторов, обоснованию и стратегии реализации кластера.

В итоге члены обоих советов проголосовали за принятие подготовленного техзадания с учетом внесения оговоренных деталей.

ОХОТОМОРСКИЕ БИОРЕСУРСЫ ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕЙДУТ ПОД РОССИЙСКИЙ КОНТРОЛЬ

Россия подтвердила свое исключительное право на использование ресурсов Охотского моря. Специальная подкомиссия ООН признала 52 тыс. кв. км морской акватории отечественным континентальным шельфом.

13-14 ноября 2013 г. состоялось заседание подкомиссии ООН, на котором рассматривалась заявка России о включении в состав континентального шельфа РФ анклава площадью 52 тыс. кв. км в центральной части Охотского моря.

В ходе встречи отечественная делегация представила дополнительные материалы, обосновывающие правомерность отнесения анклава к

российскому континентальному шельфу. Как сообщили в пресс-службе министра природных ресурсов Российской Федерации, в соответствии с августовским запросом подкомиссии были проведены дополнительные батиметрические исследования в акватории Охотского моря. Полученные материалы в совокупности с другими данными были представлены экспертам ООН. Члены подкомиссии высоко

оценили работу российских специалистов, отметив ее качество и оперативность.

Все члены подкомиссии единогласно согласились с представленными аргументами и признали анклав частью российского континентального шельфа. В ближайшее время подкомиссия подготовит рекомендации для 33-й сессии Комиссии ООН по границам континентального шельфа. Заседание состоится в феврале-

марте 2014 г. После одобрения рекомендаций пленумом комиссии процесс юридического отнесения анклава к российскому континентальному шельфу можно будет считать полностью завершенным.

По словам министра природных ресурсов и экологии РФ Сергея ДОНСКОГО, благодаря признанию анклава частью отечественного континентального шельфа Россия получает дополнительные запасы ценных полезных ископаемых и других природных ресурсов. Министр отмечает, что доступ к ним открывает огромные возможности и перспективы для российской экономики.

– Напомню, что включение анклава в российский

шельф устанавливает исключительные права России на ресурсы недр и морского дна анклава, включая промысел сидячих видов, то есть краба, моллюсков и т.д., а также распространяет российскую юрисдикцию на территорию анклава в части требований к промыслу, безопасности, охране окружающей среды и т.п. – говорит Сергей Донской, – То есть на территорию анклава, которая сейчас юридически считается частью Мирового океана, будет распространяться российское законодательство о континентальном шельфе. Таким образом, Охотское море будет полностью признано международным сообществом внутренним морем России.

ТЕХРЕГЛАМЕНТ – ЭТО НЕ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

В рамках VIII Международного конгресса рыбаков во Владивостоке состоялась конференция «Техническое регулирование стран Таможенного союза», в ходе которой эксперты обсудили подготовку проекта техрегламента «О безопасности рыбы и рыбной продукции». С актуальным докладом выступила советник директора ВНИРО Любовь АБРАМОВА, озвучившая ряд позиций, которые являются камнем преткновения в процессе внутригосударственного согласования технического регламента. О чем не могут договориться российские ведомства, к чему приводит путаница в терминологии и стоит ли рыбакам в обозримом будущем рассчитывать на снижение «бумажных» барьеров, она рассказала в интервью Fishnews.

– Любовь Сергеевна, на конференции были озвучены замечания к техрегламенту, которые подготовлены при участии ВНИРО. Насколько они принципиальны? Какие положения техрегламента и поправок к нему вызывают наибольшие разногласия?

– Надо сказать, что в процессе внутригосударственного согласования проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» в Минсельхоз России поступило около 190 предложений и замечаний. В настоящее время основные разногласия остались по шести вопросам, наиболее важные из которых я озвучила на конференции во Владивостоке.

Практически все они касаются ветеринарных функций. В частности, каким документом должна сопровождаться переработанная пищевая продукция из уловов водных биоресурсов при перемещении по территории России. По мнению Росрыболовства, этим документом, подтверждающим ее безопасность, является копия разрешения на добычу ВБР, как это следует из распоряжения Правительства РФ № 56-р от 21 января 2011 г. Непереработанная продукция, то есть та, которая добыта в наших водах, не подлежит ветеринарно-санитарной экспертизе.

Руководство федерального агентства не раз озвучивало эту позицию в Правительстве. Более того, мы пошли на уступки ветеринарам, предложив определять форму и порядок подтверждения соответствия продукции национальным законодательством. Этот момент, кстати, вызвал возмущение члена коллегии по вопросам технического регулирования ЕЭК Валерия КОРЕШКОВА, хотя директивами такая возможность предусмотрена и

даже приветствуется, и мы, как основная морская держава, имеем право это ввести.

Для других стран-участниц Таможенного союза этот вопрос не столь актуален: в Белоруссии рыбопереработчики работают преимущественно на импортном сырье, в Казахстане переработки еще меньше. Поэтому я считаю, что в этой ситуации мы можем диктовать условия для всех, чтобы снизить бремя административной нагрузки на бизнес. Когда продукция вывозится за территорию России, пожалуйста, пусть сопровождается ветеринарным сертификатом. Но если я везу рыбу из Владивостока в Москву по территории нашей страны, зачем нужны дополнительные барьеры в виде бесконечных справок?

стороны – кому и в каком объеме эта рыба реализована.

Надо понимать, что судно выйдет ловить, только получив от нас гарантии, что район безопасен. Для этого наши институты в ходе комплексных ресурсных исследований ведут постоянный мониторинг районов промысла, оценивают и сырьевую базу, и экологическую ситуацию. Не думаю, что ветеринары изучают их более глубоко.

– Будет ли действовать ветеринарный контроль в отношении переработанной пищевой рыбной продукции?

– Это второй принципиальный предмет разногласий. Мы считаем, что переработанная продукция не должна сопровождаться ветеринарным сертификатом. Переработанная, то



Любовь АБРАМОВА, советник директора ВНИРО

поддерживают нашу позицию и считают, что оформление ветеринарных сертификатов на переработанную продукцию из ВБР является избыточным требованием.

Я, конечно, понимаю, что сейчас стоит вопрос о том, чтобы все-таки ввести в пищевой регламент норму о сопровождении переработанной продукции ветеринарным сертификатом и закрепить эти функции за ветеринарами. Понимаете, у нас возникают сложности при попытках гармонизировать внутренние требования с международными.

у нас с промысла приходит в основном мороженая продукция. Заморозка рыбы промышленным способом и последующее хранение при температуре не выше минус 18 градусов – это уже гарантия, что живых личинок, которые представляют опасность, там не остается.

Поэтому мы предложили упростить паразитологическую оценку в соответствии с мировой практикой и подготовить к техрегламенту приложение с требованиями к обеззараживанию и методами определения видимых личинок паразитов. В этой части с нами согласились и ветеринарные службы, и Роспотребнадзор.

Однако нынешняя позиция Россельхознадзора заключается в том, что каждую партию улова водных биоресурсов нужно исследовать на наличие не только паразитов, но и «бактериальных и других инфекций». Мы спрашиваем: что это такое? Ни в СанПиНах, ни в Единых требованиях нет этих показателей. Если инфекции возникают и представляют опасность, то в первую очередь нужно давать методику их определения, нужно анализировать пробы на соответствие по конкретным показателям. А так при желании можно придумать все, что угодно. Получается, что мы наобум будем искать какие-то инфекции?

При этом ветеринары настаивают, чтобы исследования проводились «в аккредитованных для этой цели лабораториях». Это полная привязка по функциям, которая, к сожалению, показывает, что Россельхознадзор не намерен

Когда продукция вывозится за территорию России, пожалуйста, пусть сопровождается ветеринарным сертификатом. Но если я везу рыбу из Владивостока в Москву по территории нашей страны, зачем нужны дополнительные барьеры в виде бесконечных справок?

Россельхознадзор опасается, что в этом случае исчезнет прослеживаемость продукции, но предлагаемая Росрыболовством система не противоречит требованиям, которые прописаны у ветеринаров по обеспечению безопасности продукции из водных биоресурсов. Ведь копия разрешения на добычу как раз и обеспечит эту самую прослеживаемость. В документе будет указано, кто сколько и какой рыбы поймал в каком районе и в какой срок, сведения о безопасности района промысла, а с обратной

есть прошедшая термическую и другую обработку, в процессе которой значительно изменились показатели безопасности с позиции НАССР.

В «большом» пищевом техрегламенте решено было прописать, что для всей переработанной продукции, даже мясной, ветеринарный сертификат не нужен. И только в рыбной отрасли ветеринары настаивают на сопровождении переработанной продукции ветсертификатом. При этом другие ведомства: Минпромторг, Минэкономразвития, Роспотребнадзор, Росстандарт, –

Дело в том, что в Европе выдают единый сертификат – ветеринарный, а мы на готовую продукцию ветсертификат не оформляем. Получается несоответствие. Если бы у нас была единая служба, этот вопрос был бы решен, а пока он остается в стадии обсуждения даже по пищевому регламенту.

Еще один спорный момент касается паразитологического контроля. Паразиты в рыбе есть, от этого никуда не денешься. Во всех приморских странах сталкиваются с этой проблемой и разрабатывают методы обеззараживания. Но

выпускать контроль над рыбной продукцией из своих рук.

Остальные вопросы не столь принципиальны, поскольку касаются, например, сопровождения пищевой продукции непромышленного производства, на которую регламент в принципе не распространяется, и т.д.

– Почему для техрегламента важна четкость в терминах и определениях?

– Потому что первое, с чего мы начинаем, – это выяснение: относится продукция к данному техническому регламенту или нет. Для этого необходимо провести идентификацию на соответствие регламенту. От того, как будет прописана терминология, зависит, какие идентификационные признаки нужно искать у продукта. Поэтому точность определений очень важна.

Другое назначение регламента – не ввести потребителя в заблуждение. Сейчас нередко возникают споры, например, о том, что считать рыбными пресервами. Вроде бы ничего сложного – это соленая рыба с консервантами в заливке в плотно закупоренной потребительской таре. Но при этом рыбы должно быть не менее 65%. Кто-то возражает, что если рыбы будет 50% или 45%, разве от этого продукт перестанет быть пресервами. Я считаю, что перестанет, потому что основная съедобная часть продукции – в нашем случае рыба – и есть тот самый идентификационный признак, по которому можно определить, пресервы это или не пресервы. Если его меньше, то это уже другая категория товара и производитель обязан это указать. Получается, – вроде бы мелочи, тонкости, но их приходится прописывать.

В целом вопрос терминологии сложный. Я на конференции приводила примеры определений таких понятий, как «обработка», «непереработанная продукция», «сырец», «свежая рыба и водные биоресурсы», по которым очень много споров. Например, что считать показателем свежести, увязывать ли это определение со сроками хранения улова без охлаждения и т.д. Проблема в том, что каждое ведомство читает и трактует документ по-своему. И недостаточно выверенная строчка в техрегламенте впоследствии может обернуться для предприятий ощутимыми убытками либо наоборот. Отсюда постоянные согласования, не потому что ведомства делят полномочия, просто сталкиваются разные понятия, разные подходы.



Попробуйте привести хотя бы один пример в рыбной отрасли, где есть четыре стадии обработки, если у нас обработкой не считается разделка, охлаждение, замораживание, глубокое замораживание, поскольку они серьезно не меняют гигиенические показатели продукции.

– Все говорят о глубокой переработке, о необходимости ее развития, но никто не может сказать, что из себя представляет продукт глубокой переработки. Техрегламент даст ответ на этот вопрос?

– «Глубокая переработка», «продукция с высокой степенью переработки» – мы уже запутались с этими терминами. Мне кажется, мы слишком отступаем от сути и придумываем лишнюю терминологию. Когда я смотрела, откуда это пошло, то нашла приказ Минпромторга по промышленной продукции, где упомянута «высокая степень переработки», чтобы соответствовать которой, сырье должно пройти четыре стадии технологических процессов обработки. Но этот приказ писали для того, чтобы развивать экспорт нефтепродуктов взамен сырой нефти. С рыбой так не получится.

Попробуйте привести хотя бы один пример в рыбной отрасли, где есть четыре стадии обработки, если у нас обработкой не считается разделка, охлаждение, замораживание, глубокое замораживание, поскольку они серьезно не меняют гигиенические показатели продукции. Я не могу таких найти. Даже если взять консервы: допустим, предварительный посол, затем копчение, затем стерилизация – все! Максимум три стадии, и это глубже некуда.

Дело в том, что у нас эти термины введены исходя из европейского регламента по гигиене пищевой продукции. В основу положены принципы HACCP, когда серьезно меняется микробиология. Поэтому если мы обесшкуривали рыбу, перемололи, очистили и подвергли глубокой заморозке, а затем разморозке, – это не считается обработкой, потому что во время этих процессов мы не изменили обсемененность или микробиологическую безопасность продукции. Охлаждение и замораживание вводит микроорганизмы в состояние анабиоза – часть погибает, часть засыпает, но кардинально гигиенические показатели не меняются.

– Именно поэтому филе не относится к переработанной продукции?

– Да, в пищевом техрегламенте термины «обработка», «необработанный» взяты из европейского регламента № 852, а все остальные регламенты, в том числе наш рыбный, базируются на нем. Поэтому с позиции производственных процессов сложно осознать, что мороженая рыба, а тем более филе, фарш – это переработанная продукция. Кстати, таможенные службы тоже рассматривают заморозку только как способ сохранения при транспортировке, что, на мой взгляд, не совсем верно. Но так получается, потому что

у нас регламент о безопасности пищевой рыбной продукции. А мы безопасность смешиваем с технологическими процессами.

Мне кажется, при определении высокой степени переработки надо исходить из совокупности последовательно выполняемых операций. И эти операции – изменение физического состояния, физических свойств – надо обозначить. К примеру, операция заморозки, она же требует энергетических и трудовых затрат. С точки зрения технологии – это и есть обработка, с точки зрения гигиены – нет. А мы все в одну кучу свалили, поэтому сразу возникли противоречия.

Проблема в том, что сейчас государство пытается найти рычаги, стимулирующие российских рыбаков к уходу от сырьевой направленности экспорта, в том числе за счет налоговых льгот, отмены платы за ВБР и других преференций для тех, кто развивает переработку. И почему-то считается, что регламент после вступления в силу сможет в этом помочь. Но наш основной экспортный потенциал – это филе, которое согласно техрегламенту вообще не является переработанной продукцией. Поэтому, может быть, стоит прописать термин «высокая степень переработки» в законе о рыболовстве и внести туда соответствующие изменения. Регламент однозначно

направлен на обеспечение безопасности, не надо пытаться сделать из него инструмент для решения экономических задач.

Термин «глубокая переработка» мне кажется совершенно ненужным и даже искусственным, потому что у нас давным-давно есть комплексное рациональное использование водных биоресурсов. Что значит комплексное? Когда все производственные процессы замкнуты, рыба используется целиком, отходы минимальны или сведены к нулю. На мой взгляд, надо было использовать этот термин и не плодить эту «глубокую переработку».

– Техрегламент, на ваш взгляд, упростит жизнь рыбопромышленникам? Сократится ли количество документов, сопровождающих рыбопродукцию на пути к потребителю?

– Цель техрегламента как раз состоит в облегчении работы рыбаков, снижении административных барьеров, ускорении пути продвижения продукции к населению. Если он будет принят с теми поправками, которые внесло Росрыболовство, то, я думаю, рыбопромышленникам все-таки будет проще. По крайней мере он задаст определенную систему координат. Может быть, со временем выплывут и какие-то недостатки, но пока он не начнет работать, мы все равно не поймем, где минусы, где надо что-то поправить.

Прописать в одном документе все невозможно, да и, наверное, не нужно. Регламент сопровождается перечнем стандартов и методик, которые являются необходимыми для его исполнения и в которых есть конкретные цифры, нормативы, рекомендации. Поэтому я считаю, чем больше мы в термины и определения вносим цифр, тем больше мы себе создаем в будущем головной боли. Это закон, который должен регламентировать основные понятия, а к ним, если понадобится, делаются подзаконные акты.

Если у нас получится выстроить систему, как сказал Президент, «один продукт – один документ», если проверять рыбопродукцию на безопасность и выписывать сопровождающие бумаги будет только одна организация, тогда задача рыбаков упростится. А если контролирующие ведомства опять начнут перетягивать одеяло на себя, требовать от предприятий то одни, то другие справки, то, конечно, все проблемы сохранятся.

ЧЕМ СИЛЬНЕЕ КРИЗИС, ТЕМ БОЛЬШЕ ЖЕЛАЮЩИХ ИДТИ В МОРЕ

В этом году высшее рыбохозяйственное образование в России отмечает юбилей: ровно 100 лет назад император Николай II подписал закон об учреждении отделения рыбоведения при Московском сельскохозяйственном институте. Он положил начало созданию системы образовательных учреждений, которая на протяжении века исправно готовит специалистов для рыбной отрасли нашей страны. Со временем рыбохозяйственный факультет Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева был преобразован в институт рыбной промышленности и хозяйства, который в 1958 г. перебазировался в Калининград, где впоследствии получил название Калининградского государственного технического университета. С какими результатами КГТУ подходит к знаменательной дате и в каких направлениях отраслевое образование будет развиваться в новом веке, в интервью Fishnews рассказал ректор университета Владимир ВОЛКОГОН.



Ректор КГТУ, Владимир ВОЛКОГОН

– Действительно, Калининградский государственный технический университет стоял у истоков высшего рыбохозяйственного образования, поэтому можно считать, что нашему вузу исполнилось сто лет. Но хотя мы выступили с инициативой проведения этого праздника, считаю, что он касается всех вузов Росрыболовства. Символично, что именно к столетию отраслевой высшей школы завершено формирование сети университетских комплексов, которые расположены в Мурманске, в Петропавловске-Камчатском, во Владивостоке, в Астрахани и в Калининграде.

Нам удалось консолидировать под эгидой высших учебных заведений все рыбохозяйственное образование, начиная с колледжей, и создать такие кластеры в каждом рыбацком регионе. Это весомое достижение, с которого начинается новая ступень совершенствования и развития отраслевого образования, выбор приоритетов и равнение на лучшие международные примеры подготовки плавсостава и специалистов для рыбной отрасли. Среднее профессиональное образование, я имею в виду колледжи, – это первая ступень высшего, и то, что нам удалось сохранить его на федеральном уровне под общей идеологией отраслевой подготовки, а не упустить, передав на регионы, я считаю еще одним очень значимым

успехом и победой руководства Росрыболовства.

В КГТУ мы первыми приступили к созданию такого комплекса, присоединив Калининградский морской рыбопромышленный колледж к Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота в качестве структурного подразделения. А затем мы разработали концепцию обо-

совершенствования научных знаний.

– Владимир Алексеевич, а насколько востребованы морские профессии в глазах современной молодежи? И какие направления подготовки специалистов для рыбного хозяйства, на ваш взгляд, наиболее перспективны?

– Чем больше кризис, тем больше желающих идти в

было увеличено, а выпускников 11-х классов, напротив, стало меньше.

Популярность морских профессий мы увязываем, прежде всего, с тем, что в этой сфере нет проблем с трудоустройством. Более 90% выпускников устраиваются по специальности, которая указана у них в дипломе. Даже те, кто после высшего учебного заведения

сначала. Начиная с третьего курса, по отдельным курсантам есть целевые трехсторонние договоры, в том числе с зарубежными компаниями.

На практику мы стараемся направлять в первую очередь на суда рыбопромыслового флота. Так сложилось с давних пор: если ты приходишь на первое рабочее место, тебя там хорошо встретили, да еще и повезло – у тебя появился хороший наставник, то после окончания учебного заведения ты постараешься попасть именно туда. Конечно, везет не всем. Не всегда руководство судна и экипаж понимают, что этот парень через год-полтора вернется к ним уже в качестве специалиста, и не нужно его использовать как дешевую рабочую силу в трюме или в рыбцеху. Его нужно и учить, прежде всего, выбранной специальности, чтобы на мостике, в машинном отделении или в рефотделении он после выпуска чувствовал себя, как дома. В этом случае вчерашние практиканты после окончания учебного заведения вновь идут работать на рыбопромысловый флот.

Надо сказать, что по морским специальностям в академии до сих пор существует что-то вроде распределения. Оно носит не юридический характер обязательной отработки трех лет, как это было в советские времена, а скорее формат предложения рабочих мест. И знаете, последние годы мест,

Нам удалось консолидировать под эгидой высших учебных заведений все рыбохозяйственное образование, начиная с колледжей, и создать такие кластеры в каждом рыбацком регионе. Это весомое достижение, с которого начинается новая ступень развития отраслевого образования.

собленных структурных подразделений. Думаю, что это тоже успех: мы смогли сформировать структуру таким образом, что за счет обособленности академии, относительной обособленности колледжа, а сейчас еще и филиала КГТУ в Санкт-Петербурге, мы не делаем административных ошибок. Несмотря на то, что это одно юридическое лицо, каждое подразделение, где десятилетиями складывались традиции, методология, научные школы, продолжает работать под единой идеологией качества образования, организации образования и

море, несмотря на такие трудности, как отрыв от семьи, замкнутое пространство, риск и опасность работы на флоте и т.д. Если рассматривать Калининградский регион, то в колледже, куда учащиеся принимаются в основном на базе неполной средней школы (9 классов), огромный конкурс на морские специальности. Мы даже на платной основе не можем принять всех желающих. Все бюджетные места по морским специальностям в БГАРФ тоже заполняются без проблем, несмотря на то что и в прошлом учебном году, и в нынешнем их количество

сразу идет служить в армию, – отнюдь не безработные. Это ребята, которые имеют плавцены, имеют все документы на работу в море и сразу после возвращения получают или уже получили дипломы на первое морское звание.

И в колледже, и в академии в последние годы мы ставили задачу, чтобы выпускник с морской специальностью имел полный пакет документов для работы в море, не неся никаких личных затрат на прохождение тренажерной, конвенционной и другой подготовки. Такие меры позволяют ребятам успешно трудоустроить-

предлагаемых для работы выпускникам, гораздо больше, чем самих выпускников. Поэтому с трудоустройством ребят, которые выбрали в перспективе море, проблем нет.

Безусловно, всегда есть те, кто ошиблись со специальностью. Они определяются буквально после первой или второй практики. Но потенциал, заложенный техническим образованием, во многом бывает востребован и на берегу: в том же портофлоте, в инспектирующих, контролирующих органах, в лоцманских или административных подразделениях. Кроме того, в нашем комплексе – и в университете, и в академии, и в колледже – работают центры содействия трудоустройству, которые организывают прохождение практики, предлагают вакансии выпускникам, отслеживают их трудоустройство и карьерный рост в течение нескольких лет.

Среди наиболее популярных направлений у абитуриентов на сегодняшний день – морское судоходство, эксплуатация судовых энергетических установок, холодильная криогенная техника. Трудоустройство таких молодых специалистов на рынке труда достигает 99%. Я думаю, что не так много вузов могут похвастаться аналогичными цифрами. В КГТУ также очень востребованы специальности, связанные с аквакультурой, энергетикой, строительством, в принципе все инженерные направления всколыхнулись последние два-три года. Абитуриенты и их родители очень быстро реагируют на ситуацию с трудоустройством и карьерными возможностями, и как только Президентом пару лет назад было дано поручение обратить внимание на развитие инженерного образования, востребованность инженерных дисциплин и в университете, и в академии сразу увеличилась.

– Современная экономика бросает новые вызовы высшему профессиональному образованию. В какой мере материально-техническая и методическая база КГТУ и его обособленных подразделений позволяют решать эти задачи? Какими путями удается сохранять «золотой запас» вуза – профессорско-преподавательский состав, привлекать молодые кадры?

– Одна из самых больших проблем не только КГТУ, но и большинства вузов нашей страны, – это старение научных и преподавательских кадров. К сожалению, последнее десятилетие не уделялось внимания системному подходу к возвращению и стимулированию, мотивации молодежи к работе в науке и преподавательской

деятельности, что и породило сейчас провал. И в академии, и в университете разработаны определенные программы, чтобы, с одной стороны, заинтересовать профессоров, докторов наук, опытных преподавателей в наставничестве, а с другой стороны, мотивировать старшекурсников и аспирантов оставаться в высших учебных заведениях через выделение служебного жилья, через определенные гранты, дополнительные стипендии и т.д.

Хочется верить, что этот процесс сдвинулся с мертвой точки. Идет определенное омоложение, пока не в тех объемах, какие требуются, но все-таки есть и в этом плане подвижки. Конечно, есть заведующие кафедрами, руководители научных школ, которые не бросали возвращение молодежи, и там проблем нет, можно только порадоваться за эти направления. Но немало таких, где средний возраст на кафедрах – за 70 лет, и молодежи на подхвате практически нет, вот это большая проблема.

Одна из причин такого положения – уровень заработной платы. Опять же Президентом поставлена

задача до 2018 года вывести зарплату профессорско-преподавательского состава на уровень вдвое выше среднего по региону. И самое главное, что это не просто лозунг, в этом году начали выделяться дополнительные денежные средства. Сейчас важно не подорвать веру молодежи в то, что у нее есть перспективы в сфере образования.

Что касается содержания и развития материально-технической базы, то нам очень сложно конкурировать в нашем регионе с Балтийским федеральным университетом, где совершенно другой порядок финансирования. Я вижу здесь один путь: определив приоритеты развития, осуществить реформирование денежных средств, поступающих на финансирование всего нашего комплекса. А приоритетные направления для нас, так уж сложилось за столетнюю историю, – это инженерные и отраслевые специальности, за которые мы должны держаться.

За счет внутренних резервов и определения приорите-

– Вы не раз говорили о необходимости интеграции рыбохозяйственной науки и образования и возможности создания пилотного кластера в Калининграде – на базе КГТУ и АтлантНИРО. Каким образом грядущая реорганизация отраслевых НИИ скажется на взаимодействии с образовательными учреждениями?

– Действительно впервые я озвучил данную идею на Гагдаровских чтениях в виде доклада, а затем на коллегии Росрыбо-

ловства, даже не предполагая, что будет предложена приватизация отраслевых научных учреждений. Когда в июле было объявлено о включении рыбохозяйственных институтов в план приватизации, конечно, стали искать пути их сохранения в том же ракурсе, в каком удалось отстоять средние профессиональные учебные заведения. Появилось предложение о том, чтобы и их включить в университетские комплексы.

В Калининграде была создана рабочая группа под председательством Константина КУХАРЕНКО, в течение многих лет руководившего АтлантНИРО, которая тщательно изучила все плюсы и минусы такого объединения. Но 24 сентября на совещании руководитель ФАР Андрей КРАЙНИЙ объявил о том, что удалось решить вопрос об исключении научных институтов из списка подлежащих приватизации объектов государственного имущества. Решение об объединении НИИ с университетами может быть принято, чтобы предотвратить попытки их приватизации в дальнейшем. Предложения по Калининградскому региону представлены, но рассматриваться этот вопрос будет только после того, как институты будут реорганизованы в бюджетные учреждения.

Пока АтлантНИРО не прошел реорганизацию, а является ФГУП, говорить об объединении юридически невозможно. Поэтому мы ждем решения учредителя в лице Росрыболовства. Если придерживаться той же стратегии, к которой мы прибегли, создавая образовательный комплекс с обособленными структурными подразделениями, сохранять уклад и традиции колледжа, академии, а впоследствии и научно-исследовательского института, все от этого только выиграют. Ведь научные разработки университетов не всегда доходят до производства. Если Росрыболовство примет решение об объединении, то маленький мостик от научной работы вуза к производственным процессам АтлантНИРО, где есть два научных судна, техническая база и опыт по внедрению инноваций, станет широким мостом, который позволит решать эти вопросы.

Задача ликвидации провала между научными разработками и их внедрением в производство актуальна и для других отраслей. Ведь не случайно 14-15 ноября в Новосибирске прошел международный форум технологического развития, одной из главных тем которого была интеграция технического образования, науки и производства. Объединение с научными институтами, на мой взгляд, станет шагом на пути преодоления этой пропасти, чего много лет добивается руководство нашей страны, и что много лет у нас никак не получается. Если взять интеллектуальную составляющую – научные изыскания, идеи, разработки – в себестоимости продукции, то у нас в стране она ниже, чем в развитых странах в пять-шесть раз.

– КГТУ выиграл конкурс на разработку проекта профессиональных стандартов для рыбохозяйственной отрасли. В конце сентября в Калининграде прошло финальное обсуждение этого документа. К какому решению пришли

эксперты? Каковы дальнейшие шаги по утверждению стандартов и насколько важно их принятие для отрасли?

– 18 октября в Москве перед комиссией состоялась защита профессиональных стандартов, главным разработчиком которых был Калининградский государственный технический университет. Стандарты создавались по десяти направлениям: изготовитель орудий лова, мастер добычи рыбы, специалист по добыче рыбы, инженер-конструктор орудий промышленного лова рыбы и морепродуктов, гидробиолог, ихтиолог, инженер-рыбовод, рыбовод, матрос рыбопромыслового судна, капитан судна рыбопромыслового флота.

Комиссия отметила высокий качественный уровень представленных материалов. Да, был сделан ряд замечаний, мы не выполнили некоторые сроки, но справедливости ради нужно сказать, что мы осознанно пошли на это, зная, что в четыре-пять недель, отведенных на разработку каждого стандарта, уложиться нереально, тем более в летний период.

Но надо сказать, что все, кто принимал участие в этой работе, – сотрудники центрального учебно-методического кабинета Росрыболовства, университета, академии, колледжа, наши коллеги с Дальнего Востока и других регионов – работали оперативно. Огромное им спасибо! Мы создали экспертные группы, которые способны выполнять сложные задачи, и в дальнейшем планируем участвовать в конкурсах на разработку еще трех профессиональных стандартов.

Крайне важно, чтобы стандарты для рыбной отрасли разрабатывали профессионалы, потому что представленные проекты стандартов по некоторым направлениям специалистам читать просто смешно. Выиграв конкурс, мы получили возможность эти стандарты переработать и оформить в соответствии с современными запросами и подходами, с учетом требований стандартизации и системы менеджмента качества. Как говорится, хочешь сделать хорошо, сделай сам. Мы не побоялись взять на себя эту ответственность и постарались сделать хорошо. Сейчас работа над документами завершается, итоговый вариант будет направлен в Министерство труда и социальной защиты. Будем надеяться, что к 2015 г. новые профессиональные требования к работникам рыбной отрасли уже вступят в силу.

Анна ЛИМ
Калининград

Крайне важно, чтобы стандарты для рыбной отрасли разрабатывали профессионалы, потому что представленные проекты стандартов по некоторым направлениям специалистам читать просто смешно.

РЫБОПЕРЕРАБОТЧИКИ ОБРАТИЛИ ВНИМАНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНЫЙ БАРЬЕР



Александр ЕФРЕМОВ

Требования к отходам рыбопереработки нужно пересмотреть на основе полноценных исследований, считает генеральный директор ЗАО «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ. Действующие нормативы, по его мнению, завышены и препятствуют развитию отрасли.

Вопрос регулирования выбросов руководитель рыбопромышленной компании поднял на заседании Дальневосточного научно-промышленного совета, проходившем в Южно-Сахалинске. По итогам встречи ДВНПС рекомендовал внести изменения в приказ Росрыболовства от 18 января 2010 г. № 20 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Решение было принято единогласно, рассказал Александр Ефремов.

ЗАО «Южморрыбфлот» неоднократно на всех уровнях озвучивало эту проблему. Ее решение имеет важнейшее значение для всех без исключения предприятий береговой рыбопереработки России. «Наша компания на протяжении многих лет пыталась найти выход из положения: дважды в

разных специализированных организациях разрабатывались проекты сооружений для очистки сточных вод, которые являются неизбежными при обработке рыбопродукции; велась работа с производителями сепарационного оборудования. В частности, мы согласовали техническое решение с известной в этой области компанией «Альфа Лаваль», но те показатели очистки, которые были обозначены в спецификации на оборудование, в восемь раз превышали действующие требования ПДК. Была запущена система сбора и резервуаров-жироуловителей для переработки отходов в рыбномучном производстве. Мы изучали опыт очистки сточных вод рыбопереработки в Калининградской области, на Камчатке и на Сахалине, но действительно эффективных решений, отвечающих тем параметрам, которые зафиксированы в приказе Росрыболовства, не найдено», — отметил собеседник Fishnews. После всех усилий предприятие так

и не смогло добиться полного соответствия требованиям контролирующих органов.

За содействием в решении вопроса «Южморрыбфлот» обратился к губернатору Приморского края Владимиру МИКЛУШЕВСКОМУ. По рекомендации главы региона компания направила письмо в Дальневосточный федеральный университет с предложением включить исследования по проблеме выбросов рыбопереработки в перечень приоритетных проектов в рамках Федеральной целевой программы «Исследования

и не смогло добиться полного соответствия требованиям контролирующих органов. За содействием в решении вопроса «Южморрыбфлот» обратился к губернатору Приморского края Владимиру МИКЛУШЕВСКОМУ. По рекомендации главы региона компания направила письмо в Дальневосточный федеральный университет с предложением включить исследования по проблеме выбросов рыбопереработки в перечень приоритетных проектов в рамках Федеральной целевой программы «Исследования

и не смогло добиться полного соответствия требованиям контролирующих органов. За содействием в решении вопроса «Южморрыбфлот» обратился к губернатору Приморского края Владимиру МИКЛУШЕВСКОМУ. По рекомендации главы региона компания направила письмо в Дальневосточный федеральный университет с предложением включить исследования по проблеме выбросов рыбопереработки в перечень приоритетных проектов в рамках Федеральной целевой программы «Исследования

и не смогло добиться полного соответствия требованиям контролирующих органов. За содействием в решении вопроса «Южморрыбфлот» обратился к губернатору Приморского края Владимиру МИКЛУШЕВСКОМУ. По рекомендации главы региона компания направила письмо в Дальневосточный федеральный университет с предложением включить исследования по проблеме выбросов рыбопереработки в перечень приоритетных проектов в рамках Федеральной целевой программы «Исследования

Существующие нормативы ПДК, на основе которых разрабатываются нормативы допустимых сбросов, не соответствуют ни мировому опыту, ни реальному экологическому состоянию морских акваторий в районе береговой переработки, ни здравому смыслу.

и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы» (п. 2.7 «Проведение опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по тематике, предлагаемой бизнес-сообществом»). Предприятие привлекало к вопросу внимания краевых и муниципальных властей, выступало за то, чтобы при проектировании в рамках муниципальной программы строительства очистных сооружений учитывались объемы сбросов местных рыбоперерабатывающих производств. «В настоящее время ни одно из действующих рыбоперерабатывающих предприятий Приморья не в состоянии финансово, организационно, но самое главное — методологически построить эффективные очистные сооружения, что делает недостижимым выполнение природоохранных задач в существующих рамках», — отмечает руководство «Южморрыбфлота».

По словам Александра Ефремова, в процессе решения проблемы с созданием очистных сооружений стал очевидным ответ на вопрос, насколько обоснованы действующие нормативы предельно допустимых показателей в сточных водах рыбоперерабатывающих производств при сбросе в морскую акваторию. «Очевидно, что в сбросах рыбопереработки

и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы» (п. 2.7 «Проведение опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по тематике, предлагаемой бизнес-сообществом»). Предприятие привлекало к вопросу внимания краевых и муниципальных властей, выступало за то, чтобы при проектировании в рамках муниципальной программы строительства очистных сооружений учитывались объемы сбросов местных рыбоперерабатывающих производств. «В настоящее время ни одно из действующих рыбоперерабатывающих предприятий Приморья не в состоянии финансово, организационно, но самое главное — методологически построить эффективные очистные сооружения, что делает недостижимым выполнение природоохранных задач в существующих рамках», — отмечает руководство «Южморрыбфлота».

По словам Александра Ефремова, в процессе решения проблемы с созданием очистных сооружений стал очевидным ответ на вопрос, насколько обоснованы действующие нормативы предельно допустимых показателей в сточных водах рыбоперерабатывающих производств при сбросе в морскую акваторию. «Очевидно, что в сбросах рыбопереработки

и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы» (п. 2.7 «Проведение опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по тематике, предлагаемой бизнес-сообществом»). Предприятие привлекало к вопросу внимания краевых и муниципальных властей, выступало за то, чтобы при проектировании в рамках муниципальной программы строительства очистных сооружений учитывались объемы сбросов местных рыбоперерабатывающих производств. «В настоящее время ни одно из действующих рыбоперерабатывающих предприятий Приморья не в состоянии финансово, организационно, но самое главное — методологически построить эффективные очистные сооружения, что делает недостижимым выполнение природоохранных задач в существующих рамках», — отмечает руководство «Южморрыбфлота».

и отмечает, что за рубежом таких строгих ограничений нет. «Эту ситуацию каким-то образом надо исправлять, потому что ни один серьезный бизнес в рыбопереработке, тем более иностранный инвестор, не будет заходить в Россию без изучения экологических требований, а у нас они значительно жестче, чем в той же Японии. О чем мы можем говорить, о каком развитии?» — комментирует Александр Ефремов. С учетом традиционно живого и зачастую перегретого интереса общественности к проблемам экологии, а также необходимости финансовых вложений в серьезные исследования по уточнению нормативов ПДК, вопрос потребует особого внимания со стороны руководства Росрыболовства. Однако, считает генеральный директор «Южморрыбфлота», здесь государство в лице ведомства должно определиться, насколько для него важно развитие береговой переработки рыбопродукции в сравнении с затратами на действительно научно обоснованные ограничения по выбросам, позволяющие разумным образом совместить безусловно важные социальные задачи по защите окружающей среды с задачами по развитию приоритетной отрасли.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

ДЕСЯТЬ ЛЕТ В ПРАВОВОМ ПОЛЕ БЕЗ АУКЦИОНОВ, НО ФАС ЭТО НЕ НРАВИТСЯ

Владимир НАГОРНЫЙ

председатель Приморской краевой организации профсоюза работников рыбного хозяйства

Появление в прошлом номере газеты «Fishnews Дайджест» (№ 9 (39), сентябрь 2013 года) публикации «ФАС – за аукционы, рыбаки – против», по нашему мнению, свидетельствует о том, что руководство Федеральной антимонопольной службы совершенно не знает, сколько вреда и бед нанесли пресловутые торги развитию рыбной отрасли России.

А ведь события начала двухтысячных годов говорят о том, что рыбацкое сообщество сказало твердое «нет» аукционам. Всеобщий протест рыбаков Дальневосточного бассейна против их введения поддержала Чрезвычайная бассейновая конференция работников рыбного хозяйства Дальнего Востока, проведенная 14 декабря 2000 года. В своей резолюции она выступила резко против намерения Правительства Российской Федерации осуществить переход к аукционной системе распределения квот вылова. Однако Правительство Михаила КАСЬЯНОВА, игнорируя требования рыбаков дальневосточников и тружеников моря других регионов страны, ввело аукционы постановлением № 1010 от 27 декабря 2000 года. Таким образом, рыбаки получили скрытый налог, который был практически соизмерим с теми суммами, которые рыбодобывающие предприятия платили в бюджеты разных уровней и отчисляли во внебюджетные фонды. При отсутствии свободных оборотных средств рыбодобывающие предприятия не имели возможности приобрести необходимое количество квот вылова.

Подобная политика государства в условиях рыночной стихии фактически представляла намеренное экономическое удушение отечественных производителей рыбной продукции и морепродуктов. Участники аукционов, за которыми стоял иностранный капитал, задирали немислимые цены и толкали рыбаков в постоянную долговую яму. Наглядным примером острой необходимости отмены аукционов служил тот факт, что затраты на рубль продукции были в иные годы более рубля. То есть предприятия работали в убыток и находились в долгах, зачастую перед иностранцами, которые впоследствии могли стать и становились их истинными владельцами.

Резко негативные социально-экономические последствия

введения аукционов заставили рыбаков провести 27-28 ноября 2002 года в Москве Второй всероссийский съезд работников рыбного хозяйства, который принял жесткие резолюции и обратился к руководству государства с требованием отменить аукционную систему распределения квот вылова.

После трехлетней борьбы с аукционами, закончившейся в пользу рыбаков, с принятием в 2004 году Закона РФ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» у предприятий отрасли появилась возможность планировать свою работу на перспективу. С отменой аукционов появилась определенная экономическая стабильность, что сразу сказалось на улучшении показателей рыбодобывающих предприятий.

Сегодня Федеральная антимонопольная служба призывает к совершенствованию механизмов распределения прав на осуществление рыболовства. По мнению руководства ФАС, «приемлемым способом могла бы стать реализация таких прав путем проведения аукционов вместо нынешнего закрепления долей квот по историческому принципу».

Поскольку профсоюз защищает социально-экономические и трудовые права своих членов, давайте рассмотрим более подробно с социальной точки зрения то, к чему призывает ФАС.

Первое. Заработная плата. Если бизнес будет стоять перед выбором, куда в первую очередь направить деньги, то это, конечно же, не будет заработная плата. Накопленные или взятые в кредит финансовые средства пойдут в первую очередь на аукционное приобретение квот, затем на снаряжение судов в промысловые экспедиции, потом на судоремонт, и если что-то останется, то на зарплату. Рыбаков опять ждут многочисленные задержки выплат заработной платы и, как следствие, проблемы с учебой детей, лечением, оплатой услуг ЖКХ и т.д. Резкое обострение социальных

проблем выльется в акции протеста, митинги, пикеты, накал социально-экономической обстановки в рыбацких регионах страны.

Второе. Право на труд. Его гарантирует 37-я статья Конституции. Она, кстати, запрещает принудительный труд, каковым и становится работа рыбака при несвоевременной выплате заработной платы. Но с введением аукционов конституционное право на труд надо купить за многомиллионные суммы. При отсутствии средств на аукционное приобретение квот предприятию прямая дорога к банкротству, а наемным рыбакам – в армию безработных.

Третье. Охрана труда и оздоровление работников и их детей. О какой охране труда и оздоровлении будет идти речь, когда для владельцев предприятий главным будет вопрос, где взять деньги, чтобы купить квоты на аукционе?

Такая безрадостная и неблагоприятная перспектива для рыбаков в условиях накала социально-экономической атмосферы скрывается за безобидной формулировкой ФАС о совершенствовании механизмов распределения прав на осуществление рыболовства.

Напрашивается вопрос, а знакомо ли руководство ФАС с таким документом как Послание Президента РФ Федеральному Собранию, озвученное 12 декабря 2012 года? Если знакомо, то почему антимонопольное ведомство напрямую игнорирует сказанное Владимиром ПУТИНЫМ в заключении Послания, где глава государства говорит, что из поколения в поколение сегодняшняя благополучная жизнь откладывается, откладывается и откладывается на потом и пришло время кардинального изменения ситуации к лучшему уже сейчас? Но сейчас нас, рыбаков, некоторые чиновники высокого государственного уровня хотят задвинуть на десять лет назад – в то время, когда рыбаки и их семьи испытывали аукционные «прелести»

на своей шкуре и запомнили их недобрым словом на всю оставшуюся жизнь.

О каком улучшении ситуации уже сейчас может идти речь, если каждому рыбаку понятно, что с необходимостью копить деньги на покупку квот с аукциона владелец предприятия будет экономить на всем? И если на эксплуатационных расходах много не наэкономишь, то экономить будут на содержании судозкипажей. Опять расцветут «серые» схемы оплаты труда. А это уменьшение пенсионных отчислений и отчислений в фонд соцстраха и другие социальные фонды, что отразится самым негативным образом на конкретных людях. Пострадают и бюджеты регионов из-за недополучения НДФЛ, пострадает вся социальная сфера предприятий. Выиграет ли государство от реализации предложений ФАС по вторичному навязыванию рыбакам пресловутых аукционов? На наш взгляд, поступление в федеральный бюджет нескольких миллиардов рублей, изъятых у рыбаков в виде скрытого налога, не сделают погоду в госбюджете, поскольку там оперируют триллионными суммами. К тому же государство получит на своей морской границе регионы с нестабильным социально-экономическим положением. Надо ли это сегодня России? Конечно нет! Кому выгодны аукционы? Конечно тем, у кого рыбакам придется просить

кредиты! Это банки, в том числе иностранные. Но финансовая зависимость от зарубежного капитала, как уже говорилось ранее, – это весьма возможная дорога отечественных рыбодобывающих предприятий в иностранную собственность.

В заключение хочется напомнить ФАС о том, что работа в течение последних десяти лет в правовом поле на основе Закона РФ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» показала, что рыбное хозяйство, несмотря на многие проблемы и нерешенные вопросы, – одна из немногих российских отраслей, имеющих поступательные темпы развития. И возврата во времена аукционов не должно быть, так как это дестабилизация социальных вопросов целой отрасли, это опять расцвет браконьерского промысла, это снова падение экономических показателей, достигнутых отраслью после отмены аукционов. Присоединяемся к приведенному в упомянутой выше статье мнению заместителя руководителя Росрыболовства Василия СОКОЛОВА: пытаться насадить то, что уже опробовано и показало свою неэффективность, – неправильно. По мнению профсоюза, если инициатива повторного введения аукционов не злой умысел, то это явная демонстрация некомпетентности в рыбной отрасли и истории ее развития в третьем тысячелетии.

DALIAN XINHENG TRADE CO., LTD




Дорогие Россияне! Приглашаем Вас посетить город - курорт ДАЛЯНЬ

- Мы организуем для вас отдых, санаторное лечение и протезирование зубов.
- Присылайте заявки с указанием времени прибытия. Мы дадим вам письменно подробный ответ и дельный совет.
- Организуем встречу, поселение, сопровождение на все мероприятия, прогулки по магазинам и проводы домой.

Добро пожаловать в Дальянь! К вашим услугам опытные переводчики. С нами Вы как за каменной стеной.

г. Дальянь, КНР.
E-mail: dalianxinheng@163.com
Раб. тел.: 8-10-86-411- 828 16 773.
Моб. тел.: 8-10-86- 130 84 191 501.

До скорой встречи!
Ваши китайские друзья



УЧЕНЫЕ РАСШИРЯЮТ ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕРАБОТКИ КРАБОВ



Нехватка способов высокотехнологичного консервирования часто заставляет бизнес отказываться от глубокой переработки промысловых крабов и вести экспорториентированную политику. Однако новейшие технологии позволяют сохранить весь комплекс полезных веществ и рационально использовать непищевые отходы.

Рост численности некоторых популяций промысловых крабов позволяет рекомендовать увеличение их общих допустимых уловов в ряде районов. Довольно популярны у дальневосточных промышленников такие ценные объекты, как крабы камчатский и синий, краб-стригун опилио. Перечень выпускаемой из них продукции достаточно ограничен, однако наука утверждает, что сохранить нормальное состояние запасов и одновременно позволить бизнесу заработать больше – возможно, если увеличить глубокую переработку крабов. Весь необходимый потенциал и научная база для этого есть.

Дальневосточными технологиями было создано множество оригинальных рецептов консервов из промысловых крабов. Такое внимание к производству продукции из этого биоресурса специалисты объясняют необычайно высокой концентрацией в нем полезных веществ.

«Мясо всех крабов отличается высоким содержанием полноценного белка (от 12 до 18%), и низким – липидов (до 1-2%)», – говорит ведущий научный сотрудник Тихоокеанского научно-исследовательского

рыбохозяйственного центра Зинаида ШВИДКАЯ.

Липиды краба содержат уникальные эйкозапентаеновую и докозагексаеновую кислоты, которые являются биологически активными веществами, действующими как профилактические средства на сердечно-сосудистую систему, участвуют в выработке так называемого «гормона настроения» – серотонина.

Аминокислотный состав крабового мяса позволяет судить о его высокой биологической ценности. В нем содержится большое количество ценной аминокислоты – таурина, – которая выступает в качестве регулятора кровяного давления, снижает количество нейтральных жиров в крови, препятствует сужению артерий, улучшает «ночное зрение». Кроме этого в мясе крабов присутствуют витамины группы В, РР, С, В и другие ценные биогенные элементы, причем характерно это как для глубоководных видов (ангулятуса, японикуса), так и для шельфовых (камчатского, стригуна опилио).

Однако зачастую в процессе переработки, в частности при варке и размораживании, с отделением мышечного сока происходит потеря части ла-

бильных веществ, в том числе свободных аминокислот, ответственных за специфический сладковатый вкус. Поэтому одним из основных направлений современной пищевой технологии является получение сбалансированных продуктов питания, обладающих высокой пищевой, биологической ценностью и профилактическим свойством на основе высококачественного сырья.

«Одной из основных задач технологов является разработка технологии натуральных консервов из мороженого мяса, которые бы позволяли сохранять баланс ключевых свободных аминокислот, формирующих основные вкусоароматические характеристики мяса после размораживания, – рассказывает заведующая лабораторией микробиологии, профессор д.т.н. Лидия Шульгина. – И это оказалось возможным при внесении специально подобранного раствора, включающего такие доступные и безопасные вещества как сорбит, лимонная кислота, глутаминат натрия, соль».

Все виды краба дальневосточных морей, в том числе глубоководные, являются высокобелковым сырьем и могут быть основой для разработки

технологии многокомпонентных консервов с внесением добавок, обеспечивающих наполнение продукта липидами, углеводами, пищевыми волокнами.

Разработанная технология предусматривает использование мяса вареного краба, вареной морской капусты, бланшированного риса, вареной моркови и добавление специально подготовленного майонеза, или растительного масла и некоторые из них включены в бортовое меню основных экипажей международных космических станций (МКС) и экспедиций посещения.

Другое направление инновационной деятельности ученых представляет собой исследование возможностей безотходного производства продукции из крабов.

К настоящему времени специалисты разработали основы технологии выделения и получения биологически активных препаратов, пищевых и кормовых добавок, где в качестве сырья используются в основном несъедобные составляющие краба.

Особый интерес представляет использование гемолимфы краба, которая выполняет функцию крови и лимфы для получения фармакологических препаратов и биологически активных пищевых добавок.

Жир из печени крабов (крусмарин) содержит не менее 8% полиненасыщенных кислот омега-3 и, в отличие от рыбного жира, – не витамин А, а бета-каротин. Не менее

важны исследования жира печени с точки зрения получения чистого комплекса фосфолипидов и концентратов на их основе, уникальность которых, по мнению медиков и диетологов, неоспорима. Особенно они полезны для коррекции питания с заболеваниями сердечно-сосудистой системы, профилактики заболеваний печени, желчного пузыря, для предупреждения ожирения.

Панцирьсодержащие отходы могут направляться для получения хитина, хитозана, белково-минеральной муки, крупки. Такие технологии существуют, и часть из них успешно применяется.

Многочисленные исследования свойств хитозана показали, что он обладает множеством полезных технологических свойств, а также используется в лечебно-профилактических целях. Установлено, что эмульгирующая способность хитозана проявляется при определенной его концентрации, температуре и рН среды.

По словам сотрудников ТИПРО-Центра, у отечественных производителей рыбопродукции есть все возможности более эффективно использовать крабов и развивать глубокую переработку в регионах. Это можно сделать экономически гораздо более выгодным, нежели массовый экспорт сырца или просто мороженого краба.

Константин ОСИПОВ
Владивосток

ПОСЛЕ РАСКРЫТИЯ «КАРТЕЛЯ» МИНТАЙ ПОДОРОЖАЛ

После того как Федеральная антимонопольная служба вынесла решение о картельном сговоре дальневосточных рыбаков, цена на мороженный минтай стала расти, отмечают в Ассоциации добытчиков минтая.

Арбитражный суд города Москвы 23 октября подтвердил законность решения Федеральной антимонопольной службы по делу о картельном сговоре между рыбодобывающими компаниями Дальнего Востока. Ранее ФАС признала Ассоциацию добытчиков минтая виновной в незаконной координации предпринимательской деятельности дальневосточных компаний при добыче и реализации минтая и продуктов его переработки.

АДМ обещает сделать официальное заявление сразу же после получения решения суда. Однако ассоциация решила прокомментировать воздействие решения комиссии ФАС на внутренний рынок рыбопродукции.

Из текста решения комиссии следует, что вплоть до 2010 г. фиксировался устойчивый ежегодный рост экспорта минтая и продуктов его переработки. Антимонопольная служба считает, что это привело к дефициту минтая на российском рынке и его последующему импорту. «По мнению ФАС, ограниченное предложение товара на российском рынке (т.н. «минтаевый картель») могло привести к установлению или поддержанию цен и привело к сокращению производства и объемов реализации на российском рынке. Однако указанный вывод не подтверждается ни статистическими данными, ни оценками участников рынка»,

– заявили Fishnews в Ассоциации добытчиков минтая.

АДМ приводит данные российских информационных источников, доказывающие, что отпускная стоимость килограмма мороженого минтая во Владивостоке снизилась с 50 рублей в начале 2009 г. до 34 рублей летом 2011 г. В отраслевом объединении констатировали, что осенью 2011 г. было отмечено кратковременное подорожание минтая до 49 рублей за килограмм, после чего цена снова стала снижаться, а затем пришла в неустойчивое, неравновесное состояние, в котором находится и сейчас.

«Таким образом, в то время, когда по мнению ФАС существовал т.н. «минтаевый

картель», отпускные цены на мороженный минтай в России снижались и снизились на 32%», – отметили в ассоциации. АДМ обратила внимание, что эта продукция стала дорожать после вынесения решения антимонопольной службы.

Отраслевое объединение указало на то, что в решении ФАС отсутствует анализ значительной разницы между отпускной ценой рыбаков и розничной ценой на продукцию из минтая. «По данным информационных источников, в период с февраля 2009 года по август 2011 года – несмотря на снижение отпускной цены на мороженный минтай во Владивостоке с 50 рублей за килограмм до 34 рублей за килограмм – розничная цена на минтай в Москве сохранялась на неизменном уровне – 85-90 рублей. Таким образом, есть все признаки наличия ценового соглашения не в секторе добычи минтая, а в секторе реализации продукции из минтая», – подчеркнули в АДМ.

Кроме того, в комментарии ассоциации отмечено, что решение антимонопольной службы принято с нарушением приказа ФАС России «Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке»: не был установлен товарный рынок, границы товарного рынка и состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке и производящих взаимозаменяемые товары. По мнению отраслевого объединения, также были нарушены административный регламент ФАС России и процессуальные права заявителей.

Ассоциация добытчиков минтая заявила, что будет обжаловать решение комиссии Федеральной антимонопольной службы во всех судебных инстанциях, потому что оно «противоречит экономическим интересам Российской Федерации и ослабляет конкурентные позиции российских рыбопромышленных предприятий на мировом рынке».

Совет Федерации
Федерального собрания РФ



Государственная Дума РФ



Россельхознадзор



Центр маркетинга
«ЭкспоХлеб»



Поддержка: Минсельхоз РФ, Роспотребнадзор, Минэкономики РФ, Российская академия сельскохозяйственных наук, Ассоциация Росрыбхоз, Европейская Федерация производителей комбикормов (FEFAC), Европейская Федерация производителей кормовых добавок (FEFANA), НКО «Союз комбикормщиков».

Международная конференция «Инновации в области технологий выращивания и кормления рыб в товарном рыбоводстве» Москва, 4 февраля 2014 г., ВВЦ, павильон № 20 (1)

09:15 - 10:00	Регистрация участников – павильон № 20
10:00 - 10:15	Открытие Конференции Приветствия: Н.В. Федоров – Министр сельского хозяйства Российской Федерации Г.А. Горбунов – Председатель комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации Федерального Собрания России Н.В. Панков – Председатель комитета Государственной Думы России по аграрным вопросам С.А. Данкверт – Руководитель Россельхознадзора
10:15 - 10:45	Выступления: В.Д. Глушенко – Председатель Правления ассоциации «Росрыбхоз» Г.П. Шаляпин – Заместитель директора Департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России «Перспективы развития аквакультуры Российской Федерации»
10:45 - 11:00	Кофе-брейк
11:00 - 14:00	Сессия 1 «Корма для товарного рыбоводства»: В.Я. Скляров – Заместитель директора Краснодарского филиала ФГУП «ВНИРО», профессор, доктор с.х.н. «Особенности использования кормов в аквакультуре России» А.С. Потапов – Генеральный директор ОАО «Мелькомбинат» Б. Хилен, компания «Skretting» (Франция, Норвегия, Италия) Д. Кернс – Менеджер по технологии производства компании «Wenger Manufacturing, Inc.», США Н.Н. Семёнов, ЗАО «Гатчинский комбикормовый завод» «Компоненты, входящие в состав современного корма для товарного рыбоводства и их роль в питании рыб» Д.С. Аршавский – Генеральный директор ООО «БиоМар» «Инновационные предложения группы «БиоМар»
14:00 - 15:00	Обед
	Сессия 2 «Инновационные технологии и оборудование для товарного рыбоводства»: Л. Гольдштейн – Директор отдела России и СНГ «АкваМаоф Технологии Лтд.», (Израиль) «Современная индустриальная аквакультура: Практический опыт создания комплексов по технологии УВЗ на 500, 1000 и 2000 тонн рыбы в год» В.И. Медведев – Зам. директора ОАО «Ставропольский Опытно-механический завод» «Оборудование для выращивания рыбы»
17:45 - 18:00	Подведение итогов

Информационные партнеры:



Официальные языки Конференции – русский, английский. Регламент выступления – до 10 мин.

По вопросам участия просим обращаться к Манаенкову Владимиру и Шевцовой Ольге: тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35e-mail: v.manaenkov@expokhleby.com, shevtsova@expokhleby.com,

СЕКРЕТЫ SCHALLER ДЛЯ РЫБНОЙ КУХНИ

Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности до 2020 г. предусматривает расширение отечественного рыбообработывающего производства как в приморских регионах, так и в центральном округе. Переориентация бизнеса на выпуск рыбной продукции, готовой к употреблению, в полной мере отвечает растущему спросу со стороны рынка, но в то же время ставит перед производителями сложную задачу: как получить конечный продукт, точно соответствующий заданным технологическим параметрам и вкусовым предпочтениям потребителей. Каким образом решения в сфере пищевых ингредиентов могут облегчить жизнь российским рыбопереработчикам, корреспонденту Fishnews рассказала менеджер проектов компании Schaller Анастасия КЛОКОВА.

– **Ассортиментный ряд Schaller Premium чрезвычайно широк. Какие ингредиенты для промышленного производства продукции из рыбного сырья наиболее востребованы рынком?**

– У нас достаточно представительный каталог по рыбопереработке. На российском рынке мы продаем ингредиенты от крупнейших европейских компаний – профессионалов в своих направлениях, продукция которых отвечает самым строгим нормам и рецептурам. Такой подход устраивает и наших покупателей, которые нередко ориентируются на продукцию, выпускаемую по стандартам ЕС. На данный момент наш ассортимент можно разделить на два магистральных направления. К первому относятся созреватели для соленой рыбы, ко второму – ингредиенты для производства рыбных полуфабрикатов.

Посол рыбы является одним из самых распространенных способов промышленной переработки, а соленая сельдь остается неизменным лидером гастрономических предпочтений россиян. В Европе такая сельдь называется «матье» или «матиас». Это молодая рыба, у которой очень нежное филе, и готовится она традиционным способом: в процессе созревания ферментируется в тузлуке.

В ассортименте Schaller Premium представлен целый ряд созревателей, которые так и называются: «для посола

и ускорения созревания филе «матиас». Их использование дает ряд преимуществ, в том числе позволяет сократить процесс созревания, увеличить вес готового посоленного продукта, увеличить срок хранения. Уменьшение срока посола крайне важно для наших заказчиков – производителей пресервов, поскольку ускоряет производственный цикл и, соответственно, оборачиваемость продукции. Кроме того, созреватели придают плотность продукту, улучшают внешний вид – филе

нашим клиентам мы предлагаем и более интересные варианты. Например, пряная и луковая заливки: они прозрачны и позволяют потребителю рассмотреть, что он покупает. Как видите, мы начинаем с классических вкусов, но по желанию заказчика готовы развиваться и вводить новые. Еще больше вкусовых направлений открывают наши соусы: сливочный, карри, томатный, горчичный и так далее. Для удобства производителей соусы и заливки не привязаны к конкретному созревателю, поэтому

разработке у наших поставщиков, потом они в обязательном порядке пройдут контроль качества, и только после этого мы предложим их нашим заказчикам.

Помимо сельди в последнее время на рынке наблюдается большой интерес к посолу лососевых рыб. Для них мы разработали специальный созреватель, потому что в классическом варианте красная рыба подвергается сухому посолу. Но он подходит и

настоящее время продукты в желе, если и встречаются на нашем рынке, то не настолько разнообразны, как могли бы быть. К счастью, в поисках оригинальных рецептов производители порой вспоминают о том, что заливное из рыбы – одно из базовых блюд русской кухни, и возвращаются к ним. Мы предоставляем смеси для создания прозрачного или цветного желе, которым заливается вареное филе рыбы, морепродукты или, скажем, морская капуста, и оно застывает в формах.

– **Выбирая тот или иной рыбный деликатес, покупатели все больше внимания уделяют таким критериям как безопасность и срок хранения. Можно ли как-то повлиять на эти параметры не в ущерб качеству продукции?**

– Наши клиенты нередко сталкиваются с проблемой увеличения сроков хранения продукта и успешно решают ее с помощью добавок Schaller Premium. Это весомый козырь в глазах ритейлеров, поскольку обеспечивает дополнительное время жизни товара на полке супермаркета. При этом мы следуем в русле актуальных тенденций, стараясь использовать натуральные компоненты и минимум химии. Например, сейчас проходит сертификацию ряд продуктов, которые вовсе не содержат Е-номеров.

Срок годности и внешний вид рыбной продукции во многом зависят от изначального загрязнения и обсемененности входящего сырья. В нашей стране это, как правило, замороженное филе, качество которого далеко не всегда соответствует ожиданиям завода. Поэтому мы



становится светлым, более красивым, а также способствуют размягчению или полному удалению мелких внутримышечных косточек, чтобы ничто не мешало потребителю наслаждаться неповторимым вкусом сельди.

В качестве заливки для рыбных пресервов чаще всего используется масло, но

из одной партии посоленного филе можно изготовить пресервы с разными наполнителями.

– **Можно ли использовать эти соусы и заливки для производства рыбных консервов, ведь в силу экономических и географических факторов продукция длительного хранения не теряет популярности в нашей стране?**

– Действительно, мы столкнулись с большим количеством запросов от производителей рыбных консервов и решили развивать этот сегмент тоже. Главное отличие здесь в том, что соусы для консервов должны быть термостабильными, чтобы выдерживать стерилизацию при 125 градусах. Сейчас такие заливки находятся в

для тузлука – в зависимости от условий конкретного предприятия. Благодаря созревателю семга или форель приобретают мягкий вкус и могут храниться длительное время. Наши созреватели также с успехом используются при обработке морепродуктов, которые можно помещать в разнообразные соусы или заливки.

Рыба холодного и горячего копчения – еще одно направление, которое только набирает обороты. В каталоге Schaller Premium существуют специальные рассольные системы для предварительного шприцевания рыбы. Как правило, они применяются для удержания влаги, уже имеющейся в продукте, чтобы в процессе копчения рыба не теряла аппетитный внешний вид, не усыхала, была приятной на вкус.

Отдельно хотелось бы отметить желирующие средства. В



включили в линейку для посола стабилизатор «Микро стоп». Мы советуем промывать водным раствором этого препарата рыбу перед посолом, добавляя его в желе, обрабатывать им овощи и травы перед добавлением в салаты. Это, во-первых, позволяет очистить филе от крупных инородных частиц, а во-вторых, останавливает рост бактерий, улучшая микробиологические показатели. «Микро стоп» абсолютно безопасен и не влияет на вкус и консистенцию продукта.

– Польза свежей рыбы несомненна, но современный ритм жизни накладывает свои ограничения, и привычными стали полуфабрикаты. Какие добавки Schaller Premium подходят для производства продукции с высокой степенью переработки?

– Вы правы, полуфабрикатная группа или быстрозамороженные продукты – это быстро развивающийся сегмент продовольственного рынка. Наиболее типичным его представителем являются рыбные котлеты. К сожалению, в 1990-х годах за этим продуктом закрепилась репутация самого дешевого и низкокачественного, поэтому чтобы вернуть потребителя, производителям приходится прикладывать большие усилия.

С другой стороны, этот рынок растет достаточно быстрыми темпами. В частности благодаря тому, что такие продукты появились в меню кафе и ресторанов быстрого обслуживания. Конкурируя между собой, предприятия общественного питания стремятся разнообразить свой ассортимент: если раньше это были преимущественно мясные блюда, то сейчас практически везде можно найти рыбу, то же самое можно сказать и о супермаркетах. С ростом интереса к правильному питанию и здоровому образу жизни, эта тенденция будет проявляться все активнее.

При производстве полуфабрикатов главная задача – максимально сохранить полезные свойства и привлекательный вид продукта для его домашнего потребления. С этой целью применя-

ют несколько видов добавок. Во-первых, это связующие системы, которые поддерживают текстуру формованных продуктов, связывают и стабилизируют массу из цельных кусочков филе, удерживают воду, обладают эмульгирующим эффектом, могут улучшать вкус и структуру продукта.

Вторая группа – это панировки. Помимо привычных «домашних» смесей из хлебных сухарей мы с удовольствием представляем обширный набор сухих панировок различных цветов, грануляции и состава. Наносятся сухие панировки на специальный подготовительный слой – мокрую панировку: благодаря этому, а также применению передовых технологий изготовления они не отваливаются во время жарки на сковороде или во фритюре, препятствуют впитыванию излишков масла, образуют на продукте аппетитную хрустящую корочку.

Если перед производителем полуфабрикатов из рыбы стоит задача подчеркнуть природную фактуру рыбного филе и морепродуктов, сделать их более привлекательными, глянцевыми, отличным решением являются наши глазури. К примеру, пряная декоративная глазурь «Сливочная» идеально подходит для рыбного филе, креветок, колец кальмаров и т.д. Она прекрасно держится даже на очень гладкой поверхности, создает прочный защитный барьер, предотвращая потерю влаги при хранении, и прекрасно наносится на замороженный продукт. Средиземноморский акцент рыбе и морепродуктам обеспечит глазурь «Италия», в которой хорошо различимы вкусы свежих томатов, базилика, орегано.

Как и в случае с заливками, из одной партии отформованных замороженных заготовок производитель может получить различные продукты – с панировкой или без, с глазурью или другими обсыпками. Наши системы позволяют комбинировать рыбу с другими ингредиентами, например, с овощами или пряностями. Такие рыбоовощные снеки можно обжаривать на гриле и не волноваться, что они распадутся или превратятся в невзрачную рыхлую массу.

– В октябре продукция Schaller Premium была представлена на крупнейшей российской выставке пищевой индустрии «Агропродмаш-2013». Насколько актуальной оказалась тема ингредиентов для промышленного производства продуктов из рыбного сырья в глазах профессионалов отрасли?

– По сути весь последний квартал года у нас посвящен рыбной тематике. В этом году в рамках выставки «Агропродмаш» мы представили наряду с уже всем известными решениями для мясной промышленности ингредиенты для рыбы. Для специальных дегустаций было разработано меню, включившее рыбные снеки, рыбные котлеты и слабосоленую сельдь. Все продукты были произведены технологами компании Schaller с использованием смесей, пряностей и функциональных добавок Schaller Premium и пользовались большим спросом.

К нашему удивлению рыбами продуктами интересовались даже представители мясного бизнеса. Дело в том, что в нашей стране год от года все больше людей стремятся соблюдать пост. Но далеко не все могут полностью отказаться от продуктов животного происхождения, поэтому многие в этот период едят рыбу. Соответственно, падает потребление мясных продуктов, производители ищут, чем их заменить, а рыбные продукты на выставке стали именно такой интересной альтернативой. Конечно, для мясных заводов существуют определенные ограничения по работе с рыбой, но в принципе мы готовы предложить варианты, в том числе и для таких производств.

У нас есть не только ингредиенты, но и современное высококачественное оборудование для производства продуктов из рыбного сырья. Мы готовы предложить рыбопереработчикам комплексные решения, которые, мы уверены, пойдут на пользу их бизнесу и позволят производить вкусные пресервы, консервы, снеки и полуфабрикаты из рыбы!

Анна ЛИМ
Москва

Газета «Fishnews – Дайджест» № 11 (41) 2013
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАНОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:

Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая Отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 28.11.2013 г.
Дата выхода:
по графику: 30.11.2013 г., фактически: 30.11.2013 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

ООО «ВИРТУС»
Представительство в КНР

Организуем проектирование и строительство любых судов на верфях КНР
От Вас техническое задание, от нас коммерческое предложение о стоимости и сроках строительства. Примерный перечень судов, их стоимость, фото, чертежи и краткие описания смотрите на сайте: www.virtus-china.ru

Организуем ремонт судов на верфях города Далянь и Люйшунь (Порт Артур)
От Вас ремонтная ведомость, от нас коммерческое предложение.

Поставка механизмов, оборудования, техники, строительных материалов и любых товаров из КНР в РФ

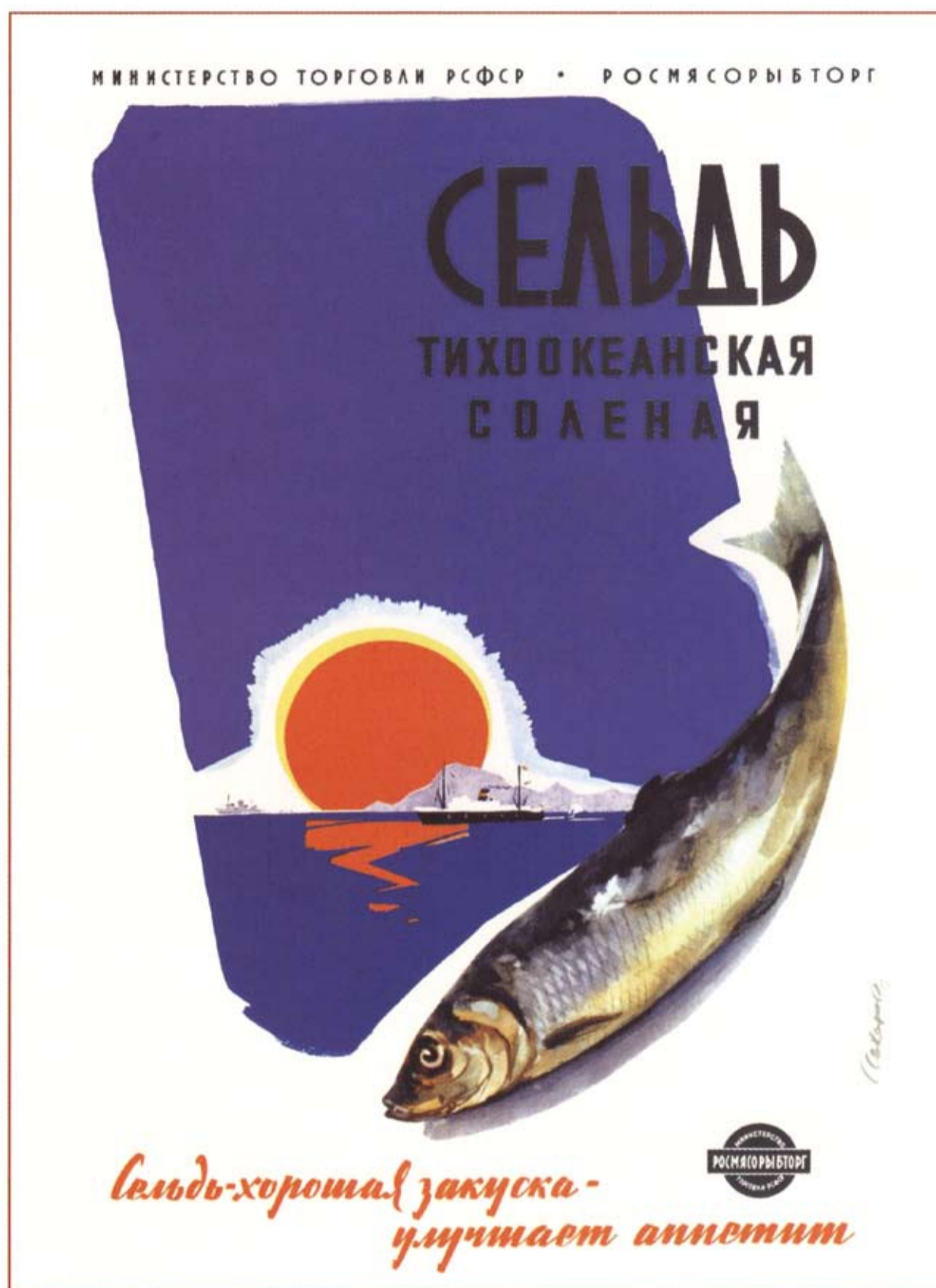
Просим обращаться по адресу:
E-mail: virtus-dl@mail.ru
Тел. в КНР: 8-10-86-411- 828-16-773; 826-98-082.
Тел. в РФ: (4152) 42-12-84; 41-28-43.



ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА

FISHNEWS

НА 2014 ГОД



Сахаров С. 1965 г.

Журнал: 4 номера в год

Газета: 12 номеров в год

По вопросам оформления подписки на 2014 год обращайтесь:

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru