

Рецензия на книгу Е. И. Алексеевской

«Мониторинг верховенства права и доступа в суд»

Мониторинг верховенства права и доступа в суд является первым комплексным исследованием результатов судебной реформы и федеральных целевых программ развития судебной системы за четверть века и позволяет выявить «слабые» и «сильные» стороны планирования развития судебной системы.

Отсутствие официально обнародованных результатов судебной реформы, проводимой в течении 25 лет, и оценки эффективности вложенных средств и запланированных мероприятий.

В том числе не опубликование фактов, демонстрирующих все большее отдаление от демократических идеалов верховенства права и доступа в суд, послужило основанием, для исследования.

В данной работе автор предлагает методику исследования, которая включает в себя разработку программы и концепции исследования, программно-целевой подход к развитию судебной системы, реализацию правового мониторинга правил судопроизводства и оценку качества обеспечения верховенства права и доступа в суд.

При её составлении автор учитывает цели судебной реформы и её задачи, исходные данные состояния юстиции, обозначает проблемы, которые требуют решения. Анализируется комплексность мер, под которой понимается не только целостность воплощения целей судебной реформы, но и обеспечение государственными органами власти единого уровня правовых гарантий получателям публичных услуг, то есть общие принципы оказания публичных услуг. С целью исследования реальной эффективности правовых механизмов защиты прав и свобод человека и демонстрации взаимосвязи выбранных проблем с объектом исследования автор использует методы анализа случая путем анкетирования респондентов.

Автор рассматривает воплощение идей концепции судебной реформы 1991 года и проблемы реализации, также демонстрирует, что недостаточное проработанность законов, связанная с высоким темпом их принятия, не обеспечили значительный рост правовых гарантий. Так же автор отмечает, что практическая реализация ключевых идей судебной реформы продемонстрировала реакционное отступление власти от намеченного курса, что создало проблемы в соблюдении международных обязательств в области защиты прав и свобод человека.

Так же автор рассматривает развитие судебной реформы с 2002 по 2006 год, 2007 по 2012 год и 2013 по 2020 год, описывает поставленные цели и рассматривает проблемы и описывает изложенные выводы.

В данной работе автор определяет общее количество поправок в процессуальном законодательстве и распределяет их качество по субъекту законодательной инициативе и анализирует соответствие данного законодательства стандарту оказания публичных услуг. В данном анализе автор рассматривает причины связанные с: затруднением доступа в суд, отсутствием правовых гарантий на этой стадии в уголовном процессе; неполное изложение заявительного порядка на стадиях проверки судебного акта, вступившего в законную силу; снижения уровня правовых гарантий; избыточные требования к перечню необходимых документов, прилагаемых к процессуальному обращению в суд; отсутствие обязанности суда выдавать надлежаще заверенные копии судебных актов; ограничения на

доступ в суд в налоговом законодательстве; правовые гарантии на получение мотивированного ответа по существу поставленных вопросов; отсутствие срока выдачи результата оказания публичной услуги, государственным органом судебной власти.

Производится и анализ соответствия процессуального законодательства стандарту справедливого судебного разбирательства перечисляя правовые проблемы решение которых необходимо принять в приоритет.

В своей работе автор анализирует практики применения правил судопроизводства и описывает результаты произведенных «контрольных закупок». Анализ дел с целью выяснения их соответствия правоприменительной практики стандартам оказания публичной услуги и справедливого судебного разбирательства, реализации идей Концепции судебной реформы, а так же проверка достоверности официальной статистики работы судов и качества правосудия, действительного обеспечения и соблюдения прав человека и основных свобод государственными органами власти.

Изучено было только 57 дел и места произведения «контрольных закупок» не включаю в себя отдаленные от центральной части регионы.

Результаты закупок автор обобщил и выделил основные тенденции, проблемы и особенности оказания публичной услуги государственным органом власти по каждому блоку параметров.

Автор рассматривает как негативную, и положительную оценки, ссылаясь на примеры,, так же каждый блок автор завершает выводами и в некоторых случаях предоставляет решения для улучшения результатов.

Оценивая качество и доступность правосудия автор ссылается на анкетирование, в котором участвовало 211 респондентов, это не достаточно для того чтобы базироваться на результаты тестирования.

Автор детально расписывает все показатели анкетирования, но при этом не предоставляет ни одного решения для улучшения данных показателей.

При разработке новой судебной реформы данная книга может стать ценным источником информации для достижения эффективности реформ.