

Рецензия

на монографию Е.П. Ермаковой Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014-2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция)

Аннотация: Рецензируется монографическое исследование Е.П. Ермаковой, посвященное реформированию гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014-2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция). Отмечается актуальность монографии Е.П. Ермаковой в условиях реализации Федерального закона от 28 ноября 2018 г № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», представленного в качестве законопроекта ещё в октябре 2017г., и названного многими российскими юристами «процессуальной революцией». Отмечается, что Е.П. Ермакова уже неоднократно обращалась в своих трудах к вопросам реформирования гражданского судопроизводства и АРС в зарубежных странах. Так, ею были опубликованы статьи о тенденциях развития гражданского процессуального права и арбитража в странах Латинской Америки (Колумбии, Эквадоре, Чили), о реформировании третейского судопроизводства в Мексике, Ирландии, Гонконге, странах Азии и Арабского Востока.

Ключевые слова: Ермакова Е.П., реформы гражданского процесса, арбитраж, Англия, Австралия, Германия, Канада, США, Франция.

29 ноября 2018 г. президент подписал закон о процессуальной реформе - Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". [21] Идея глобальных изменений процессуального законодательства РФ была выдвинута делегатами 9-го Всероссийского съезда судей, состоявшегося 8 декабря 2016 г., которые предложили внести изменения в ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ, направленные на оптимизацию судопроизводства в РФ. [17] 3 октября 2017 г. Пленум Верховного суда обсудил и одобрил проекты изменений в процессуальные законы, которые должны существенно снизить нагрузку на суды, упростить и ускорить судебное разбирательство. [19] Юридическое сообщество России назвало этот проект *«процессуальной революцией»*. [22] В целом, законопроект был оценен положительно, но российскими процессуалистами был высказан целый ряд замечаний. [20] В

таких юридических реалиях анализ опыта зарубежных стран по реформированию гражданского судопроизводства, арбитража и АРС представляет несомненную ценность. Поэтому актуальность рецензируемой монографии не вызывает сомнений.

При этом Е.П. Ермакова не ограничивается тем материалом, который уже наработан в отечественной литературе. Практическая значимость монографии Е.П. Ермаковой сразу возрастает, когда осознаешь, что она творчески проработала большое количество работ зарубежных ученых, проанализировала значительное количество нормативных правовых актов в области гражданского процесса: законов, подзаконных актов (правила судов, практические указания), а также общие положения прецедентного права и пр.

Примечательно, что автор монографии – Е.П. Ермакова уже неоднократно обращалась в своих трудах к указанным выше вопросам. Так, ею были опубликованы статьи о тенденциях развития гражданского процессуального права и арбитража в странах Латинской Америки, [8, 11] о реформе гражданского процесса Колумбии, [2] Эквадоре, [3] Чили, [7] о реформировании третейского судопроизводства в Мексике, [6] Ирландии, [15] Гонконге, [10] в странах Азии и Арабского Востока. [5] Ермаковой Е.П. также были опубликованы: монография «Гражданский процесс, арбитраж и медиация в Гонконге, Индонезии, Малайзии, Сингапуре и Филиппинах», [4] а также ряд монографий и учебных пособий в соавторстве с учеными кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института РУДН. [12, 14, 1, 13, 23]

Во введении к рецензируемой монографии Ермакова Е.П. подчеркивает, что «страны, избранные автором для исследования в настоящей монографии, отражают представления автора о тех государствах, процессуальное законодательство которых является образцом для копирования и подражания в подавляющем большинстве государств современного мира». [9, С.14] Представляется, что суждение автора вполне обоснованно. Выбор для исследования процессуального законодательства таких стран Австралия,

Англия, Германия, Канада, США, Франция действительно позволяет сформулировать основные выводы о тенденциях развития гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права и порядка регулирования альтернативных способов разрешения споров в мировом масштабе.

Непосредственно материал научного исследования сформирован Е.П. Ермаковой в двух главах. Во введении представлены выводы автора, полученные Е.П. Ермаковой в результате проведенного исследования. Наибольший интерес представляет вывод, названный автором **«забвение демократических ценностей или «суд как бизнес-проект»»**. [9, С.8] Автор писала, что «реформы гражданского судопроизводства 2018 г. свидетельствуют о том, что зарубежный законодатель рассматривает правосудие не только как одну из ветвей государственной власти, но и как способ предоставления платных услуг населению». Этот вывод обоснован **появлением англоязычных судов в континентальной Европе**, ускоренным реформированием английского судопроизводства по делам в сфере бизнеса, разрешением финансирования гражданского судопроизводства сторонними лицами и др. Автор утверждает, что все эти признаки являются прямым свидетельством проникновения товарно-денежных отношений в сферу отправления правосудия. Автор, ссылаясь на статьи зарубежных юристов, добавляет, что обычным явлением стала реклама (прямая или непрямая) деятельности того или иного государственного суда». [26]

Представляет интерес вывод автора о **«подмене основной цели правосудия – достижения справедливости – сиюминутными целями – быстроты, дешевизны, простоты»**. В основе своей этот вывод представляется несколько спорным, хотя и поддерживается частью российских ученых и практиков. [24, 18] С одной стороны, цифровая революция современного мира неизбежно ведет к оптимизации гражданского судопроизводства, арбитража и АРС. [19, 20] С другой стороны, указанная

выше оптимизация (которая заключается в упрощении, ускорении, удешевлении гражданских процедур), действительно не должна внедряться вопреки цели правосудия – достижению справедливости. И в этом смысле есть основания разделить мнение Эйдриана Закермана, профессора Оксфордского Университета, который утверждал, что «все системы судопроизводства стремятся к справедливости. В разных правовых системах используются разные методы для достижения этой цели». [27]

Глава первая рецензируемой монографии посвящена реформам гражданского судопроизводства в Англии, Германии, Франции: в т.ч., сокращению окружных судов и трибуналов Англии; новой структуре Высокого суда Англии и Уэльса; пилотных проектах Онлайн суда (Online Court) Англии и Уэльса; реформе оплаты труда адвокатов в Англии; групповых исках в гражданском процессе Германии; финансировании судопроизводства сторонними лицами в Германии (Prozessfinanzierung); новому Арбитражному регламенту Немецкого арбитражного института (DIS) 2018 г.; анализу закона Франции 2016 г. о модернизации правосудия в XXI веке; законопроекта Франции, касающемуся реформы системы правосудия с 2018 по 2022 гг.; законов Франции о групповых исках 2014-2016 гг.; декрету Франции 2015 г. о реформе электронных извещений и альтернативного разрешения споров; реформы производства в трудовых судах Франции 2016 г.; и др.

Отдельный параграф первой главы монографии содержит исследование вопроса о **конкуренция гражданского правосудия в Европейском Союзе**: создании англоязычных палат в судах Бельгии, Германии, Нидерландов, Франции; о возможности параллельных судебных разбирательств после Брексита. Автор монографии отмечает, что **«цивилисты континентальной Европы предрекли скорую кончину Коммерческого суда Англии**, поскольку после Брексита международный торговый судебный процесс (international commercial litigation) переместится в Европу». [9, С.124-125] Ермакова Е.П. отмечает, что специализированные коммерческие суды и

трибуналы, рассматривающие споры на английском языке, уже появились как в Европе (Бельгия, Германия, Нидерланды, Франция), так и в нескольких не-европейских юрисдикциях, таких как Дубай (Суд международного финансового центра Дубая), Катар (Международный торговый суд Катара), Сингапур (Сингапурский международный коммерческий суд), Казахстан (Суд Международного финансового центра в г. Астане). По мнению Ермаковой Е.П., «конкурирующие государства-члены ЕС пытаются привлечь трансграничные судебные процессы и, таким образом, активизировать работу местного юридического сообщества и связанных с ним услуг. Хороший конкурентоспособный суд является позитивным сигналом для иностранных инвесторов». [9, С.129]

В этой связи следует констатировать, что Россия отстает в этом вопросе – в системе государственных судов РФ еще нет ни одного суда, где разбирательство спора могло быть проведено от начала до конца на английском языке с постановлением решения также на английском языке. Нет также и специализированных государственных судов по разрешению международных торговых споров (кроме, и то лишь частично, Суда по интеллектуальной собственности).

В **главе второй** рецензируемой монографии исследованы вопросы о реформировании гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: Австралии, Канаде, США. В частности, вопросы об «упрощенном режиме обязательного раскрытия доказательств» в Канаде и США (США - Пакеты поправок 2015 г. в ФПГС для районных судов 1938 г.; Канада - новый ГПК провинции Квебек 2015 г. и поправки в ПГС провинций Канады 2016-2018 гг.). Представлен анализ реформы гражданского судопроизводства и арбитража Австралии, т.ч. - проведении эксперимента по финансированию судопроизводства сторонними лицами и адвокатами; изменениях законодательства Австралии о международном арбитраже; о реформе законодательства штатов Австралии о внутреннем арбитраже.

Раскрыты проблемы, связанные с реформой гражданского судопроизводства Канады – новом ГПК провинции Квебек 2015 г. и поправках в ПГС провинций Канады 2016-2018 гг.; внедрении и поощрении использования альтернативных способов разрешения споров; подтверждении принципа независимости экспертов (*independence of experts*). Иследованы положения реформы гражданского судопроизводства в США (*the «Big Bang» of procedural reform*) - Пакеты поправок 2015 г. и 2016 г., внесенные в Федеральные правила гражданского судопроизводства для районных судов 1938 г.

Отдельный параграф главы второй рецензируемой монографии посвящен **проблеме правового регулирования финансирования гражданского судопроизводства третьими лицами и адвокатами на территории Австралии.** Как отмечал австралийский юрист Майкл Даффи, «Австралия стала первой страной общего права, которая дала «добро» на финансирование судебных разбирательств третьей стороной (*third party litigation funding*). Фактически Австралия участвовала в эксперименте со сторонним финансированием судебных разбирательств. Теперь перед правительством страны стоит задача упорядочить практику финансирования правосудия справедливым образом, не прибегая к большому количеству иностранных прецедентов. Речь идет об эффективном регулировании финансирования судебных разбирательств, которое, однако, не затрагивало бы целостность системы гражданского судопроизводства.» [25] Автор рецензируемой монографии Е.П. Ермакова пишет, что возможность финансирования судебных разбирательств сторонними лицами (*third party litigation funding*) впервые была установлена в прецеденте Высокого суда Австралии 2006 г. и впоследствии подтверждена прецедентом того же суда 2012 г., которые содержали выводы о том, что спонсоры судебных разбирательств (*litigation funders*) не обязаны иметь лицензию на оказание финансовых услуг на территории Австралии. В 2012 г. федеральное правительство Австралии приняло Регламент (*Corporations Amendment*

Regulation 2012 (No.6)), освобождающий лицо, предоставляющее финансовые услуги для судебных разбирательств и доказательств схем задолженности, от получения лицензии, если это лицо соответствует определенным требованиям в соответствии с законодательством о корпорациях. В начале 2015 г. Австралийская Комиссия по вопросам производительности (Productivity Commission) опубликовала ряд рекомендаций, касающихся доступа к правосудию, включая финансирование гражданского судопроизводства Австралии третьими лицами и адвокатами (third party litigation funding). Среди рекомендаций Комиссии были предложения снять действующий запрет на взимание процента от выигранной суммы, а также регламентировать лицензирование деятельности сторонних спонсоров судебных разбирательств как лиц, оказывающих финансовые услуги. Ермаковой Е.П. был сделан вывод, что предложения Комиссии по реформе законодательства Австралии (ALRC) по вопросам правового регулирования групповых исков и стороннем финансировании судебных разбирательств (декабрь 2017 г.) указывают на повышение роли надзора судов за групповыми исками. Общей темой в предложениях ALRC является расширение роли судов в управлении и надзоре за бизнес-процедурами (*business-side*) групповых исков.

В заключение, следует отметить, что рецензируемая монография написана хорошим литературным языком, соответствует всем требованиям, которые предъявляются к подобного рода работам. В принципе, она послужит эффективным научным фундаментом в деле совершенствования отечественных законодательства и правоприменительной практики.

Review

on the monograph of E.P. Ermakova «Reform of civil proceedings, arbitration and mediation in foreign countries 2014-2018. (Australia, England, Germany, Canada, USA, France)»

Kleandrov Mikhail Ivanovich

Chief Researcher of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Honored Lawyer of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor.

Annotation: the article is devoted to the review of a monographic study of E.P. Ermakova, dedicated to the reform of civil proceedings, arbitration and mediation in foreign countries 2014-2018. (Australia, England, Germany, Canada, USA, France). The author of the article notes the relevance of the monograph by E.P. Ermakova in the context of the discussion of the draft federal law No. 383208-7 "On Amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation, Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, Code of Administrative Procedure of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation", presented in October 2017, named by many Russian lawyers "procedural revolution." The author of the article notes that E.P. Ermakova has repeatedly addressed in her writings to the issues of reforming civil proceedings and ADR in foreign countries. Thus, she published articles on the development trends of civil procedural law and arbitration in Latin America (Colombia, Ecuador, Chile), on reforming arbitration proceedings in Mexico, Ireland, Hong Kong, Asia and the Arab East.

Keywords: Ermakova E.P, civil process reform, arbitration, England, Australia, Germany, Canada, USA, France.

Библиография

1. *Артемяева Ю.А., Ермакова Е.П., Ковыришина Н.А., Русакова Е.П.* Способы разрешения споров в разносистемных правовых порядках. Учебное пособие. М., Изд. Инфотропик, 2017;
2. *Ермакова Е.П.* О проекте Общего процессуального кодекса Колумбии 2012 года// Журнал «Современное право». М., 2012. № 9. С. 151-154.
3. *Ермакова Е.П.* Реформа гражданского судопроизводства Эквадора // Журнал «Современное право». М., 2013. № 5, С. 146-149.
4. *Ермакова Е.П.* Гражданский процесс, арбитраж и медиация в Гонконге, Индонезии, Малайзии, Сингапуре и Филиппинах. Монография. М, Юрлитинформ, 2015.
5. *Ермакова Е.П.* Развитие института третейских разбирательств в странах Азии и Арабского Востока// Журнал «Третейский суд». – М., 2011. №6 (78). – с.92-97.
6. *Ермакова Е.П.* Реформа арбитражного законодательства Мексики 2011 года// Журнал "Бизнес в законе" М, 2012, № 3, с. 153-156.
7. *Ермакова Е.П.* Реформа гражданского судопроизводства в Чили// Журнал
8. *Ермакова Е.П.* Реформирование гражданского судопроизводства в странах Латинской Америки // Гражданское и гражданское процессуальное право в России и зарубежных странах: тенденции развития и перемены. Сборник научных статей. Под ред. Безбаха В.В., Ермаковой Е.П., Ситкаревой Е.В. – М. МАКС Пресс, 2010. С. 86-94.
9. *Ермакова Е.П.* Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014-2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция). Монография. – М., Издательство Инфотропик, 2018.

10. *Ермакова Е.П., Телушкина В.В.* Реформа арбитражного законодательства Гонконга 2010 года (Часть первая) // Журнал "Третейский суд", 2013, № 6. С.136-160.
11. *Ермакова Е.П.* Тенденции развития гражданского процессуального права в странах Латинской Америки: исторический аспект // Тенденции развития гражданского процессуального права России. Сборник научных статей. – СПб, Изд-во «Юридический центр Пресс», 2008, С.192-200;
12. *Ермакова Е.П., Чумаченко И.Н.* Формы и способы разрешения споров в области энергетики. Монография – М.: Издательство «Перо», 2017;
13. *Ермакова Е.П., Русакова Е.П., Мендоса-Молина С.В.* Актуальные проблемы гражданского процесса: 2017 год. Учебное пособие. М. Изд. РУДН, 2017;
14. *Ермакова Е.П., Ситкарева Е.В.* Право Европейского Союза: порядок разрешения частноправовых споров. – Учебное пособие. – М., Юрлитинформ, 2016;
15. *Ермакова Е.П., Трофимчук С.В.* Реформа арбитражного законодательства Республики Ирландия 2010 г. // Журнал "Третейский суд", 2013, № 2. С.111-129.
16. законодательные акты Российской Федерации». URL: http://supcourt.ru/Show_pdf.php?Id=11612 Дата обращения 03.12.2018.
17. Итоги IX Съезда судей: просьбы о дополнительном финансировании и отмена конфликта интересов. URL: <https://pravo.ru/news/view/136333/> Дата обращения 03.12.2018.
18. *Плешанов А.Г.* Развитие принципов цивилистического процесса в свете намечающейся реформы процессуального законодательства России// "Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу", 2018, N 3// СПС КонсультантПлюс;
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. . «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: http://supcourt.ru/Show_pdf.php?Id=11612 Дата обращения 03.12.2018
20. Правовая позиция ФПА РФ: О проекте федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: https://fparf.ru/documents/legal_positions/47180/ Дата обращения 03.12.2018.
21. Президент подписал закон о процессуальной реформе 29.11.2018//СПС КонсультантПлюс. Текст закона см.: Российская газета, 2018, 4 декабря.
22. Процессуальная революция: Пленум Верховного суда предлагает поменять АПК и ГПК. 03.10.17.. URL: https://pravo.ru/court_report/view/144824/ Дата обращения 03.12.18.
23. Разрешение финансовых споров в странах АТР (Австралия, Гонконг, Индия, Индонезия, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Сингапур, США, Таиланд, Япония). Монография. Под ред. Е.Е. Фроловой и Е.П. Ермаковой. М. Изд. Инфотропик Медиа, 2019;
24. *Севастьянов Г.В.* Теория частного процессуального права vs "судоизация и материализация арбитража"// "Закон", 2017, N 9// СПС КонсультантПлюс;
25. *Duffy Michael.* Regulating litigation funding in the public interest – Monash Impact. URL: <https://www2.monash.edu/impact/articles/regulating-litigation-funding-in-the-public-interest/> Дата обращения 03.12.18.

26. *Wilson Kate*. Paris opens English-speaking court. URL:

<https://economia.icaew.com/opinion/february-2018/paris-opens-english-speaking-court>

Дата обращения 03.12.18.

27. *Zuckerman Adrian*. Civil Justice in Crisis: Comparative Perspectives of Civil Procedure. URL:

<http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780198298335.001.0001/acprof-9780198298335> Дата обращения 03.12.2018.

Главный научный сотрудник Института
государства и права РАН, член-корреспондент РАН,
Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель науки РФ
М.И. Клеандров

9.01.2019

Одобрено в печать

Исполнитель *Клеандрова М.И.*
участник
Ученый секретарь Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
Института государства и права Российской академии наук
Клеандрова М.И.