



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Социальный
Инженер

Часть 6

Москва, 2023

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)»**

**Международная научная конференция
молодых исследователей
«Социально-гуманитарные проблемы образования
и профессиональной самореализации»
Социальный инженер-2023**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Часть 6**

МОСКВА – 2023

УДК 378:001.891(06)

ББК 74.58:72

М 43

М 43 Международная научная конференция молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» (Социальный инженер-2023): сборник материалов Часть 6. – М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2023. – 319 с.

ISBN 978-5-00181-535-8

Сборник составлен по материалам Международной научной конференции молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» (Социальный инженер-2023), состоявшейся 11-15 декабря 2023 г. в Российском государственном университете им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), г. Москва.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 378:001.891(06)

ББК 74.58:72

Редакционная коллегия

Силаков А.В., проректор по науке и инновациям; Мирошниченко Н.В., директор института Социальной инженерии; Сушкова-Ирина Я.И., директор института «Академия имени Маймонида»; Юдин М.В., директор института Славянской культуры; Морозова Т.Ф., директор института Экономики и менеджмента; Андросова И.В., старший преподаватель; Оленева О.С., доцент; Бузькевич А.О., инженер

Научное издание

ISBN 978-5-00181-535-8

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2023

© Коллектив авторов, 2023

© Дизайн: Студенческое научное общество РГУ им. А.Н. Косыгина, Фонарёва П.Д.

УДК 4414

САМОЗАНЯТОСТЬ: РИСКИ, ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА ДЛЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Ананьева В.А.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Все больше людей в России выбирают самозанятость в качестве правового оформления своего бизнеса. В конце 2022 года Минтруд России провел исследование, согласно которому численность самозанятых в целом по России увеличилась в 2,7 раза по сравнению с прошлым годом, что гораздо выше плановых значений экспертов. На сегодняшний день в России уже 8,1 млн. человек зарегистрированы как самозанятые. Их суммарный доход составляет более 2,5 трлн. рублей. Сформировано более 1,4 млрд. чеков, в среднем каждый на сумму 1772 руб. Эти показатели, озвученные Федеральной налоговой службой, поражают. В нашей статье мы постарались разобраться, почему россияне выбирают самозанятость, кто может стать самозанятым и какие возможности он получит, а также какие риски существуют для бизнеса.

Налог на профессиональный доход (далее – НПД) не похож ни на один из других налоговых режимов. НПД появился в 2019 году. Тогда он действовал только в четырех регионах, а с 2020 года заработал уже в 23 регионах. С октября 2020 года он работает во всех регионах России согласно Федеральному закону от 27.11.2018 N 422-ФЗ. В народе НПД стали называть «налог на самозанятость», отсюда и пошел популярный термин «самозанятость».

В российском законодательстве НПД регулируется Федеральным законом «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» от 27.11.2018 N 422-ФЗ. Особенность налога на профессиональный доход в том, что все общение с налоговыми органами происходит дистанционно. Не нужно тратить время на кассы, отчеты, и штраф получить риск намного ниже. Однако, далеко не каждый предприниматель может использовать НПД, есть ограничения по доходу и масштабу дела. Так, налог на профессиональный доход могут платить физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, не имеющие работодателя и не привлекающие наемных работников. При этом, вид деятельности, условия ее осуществления или

сумма дохода физического лица не должны попадать в перечень исключений, указанных в статьях 4 и 6 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ. К исключениям относятся продажа подакцизных товаров и тех, которые нужно обязательно маркировать; перепродажа товаров и имущественных прав; добыча и продажа полезных ископаемых; работа в интересах других лиц по договорам поручения, комиссии или агентским. К доходам, с которых нельзя платить налог на профессиональный доход относятся: зарплата по трудовому договору; выплаты от нынешнего работодателя по гражданско-правовому договору; деньги по договору услуг или подряда от бывшего работодателя, если после увольнения не прошло двух лет; деньги от продажи личного имущества; деньги от продажи недвижимости или машины; доходы в натуральной форме, например при расчете по бартеру; доход нянь, репетиторов, сиделок и уборщиков, если они не зарегистрировались в качестве плательщиков НПД (они платят 13% НДФЛ); деньги от передачи имущественных прав на недвижимость и уступки прав требований; деньги от продажи долей в уставном капитале; доход по договору простого товарищества или доверительного управления имуществом; доход арбитражных управляющих, оценщиков, нотариусов, адвокатов и медиаторов; доходы государственных и муниципальных служащих, кроме денег от сдачи жилья в аренду.

Налог на профессиональный доход можно платить только тем, у кого доход не больше 2,4 млн. рублей в год. Это примерно 200 тысяч рублей в месяц, но сумма дохода в месяц не имеет значения – отдельных ограничений именно по ежемесячному доходу нет. Таким образом, пока доход нарастающим итогом с начала календарного года не превысил 2,4 млн. рублей, можно применять новый режим. Для специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» ставки зависят от источника дохода налогоплательщика. В отношении доходов, полученных от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) физическим лицам, ставка составляет 4%. В отношении доходов, полученных от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, ставка составляет 6%.

Заплатить налог самозанятому можно через мобильное приложение «Мой налог» или в личном кабинете самозанятого на сайте Федеральной налоговой службы (далее – ФНС). Налоговый период равен месяцу. По итогам месяца налоговая сама все посчитает и пришлет сумму к уплате. Не позднее 12 числа следующего месяца приходит уведомление с суммой, и не позднее 28 числа ее нужно внести. В уведомлении от налоговой указываются все суммы и реквизиты. Для удобства можно настроить приложение так, чтобы банк списывал налог автоматически. Такая же возможность есть у разных бухгалтерских систем, которые могут

обмениваться данными с налоговой. Комиссий за такие автоматические платежи нет. Если самозанятый не заплатит налог, налоговая служба отправит требование в мобильном приложении. Общий срок направления требования – 9 месяцев с даты появления задолженности, но если сумма меньше 3000Р, то направить требование инспекторы вправе в течение 1,5 года.

Также стоит упомянуть, что согласно Федеральному закону «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» от 06.12.2021 N 392-ФЗ в НПД входит обязательное медицинское страхование в размере 37 процентов. Остальные виды страхования в НПД не включены.

Перейдем к достоинствам и недостаткам НПД. К плюсам можно отнести низкие налоговые ставки, упрощенная регистрация через приложение «Мой налог», возможность официально подтвердить свой заработок. Что же касается минусов: самозанятым не зачисляется трудовой стаж, нельзя нанимать сотрудников по трудовому договору, нет социальных гарантий.

Самозанятость предполагает взаимодействие двух сторон: заказчика и исполнителя. Она значительно упрощает работу двум сторонам. Заказчик справедливо выплачивает вознаграждение за работу исполнителю, а исполнитель платит государству относительно невысокий налог (по сравнению с индивидуальными предпринимателями). Однако, такое оформление работы не дает исполнителю абсолютной гарантии на оплату его труда. Существует риск, что заказчик окажется недобросовестным и обманет исполнителя.

Удобство новой налоговой системы увидели не только исполнители, но и работодатели. Часть предпринимателей стали переводить работников в статус самозанятых, чтобы платить только 6%, а не около 45% с налогами и взносами. Но так делать нельзя: работодатель может нанять своего бывшего сотрудника в качестве самозанятого только после того, как прошло 2 года после увольнения. Если ФНС докажет трудовые отношения, то предприниматель получит доначисление налогов и страховых взносов. Причем НДФЛ за сотрудника должен будет заплатить сам предприниматель, а не сотрудник. Плюс ФНС выпишут штраф до 10 тысяч рублей для ИП и до 100 тысяч рублей для ООО. Отсюда и появился главный риск при работе с самозанятыми – ФНС может увидеть трудовые отношения, а, значит, предприниматель уходит от уплаты налогов. Поэтому следует быть внимательным, когда сотрудничаешь с такими специалистами.

Подведем итоги сказанного выше. Самозанятыми называют плательщиков налога на профессиональный доход. Самозанятые работают на себя, платят низкий налог НПД 4-6%, не нанимают работников, не платят

страховые взносы и не сдают отчёты. Российское законодательство очень упростило жизнь небольшим бизнесам, а также тем, кто только пробует себя в предпринимательстве. Плюсы НПД значительно перевешивают минусы, поэтому люди с каждым годом все чаще становятся самозанятыми.

Список использованных источников:

1. <https://mintrud.gov.ru/>
2. <https://www.nalog.gov.ru/>
3. <https://www.consultant.ru/>

© Ананьева В.А., 2023

УДК 347.2/.3

**ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ВЫКУП НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ДОЛИ
В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Багатеев Д.Р.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Достаточно часто возникают споры между сособственниками нежилых помещений, особенно когда один из них имеет «незначительную долю». Такая ситуация возникает чаще всего при наследовании или разделе имущества. Именно для разрешения данных споров законодатель ввёл институт принудительного выкупа «незначительной доли».

Как следует из п. 4 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) [1] при незначительности доли, невозможности реального выдела и отсутствии существенного интереса в использовании общего имущества, суд может при отсутствии согласия обязать остальных участников долевой собственности выплатить компенсацию собственнику незначительной доли. На необходимость наличия данного фактического состава указывали Пленумы Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в п. 36 Постановлении от 01.07.1996 г. №8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [2]. Соответственно, для принудительного выкупа незначительной доли необходимы следующие компоненты: доля собственника незначительна; не может быть реально выделена; отсутствует существенный интерес в использовании долевого имущества.

В данной ситуации возникает большое количество практических проблем, поскольку указанные категории в большинстве случаев являются оценочными и устанавливаются судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств. Так, до сих пор непонятно должен ли размер доли в праве собственности соотноситься с фактическим размером в помещении. Например, собственник может иметь 1/10 доли в праве собственности на дом, что с одной стороны кажется незначительной долей. Однако если соотнести с фактическим размером в жилом помещении, то размер доли составит, допустим, 20 м. Соответственно, такую долю нельзя назвать незначительной. Кроме того, имеется и такой вопрос: может ли ставиться незначительность доли в зависимости от минимальных размеров помещения, необходимых для проживания. Очевидно, что указанные обстоятельства должны устанавливаться судом в конкретных случаях, поскольку даже при несоблюдении требований минимального размера помещения для проживания, может быть возможность такого проживания.

Кроме того, также является спорным вопрос о наличии или отсутствии существенного интереса в использовании долевого имущества. Так, согласно абз. 3 п. 36 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.07.1996 г. №8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» суды должны устанавливать нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных, и т.д. Соответственно, перечень оснований для установления отсутствия существенного интереса открыт. При этом указанные основания опять же являются оценочными категориями, что на практике может вызывать затруднения.

В судебной практике истцы обычно аргументируют отсутствие существенного интереса собственника с незначительной долей, представляя следующие обоснования: ответчик не проживает в спорном помещении, не несёт финансовых обязательств по содержанию этого имущества, имеет другое жилье в России или за рубежом, не хранит личные вещи в этом имуществе, длительно отсутствует в спорном жилом помещении и не использует его по назначению [3, 4]. Однако далеко не все правоведы согласны с данным фактическим составом для принудительного выкупа доли. Например, Н.Н. Пахомова предлагает дополнить перечень оснований, включив причинение ущерба общему имуществу со стороны собственника незначительной доли, которое нарушает законные права и интересы других собственников помещения [5].

Однако следует учитывать, что для принудительного выкупа незначительной доли в праве собственности необходимо ещё одно основание, которое установлено Конституционным судом Российской Федерации: заявление собственника незначительной доли о её выделе. Соответственно, для принудительного выдела доли необходимо волеизъявление, например, предложение о продаже своей доли. Лишение собственника, не заявлявшего требование о выделе своей доли из общего имущества, права собственности на имущество помимо его воли путём выплаты ему остальными собственниками компенсации недопустимо. Иное противоречило бы принципу неприкосновенности права собственности. На необходимость такого толкования нормы указал Конституционный суд Российской Федерации в своём определении от 07.02.2008 № 242-О-О [6].

Данный подход Конституционного суда Российской Федерации нам кажется правильным, поскольку в силу п. 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. В целом уважение частной собственности является одним из основных постулатов демократического государства. С указанным подходом согласны и правоведы. Так, О.М. Козырь утверждает, что в данном случае закон ограничивает свободу собственника в осуществлении его прав, однако такие ограничения существуют только в определённых пределах. Это связано с тем, что воля собственника уже проявлена в отношении прекращения его права на общую долевую собственность, и суд рассматривает только способ реализации этой воли. В такой ситуации суд устанавливает возможность выбора способа реализации, который учитывает интересы и выделяющегося собственника, и оставшихся собственников [7]. Таким образом, законодателю удалось разработать механизм, который позволяет собственникам выкупать незначительные доли в праве собственности. При этом применение данного механизма допускается в исключительных случаях, при соблюдении указанного фактического состава. Кроме того, законные права и интересы собственника незначительной доли не нарушаются, поскольку принудительный выкуп лишь позволяет устранить споры при отчуждении, однако если собственник не изъявлял воли, то доля не может быть продана. Соответственно, в данном случае принцип неприкосновенности частной собственности соблюден, что делает данный институт вполне легитимным.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г.).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".
3. Решение № 2-1390/2017 2-1390/2017~М-805/2017 М-805/2017 от 27 сентября 2017 г. по делу № 2-1390/2017.
4. Решение № 2-3317/2017 2-3317/2017~М-2931/2017 М-2931/2017 от 11 октября 2017 г. по делу № 2-3317/2017.
5. Пахомова Н.Н. Цивилистическая теория корпоративных отношений. М., 2005.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 07.02.2008 N 242-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Сангаджиева Анатолия Анатольевича и Сидорова Олега Анатольевича на нарушение их конституционных прав абзацем вторым пункта 4 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации".
7. Козырь О. М. Актуальные вопросы права общей долевой собственности: раздел жилого помещения и выдел из него доли // Гражданское право современной России / сост. О. М. Козырь и А. Л. Маковский. М., 2008. С. 58-74.

© Багатеев Д.Р., 2023

УДК 347.2/.3

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА
СОБСТВЕННИКОВ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ
В МАЛОЭТАЖНОМ КОМПЛЕКСЕ**

Багатеев Д.Р.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Только на территории Московской области существует более нескольких тысяч так называемых «коттеджных посёлков», однако такой термин отсутствует в законодательстве, при этом он встречается в судебной практике [1]. Кроме того, суды используют и другие дефиниции, так Конституционный суд Российской Федерации использует термин «комплекс индивидуальных жилых домов и земельных участков с общей

инфраструктурой» [2]. Однако на настоящий момент имеется термин для определения данной категории объектов: общее имущество собственников индивидуальных жилых домов в малоэтажном комплексе (п. 3 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [3]. С точки зрения юридической техники вопрос о закреплении данной дефиниции в Федеральном законе «Об участии в долевом строительстве» вызывает вопросы. Исходя из определения, указанного в п. 4.3 ст. 4 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве» к общему имуществу собственников индивидуальных жилых домов в малоэтажном жилом комплексе относятся имущество и земельные участки (права на такие земельные участки), если использование указанного имущества осуществляется исключительно для удовлетворения потребностей собственников указанных индивидуальных жилых домов. В частности, котельные, водонапорные башни, тепловые пункты, проезды, велосипедные дорожки, пешеходные переходы, тротуары, элементы благоустройства, детские и спортивные площадки, места отдыха, парковочные площадки, площадки для размещения контейнеров для сбора твёрдых коммунальных отходов. Соответственно, к общему имуществу относится не только движимое, но и недвижимое имущество.

Стоит сказать, что данная категория имущества является одной из разновидностью общего имущества. Так, существует общее имущество собственников в многоквартирном доме (регулируется Жилищным кодексом Российской Федерации [4], имущество общего пользования в садоводствах и огородничествах (регулируется Федеральным законом «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.07.2017 № 217-ФЗ) [5] и общее имущество собственников индивидуальных жилых домов в малоэтажном комплексе.

Проблема общего имущества собственников индивидуальных жилых домов в малоэтажном комплексе заключается в отсутствии чёткого законодательного регулирования, что отмечал Конституционный суд Российской Федерации в Постановлении № 55-П от 28.12.2021. При этом к земельным участкам под индивидуально жилищное строительство с категорией «земли населённых пунктов» не допускается применение положений Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества» [6]. Кроме того, применение положений ЖК РФ в большинстве своём также не допускается, поскольку имущество общего пользования в комплексах индивидуальных жилых домов и земельных участков с общей инфраструктурой обладает – в сравнении с общим

имуществом в многоквартирном доме – принципиально иными характеристиками, важнейшей из которых является пространственная обособленность объектов общего пользования от жилых домов (п. 5 Постановления Конституционного Суда РФ от 28.12.2021 № 55-П). В связи с этим образуется проблема отсутствия как законодательной базы касательного данного вида общего имущества, так и ограничение в возможности применения аналогии закона. Стоит сказать, что п. 4.4 ст. 4 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве» не применим к нынешним малоэтажным комплексам, поскольку они были образованы не по правилам, указанным в данном Федеральном законе. Кроме того, запрет на применение норм по аналогии не особо понятен, поскольку общее имущество функционально связано как с жилыми помещениями в здании, так и с земельными участками и жилыми домами в малоэтажных комплексах. Оно используется собственниками для удовлетворения собственных нужд, поэтому и принадлежит им на праве долевой собственности. И неважно находится ли данное имущество на территории многоквартирного дома, садоводства или комплекса индивидуальных жилых домов. Особенность данной категории имущества заключается в том, что земельные участки общего пользования ограничены в гражданском обороте, то есть такие земельные участки не могут свободно отчуждаться, поскольку они неразрывно связаны с индивидуальными жилыми домами и иным имуществом (п. 2 ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации [7], п. 12 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации [8], п. 12 ст. 85 Земельного кодекса Российской Федерации [9]). Именно поэтому оно и должно находиться в долевой собственности собственников земельных участков и жилых домов.

Однако Конституционный суд Российской Федерации с данным подходом не согласен. Так, согласно абз. 2 п. 3.3 Постановления от 28.12.2021 № 55-П сам по себе факт приобретения права собственности на земельный участок (с расположенным на нем жилым домом или без такового) в жилищно-земельном комплексе, безусловно, не влечет возникновения у приобретателя какой-либо доли в праве собственности на имущество общего пользования в данном комплексе, что само по себе исключает и возможность установить (в системе действующего правового регулирования - кроме как посредством гражданско-правовых договоров) в отношении указанного имущества правовой режим имущества, принадлежащего собственникам соответствующих участков и домов на праве общей долевой собственности.

Исходя из логики Конституционного суда Российской Федерации данное имущество может свободно отчуждаться и находиться в частной

собственности, что на практике приводит к различным злоупотреблениям со стороны застройщиков.

Отметим, что на данный момент разрабатывается проект Федерального закона «О малоэтажных жилых комплексах, управлении общим имуществом малоэтажных жилых комплексов» [10]. В силу ст. 8 данного Федерального закона допускается нахождение общего имущества в частной собственности, однако в этом случае у собственников имеется непоименованное ограниченное вещное право на пользование таким имуществом. Это опять же подтверждает, что общее имущество является объектом, ограниченным в обороте. Данную позицию также занимает Верховный суд Российской Федерации [11, 12].

Однако на настоящий момент нельзя однозначно сказать какой титул имеют собственники индивидуальных жилых домов в малоэтажном комплексе. Особенность правового режима общего имущества собственников индивидуальных жилых домов в малоэтажном комплексе также отмечает Конституционный суд Российской Федерации. Так, в абз. 4 п. 3.3 Постановления от 10.11.2016 № 23-П [13] указание в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним на принадлежность недвижимого имущества, представляющего собой объекты инфраструктуры, предназначенной для обслуживания индивидуальных жилых домов, т.е. имущества общего пользования, юридическому лицу, действующему в организационно-правовой форме «товарищество собственников жилья», предполагает, что у него как собственника такого имущества отсутствует самостоятельный интерес в нем, отличный от интересов его участников, и что данное юридическое лицо распоряжается им в интересах своих участников, не нарушая при этом прав других лиц.

В этом же абзаце отмечено следующее: в свою очередь, собственники индивидуальных жилых домов, в том числе не являющиеся членами товарищества собственников жилья, которые считают, что их права и законные интересы нарушены действиями данного товарищества, направленными на отчуждение объектов обслуживающей эти дома инфраструктуры, в силу прямого указания абзаца второго пункта 1 статьи 2 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» вправе оспаривать зарегистрированное право на недвижимое имущество. Из этого следует, что если товарищество, за которым зарегистрировано право собственности на общее имущество в реестре, нарушает законные права и интересы собственников, то такое право можно оспорить. Однако поскольку по нынешнему закону у собственников отсутствует долевое право собственности на общее имущество, следует избрать особый способ защиты гражданских прав - признание права собственности отсутствующим (п. 52 Постановления

Пленума ВС РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав») [14]. Возможность предъявления такого иска подтверждается судебной практикой, например, дело Апелляционное определение Московского городского суда от 04.06.2021 по делу № № 33-12790/2021 [15]. В данном деле с исковыми требованиями о признании права отсутствующим и о признании права собственности обращался государственный орган, однако как следует из позиции Верховного суда Российской Федерации, которая была указана выше, он имеет на это законное право, поскольку земли общего пользования могут находиться в публичной собственности. Если же с иском будут обращаться частные лица, то можно предъявить требование только о признании права отсутствующим.

Таким образом, для решения указанных проблем и устранения правового пробела необходимо урегулировать отношения, связанные с общим имуществом собственников индивидуальных жилых домов в малоэтажном комплексе. Это может быть сделано путём введения поправок в Жилищный кодекс Российской Федерации, однако целесообразнее ввести отдельный Федеральный закон для полного урегулирования правоотношений, связанных с малоэтажными комплексами. При этом следует закрепить долевую собственность на общее имущество собственников индивидуальных жилых домов, что поможет избежать злоупотреблений от застройщиков.

Список использованных источников:

1. Определение ВКСОЮ по делу № 88-9034/2021 от 20.04.2021.
2. Постановление КС РФ от 28 декабря 2021 г. № 55-П.
3. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".
5. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 14.11.2023).
6. Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
7. Определение Верховного Суда РФ от 06.10.2020 № 5-КГ20-107-К2.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г.).
9. "Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

10. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

11. Федерального закона «О малоэтажных жилых комплексах, управлении общим имуществом малоэтажных жилых комплексов».

12. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.07.2009 № 5-Г09-56.

13. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2018 г. № 308-КГ18-19589.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.11.2016 N 23-П.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав".

16. Апелляционное определение Московского городского суда от 04.06.2021 по делу № № 33-12790/2021.

© Багатеев Д.Р., 2023

УДК 347.2/.3

СОДЕРЖАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

Багатеев Д.Р.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Обязательства из неосновательного обогащения регулируются гл. 60 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) [1]. Законодатель в п. 1 ст. 1102 ГК РФ даёт следующее определение рассматриваемому институту: «лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 настоящего Кодекса».

Основным содержанием рассматриваемого института является обязанность приобретателя вернуть имущество законному владельцу. При этом данная обязанность не является мерой гражданско-правовой ответственности, поскольку приобретатель не претерпевает потерь в

имущественной сфере – он лишь возвращает чужое имущество, но не лишается своего. Поэтому кондикционный иск следует рассматривать в качестве меры защиты нарушенного права, а не меры ответственности. Тем не менее, в определённых обстоятельствах, неосновательное обогащение может повлечь за собой применение мер имущественной ответственности, таких как возмещение убытков и взыскание неустойки или процентов за пользование чужими денежными средствами.

Имущество, подлежащее возврату, может быть совершенно разное, однако оно не должно быть индивидуализировано. Это могут быть как вещи, которые определяются родовыми признаками (включая наличные деньги и неиндивидуализированные ценные бумаги), так и имущественные права (включая безналичные деньги и ценные бумаги).

В законодательстве предусмотрено три способа исполнения кондикционного обязательства: возвращение неосновательного обогащения в натуре; возмещение стоимости неосновательного обогащения; восстановление положения, существовавшего до неосновательного лишения имущества. В соответствии с п. 1 ст. 1104 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) [2], имущество, являющееся объектом неосновательного обогащения приобретателя, должно быть возвращено потерпевшему в натуре. Если имущество возвращается в натуре, то приобретатель отвечает за любые его ухудшения или недостачу независимо от вины. Кроме того, приобретатель обязан возместить расходы по возврату неосновательного обогащения.

Часто возникают ситуации, когда приобретатель умышленно не возвращает имущество, полученное без каких-либо оснований. В данном случае он обязан возместить потерпевшей стороне всю материальную выгоду, которую он получил или мог получить от имущества. Стоит сказать, что при таких обстоятельствах учитывается период, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательном обогащении, то есть используется субъективный критерий. На сумму, приобретённую неосновательным обогащением, начисляются проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ. При этом приобретатель может требовать у пострадавшей стороны возмещения расходов на поддержание имущества в надлежащем состоянии. Однако и тут нужно обратить внимание на то, что при умышленном удержании имущества, приобретатель такого права лишается [2].

В юридических кругах существует точка зрения, в соответствии с которой обогащение в форме приобретения имущества возникает в случае появления у приобретателя имущественного права на объект, при этом объектом не могут быть индивидуализированные вещи. Из этого следует, что обогащение может происходить только в случае присвоения родовых

вещей: денег, имущественных прав и т.д. При этом, вещи поступившие без приобретения права собственности, обогащением быть не могут. Цивилисты объясняют это тем, что для возврата индивидуализированных вещей, принадлежащих на основании права собственности или иного титула, имеется специальное средство защиты – виндикационный иск, который обладает вещно-правовым характером. Кондикционный же иск предназначен как раз для возврата вещей, определённых родовыми признаками.

Однако часть учёных с данной позиции несогласны, поскольку закон не содержит каких-либо ограничений в части природы истребуемых объектов, что будет рассмотрено нами дальше. В соответствии с п. 1 ст. 1105 ГК РФ при невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбережённое имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения

Исходя из указанной нормы, размер возмещения неосновательного обогащения в форме приобретения имущества определяется рыночной стоимостью имущества на момент его получения, при условии его незамедлительного возврата. Однако, если приобретатель не компенсирует стоимость неосновательно приобретённого имущества потерпевшей стороне незамедлительно после уведомления об обогащении, он несёт риск увеличения стоимости имущества и, соответственно, увеличения выплаты потерпевшему.

В судебной практике уже выработаны характерные признаки такого обогащения: если приобретатель был в курсе факта неосновательного обогащения, но не проявил достаточной добросовестности и не компенсировал стоимость приобретённого имущества, то он обязан возместить последующие убытки в связи с изменением его стоимости [3]. В тех случаях, когда неосновательным обогащением была признана услуга, потерпевшая сторона имеет возможность вернуть от обогатившейся стороны стоимость такой услуги в полном объёме.

Невозможность возврата имущества в натуре, согласно судебной практике, возникает не только, когда оно отсутствует у приобретателя, но и когда имущество не может быть использовано по назначению ввиду его полного износа [4]. Хотя следует отметить, что и после разъяснений Президиума ВАС РФ имели место отказы в требовании о взыскании стоимости сохранившегося, но пришедшего в негодность за время хранения у приобретателя имущества [5].

Если имущественные права, безналичные денежные средства и ценные бумаги были переданы третьему лицу, что привело к обязательству из неосновательного обогащения, потерпевшая сторона имеет право на восстановление своего прежнего положения в том виде, каким оно было до передачи имущества. Восстановление прежнего положения может происходить путём признания недействительной сделки по уступке прав, восстановления записи на счёте депо по «бездокументарным ценным бумагам», зачисления безналичных денег на счёт потерпевшего [6].

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г.).
2. Сломина Н.Г. Универсальность кондикционного обязательства в российском гражданском праве : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук : 12.00.03. Москва, 2009.
3. Добрачев Д.В. Неосновательное обогащение и убытки // Законодательство и экономика. 2012. № 1.
4. Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 08.10.2020 по делу № А33-3243/2020.
5. Постановление ФАС Волго-Вятского округа 10.11.2003 по делу № А82-46/2003-Г/1.
6. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник: в 4 т. / 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2020.

© Багатеев Д.Р., 2023

УДК 347.626.2

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Беспалько К.Д.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Настоящая статья рассматривает вопросы, связанные с правовым регулированием брачного договора. Популярность и значимость брачных договоров в современном обществе выросли, и, следовательно, возникла необходимость в уточнении правовых аспектов, касающихся этого инструмента. В статье анализируются преимущества, ограничения и проблемы, связанные с брачными договорами, а также предлагаются пути совершенствования правового регулирования данного института.

В соответствии со ст. 40 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ), брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения [2]. Правовое регулирование брачного договора основывается на нескольких принципах. Во-первых, свобода заключения договора, то есть супруги имеют право сами определить условия соглашения, в пределах, разрешенных законом. Во-вторых, принцип справедливости и равенства сторон, что означает, что условия договора не должны быть противоречивыми с принципами общественной справедливости. В-третьих, прозрачность и недвусмысленность условий договора, чтобы избежать возможности для манипуляций или недобросовестного поведения одной из сторон.

Семейные отношения являются довольно сложными с точки зрения правового регулирования, поскольку содержат и переплетают в себе частные, общественные, моральные и правовые правоотношения. Естественно, имущественные права и обязанности являются основным фактором, определяющим семейные правоотношения, но при всем при том брачный договор не может включать в себя личные взаимоотношения супругов, доходы и расходы, а также порядок распределения имущества после развода. Он устанавливает разные категории имущественно-стоимостных отношений, возникающих между супругами.

Данному договору присущи все признаки сделки, так как с помощью него регулируются права и обязанности участников общественных отношений. К данным признакам относятся: волеизъявление, основание сделки (цель), мотив, правомерность сделки.

Также стоит заметить, что сегодня существует вопрос возможного заключения брачного договора несовершеннолетним лицом, в отношении которого вынесено решение о снижении брачного возраста, до государственной регистрации заключения брака.

Согласно семейному законодательству условиями заключения данного договора являются: достижение брачного возраста, дееспособность, отсутствие родства между будущими супругами и зарегистрированного брака с другим лицом.

Исследователь П.В. Крашенинников заявлял, что заключение брачного договора до регистрации брака между несовершеннолетними лицами невозможно. Другие ученые считают иначе, что для заключения брачного договора необходимо вынесение решения о снижении брачного возраста.

Стоит заметить, что несовершеннолетнее лицо согласно ст. 21 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) приобретает

дееспособность только после вступления в брак [1], т.е. несовершеннолетний не будет обладать полной дееспособностью до момента его вступления в брак и заключение брачного договора до этого момента будет противоречить другим нормам права.

Механизм правового регулирования брачного договора основан на следующих нормативных актах: 1) Семейный кодекс РФ определяет правовой статус брачного договора, его возможности и ограничения, а также требования к его заключению и содержанию; 2) Гражданский кодекс РФ устанавливает правила, которые могут быть включены в брачный договор, такие как принципы имущественных отношений, порядок раздела и управления общим имуществом; 3) нотариальная практика осуществляет контроль заключения брачного договора и удостоверения его подписей, а также документально фиксирует его содержание; 4) судебная практика рассматривает споры, возникающие в связи с брачным договором, и принимает решения на основе действующего законодательства.

Таким образом, механизм правового регулирования брачного договора базируется на законодательстве и практике, что позволяет обеспечить законность и справедливость регулирования имущественных и личных отношений между супругами. Механизм регулирования брачного договора осуществляется в соответствии с положениями гражданского законодательства, а также с учетом конкретных условий, закрепленных в договоре [5].

Брачный договор имеет несколько целей и преимуществ. Во-первых, он позволяет супругам защитить свое имущество и определить его распределение в случае развода или смерти одного из них. Это особенно актуально в случае различных бизнес-партнерств или неравномерного распределения имущества. Во-вторых, брачный договор может урегулировать финансовые вопросы брака, такие как определение алиментов или обязательств по содержанию детей. В-третьих, он может предоставить гибкость и уровень ясности в отношениях супругов, что может способствовать гармонии в браке.

Несмотря на преимущества, брачный договор также может иметь определенные ограничения и подвергаться критике. Некоторые критики считают, что брачный договор может создавать неравенство между супругами, особенно если одна сторона является экономически более слабой или менее информированной. Также возможны сложности в исполнении условий договора, особенно в случае изменения обстоятельств или изменения общего имущества супругов.

Далее рассмотрим признание брачного договора недействительным. Брачный договор так же, как и любой другой договор, может быть признан недействительным в судебном порядке. Согласно п. 1 ст. 44 СК РФ брачный

договор может быть признан недействительным полностью или частично [2]. В последнем случае, он сохранит свое действие, за исключением его части, признанной недействительной (ст. 180 ГК РФ) [1]. Одно из оснований для признания брачного договора недействительным – это нарушение требований, предусмотренных Федеральным законом от 15.11.1997 №143-ФЗ «О государственной регистрации актов гражданского состояния» [3], например, если брачный договор был заключен без надлежащего нотариального заверения или без соблюдения других требований закона, он может быть признан недействительным. Другим основанием является нарушение публичного порядка. Это подразумевает, что брачный договор не должен содержать положений, противоречащих закону или общепринятым нормам морали. Например, если брачный договор предусматривает лишение одного из супругов права на содержание, обязательства по воспитанию и содержанию детей или предлагает неразумно неравные условия для сторон, такой договор может быть признан недействительным. Признание брачного договора недействительным может осуществляться через судебный процесс, который осуществляется на основании заявления заинтересованной стороны. Суд будет рассматривать доказательства, представленные сторонами, и принимать решение о признании или отказе в признании брачного договора недействительным.

Предлагаем рассмотреть судебную практику о признании брачного договора недействительным. Согласно статье 44 пункту 2 СК РФ, суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 18-КГ16-10. Суд рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску о признании частично недействительным брачного договора, разделе совместно нажитого имущества [6]. Ссылаясь на пункт 2 статьи 44 СК РФ, гражданин Ф. (муж) просил признать недействительным брачный договор в части признания права собственности на спорную квартиру на гражданку Ф. (жена), и определить доли в спорном имуществе по 1/2 доли за каждым. Однако нужно доказать, чем конкретно законченный брачный договор ставит в неблагоприятное положение мужа. Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора [4]. Как установлено судом и следует из материалов дела, брачный договор не содержит условий,

которыми муж поставлен в крайне неблагоприятное имущественное положение, в брачном договоре отсутствуют положения, указывающие на признание права собственности на все совместно нажитое имущество только на жену. Доказательств наличия существенной диспропорции в распределении между супругами имущества, нажитого в период брака и имущественных обязанностей супругов в связи с передачей каждому из них конкретного вида имущества, в деле также не имеется. Таким образом, обременительность условий брачного договора для одной из сторон подлежит существенному доказыванию, что, в частности, подтверждается решениями высших судов.

Перейдём к рассмотрению нескольких путей для совершенствования правового регулирования брачного договора в Российской Федерации. Начнём с увеличения информированности и осведомленности населения о брачном договоре. Для этого необходимо проведение информационной кампании о возможности и преимуществах заключения брачного договора, а также о его содержании, порядке заключения и изменения. Затем следует установить четкие и однозначные правила оформления и регистрации брачного договора. Это позволит предотвратить бюрократические трудности и сомнения в правовой силе договора. Так же разработать стандартизированные формы брачного договора для того, чтобы упростить процесс заключения договора и ужесточить критерии его юридической допустимости. Третьим этапом совершенствования является расширение предмета брачного договора. В настоящее время брачный договор может включать только права и обязанности супругов в отношении имущества, но можно рассмотреть возможность расширения его предмета на вещественные и нематериальные блага, а также на вопросы о воспитании детей и обеспечении семейного благополучия. Четвёртым этапом является установление четкого порядка изменения и расторжения брачного договора. Это поможет предотвратить возможные конфликты и споры между супругами при изменении обстоятельств и наличии изменений в их воле. Далее следует введение обязательного нотариального удостоверения брачного договора. Это позволит усилить гарантии соблюдения воли сторон и обеспечить надежность и юридическую защищенность договора. И, наконец, заключительный этап – это разработка системы контроля и надзора за соблюдением правил брачного договора. Введение соответствующих механизмов позволит предотвратить нарушение прав супругов и обеспечить их равенство в отношении договора.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что правовое регулирование брачного договора имеет важное значение для защиты интересов супругов и стимулирования развития семейных отношений.

Брачный договор позволяет супругам определить свои права и обязанности перед вступлением в брак, а также в случае его расторжения или развода.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ : [ред. от 29.12.2017] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

3. Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5.11.1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

5. Альбиков И.Р. Правовое значение брачного договора в механизме семейно-правового регулирования // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 49-54.

6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 18-КГ16-10 <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-24052016-n-18-kg16-10/>

© Беспалько К.Д., 2023

УДК 343.228

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ
К ПОНИМАНИЮ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ**

Богданова М.О.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Несмотря на многолетнее существование института необходимой обороны в российском законодательстве, многие аспекты этого обстоятельства, который освобождает от преступности деяния, остаются неопределенными. Это подтверждается увеличением числа научных исследований в этой области, а также практикой органов предварительного следствия и судов России в применении необходимой обороны и ее превышения. В этой сфере преобладает «обвинительный уклон».

Исследования правоприменительной практики в Челябинском регионе в период с 2010 по 2014 годы показали, что в 98% случаев органы предварительного следствия рассматривали действия лиц, соответствующих всем условиям правомерности необходимой обороны, согласно статьям 105 или 111 Уголовного кодекса РФ. Все вышесказанное позволяет предполагать, что законодательство Российской Федерации относительно необходимой обороны требует анализа и, возможно, последующей корректировки.

Сегодня, в эру стабильного роста технологий и высокой безопасности, цифровые алгоритмы являются неотъемлемой частью множества систем безопасности, которые оберегают наши компьютеры, мобильные устройства и целые сети со стороны угроз из внешних и внутренних источников. В плане охраны данных и информационных систем существует множество различных алгоритмов. Однако в данной статье будут рассматриваться цифровые алгоритмы для определения пределов необходимой обороны.

Необходимая оборона включает в себя обязательное проведение следователем в отношении лица, которое применило необходимую оборону, комплексной судебно-психологической экспертизы. Как показывает практика, очень редко эксперты дают однозначные выводы, касающиеся того, что лицо находилось в состоянии необходимой обороны.

Для того чтобы разрешить эту проблему возможно «оживить» то лицо, которое погибло, и в этом помогут именно цифровые алгоритмы посредством анализа данных, введенных в такой алгоритм. Такими данными могут быть медицинские карты, видеозаписи, записи голосовых материалов, с помощью которых искусственный интеллект сможет определить его реальные возможности (скорость, силу, удар, предрасположенность к агрессивному поведению). Далее, методом внесения в условия цифрового алгоритма данных обвиняемого, путем сопоставления их с данными потерпевшего будет дана оценка о том, превысило ли лицо пределы необходимой обороны или нет. Использовать такой цифровой алгоритм на практике возможно в виде следственного эксперимента. Условия для цифрового алгоритма, использование которого в уголовном праве поможет определять пределы необходимой обороны, могут быть следующими. Первое условие – это анализ характеристик потенциального нападающего, верификация личности с помощью биометрической характеристики человека. Специальная программа собирает информацию о физической и психологической характеристиках противника, оценивает степень его угрозы и устанавливает возможный уровень насилия, который может использоваться для самозащиты. Второе условие – это оценка действий защищающегося. Она позволяет просчитать

определенные действия, которые может совершить защищающийся, чтобы добиться своей безопасности без привлечения к реальному насилию. Третье условие – это анализ текущих условий и обстановка. В зависимости от того, где произошло нападение, и какие свидетели есть, сотрудники правоохранительных органов могут собрать информацию о ситуации, которая поможет определить конкретный вариант защиты.

Определение пределов необходимой обороны в уголовном праве представляет собой сложный юридический вопрос, требующий тщательного рассмотрения обстоятельств предполагаемого правонарушения. Основным принцип необходимой обороны заключается в том, что человек может применять силу для защиты себя или других от непосредственной угрозы причинения вреда. Однако применение силы должно быть соразмерно угрозе и не должно выходить за пределы необходимости. Для определения пределов необходимой защиты будет учитывать ряд факторов, в том числе характер и серьезность угрозы, отношения между обвиняемым и потерпевшим, наличие альтернативных средств защиты и степень примененной силы ответчиком. Также поднимется вопрос о том, действовал ли ответчик разумно и добросовестно, и имел ли он какую-либо юридическую обязанность отступить перед применением силы, с чем может помочь справиться цифровой алгоритм.

Таким образом, одним из главных преимуществ использования цифровых алгоритмов в уголовном праве является улучшение прозрачности и предсказуемости решений. Автоматизированные системы данных позволят ускорить процесс расследования и принятия решения в сложных и спорных ситуациях. Однако, несмотря на все преимущества, разработка таких алгоритмов не лишена недостатков. В первую очередь это связано с необходимостью определения строго формализованных условий и критериев, на основе которых будет работать система. Это может быть затруднительно в случаях, где речь будет идти о сложных конфликтных ситуациях, когда каждый момент будет требовать индивидуального подхода и учета множества нюансов. Также для того, чтобы система работала правильно и не нарушала основных прав и свобод граждан, необходимо учитывать множество нюансов и не возлагать на нее абсолютную ответственность [1, 2].

По мнению В.Ф. Джафарли, использование НБИКС-технологий в правоохранительной деятельности является настоятельной необходимостью, что и обосновано им в ходе диссертационного исследования [3].

Список использованных источников:

1. Казанцев А.К., Киселев В.Н., Рубвальтер Д.А., Руденский О.В. NBIC-технологии. Инновационная цивилизация XXI века. - М.: ИНФРА-М., 2012. - 384 с.

2. Кузнецов В.А. Эволюция систем искусственного интеллекта (ИИ), появление цифровых и иных сверттехнологий и их влияние на изменение социальной реальности, на создание нового качества общественной жизни // Вестник Челябинского государственного университета. Философские науки. Вып. 53. 2019.

3. Джафарли В.Ф. Формирование и развитие системы криминологической безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2022. – 540 с.

© Богданова М.О., 2023

УДК 070.1

СПЕЦИФИКА РАБОТЫ ЖУРНАЛИСТОВ В ЗОНЕ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

Ботоногова В.Е.

Научный руководитель Горяева Г.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В информационном обществе СМИ играют значительную роль абсолютно в каждой сфере человеческой жизни. В настоящее время журналистика – это не только способ информирования населения, но и возможность манипуляции сознанием аудитории, мерило нравственных ориентиров, связующее звено между правящей властью и людьми, а также способ развлечения.

На сегодняшний день все чаще в обществе начало встречаться понятие «экстремальная ситуация». Раньше оно подразумевало серьезную, непохожую на обыденность обстановку и в скором времени плотно закрепилось на страницах средств массовой информации. Термин «экстремальная журналистика» впервые встречается в начале девяностых годов, когда после распада Советского Союза его бывшие территории погрязли во вспышках политических конфликтов. Вскоре понятие переключилось на страницы научных пособий, а сама журналистика обрела новое направление.

Следует признать, что информирование населения об экстремальных ситуациях намного сложнее, чем обычная деятельность СМИ. Работа

любого журналиста предполагает сотрудничество с общественными институтами, которые обеспечивают порядок в государстве, например, МВД, МЧС и т.д. Деятельность в зоне экстремальной ситуации не исключение, однако манера работы напрямую связана с правовыми особенностями, отличающимися обстоятельствами при сборе информации, этическими нормами, а также спецификой общения с людьми, которые оказались в сложной жизненной ситуации.

Информационная экстремальная журналистика, несомненно, связана с рисками для самих сотрудников СМИ. К ним можно отнести как психологические (депрессия, апатия, стресс, посттравматический синдром) и физические (любые увечья, полученные при работе), так и правовые. Которые могут возникнуть из-за несоблюдения журналистом закрепленных в законодательстве правовых актов, а также из-за нарушения прав самого работника лицом со стороны. С уверенностью можно сказать, что журналистская работа в зоне экстремальной ситуации наиболее подвержена последнему типу рисков. Кроме того, освещение чрезвычайных ситуаций, происшествий и экстремальных ситуаций в виде специального или оперативного репортажа, онлайн-заметки и выхода в прямой эфир, напрямую связано с формированием общественного отношения, а также с возможным влиянием на саму ситуацию и ее исход. И именно поэтому, отправляясь в зону данного рода происшествий, журналист должен четко понимать какой у него будет правовой статус и какие правовые аспекты будут влиять на сохранность его профессиональной деятельности.

Для подготовки к работе журналистам, в первую очередь, рекомендуется изучить юридические документы, чтобы обезопасить как себя, так и свой труд, а также необходимо опираться на правовые акты о получении информации в зоне экстремальной ситуации. Законодательство Российской Федерации наделяет журналистов исключительным правом, позволяющим осуществлять профессиональную деятельность в зоне чрезвычайных ситуаций. Статья 47 Закона «О средствах массовой информации» предоставляет возможность работать в зоне специально охраняемых мест. Журналисты должны быть допущены к работе в указанных местах даже в том случае, если каким-либо ведомственным нормативным актом запрещается допускать на такие территории «посторонних лиц», так как они «посторонними» в силу прямого указания закона не являются [1]. Сотрудники специальных служб не имеют права противодействовать сбору информации, а должны помогать в организации грамотной работы СМИ и его представителей. Однако в случаях чрезвычайных ситуаций и происшествий Федеральный закон подразумевает ряд оговорок. Например, ограничение распространения информации согласно таким Федеральным законам, как «О

противодействию терроризму», «О противодействии экстремистской деятельности», «О внутренних войсках МВД РФ».

Во время экстремальных ситуаций представители СМИ не имеют права распространять следующую информацию: подробности проведения контртеррористических операций, о расположении и передвижении внутренних войск МВД, о военнослужащих, задействованных в контртеррористических операциях и операциях по обезвреживанию преступных группировок, а также о членах семьи служащих. Нарушение этого правила может привести не только к административной ответственности работников СМИ, но и подвергнуть опасности жизнь упомянутых сотрудников государственных служб и членов их семей.

Кроме того, условия, прописанные в Законе «О средствах массовой информации», могут не распространяться на те ситуации, когда было принято решение о введении чрезвычайного положения. Режим ЧП – это особый правовой режим, вводимый в стране или в отдельных ее территориях (районах, регионах, областях) на определённый период, в связи с чрезвычайными обстоятельствами, представляющими угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю РФ [2]. Во время введенного чрезвычайного положения права журналистов регламентируются в соответствии с пунктом «б» Статьей 12 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении».

При освещении террористических актов и неотъемлемо связанных с ними ситуаций (штурмов, ликвидации последствий, судебных процессов над участниками и других) каждый журналист должен помнить о Статье 1 Закона «О противодействии экстремистской деятельности» и Статье 3 Закона «О борьбе с терроризмом», запрещающих оправдание террора и участников, связанных с данными актами. Именно поэтому каждому представителю СМИ, освещающему такие мероприятия необходимо избегать двусмысленности в выражениях, чтобы не привести к неверной интерпретации слов со стороны аудитории и органов власти. Если суждения журналиста будут выглядеть в чьем-либо понимании как оправдание деятельности террористов, то и сам журналист, и редактор пропустивший данный материал могут быть привлечены к ответственности по статье 205.2 УК РФ.

Кроме того, для подготовки к работе в зоне экстремальных ситуаций журналистам рекомендуется изучить такие документы, как «Военная доктрина Российской Федерации», Закон «О статусе военнослужащих», Закон «Об обороне», Закон «Об информации, информатизации и защите информации» [3].

При подготовке к работе в зонах экстремальной ситуации, находящихся за пределами Российской Федерации, журналист должен

ознакомиться с юридическими документами того государства, куда он будет направлен, а также изучить религиозную и этически-культурную сторону норм, на которых в отдельных государствах строятся правовые нормы. Однако стоит помнить, что уделять внимание необходимо не только статьям закона, которые нарушать нельзя, но и тем, которые предоставляют защиту сотрудникам СМИ.

Вопрос о безопасности журналистов во время работы в зоне чрезвычайных происшествий и ситуаций не раз поднимался различными международными организациями. Вследствие этого появлялись поправки международных конвенций, например, в 1977 году в Женевскую конвенцию от 1929 года были приняты дополнительные протоколы, а в существующие добавлены новые статьи – в Протокол I добавлена статья 79 «Меры по защите журналистов» [4].

Знания журналиста, работающего в зоне экстремальной ситуации, о своих обязанностях и юридических правах во многом облегчает трудовую деятельность, а также создает благополучную среду для выполнения поставленных перед ним профессиональных задач.

Наиболее полно правила работы в экстремальной ситуации прописаны в документе, разработанном российскими и международными общественными организациями, «Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции». Который был принят Федеративным Советом Союза журналистов России 30.10.2001 года, а также одобрен VII Съездом Союза журналистов России 16.05.2003 года, и подходит для разных экстремальных ситуаций, куда может быть направлен для работы журналист. Не стоит забывать, что при освещении данного рода ситуаций журналист обязан соблюдать не только правовые нормы, но и этические. Так как этот аспект работы сотрудников СМИ напрямую влияет на психологическое состояние аудитории, и неправильно или некорректно поданная информация может привести к беспорядкам, массовому психозу, помешательству и панике.

По результатам опроса Фонда общественного мнения 48% россиян ждут от СМИ предоставления всей известной им информации о ЧП и ЧС, даже если она негативная. Однако на вопросе, хотят ли они видеть какие-либо материалы с мест экстренной ситуации, которые могут их шокировать, голоса разделились несколько иначе. 48% респондентов ответили, что не хотят, 42% ответили в положительном ключе, а 10% предпочли воздержаться [5]. Из чего мы можем сделать вывод, что большинство, несмотря на желание быть полностью осведомленными, хотели бы избежать шокирующего контента. Именно поэтому сотрудники СМИ обязаны придерживаться норм, закрепленных в этических правилах журналистики,

например, проявлять тактичность по отношению к жертвам катастроф, а также к их близким; не допускать разглашения личностей заложников и их семей, военнослужащих и сотрудников внутренних дел, а также их семей; отказаться от излишне жестокого контента, оценочных суждений и преувеличений.

Таким образом, работа журналиста в зоне экстремальной ситуации основывается на многих аспектах. Важность соблюдения правил и норм в этом направлении журналистики в какой-то степени основа для правильного и профессионального информирования граждан. Каждому сотруднику СМИ, работающему в зонах чрезвычайного положения следует заботиться не только о хорошо выполненных задачах, но и о безопасности, как собственной, так и общественной.

Список использованных источников:

1. Закон РФ о средствах массовой информации //URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/285787630b41d4963964c4c89fada196a65cf3e/ [дата обращения: 19.11.2023]

2. Чрезвычайное положение – термины МЧС России //URL: <https://mchs.gov.ru/ministerstvo/o-ministerstve/terminy-mchs-rossii/term/3170> [дата обращения 19.11.2023]

3. Современная российская военная журналистика: опыт, проблемы, перспективы: учебное пособие //Ред.-сост. М. Погорелый и И. Сафарчук. – М.: Гендальф, 2002. – С. 98

4. Женевские конвенции и дополнительные протоколы к ним. – М.: Международный комитет Красного Креста, 2015. – С.56

5. Фонд общественного мнения – Освещение чрезвычайных ситуаций в СМИ //URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/11662> [дата обращения 20.11.2023]

© Ботоногова В.Е., 2023

УДК 34.096

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В ОТНОШЕНИИ УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ПО УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Буртиманова П.Д.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

На протяжении длительного времени индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения,

(далее ИП на УСН) оспаривали правовую неопределенность исчисления базы для уплаты страховых взносов ИП на УСН с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов». Ввиду коллизии законодательства указанная проблема вызвала немало арбитражных споров, дойдя до постановлений Конституционного и Верховного суда Российской Федерации.

Законодателем согласно ст. 430 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) установлен порядок определения размера страховых взносов, которые уплачивает индивидуальный предприниматель за себя. В свою очередь, ст.346.16 НК РФ содержит перечень расходов, на которые налогоплательщик уменьшает полученные доходы при определении объекта налогообложения. Нужно отметить, что указанный перечень является закрытым, следовательно, список расходов является исчерпывающим [2]. Однако пп.22 п.1 ст.346.16 НК РФ, который относит суммы налогов и сборов, уплаченных в соответствии с законодательством о налогах и сборах, был введен лишь Федеральным законом от 06.04.2015 N 84-ФЗ. До этого момента уплата страховых взносов регулировалась довольно спорным Федеральным законом «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» от 24.07.2009 N 212-ФЗ (далее – ФЗ 212), согласно которому ПФ РФ во всех случаях трактовал данную норму таким образом, что названный доход в целях расчета страховых взносов надо определять от всей суммы выручки без уменьшения ее на расходы [3]. Естественно, с этим справедливо не соглашались налогоплательщики, поскольку такое применение нормы ущемляло их интересы, так как происходило незаконное увеличение налоговой нагрузки, что, в свою очередь, показывает «произвольность налогообложения» и идет вразрез с положениями ст.3 НК РФ, нарушая конституционные права налогоплательщика [1]. Более того, позиция ПФ РФ подтверждалась Министерством финансов Российской Федерации (далее Минфин России). Так, в своем Письме от 06.10.2015 N 03-11-09/57011 Минфин России указывал, что сумма страховых взносов, исчисленная как 1,0% с суммы дохода, превышающего 300000 рублей, не может считаться фиксированным размером страхового взноса, поскольку является переменной величиной и зависит от суммы дохода плательщика страховых взносов. Хотя ранее в разъяснениях Минфина России содержалась противоположная точка зрения (например, Письмо Минфина России от 08.09.2015 N 03-11-11/51556, Письмо Минфина России от 10.10.2014 N 03-11-11/51030). Однако финансовый регулятор пришел к мнению, что на указанную сумму взносов не может быть уменьшена сумма

налога, уплачиваемого в связи с применением УСН, в порядке, установленном подпунктом 1 пункта 3.1 статьи 346.21 НК РФ [8].

Правовую определенность попытался, правда не совсем удачно, внести Конституционный Суд Российской Федерации (далее КС РФ). Так, в Постановлении КС РФ от 30.11.2016 № 27-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" и статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кировского областного суда» судьи учли, что федеральный законодатель предоставляет индивидуальным предпринимателям право на уменьшение их дохода на сумму фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с извлечением доходов, при исчислении налоговой базы и суммы НДС (п. 1 ст. 221 НК РФ, п. 7 ст. 227 НК РФ) [4].

Казалось бы, разногласия по этому вопросу устранены, но нет, законодателем не было учтено замечание КС РФ и непосредственно в порядке расчета страховых взносов дали ссылку на ст. 210 НК РФ. Это однозначно указывает на право предпринимателей – плательщиков НДС при расчете страховых взносов учитывать расходы. А как же быть ИП на УСН с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов»? Судьи в Определении КС РФ от 30.01.2020 №10-О 1. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Житнего Олега Сергеевича на нарушение его конституционных прав статьей 346.15 и подпунктом 3 пункта 9 статьи 430 Налогового кодекса Российской Федерации» указали, что налогоплательщики, применяющие УСН с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов», в целях определения налоговой базы учитывают как доходы, так и расходы, принимаемые к учету в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены гл. 25 «Налог на прибыль организаций» НК РФ, с рядом особенностей (ст. 346.15 – 346.18 НК РФ) [5]. Таким образом, доходы и расходы учитываются данной категорией налогоплательщиков в порядке, аналогичном порядку, предусмотренному для ИП, уплачивающих НДС.

Более того, данный вывод подтверждается позицией ВС РФ, изложенной в п.27 Обзора судебной практики ВС РФ №3 от 12.07.2017. Так, ВС РФ отмечает, что налогоплательщики, применяющие УСН и выбравшие в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, при определении объекта налогообложения уменьшают полученные доходы, исчисленные в соответствии со ст. 346,15 НК РФ на предусмотренные ст. 346,16 НК РФ расходы [6]. Также КС РФ указывает, что принцип определения объекта налогообложения плательщиками НДС

аналогичен принципу определения объекта налогообложения для плательщиков, применяющих УСН с объектом налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов. Следовательно, изложенная КС РФ в постановлении от 30 ноября 2016 г. № 27-П правовая позиция подлежит применению и в рассматриваемой ситуации.

Таким образом, после длительных арбитражных споров с учетом позиции высших судов удалось создать единообразную правоприменительную практику в отношении исчисления базы для уплаты страховых взносов ИП на УСН с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов».

Также важно отметить ещё один момент относительно уменьшения размера исчисленного налога на сумму страховых взносов ИП на УСН. В каком же периоде налогоплательщик вправе уменьшить налога на уплаченные страховые взносы? По результатам камеральной налоговой проверки представленной предпринимателем уточненной налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН за 2017 год, инспекцией вынесено оспариваемое решение, которым налогоплательщику доначислен налог, начислены соответствующие суммы пеней и штрафа. При исследовании обстоятельств дела установлено, что с 01.01.2017 по 31.12.2017 предприниматель страховые взносы за 2017 год не перечислил. Страховые взносы за расчетный (налоговый) период 2017 года уплачены 09.01.2018, следовательно, за пределами расчетного периода 2017 года. Все три инстанции указали, что фиксированный платеж, уплаченный предпринимателем в январе 2018 года, должен учитываться при расчете налога, уплачиваемого в связи с применением УСН, за отчетный (налоговый) период – 2018 год [7]. Судебные инстанции исходили из того, что в целях применения абзаца 6 пункта 3.1 статьи 346.21 НК РФ сумма уплаченных страховых взносов в фиксированном размере может уменьшать сумму налога (авансовых платежей по налогу) только за тот налоговый (отчетный) период, в котором данный платеж был уплачен.

Таким образом, если фиксированная сумма страховых взносов была уплачена за налоговый период 2017 года, то и уменьшить сумму налога налогоплательщик вправе в том налоговом периоде, в котором уплатил страховые взносы. Однако надо иметь в виду, что рассчитать и заплатить 1% страховых взносов свыше дохода в размере 300 тысяч рублей зачастую налогоплательщик сможет только по окончании налогового (отчетного) периода, следовательно, и на указанную величину уплаченных страховых взносов он вправе уменьшить налогооблагаемую базу только в следующем налоговом периоде.

Размер платежа по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, на обязательное медицинское страхование в совокупном

фиксированном размере рассчитывается исходя из полученного ИП годового дохода (пп. 1 п. 1 ст. 430 НК РФ).

За расчетный период 2023 года при величине дохода плательщика, не превышающего 300000 рублей, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, на обязательное медицинское страхование в совокупном фиксированном размере составляют 45842 рубля. В случае, если доход превысил 300000 рублей дополнительно уплачивается 1% с суммы, превышающей 300000 рублей за год, но не более 257061 рубля.

Суммы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование за расчетный период уплачиваются плательщиками в совокупном фиксированном размере не позднее 31 декабря текущего календарного года, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, исчисленные с суммы дохода плательщика, превышающей 300000 рублей за расчетный период, уплачиваются плательщиком не позднее 1 июля года, следующего за истекшим расчетным периодом.

Резюмируя сказанное, считаем, указанные в настоящей статье судебные акты Конституционного и Верховного суда Российской Федерации стали судебным прецедентом в правовом поле Российской Федерации, поскольку именно благодаря позиции высших судов стала складываться единообразная правоприменительная практика, не ущемляющая интересы налогоплательщиков, исходя из положений п. 7 ст. 3 НК РФ.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.10.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2021)

3. Федеральным законом «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» от 24.07.2009 N 212-ФЗ

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 N 27-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" и статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кировского областного суда»

5. Определение Конституционного Суда РФ от 30.01.2020 N 10-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Житнего Олега Сергеевича на нарушение его конституционных прав статьей 346.15 и подпунктом 3 пункта 9 статьи 430 Налогового кодекса Российской Федерации»

6. Обзор судебной практики Верховного суда российской федерации № 3 (2017), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2017 года

7. Определение Верховного Суд Российской Федерации № 308-ЭС22-1197 от 14.03.2022 года

8. Письмо Минфина России от 06.10.2015 N 03-11-09/57011 «Об учете при применении УСН сумм уплаченных страховых взносов»

© Буртиманова П.Д., 2023

УДК 34.096

НАЛОГ НА САМОЗАНЯТЫХ: ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Буртиманова П.Д.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В настоящее время термин «самозанятые граждане» связывают с положениями налогового законодательства и правоотношениями, возникающими при применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Однако сегодняшняя правовая реальность показывает, что использование данной категории зачастую вызывает споры, вызванные неопределенностью правоприменительной практики. Так, гражданское законодательство закрепляет альтернативную государственной регистрации возможность легализации предпринимательской деятельности, что порождает вопрос о расширении субъектного состава предпринимательских отношений и появлении в них нового потенциального участника с неопределенным статусом.

Статья 2 Федерального закона от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"» (далее ФЗ-422) устанавливает, что применять специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – специальный налоговый режим) вправе физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели без наемных работников по трудовым

договорам, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов Российской Федерации, включенных в эксперимент.

В соответствии с пп.4 п.2 ст.4 ФЗ-422 лица, имеющие работников, с которыми они состоят в трудовых отношениях не вправе применять указанный специальный налоговый режим [4]. Однако зачастую работодатели для снижения налоговой нагрузки намеренно переводят работников на гражданско-правовые договоры, поскольку в этом случае работодатель больше не будет выступать налоговым агентом и уплачивать за работника налог на доходы физических лиц (далее НДФЛ). В ситуации такого «намеренного перехода» работник, который фактически остается работать в рамках трудовых правоотношений, сам за себя уплачивает налог по НПД. Более того, важно учитывать разницу налоговых ставок, так как ставка НДФЛ устанавливается в размере от 13 до 15%, а НПД – от 4 до 6%. Особенностью НПД является также тот факт, что данный режим не предусматривает обязательную уплату страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование, а также НДФЛ и налога на добавленную стоимость (далее НДС). Однако надо отметить, что согласно пп.3 п.1 ст.146 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (далее БК РФ) в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования поступают доходы от уплаты налога на профессиональный доход – по нормативу 37%, то есть в налоговую ставку НПД (4 или 6% в зависимости от контрагента) включены страховые взносы на обязательное медицинское страхование [3].

ФНС России в Письме от 16 сентября 2021 года № АБ-4-20/13183@ указала характерные признаки применения схем уклонения от налогообложения, подразумевающих привлечение к выполнению работ «плательщиков НПД» в целях подмены трудовых отношений гражданско-правовыми, и соответственно незаконной оптимизации страховых взносов и НДФЛ. Так, основными признаками подмены трудового договора с физическим лицом договором оказания услуг плательщиком НПД являются организационная зависимость «плательщика НПД» от «Заказчика» (например, «Заказчик» определяет режим работы «плательщика НПД», в том числе продолжительность рабочего дня, время отдыха; инфраструктурная зависимость «плательщика НПД» от «Заказчика», то есть «плательщик НПД» выполняет работу полностью оборудованием «Заказчика»; порядок оплаты услуг «плательщику НПД» и учет оказываемых услуг аналогичен порядку, установленному ТК РФ [9].

Указанные признаки характеризуют «плательщика НПД» как лицо, фактически лишенное предпринимательской самостоятельности в ведении своей деятельности.

Как указывало Министерство финансов Российской Федерации (далее Минфин) в своем Письме от 08.09.2021 № 03-11-11/72631 не признаются объектом налогообложения НПД доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по гражданско-правовым договорам при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели указанных физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад [8].

Верховный суд в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» подчеркивал, что суды при установлении наличия (или отсутствия) трудовых отношений должны исходить не только из наличия (или отсутствия) тех или иных формализованных актов (гражданско-правовых договоров, штатного расписания и т.п.), но и устанавливать, имелись ли в действительности признаки трудовых отношений и трудового договора, указанные в статьях 15 и 56 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), был ли фактически осуществлен допуск работника к выполнению трудовой функции [2, 5].

Таким образом, при соблюдении положений ФЗ-422 физические лица, оказывающие услуги юридическим лицам, вправе применять специальный налоговый режим НПД, если отношения между ними не имеют признаков трудовых отношений в соответствии с ТК РФ.

Однако, несмотря на разъяснения Министерства финансов, Федеральной налоговой службы (далее ФНС) и высших судов работодатели продолжают пытаться всячески снизить налоговое бремя, тем самым нарушая действующее законодательство. Так, в Определении Верховного Суда РФ от 27.02.2017 N 302-КГ17-382 по делу N А58-547/2016 суд поддержал доводы налогового органа, установив, что действительным экономическим смыслом деятельности привлекаемых обществом индивидуальных предпринимателей (контрагентов по договорам возмездного оказания услуг, которые носили не разовый, а систематический характер), являлось осуществление последними трудовой деятельности в качестве наемных работников, то есть фактически между обществом и контрагентами сложились трудовые отношения. Тем самым обществом осуществлялась деятельность, направленная на получение необоснованной налоговой выгоды путем уклонения от обязанности налогового агента по исчислению, удержанию и перечислению сумм НДФЛ, предусмотренные п. 6 ст. 226 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ). Таким образом, общество было привлечено к ответственности за совершение

налогового правонарушения, что, как следствие, повлекло доначисление налога, страховых взносов, а также вытекающих из этого санкций [1, 6].

Однако указанное определение вовсе не стало показательным, поскольку фактические работодатели продолжили использовать данную «схему» оптимизации. В Постановлении Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда г. Челябинска № 18АП-8095/2021 по делу № А76-7667/2021 судом правомерно сделан вывод о переквалификации гражданско-правовых договоров, поскольку фактически такие договоры содержали признаки трудовых. Исходя из совокупного толкования норм трудового законодательства следует, что к характерным признакам трудового правоотношения относятся: личный характер прав и обязанностей работника; обязанность работника выполнять определенную, заранее обусловленную трудовую функцию; возмездный характер (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.01.2014 № 18-КГ13-145) [7]. Так, судом было указано, что объем выполняемых работ в договорах не конкретизирован и не предусмотрен конечный результат работ (указано лишь общий перечень работ), следовательно, налогоплательщика-работодателя интересовал не конечный результат в виде конкретной оказанной услуги с указанием количества, объема или иных конкретизирующих характеристик, а само осуществление работниками трудовой функции. Кроме того, договоры отражают обязательства работников по выполнению определенного рода работы, то есть трудовой функции, а не разовых заданий, и не определяют конкретный объем оказываемых услуг. Также в рассматриваемых договорах установлена обязанность оказания услуг лично исполнителем, при этом в требованиях установлено, что заказчик осуществляет постоянный контроль за выполнением и качеством.

Таким образом, рассматривая спор с точки зрения действительности произведенных хозяйственных операций, а не формализованных актов, судом правомерно поддержаны доводы налоговой инспекции.

Резюмируя сказанное, считаем, что в целях предупреждения совершения налоговых правонарушений по указанным основаниям, необходимо внести правовую ясность в правоотношения с лицами, использующими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», установив более строгие меры контроля со стороны налоговых органов и Федеральной службы по труду и занятости в отношении работодателей.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.10.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2021)

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023, с изм. от 24.10.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023)

3. Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 02.11.2023)

4. Федеральный закон от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"»

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям»

6. Определении Верховного Суда РФ от 27.02.2017 N 302-КГ17-382 по делу N А58-547/2016

7. Постановление Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда г. Челябинска № 18АП-8095/2021 по делу № А76-7667/2021

8. Письмо Минфина Российской Федерации от 08.09.2021 № 03-11-11/72631

9. Письмо ФНС России от 16 сентября 2021 года № АБ-4-20/13183@ «О рассмотрении обращения»

© Буртиманова П.Д., 2023

УДК 34.096

НАЛОГОВАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ В УСЛОВИЯХ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

Буртиманова П.Д.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Актуальность ежегодных правовых изменений и новизна применения таковых норм в налоговых правоотношениях предопределяет необходимость исследования такого научного феномена как «налоговая реконструкция». Вопросы налоговой реконструкции остаются дискуссионными и в настоящее время.

Налоговый кодекс Российской Федерации (далее НК РФ) не содержит понятия «налоговой реконструкции», но на основании нормы ст.54.1 НК РФ можно сформулировать дефиницию следующим образом: налоговая

реконструкция – это установление налоговых последствий финансовых операций исходя из их настоящего экономического содержания.

В соответствии с п.1 ст.54.1 НК РФ уменьшение налогоплательщиком налоговой базы и (или) суммы подлежащего уплате налога в результате искажения сведений о фактах хозяйственной жизни (совокупности таких фактов), об объектах налогообложения, подлежащих отражению в налоговом и (или) бухгалтерском учете либо налоговой отчетности налогоплательщика не допускается [2].

Как мы видим, перечень оснований, свидетельствующих о злоупотреблении правом, является закрытым, что говорит о том, что налоговые органы при проведении налоговых проверок не вправе ссылаться на иные причины при доначислении налога. Данная норма коррелирует с положениями, изложенными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда №53 от 12.10.2006 года (далее Постановление №53). Так, ВАС РФ указал, что при разрешении налоговых споров необходимо исходить из презумпции добросовестности налогоплательщика. В связи с этим предполагается, что действия налогоплательщика, имеющие своим результатом получение налоговой выгоды, экономически оправданны, а сведения, содержащиеся в налоговой декларации и бухгалтерской отчетности, – достоверны.

Согласно позиции ВАС РФ налоговая выгода может быть признана необоснованной, если для целей налогообложения учтены операции не в соответствии с их действительным экономическим смыслом или учтены операции, не обусловленные разумными экономическими или иными причинами (целями делового характера), а также, если налоговая выгода получена налогоплательщиком вне связи с осуществлением реальной предпринимательской или иной экономической деятельности [3].

Казалось бы, противоречий между нормой НК РФ и Постановлением № 53 не наблюдается, однако в Письме ФНС России от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@ «О рекомендациях по применению положений статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации» указано, что теперь применять Постановление №53 при проведении налоговых проверок нельзя. ФНС предлагает считать, что ст. 54.1 НК РФ не является кодификацией правил, сформулированных в Постановлении Пленума ВАС РФ №53, а представляет собой новый подход к проблеме злоупотребления налогоплательщиком своими правами, учитывающий основные аспекты сформированной судебной практики [8]. К сожалению позиция ФНС, отраженная в данном письме не совсем понятна, поскольку явно усматривается несоблюдение баланса частных интересов налогоплательщиков и публичных интересов государства в лице налогового

органа, нарушающее конституционные права налогоплательщика и идущее вразрез с положениями ст.3 НК РФ [1].

Однако суды при вынесении решений все же продолжают руководствоваться Постановлением №53, игнорируя разъяснения налоговой службы. Так, в Решении Арбитражного суда Челябинской области от 27 января 2020 г. по делу № А76-46624/2019 суд указывает, из разъяснений, изложенных в п. 1 Постановления № 53 следует, что представление налогоплательщиком в налоговый орган всех надлежащим образом оформленных документов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, в целях получения налоговой выгоды является основанием для ее получения, если налоговым органом не доказано, что сведения, содержащиеся в этих документах, неполны, недостоверны и (или) противоречивы [7]. Таким образом, для признания обоснованности налоговой выгоды налогоплательщик должен представить инспекции юридически верно оформленные документы, подтверждающие право на ее получение. Кроме того, важно отметить, что в налоговых правоотношениях недопустима фикция, которая позволяла бы недобросовестным налогоплательщикам создавать ситуацию формального наличия права на получение налоговых выгод путем представления документов, оформляющих номинальное движение и реализацию товара (работ, услуг).

Довольно показательным в части доначисления налога и отказа в применении налоговой реконструкции является дело ООО Фирма «Мэри». Так, позиция налогового органа заключается в том, что у общества отсутствовали соответствующие первичные документы, а именно условия в указанных документах для достижения экономических результатов. На основании этого налоговый орган считает взаимоотношения фиктивными и существующими исключительно для целей минимизации налоговых обязательств. Контролирующий орган в целях объективного проведения мероприятий налогового контроля по расчету реальных налоговых обязательств должен задействовать полный комплекс мероприятий для получения таких документов, в том числе и в отношении налогоплательщика. Однако, даже несмотря на то, что бремя доказывания (презумпция виновности) указанных обстоятельств лежит на фискальном органе, суд всё равно встал на сторону налогового органа, и, как следствие, для налогоплательщика – полный отказ в принятии к учету расходов по налогу на прибыль и вычетов по НДС, а также соответствующие штрафы и пени [9]. Данное дело свидетельствует о том, что налогоплательщику явно не стоит скрывать полный перечень документации, поскольку последствия таких действий будут не в его пользу.

Федеральная налоговая служба в своем письме обращает особое внимание на непосредственное участие налогоплательщика в процессе

определения расходов по налогу на прибыль, поскольку именно налогоплательщик является инициатором недобросовестного поведения и зачастую достоверными сведениями располагает именно он [8]. И в учет не берется даже возложенное на фискальный орган бремя доказывания, как мы видим, ввиду бездействия налогоплательщика в части предоставления подтверждающих документов налог был доначислен со всеми вытекающими последствиями.

Поскольку судебная практика по вопросу применения налоговой реконструкции довольно противоречива, предлагаем рассмотреть Определение Верховного суда Российской Федерации от 21 июля 2022 г. по делу № А29-2698/2020. В указанном деле основанием для начисления налогов, пеней и штрафов послужил вывод налогового органа о создании обществом «ОптимаСтрой» схемы уклонения от налогообложения путем формального привлечения взаимозависимых индивидуальных предпринимателей к операциям по реализации прав на объекты строительства, фактически не осуществляющих самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности, применяющих упрощенную систему налогообложения, что позволило обществу разделить доходы от осуществления своей деятельности с целью сохранения возможности применения специального налогового режима [6]. Нижестоящие инстанции пришли к выводу о доказанности налоговым органом совокупности обстоятельств, свидетельствующих о создании налогоплательщиком схемы ухода от налогообложения, при которой фактически деятельность по реализации прав на объекты строительства являлась деятельностью общества, а заключение договоров с предпринимателями производилось с целью регулирования полученных доходов. При этом суды отклонили доводы заявителя о необходимости проведения «налоговой реконструкции» хозяйственных операций при применении ст. 54.1 НК РФ, посчитав, что размер недоимки налоговым органом определен правильно. Однако коллегия по экономическим спорам нашла в решениях предыдущих инстанций существенные нарушения норм материального права. Как неоднократно указывалось в решениях Конституционного Суда Российской Федерации (постановления от 17.03.2009 № 5-П, определение от 27.02.2018 № 526-О и др.), налоговые органы не освобождаются от обязанности в рамках контрольных процедур принимать исчерпывающие меры, направленные на установление действительного размера налогового обязательства налогоплательщика, что исключало бы возможность вменения ему налога в размере большем, чем это установлено законом. Поскольку согласно действующему налоговому законодательству, налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Кроме того, важно учитывать, что ни на кого не может

быть возложена обязанность уплачивать налоги и сборы, не предусмотренные НК РФ либо установленные в ином порядке, чем это определено налоговым законодательством [2].

Судом было отмечено, что признание налоговой выгоды необоснованной предполагает доначисление суммы налогов и сборов, так, как если бы налогоплательщик не злоупотреблял правом, на основании соответствующих положений НК РФ, регулирующих порядок исчисления и уплаты конкретного налога и сбора [4, 5]. Таким образом, объем прав и обязанностей налогоплательщика должен определяться исходя из подлинного экономического содержания соответствующей операции или совокупности операций во взаимосвязи, что, кстати, согласуется с правовой позицией, выраженной в п. 3 и 7 Постановления № 53. Из этого следует, что налоговый орган не имел права доначислить налог в полном объеме, не производя расчёт ранее уплаченного налога. Более того, оснований для отказа налогоплательщику в проведении налоговой реконструкции у инспекции также не имелось.

Резюмируя сказанное, считаем, что в целях формирования единообразной правоприменительной практики, необходимо вынести указанный вопрос на уровень Пленума ВС РФ и включить данную проблему в обзор судебной практики ВС РФ, связанный с применением налоговой реконструкции, указанной в письме ФНС от 10.03.2021 года.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.10.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2021)

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда №53 от 12.10.2006 года «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды»

4. Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2020 N 544-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Заводоуковский маслозавод» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 122, статьей 169, пунктом 1 статьи 171, пунктом 1 статьи 172, статьей 247, пунктом 1 статьи 252, подпунктом 1 пункта 1 статьи 253 Налогового кодекса Российской Федерации"

5. Определение Конституционного Суда РФ от 4 июля 2017 г. № 1440-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бунеева Сергея Петровича на нарушение его конституционных прав положениями

статей 146, 153, 154, 247-249 и 274 Налогового кодекса Российской Федерации»

6. Определение Верховного суда Российской Федерации от 21 июля 2022 г. по делу № А29-2698/2020

7. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 27 января 2020 г. по делу № А76-46624/2019

8. Письмо ФНС России от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@ «О рекомендациях по применению положений статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации»

9. Письмо ФНС России от 10.03.2021 N БВ-4-7/3060@ «О практике применения статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации»

© Буртиманова П.Д., 2023

УДК 343.58

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА

Воронина А.В.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Животные как неотъемлемый компонент окружающей среды играют огромную роль в жизни человека, выполняя эстетическую, утилитарную, психотерапевтическую, экономическую и другие функции, поэтому человечество веками вырабатывало особые правила обращения с ними. Господствующая гуманистическая парадигма рассматривает человека как высокоморальное существо, и предъявляет к нему требование поступать в соответствии с нравственными идеалами добра и человечности. Бессмысленное истязание животных как посягательство на беспомощных, физически слабых или больных оскорбляет совесть человечества, травмирует психику вынужденных свидетелей и укрепляет девиантные модели поведения исполнителей, наносит вред окружающей среде, а также порождает ряд иных серьезных последствий.

В XXI веке движения по защите прав животных обрели особую силу. Постепенно общественное признание обрело мнение согласно с которым борьба за гуманное обращение с животными – один из критериев современного и цивилизованного общества. Сейчас уже никто не спорит, что жестокое обращение с животными нарушает нормы морали, этики, гуманности и подрывает общественную нравственность государства.

Поэтому актуально задачей любого государства является совершенствование законодательной базы, предусматривающей ответственность за жестокое обращение с животными.

В настоящее время вопрос защиты животных от жестокого обращения довольно активно обсуждается широкой общественностью. Люди создают петиции [1], выходят на акции протеста [2], желая, во-первых, донести до других идеи о необходимости нравственного обращения с животными, во-вторых, добиться позитивных изменений в законодательстве. И это волнение о судьбах «братьев наших меньших» не является беспочвенным, ведь правовое регулирование в сфере защиты животных в России действительно нуждается в реформировании. Существующие ныне нормы работают не так хорошо, как хотелось бы. Кроме того, в рамках вопроса защиты животных от жестокого обращения мы, скажем так, «отстаем» от многих цивилизованных стран. К примеру, нашим государством не подписана Европейская конвенция о защите домашних животных. Российская Федерация данную конвенцию просто проигнорировала: не подписала и не ратифицировала. При этом Конвенция была ратифицирована в 24 государствах членах Совета Европы [3]. В свое время Президент РФ наложил вето на Проект Федерального закона № 97802163-2 «О защите животных от жестокого обращения [4]» в связи с отсутствием «собственного предмета правового регулирования [5]», что на время лишило Россию нормативного акта, полностью посвященного данной проблеме, оставило пробел в праве незаполненным. Принять подобный (но не идентичный) документ в нашем государстве смогли лишь спустя 18 лет. Однако наиболее критичным упущением законодателя, на наш взгляд, является тот факт, что ответственность за жестокое обращение с животными в современном российском праве проработана очень слабо.

Из толкования статьи 245 УК РФ следует, что жестокое обращение с животным может рассматриваться, как преступление только в определенных случаях, во-первых, когда обращение с животным повлечет его гибель или увечье и во-вторых, когда лицо действует из хулиганских или корыстных побуждений, либо имеет цель причинить боль и страдание животному. Эти положения создают сложности в правоприменительной сфере.

Бережное отношение к животным – одна из жизненных ценностей человека. Проблема жестокого обращения с животными особенно остро стоит в современном мире. Проблема жестокого обращения с животными всегда была актуальна не только в нашей стране, но и по всему миру. Причинить боль животному или даже убить его – это тот поступок, который, по мнению многих, не должен иметь огласки и наказания. Полная безнаказанность, ведет к тому, что человек совершенно не осознает тяжесть

своего преступления. Животные всегда были опорой для человека. Но при этом люди никогда не умели ценить преданности и доброты. Но если на одну чашу весов положить бессмысленные истязания и жестокое обращение с животными, а на другую – психическое здоровье людей, законы совести и авторитет нашей страны в глазах мирового сообщества, то становится совершенно очевидным, что ужесточение закона о защите животных необходимо. Необходимо принимать законодательные меры, как это произошло на основании Федерального закона от 20.12.2017 г. № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [6]. На основании данного Закона ст. 245 УК «Жестокое обращение с животными» приобрела новый квалифицирующий признак, изложенный в п. «г» части 2, а именно совершение данных противоправных деяний, сопряженное с публичной их демонстрацией в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»). Основаниями для данного законодательного решения в значительной степени послужили факты жестокого обращения с животными, которые выкладывались в социальные сети.

Наибольший резонанс получило дело «хабаровских живодерок» О. и несовершеннолетней С., которые летом 2016 года неоднократно совершали издевательства над животными, в результате чего их жертвами стали не менее 15 птиц, кошек и собак. Свои действия О. и С. снимали на видеокамеру, а записи затем публиковали в социальных сетях. Индустриальный районный суд Хабаровска в августе 2017 г. вынес приговор, и, учитывая факт совершения ими, помимо жестокого обращения с животными, также разбоя и оскорблений чувств верующих, признал О. и С. виновными по ч. 2 ст. 245, ч. 2 ст.162, ч. 1 ст.148 УК и приговорил соответственно к 4 годам 3 месяцам и 3 годам 10 дням лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима [7].

Списки использованных источников:

1. Петиция «О необходимости внесения изменений в статью 245 УК РФ (Жестокое обращение с животными) // - URL: <https://www.change.org/p/президент-российской-федерации-путин-в-в-о-необходимостивнесения-изменений-в-статью-245-ук-рф-жестокое-обращение-с-животными> (дата обращения: 12.11.2023).

2. Принять закон о защите животных потребовали на митинге в Москве. - URL: <https://www.epochtimes.ru/prinyat-zakon-o-zashhite-zhivotnyh-potrebovali-na-mitinge-v-moskve-99069662/> (дата обращения: 12.11.2023).

3. European Convention for the Protection of Pet Animals. Strasbourg, 13.11.1987//URL:<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/Disp>

layDCTMContentdocumentId=090000168007a443 (дата обращения: 12.11.2023).

4. Проект Федерального закона № 97802163-2 «О защите животных от жестокого обращения» (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 01.12.1999) // СПС Консультант Плюс.

5. Письмо Президента РФ от 03.01.2000 № Пр-6 «Об отклонении Федерального закона «О защите животных от жестокого обращения» // СПС Консультант Плюс.

6. Федеральный закон от 20.12.2017 г. № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71837720/paragraph/1/doclist/24140/> (дата обращения: 15.11.2023).

7. Джафарли В.Ф. Криминология кибербезопасности: в 5 т. Т. 2: Уголовно-правовое обеспечение криминологической кибербезопасности / под ред. С. Я. Лебедева. - Москва: Проспект, 2021. – С. 58-59.

8. Госдума приняла закон о наказании живодеров. - URL: <http://www.interfax.ru/russia/591653> (дата обращения: 07.11.2023).

© Воронина А.В., 2023

УДК 347

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ДОКУМЕНТАЦИЕЙ

Дудина А.Д.

Научный руководитель Горяева Г.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В современном обществе СМИ, являясь основным способом получения актуальной информации, играют особую роль. Журналистика как четвёртая власть носит не только просветительскую функцию, но и оказывает огромное влияние на зрителя и читателя, тем самым становясь одним из самых сильных манипулятивных инструментов 21 века. Для регуляции и нормирования журналистской деятельности при использовании манипуляций в СМИ существуют правовые нормы, обращение к которым сейчас актуально как никогда раньше.

По данным фонда «Общественное мнение», к февралю 2021 года 56% россиян читали новости или информационные сообщения в сети Интернет. Это означает, что больше половины жителей нашей страны получают информацию в различных социальных сетях, сайтах и приложениях, доступ к которым не ограничен. Скорость появления публикаций в современных условиях занимает максимально короткое время. Это приводит к тому, что уровень доверия читателя по отношению к предоставленной журналистом информации резко снижается, что в будущем может пагубно сказаться на состоянии журналистики в целом. Именно по этой причине каждому работнику СМИ необходимо ознакомиться со сводом правовых норм, которые помогут избежать ошибок и неприятных последствий.

Прежде чем начинать свою работу в любом медиа, журналист обязан ознакомиться с законом РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации», или, как его принято называть в профессиональном сообществе, «закон о СМИ». Работе с документацией в нём уделено внимание в статье №49: «Журналист обязан: ...3) удовлетворять просьбы лиц, предоставивших информацию, об указании на ее источник, а также об авторизации цитируемого высказывания, если оно оглашается впервые; 4) сохранять конфиденциальность информации и (или) ее источника».

Указанные выше нормы напрямую касаются работы с документацией, однако также описывают и правила поведения при взаимодействии и с иного рода источниками информации – цитатами очевидцев событий, видео- и аудиоматериалами и так далее. Поэтому для более полного изучения вопроса необходимо обратиться к Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года. В восьмой статье указывается, что «доступ к нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления» не может быть ограничен, а информация «о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещенная такими органами в информационно-телекоммуникационных сетях» предоставляется бесплатно.

Именно из этих пунктов вытекает необходимость ограничить методы взаимодействия журналиста с документальным источником, так как неправильная интерпретация, использование документа в ошибочном контексте или, наоборот, его неиспользование, в первую очередь нанесёт урон аудитории и общественности. По этой причине ещё один пункт закона об информации, на который журналисту необходимо обратить пристальное внимание, – это пункт 7 статьи 10, запрещающий «распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание

национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность».

Огромное значение при работе с документацией журналист обязан также уделить статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации о защите чести, достоинства и деловой репутации. Второй пункт этой статьи гласит, что «Сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации». Это означает, что некорректная работа с документальными источниками, приведшая к нарушению 152 статьи, должна быть признана со стороны СМИ как нарушение ими закона. Такое признание не может быть проигнорировано и вероятнее всего окажет негативное влияние на репутацию медиа и на его дальнейшую деятельность.

Работа с документами требует особого подхода, так как читатель с большей вероятностью будет доверять высказываниям, подтверждённым на официальном уровне. Современная аудитория способна проверять предоставляемую информацию благодаря свободному доступу к различным источникам, но зачастую зрители и читатели не обращаются к этому, когда речь идёт об уже опубликованных в конкретном СМИ документах.

Несмотря на то, что существующие на данный момент законы вполне точно обрисовывают нормы поведения журналиста, зачастую работники СМИ игнорируют их при подготовке и публикации своих материалов. Обществу знакомы случаи подтасовки и утаивания фактов журналистами, предоставления ими заведомо ложной информации и комментирование её яркими оценочными суждениями, часто оскорбительными.

В современном медиапространстве контроль за деятельностью журналиста осуществляется не только со стороны редакции, но и со стороны аудитории. По этой причине в современной практике существует множество случаев, когда несоблюдение журналистом норм права вызвало общественный резонанс и вследствие этого влекло за собой административную или уголовную ответственность.

Случаи нарушения правовых норм при работе с документами происходят реже остальных, однако могут наносить гораздо больший урон. В отечественной журналистике существует несколько примеров таких правонарушений, два из них мы рассмотрим подробно.

26 мая 2010 года на страницах «Московского Комсомольца» вышел материал «Сын полковника МВД устроил стрельбу в московском метро». Автор статьи опубликовал в нём конфиденциальные данные без ведома участников описываемого им дела. Как мы уже рассмотрели ранее, в соответствии с 49 статьей закона о СМИ, одной из важнейших задач

журналиста при работе с документацией является сохранение конфиденциальности источника и фигурантов, если того требуют обстоятельства. В данном случае автор ставит под угрозу безопасность героя статьи, указывая в ней не только его имя, но и место учёбы и возраст. Также журналист прикладывает к материалу фотографию молодого человека, чем нарушает статью №152.1 Гражданского кодекса, которая гласит: «Обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина». Кроме того, автор статьи нарушает презумпцию невиновности, называя выпускника «виновником происшествия» до окончания следствия. Таким образом мы видим, что данная публикация одновременно нарушает три закона: статью №49 закона «о средствах массовой информации», статью №49 Конституции Российской Федерации и статью №152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В следующем примере мы рассмотрим статью The Moscow Post от 9 февраля 2016 года. В материале под названием «Напрасно старушка ждёт сына домой...» утверждалось, что Владимир Орлов, сын губернатора Владимирской области Светланы Орловой, задержан «за организацию сети по сбыту наркотиков». Автор материала Николай Зотов, ссылаясь на источники в правоохранительных органах, заявлял, что «в деле Владимира Орлова фигурирует не только статья за сбыт и распространение наркотиков, но и дача взятки должностному лицу при исполнении служебных обязанностей». Несмотря на высказывание журналиста, ни одного документа, подтверждающего задержание Орлова, найдено и опубликовано не было. Кроме того, не было предоставлено ни единого доказательства виновности сына губернатора в действиях, приписываемых ему Зотовым в статье The Moscow Post. А спустя три дня после публикации рассматриваемой нами статьи, были обнародованы фотографии и материалы, подтверждающие то, что Орлов находится на свободе. В данном случае мы рассматриваем материал «Напрасно старушка ждёт сына домой...» как пример фальсификации документально подтверждаемых фактов. Николай Зотов, утверждая, что получил сведения из надёжного источника, публикует заведомо ложную информацию, своими действиями лишая Орлова права на презумпцию невиновности. Напомним, что в соответствии с 49 статьёй Конституции, «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Авторы данной статьи снова нарушают Конституцию и, как и в предыдущем примере, порочат честь и достоинство Владимира Орлова.

Таким образом, мы видим, что несоблюдение закона работниками СМИ влечёт за собой серьёзные последствия как для автора материала, так и для героев его статей. Помимо этого, под угрозу попадает и издательство, в котором публикуются подобные расследования. Недобросовестный подход к работе с документацией наносит непоправимый урон всему журналистскому сообществу, что не может не отражаться на общественной жизни. Изучение правовых норм, а главное, их соблюдение – первоочередная задача любого уважающего себя журналиста.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) в ред. от 04.10.2022 № 8-ФКЗ
2. Закон РФ "О средствах массовой информации" от 27.12.1991 № 2124-1 в ред. от 05.12.2022
3. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ в ред. от 02.11.2023 № 526-ФЗ.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. ст 152. в ред. от 24.07.2023
5. Давтян С.Л. Изменения закона РФ «О средствах массовой информации» в 1991-2010 гг.: факты как история, 2011. 17 с.
6. Интернет-издание общероссийской общественно-политической газеты “The Moscow Post”. Режим доступа: <http://www.moscow-post.ru/> (дата обращения 18.11.2023)
7. Новостной портал МК.RU. Режим доступа: <https://www.mk.ru/> (дата обращения 21.11.2023)

© Дудина А.Д., 2023

УДК 347

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА-ФОРМАТОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ерохина А.О.

Научный руководитель Горяева Г.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Современное образование подвергается воздействию постоянно меняющегося медийного пространства, требуя адаптации к новым форматам для более эффективного обучения и восприятия информации.

Новые требования заставляют образовательные учреждения и педагогов адаптировать свои подходы для эффективного соответствия потребностям современного обучающегося. Данная статья посвящена рассмотрению использования современных медиа-форматов, таких как вертикальные клипы продолжительностью до одной минуты и подкасты, в системе образования.

Проблематика современного образования связана с вызовами клипового мышления. Студенты, выросшие в эпоху информационного перенасыщения, испытывают трудности в концентрации внимания на длительное время. Этот феномен представляет собой вызов для традиционных методов обучения, требуя переосмысления подходов к формированию знаний.

С постоянно расширяющимся воздействием цифровых технологий и разнообразием медийных платформ, образование сталкивается с новыми вызовами и возможностями. Студенты уже не только потребители информации, но и создатели контента. В этом контексте необходимо рассмотреть, как современные медиа-форматы могут стать инструментами обогащения образовательного опыта.

В свете клипового мышления и необходимости адаптации образовательных методик, новые медиа-форматы становятся ключевым элементом. Вертикальные клипы продолжительностью до одной минуты, ориентированные на краткосрочные, но содержательные визуальные впечатления, а также подкасты – аудиоформат, предоставляют студентам гибкость в получении информации. Вертикальные клипы, ограниченные по времени до одной минуты, представляют собой визуальный контент, направленный на мгновенное и вместе с тем глубокое восприятие информации. Этот формат созвучен с реалиями современного обучающегося, способствуя развитию их визуальной грамотности. Вертикальные клипы выступают не только как источник фактов, но и как средство стимулирования креативного мышления, выраженного в способности сжато и точно представлять ключевые идеи.

В свете стремительного образовательного прогресса, подкасты выступают в качестве аудиовизуального средства, предоставляя студентам уникальную гибкость в обучении. Аудиоформат, с его возможностью прослушивания в любом месте и в любое время, особенно актуален для современных студентов, часто сталкивающихся с ограниченным временем. Подкасты предоставляют глубокие исследовательские материалы, лекции и даже дискуссии, что обогащает обучающий опыт и поддерживает активное взаимодействие с учебным контентом. Следует подчеркнуть, что главное преимущество этих медиа-форматов заключается в их гибкости и доступности. Студенты получают возможность учиться в своем

собственном темпе, выбирая оптимальный способ восприятия информации. Это не только соответствует ожиданиям современных учащихся, но и содействует созданию более динамичного и вовлекающего обучающего процесса.

Принятие вертикальных клипов и подкастов требует от педагогов не только технологической компетентности, но и пересмотра образовательных стратегий. Использование этих форматов может стать стимулом для разработки новых, инновационных подходов к обучению, включая активное вовлечение студентов в создание контента, повышение медийной грамотности и улучшение общей образовательной эффективности.

Образовательная система требует не только пересмотра, но и активного принятия новых методов обучения, учитывающих изменения в восприятии информации студентами. Современные медиа-форматы становятся неотъемлемой частью этого процесса, играя ключевую роль в поддержке клипового мышления и создании более доступной, интересной образовательной среды.

В контексте активного внедрения инновационных методов обучения в России, выделяются успешные практики, подчеркивающие значимость вертикальных клипов и подкастов в образовательном процессе. Министерство образования страны представило прогрессивный проект – вертикальные клипы «Лица науки». Эти короткие видеоролики предоставляют уникальные краткие интервью с выдающимися учеными, позволяя студентам быстро ознакомиться с ключевыми аспектами актуальных научных исследований. Такой формат стимулирует не только визуальное восприятие, но и акцентирует внимание на актуальных достижениях в различных областях науки.

Другим примером успешной интеграции современных медиа-форматов в образование является Московский авиационный институт (МАИ). Здесь подкасты успешно используются для передачи лекций и научных обсуждений. Эта практика обеспечивает студентам доступность к знаниям в удобное для них время, поддерживая гибкость в обучении и обеспечивая дополнительные ресурсы для углубленного изучения материала. Такие подкасты не только предоставляют возможность прослушивания лекций, но и способствуют формированию научного диалога, создавая платформу для обмена идеями и обсуждения актуальных тем в научной среде.

Использование современных медиа-форматов в системе образования является неотъемлемым элементом адаптации к изменяющимся потребностям студентов. Вертикальные клипы и подкасты предоставляют возможность преодолеть проблемы клипового мышления, обеспечивая более эффективное и интерактивное обучение. Развитие и популяризация

этих форматов представляет перспективу для будущего образования, обеспечивая синергию современных медийных тенденций и образовательных потребностей.

Список использованных источников:

1. «Клиповизация мышления у молодежи: как следствие развития визуальных коммуникаций в СМИ»
[Ссылка](file:///C:/Users/super/Downloads/klipovizatsiya-myshleniya-u-molodezhikak-sledstvie-razvitiya-vizualnyh-kommunikatsiy-v-smi.pdf)

2. «Подкастинг в обучении: дидактические свойства и функции»
[Ссылка](file:///C:/Users/super/Downloads/podkasting-v-obuchenii-didakticheskie-svoystva-i-funksii.pdf)

3. «Роль современных медиа в образовательном процессе»
(file:///C:/Users/super/Downloads/rol-sovremennyh-media-v-obrazovatelnom-protssesse.pdf)

4. «Использование современных медиа-технологий в образовательном процессе»
<https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3189/?ysclid=lp8pdxetc7681502150>

5. «Использование современных образовательных технологий в системе профессиональной подготовки учителя»
(<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2023/03/29/ispolzovanie-sovremennyh>)

6. «Современные форматы обучения: подкасты и их роль в образовательном процессе»
<https://moluch.ru/archive/250/57426/?ysclid=lp8prwzn1j90717245>

© Ерохина А.О., 2023

УДК 347.77

АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ДИЗАЙН В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Жулёва М.Е., Цветкова Я.С., Гирник М.Н.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Защита авторских прав является на сегодняшний день одним из наиболее значимых юридических вопросов для всех деятелей искусства. В современном мире, где творчество, дизайн-проекты, фирменные стили и идеи стали основой большинства коммерческих предприятий, остро встал вопрос о защите их от плагиата и незаконного распространения. В результате образовалась новая самостоятельная отрасль права,

занимающаяся вопросами охраны авторских прав и защиты интересов их обладателей.

История защиты авторских прав в России берет свое начало в конце XIX века. Впервые, законодательный акт, регулирующий авторские права, появился в 1828 году и назывался «Цензурный устав». Данный закон обеспечивал охрану только авторам литературных произведений, издателям и переводчикам. Затем в 1886 году Россия присоединилась к Бернской конвенции – первому международному документу, призванному защитить авторские права. Ключевым принципом данной конвенции стал «принцип презумпции авторства», по которому автором признается человек, указанный на обложке произведения [1].

Позднее были инициированы попытки расширить данную отрасль права и распространить её на другие сферы искусства. Так, 20 марта (2 апреля) 1911 года был принят первый в истории нашей страны нормативно-правовой акт, чьей целью стало регулирование отношений в области авторского права – закон «Об авторском праве» [2]. Закон об авторском праве создавался в соответствии с европейским законодательством. Он также опирался на положения Бернской конвенции, но, в свою очередь, отличался характерным для России низким уровнем охранительных норм, направленных на защиту прав авторов. Более того, в отличие от принципов, закрепленных в международной практике, данный закон не запрещал свободного перевода зарубежных произведений. Однако в нем, в отличие от Цензурного устава, появилось регулирование прав авторов не только литературных произведений, но и музыкальных, художественных, фотографических и т.д. Просуществовал данный закон до 1917 года.

В советский период правовое обеспечение защиты авторских прав было достаточно неоднозначным. Единого кодифицированного документа как такого не было, и основными нормативными актами, регулировавшими сферу авторского права, были декреты. Они создавались с целью защиты прав авторов и содержали, в основном, нормы о сроках охраны авторского права, вознаграждении и т.п. Многие декреты ЦИК и СНК ставили целью установить государственную монополию на литературные, научные и иные произведения. Само интеллектуальное право в это время имело статус личного неимущественного права и правообладателем мог являться только сам автор произведения. Он имел право получать вознаграждение за его использование, однако о чётком юридическом регулировании данного вопроса говорить на тот момент было рано.

После распада СССР законодательство взяло курс на рыночные отношения, начали видоизменяться многие законы, в том числе и на интеллектуальную собственность. В 1993 году был принят Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах». Он был создан с ориентацией на

зарубежное законодательство и в связи с международными соглашениями в сфере авторского права [3]. Своё финальное преобразование закон получил уже в 2006 году, когда вступила в силу часть IV Гражданского кодекса РФ. Данная часть во многом сохранила положения предыдущего закона «Об авторском праве и смежных правах», но также и претерпела ряд существенных изменений. Особенно это затронуло систему заключения договоров в сфере авторского права [4].

На сегодняшний день интеллектуальное или авторское право является институтом гражданского права, которое регулирует все правоотношения, связанные с созданием и использованием, а также изданием произведений науки, литературы или искусства, то есть объективных результатов творческой деятельности людей в данных областях [5]. В данную сферу входят 4 ключевых элемента.

Исключительное право. Возможность владеть, пользоваться и распоряжаться объектом интеллектуальной собственности. Оно позволяет автору, либо владельцу данного права, использовать объект в коммерческих и иных целях, при этом запрещая делать это остальным без письменного разрешения правообладателя. Сюда могут входить: товарные знаки, логотипы, произведения науки и искусства, программное обеспечение, дизайн-проекты, фото и видеоматериалы и т.д.

Право считаться автором. Автором признаётся создатель или группа создателей, которые разработали объект интеллектуального права. Доказательством авторства может служить подпись, указание автора на оригинале объекта, зарегистрированный патент либо иные отличительные знаки, связанные с создателями.

Право на неприкосновенность произведения. Никакое лицо кроме автора не может вносить изменения и правки в объект авторского права без личного его согласия, либо согласия правообладателя.

Право обнародовать произведения под своим именем, псевдонимом или анонимно. Автора нельзя принудить публиковать свои персональные данные для сохранения за ним права на объект интеллектуальной собственности.

Однако существует и ряд исключений. Например, под авторские права не могут попадать официальные документы и законы, государственные символы и денежные знаки, производства народного творчества и фольклор, исключительно информационные сообщения, такие как расписание транспорта, программы телепередач и др [6].

Также существуют более спорные исключения, положения которых в современном законодательстве вызывает множество разногласий и неоднородности трактовок. Особенно остро в современном мире встал вопрос об аккаунтах в социальных сетях, которые формально не относятся

к имуществу, но все же могут содержать объекты авторского права. Помочь здесь может лишь регистрация официального бизнес-аккаунта [7].

Современное законодательство в сфере авторского и интеллектуального права не обошло стороной и сферу дизайна. После создания проекта у дизайнера есть возможность получить защиту по закону от его плагиата, публикации и использования без договора. В случае, если автор не давал своего согласия на все вышеперечисленные действия, можно говорить о нарушении прав интеллектуальной собственности и предпринимать соответствующие меры.

В настоящее время существует ряд методик, позволяющих защитить свои авторские права. Вначале необходимо направить нарушителю требование об удалении объекта своей интеллектуальной собственности из сети Интернет, либо изъять физические копии из продажи. Если правонарушитель игнорирует требования, следует подать в суд иск о нарушении авторских прав и потребовать удалить или изъять объект принудительно, а также возместить материальный ущерб. Также, можно направить жалобу в Роскомнадзор с требованием заблокировать электронные ресурсы, незаконно использующие объекты интеллектуальной собственности [8].

Однако для достижения положительного результата потребуется доказать собственное авторство. Например, возможно использовать изначальные эскизы, черновики, фото и другие материалы. К тому же, на сегодняшний день существуют водяные знаки и подписи, которые являются неопровержимым доказательством авторства создателя.

Актуальной является проблема «Концепции параллельного творчества». Согласно данной концепции, существует вероятность, что двое или больше разных дизайнеров могут создать практически идентичные проекты, например логотипы или товарные знаки. Или же один дизайнер совершит переработку проекта другого дизайнера. Переработка – создание одной работы на основе другой – тоже считается нарушением, но доказать факт переработки в суде практически невозможно. Определение границ творчества, если копирование происходит не полностью, на данный момент можно считать маловероятным.

Иногда сам дизайнер не осознанно может столкнуться с обвинением в нарушении интеллектуальных прав в нашей стране. Для того, чтобы избежать подобных ситуаций рекомендуется придерживаться ряда простых правил. Во-первых, следует всегда тщательно согласовывать договор с заказчиком и уточнять вопрос об исключительном авторском праве на дизайн-проект. Если по договору заказчику передаётся данное право, то использовать свой проект без необходимого разрешения дизайнер уже не сможет. Избежать этого можно благодаря регистрации патента на

промышленный образец или же любой регистрации проекта, как товарного знака. Так дизайнер сможет сохранить часть прав на свой продукт. Если дизайнер создаёт проект не один, а пользуется помощью художников, писателей, рекламщиков и иных лиц, с ними всегда в обязательном порядке необходимо заключать договоры, поскольку существует риск подачи иска в суд от последних. Доказать без договора о разработке авторское право на свой проект будет невозможно и, вероятно, дизайнеру придётся заплатить штраф.

Стоит отметить, что советский период характеризовался большим количеством художественных произведений, поэтому правовое регулирование авторского права было направлено на защиту писателей и переводчиков книг. На современном этапе развития общества дизайн является одной из самых востребованных и высокооплачиваемых сфер, поэтому нынешнее законодательство уделяет большее внимание именно ей.

Востребованность дизайна растет и будет расти в дальнейшем, поэтому необходимо не только повышать юридическую грамотность самих дизайнеров, но и создавать чёткий механизм юридического регулирования данной сферы. Поскольку проблему степени копирования и заимствования, а также параллельного творчества контролировать сегодня практически невозможно, требуется кардинально изменить подход к оценке проекта. Например, для коммерческих предприятий, где охрана фирменного стиля и логотипа особенно важна, возможно создать свою систему, на подобии программы «Антиплагиат», для того чтобы дизайнер мог проверить свою работу на процент оригинальности. Это будет способствовать снижению процента неосознанного нарушения авторских прав и позволит избежать параллельного творчества. Помимо прочего, данная проверка сможет служить доказательством в суде на нарушения, в случае заимствования кем-либо зарегистрированной визуальной интеллектуальной собственности.

Говоря о существующих способах защиты авторских прав, стоит отметить, что сейчас у дизайнеров есть возможность депонирования авторского права – регистрации экземпляра произведения до его официального обнародования. Для данной процедуры автору достаточно предоставить скриншот своей работы в выбранную организацию и заключить с ней договор. Преимущество данного вида охраны авторских прав заключается в том, что при возникновении спора о принадлежности прав при работе в соавторстве, автором будет признаваться тот, кто успел первым задепонировать произведение. Однако, на законодательном уровне этот метод не закреплён, поэтому гарантировать полноценную защиту авторских прав он не может.

Дизайн – сфера возможностей, в которой каждый желающий может проявить себя. В связи с этим, люди часто сталкиваются с такими

проблемами, как реализация своих идей другими дизайнерами, наличие схожих элементов дизайна или банальным копированием объектов творчества. Исходя из вышеперечисленного, можно вывести ряд правил, которые позволят дизайнеру избежать любых юридических проблем с нарушениями авторских прав: копирование точь-в-точь чужих работ недопустимо; с любыми заказчиками и наёмными работниками необходимо чётко согласовывать договор, в особенности вопрос об исключительном авторском праве; при желании обезопасить свои проекты следует регистрировать патенты и товарные знаки. Эти несложные правила позволят обезопасить себя в нашей стране от таких проблем, а также защитить собственное творчество от плагиата.

Список использованных источников:

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09 сентября 1886 г. Женева: ВО-ИС, № 287). 2007. ст. 15;

2. Об авторском праве: высочайше утвержденный одобренный Государственным советом и Государственною думою закон. 20 марта 1911 г. // 3 ПСЗ. Т 31. № 34935. Собрание узаконений. 1911. 30 марта. Отд. I. Ст. 560 (утратил силу);

3. Закон РФ от 09.07.1993 года № 5351–1 «Об авторском праве и смежных правах»//Ведомости СНД и ВС РФ. 12.08.1993. № 32. Ст.1242 (утратил силу);

4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ;

5. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. – 512 с.;

6. Леонтьев Б. Новации Гражданского кодекса РФ в отношении авторских вознаграждений // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2015. № 2. С. 14–21.

7. Котенева О.Е. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности: учебно-методическое пособие / О.Е. Котенева. – СПб.: Университет ИТМО, 2018. – 92 с.;

8. Нестерова, Н.В. Особенности правового режима ноу-хау на примере российского, зарубежного и международного опыта: канд. юр. наук: 12.00.03 / Нестерова Надежда Владимировна. - М., 2018. – 163 с.

© Жулёва М.Е., Цветкова Я.С., Гирник М.Н., 2023

УДК 343.974

ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Забусова А.М.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Насильственные инциденты в образовательной среде, повлекшие гибель учеников и учителей, вызывают широкий общественный резонанс. Вид учебных заведений варьируется от начальной школы до высших учебных заведений. С каждым годом количество данных преступлений в Российской Федерации только увеличивается.

Повторяющиеся нападения подростков на образовательные организации в России являются не случайными, а следующие определенному сценарию преступлениями, что представляет серьезную угрозу для общественной безопасности.

Для более глубокого понимания сути этого явления необходимо четко определить основные понятия. Наиболее полное и точное определение понятия «скулшутинг» представлено В.В. Орловым. «Акт «скулшутинга» – это предварительно спланированная акция с применением оружия на территории учебного заведения, осуществленная лицом, имеющим в прошлом или настоящем прямое или опосредованное отношение к данному учебному заведению, носящая публичный и/или демонстративный характер, не имеющая корыстных мотивов и направленная на получение максимального количества жертв, вне их сегрегации по какому бы то ни было признаку» [1].

Причины вооруженных насильственных преступлений в образовательных учреждениях могут быть многочисленными и включать социальные, психологические и культурные факторы. Важно отметить, что во многих случаях существует взаимосвязь между травлей («буллинг») и «скулшутингом», поскольку первое может стать одним из мотивирующих факторов для совершения массовых убийств в школах.

Суходольская Ю.В. отмечает: «Нарастающая за последние пять лет динамика совершения нападений учащихся образовательных организаций с целью убийства неопределенного количества лиц (учащихся, педагогов) позволяет выделить новый тип личности преступника в российской криминологии – массовый убийца» [2].

В действующем уголовном законодательстве РФ отсутствует специальная норма, устанавливающая ответственность за данный вид преступлений. Рассмотрим признаки массовых убийств в образовательных учреждениях, исходя от существующих норм УК РФ, применяемых при квалификации аналогичных преступлений.

Стоит заметить, что в содержание понятия «скулшутинг» всегда входит умысел на убийство двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Зачастую имеет место квалификация по пп. «а, в, е, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, это зависит от каждого конкретного случая нападения на образовательное учреждение. «Обратим внимание на ключевой признак: преступник стреляет в людей, которые не были его первоначальной целью. Этот признак отличает данный тип происшествий от целенаправленных убийств в ходе межличностных конфликтов с применением оружия» [3].

Преступники обязательно используют оружие, чаще всего огнестрельное, но могут прибегать и к холодному, а также к взрывчатым веществам или взрывным устройствам. Оружие могло быть получено как законным, так и незаконным путем. Исходя из этого, при квалификации данных преступлений имеют место статьи 222 УК РФ, 222.1 УК РФ, 223 УК РФ, 223.1 УК РФ. В судебной практике также данные деяния могут быть квалифицированы по ч. 2 и 3 ст. 213 УК РФ (хулиганство с применением оружия или взрывчатых веществ).

Очевидно, что в ходе использования различных взрывчатых веществ или взрывных устройств происходит повреждение или уничтожение имущества образовательных организаций. Но были и эпизоды, когда повреждалось имущество людей, которые никак не были связаны со школами или университетами. Например, находящиеся рядом с образовательным учреждением автомобили, поврежденные выстрелами. В данных случаях применяется статья 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества), а именно часть 2 данной статьи – уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом. Данное деяние не стоит квалифицировать как террористический акт (ст. 205 УК РФ). В соответствии с п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений являются обязательным признаком террористического акта (ст. 205 УК РФ). Чаще всего целями совершения насильственных вооруженных нападений на образовательные учреждения являются публичные акты расправы, но преступники могут преследовать и

иные цели. В любом случае, преступники не имеют целей, которые предусмотрены ст. 205 УК РФ.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что данные преступления очень сложно квалифицировать, несмотря на то что все они зачастую идут по схожему сценарию. Правовой обзор таких деяний подтверждает, что школьные расстрелы, отличаются от других сходных преступных действий с использованием оружия (захвата школы террористами или других убийств) по ряду признаков и заслуживают определения в самостоятельный состав преступления, выделения их в отдельную статью Уголовного кодекса РФ.

Список использованных источников:

1. Орлов В. В. О терминологическом наполнении понятий «колумбайн», «скулшутинг» и «вооруженные нападения на учебные учреждения» // Теория и практика социогуманитарных наук. 2022. № 2 (18). С. 21–27.

2. Суходольская Ю. В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60).

3. Давыдов Д.Г., Хломов К.Д. Массовые убийства в образовательных учреждениях: механизмы, причины, профилактика // Национальный психологический журнал. – 2018. – № 4(32). – С. 62–76.

© Забусова А.М., 2023

УДК 34

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Задорожная Е.А.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Актуальные проблемы налогообложения доходов физических лиц в настоящее время включают в себя ряд сложностей, с которыми сталкиваются налогоплательщики и налоговые органы. Они требуют внимания и комплексного рассмотрения с целью создания эффективной и справедливой налоговой политики, которая будет учитывать интересы различных категорий налогоплательщиков и способствовать развитию экономики.

Среди налогов, уплачиваемых физическими лицами, особое место занимает НДФЛ (налог на доходы физических лиц). НДФЛ – это прямой федеральный налог, который взимается с доходов граждан за отчетный период в денежной форме. Он является стабильным источником доходов в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации; социальная значимость проявляется в том, что данные средства могут использоваться для финансирования социальных программ, здравоохранения, образования и других общественно значимых сфер. Регулирование уровня доходов граждан должно соответствовать системе их личного потребления. Этот вид налога может одновременно поощрять более разумное использование личного бюджета и направлять его на оказание помощи группам граждан, нуждающимся в социальной поддержке [5].

В настоящее время основная задача государства заключается в модернизации экономики и способствовании экономического развития с последующим обеспечением благополучия граждан.

Наиболее явной проблемой является обеспечение наибольшего баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью налогообложения. Государству необходимо находить приток денежных средств с целью предоставления равных условий для многообразных социальных групп. Тем не менее, в реальности налоговые решения увеличивают налоговую нагрузку на нуждающиеся слои общества, что приводит к увеличению социального неравенства. В большей степени это касается таких незащищенных групп как многодетные семья, пенсионеры, инвалиды [3].

Налог на доходы физических лиц регламентируется главой 23 Налогового Кодекса РФ [1]. В настоящее время, ставка подоходного налога в России составляет 13%. Поскольку эта ставка является фиксированной, то шкала по ней называется плоской. Она предполагает единую налоговую базу для всех, т.е. каким бы ни был доход, каждый человек вносит четко установленный платеж в размере 13% от получаемого дохода. Для уменьшения разрыва в доходах и борьбы с бедностью, улучшения условий жизни людей и достижения социальной справедливости, целесообразно воспользоваться методами прогрессивного налогообложения доходов, опробованными в других странах. В данном случае налоговая ставка варьируется исходя из уровня дохода плательщика. На начальном этапе изменений необходимо установить доход, который не облагается налогом. Он должен быть на уровне прожиточного минимума, установленного на федеральном уровне [4]. Однако с 1 января 2021 года применяется комбинированная ставка, происходящая из фиксированной ставки и процентной ставки для доходов, свыше 5 миллионов рублей. Данные изменения имеют ярко выраженное социальное назначение, поскольку

вырученные от данного налога средства будут направлены на лечение детей, страдающих тяжелыми заболеваниями, закупку дорогостоящих лекарств, медицинского оборудования. В данном вопросе государство уже сделало шаг вперед, но существующая система все еще требует совершенствования.

Следующая проблема, которая тормозит развитие подоходного налога – налоговые вычеты, применяемые по подоходному налогу. Для налогоплательщиков они имеют существенное значение, потому как снижают облагаемый доход и уменьшают сумму налогов, подлежащих взиманию. Несмотря на это, центральная функция вычетов реализуется не в полной мере [2]. Большая часть налогоплательщиков не осведомлены об их праве вернуть средства из государственного бюджета путем предоставления налоговых вычетов, что может быть связано как с недостаточной информированностью, так и с недостаточной ясностью самих процедур. Предлагается следующий вариант решения данной проблемы: Увеличение размера налоговых вычетов с учётом минимальной суммы дохода, необходимой для обеспечения нормального уровня жизни, а также средней заработной платы, может способствовать более эффективному смягчению налоговой нагрузки на население. Учитывать региональные особенности ценообразования при установлении налоговых вычетов также является важным аспектом. Это позволит более точно отразить реальные затраты граждан на жизненные расходы, учитывая различия в стоимости жизни в различных регионах страны. Такой подход может способствовать более справедливому и эффективному использованию налоговых механизмов для поддержки граждан.

Следует также отметить, что орган налогового надзора не всегда в состоянии взять под контроль доходы налогоплательщиков. Налоговые органы не могут наладить всеобъемлющую собираемость налоговых поступлений по необходимой причине исправлений налоговой системы. Российской практике известны частые случаи массового уклонения от уплаты налогов со стороны лиц с доходами выше среднего. Например, налоговая реформа 2000-х годов привела к значительному уменьшению скрытой части экономики, связанной с не декларируемыми доходами. После снижения максимальной ставки НДС налоговые поступления увеличились на 0,7-0,8% от ВВП, поскольку большинство более состоятельных граждан перестали уклоняться от уплаты налога. В связи с этим возникает вероятность, что повышение ставки НДС может привести к обратному результату, поощряя скрытые схемы и уклонение от уплаты налогов. Чтобы разрешить сложившуюся ситуацию, требуется создать такой механизм, который позволит отслеживать движение наличных

денежных средств во избежание превышения лимита сумм, доступных для обналичивания.

Таким образом, мы можем заключить, что упомянутые направления изменения НДС приведут к повышению его фискальной роли, а соответственно к восполнению расходов государства.

Главной задачей государства на данный момент является развитие экономики, достижение благосостояния граждан, снижение напряженности в обществе. Основным условием является справедливое социально-ориентированное подоходное налогообложение доходов физических лиц. Именно, в связи с этим центральной проблемой остается достижение соотношения экономической эффективности и социальной справедливости. Иначе говоря, следует пересмотреть вопрос о введении прогрессивной ставки налогообложения, которая позволит обеспечить наиболее равные условия для различных социальных групп.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 04.08.2023)

2. Агузарова, Л.А., Агузарова, Ф.С., Касабиев, З.А. Налог на доходы физических лиц. Современное состояние, проблемы и перспективы развития в Российской Федерации. Москва, 2021. 155 с.

3. Ибрагимова, Д. Б. Проблемы и перспективы развития налогообложения физических лиц / Д. Б. Ибрагимова. Москва, 2022.

4. Изотова О.И. Перспективы реформирования налога на доходы физических лиц как инструмента социальной политики государства/ О.И. Изотова. Москва, 2017.

5. Полушкина, Д. А. Современные проблемы НДС в России / Д. А. Полушкина, Д. В. Юдин. Пенза, 2021.

© Задорожная Е.А., 2023

УДК 34

НАСЛЕДОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ

Изварина М.А.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

На данный момент общество находится в активной фазе цифровизации, которая распространяется на все аспекты жизни современного человека и с каждым годом ее влияние только растет.

Исключением не стала и сфера права, теперь законодателю необходимо соответствовать степени развития технологий, которые уже плотно внедрены в повседневную жизнь граждан, в том числе и в деловой оборот. Прогресс в данной сфере задает вектор на создание и дальнейшее совершенствование законодательного регулирования новых объектов гражданского права.

В связи с вышесказанным развернутое и ясное правовое регулирование является необходимым для установления правового положения такого института, как цифровые активы. Однако точного легального определения, раскрывающего все аспекты данного института, законодатель не дает, лишь определяет: «Цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг» [1]. Определение отсылает нас к близкому, но не тождественному понятию цифрового права, которое определяется как «обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам» [2]. Однако из данных понятий и смысла закона мы можем определить понятия, которые известны каждому и относящиеся к цифровым активам: «криптовалюта», «электронные деньги», «токен», «аккаунт», «web-сайт», «цифровые биржи» и многое другое, созданное с помощью криптографии имущество [3].

Учитывая тенденции современности, а цифровые активы набирают популярность среди населения, можно сказать, что уже сейчас значительная часть имущества граждан России находится в форме цифровых активов. По различным статистическим данным общий объем выпусков цифровых финансовых активов составляет около 41,1 млн. рублей. Таким образом, цифровые активы фактически являются такими же ценными объектами гражданского оборота, как и недвижимость, движимое имущество, счета и т.д., соответственно возникает вопрос, «что же будет с этим имуществом после смерти собственника?».

Одним из пробелов российского законодательства является отсутствие регулирования вопроса наследования цифровых активов. Однако данные правоотношения являются достаточно сложными для придания им правовой формы в силу своих особенностей: нематериальности, ограниченности в обороте, возможности управления, обнаружения и учета только с помощью технических средств, а также индивидуализированности доступа к ним [4]. Эти отличительные признаки обусловлены тем, что цифровые активы существуют только в рамках

информационной системы, а информация (код), позволяющая пользоваться ими, зачастую доступна собственнику непосредственно, а третьи лица в нее не посвящены. Именно эти черты и представляют наибольшую проблему при осуществлении наследственных правоотношений и отражают двусложность цифрового актива, как части наследственной массы, ведь в этом проявлении он состоит из двух элементов: сам цифровой актив и право обладания кодом доступа. Следовательно, законодательно должен быть установлен способ передачи информации, позволяющей осуществить вход в информационную систему, где находится цифровой актив, ведь реализация второго без первого не представляется возможной. Также стоит учитывать специфичность платформы, которая ведет учет рассматриваемых активов, ведь наследники для полноценного осуществления своих прав должны обладать определенным статусом лица, включенного в перечень пользователей информационной системы.

В случае наследования по закону все перечисленные выше проблемы остаются актуальными, ведь установление факта наличия у наследодателя цифровых активов является достаточно сложным процессом, ввиду отсутствия ведения соответствующего реестра, и даже в случае их обнаружения наследники столкнутся с проблемой отсутствия у них кодов доступа, законная передача которых без волеизъявления наследодателя невозможна. Однако при наследовании по завещанию обстоятельства складываются иначе. В соответствии со ст. 1119 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) наследодатель вправе завещать любое свое имущество любым лицам и в любом объеме, таким образом, если завещатель укажет перечень принадлежащих ему цифровых активов, пароли, логины и другую информацию, обеспечивающую доступ к информационной системе, то наследники смогут в полном объеме осуществлять свои права относительно цифровых активов, и обязанности, в том числе отвечать по долгам наследодателя. Учитывая конфиденциальность информации, закрытая форма завещания является наилучшим способом передачи цифровых активов наследникам.

Однако стоит помнить, что цифровые активы могут быть не только «новыми денежными средствами», но и средством получения дохода, например, личный аккаунт в социальных сетях, который может монетизироваться путем размещения рекламы или другими законными способами [5]. За последнее десятилетие получение дохода от аккаунтов перестало быть редкостью, и если деятельность лиц через социальные сети в силу правовой природы возникающих правоотношений в целом регулируются гражданским законодательством, то вопрос о судьбе аккаунтов после смерти их владельцев является актуальным и требует отдельного четкого правового регулирования. Законодатель в настоящее

время не признает аккаунты как результат интеллектуальной деятельности, но в судебной практике существуют соответствующие примеры, где суд признает страницы во «ВКонтакте» и «Instagram» (принадлежит Meta, деятельность которой признана экстремистской и запрещена на территории России) [6]. Также помимо судебной практики статус аккаунта как цифрового актива подтверждает Федеральная налоговая палата [7].

Здесь при разработке норм, которые впоследствии будут регулировать данный аспект наследственных правоотношений, перед законодателем появится ряд вопросов, например, необходимо ли вводить ограничения в наследовании тех активов, где может быть нарушена тайна переписки и личной жизни, ведь это право является незыблемым и основополагающим в России, как в демократическом государстве. Учитывая важность данного права каждого, процедура сохранения в тайне личных данных наследодателя должна быть предусмотрена законодательно, либо такие цифровые активы должны быть исключены из наследственной массы.

Таким образом, изучив законодательство и доктрину можно сделать вывод о том, что законодателю необходимо идти в ногу со временем и стремиться к урегулированию вновь возникающих правоотношений во благо защиты прав и свобод гражданина и человека.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)
3. Проект Федерального закона N 419059-7 «О цифровых финансовых активах» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22.05.2018)
4. Вронская М.В., Семкина Т.А. – Наследование цифровых финансовых активов: актуальные проблемы и перспективы развития // Юридические исследования. - 2022. - № 11
5. Рыбалка Е.А. – Наследование цифровых активов как следствие цифровизации // Юрист-Правоведь. - 2023. - №1
6. Постановление Тринадцатого ААС от 14.11.2019 № 13АП-27140/2019 по делу № А56-9364/2019
7. Санникова Л.В., Харитоновна Ю.С. Правовая сущность новых цифровых активов // Закон. 2018. № 9

© Изварина М.А., 2023

УДК 34

ПРИНЯТИЕ И ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА

Изварина М.А.

Научный руководитель Алексеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Принятие наследства и отказ от него являются основными правами наследника, которые касаются в той или иной степени каждого человека, что объясняет актуальность выбранной нами темы данной работы и необходимость детального изучения и разъяснения процедуры данных процессов для граждан, юристов, судей и других, а также для выявления пробелов в законе, которые требуют правового регулирования.

Итак, несмотря на основоположенность институтов принятия и отказа от наследства, которые регламентируются статьей 1152 и 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) законодатель не дает нам их легальное понятие [1]. Однако мы можем обратиться к доктринальным источникам, где они определяются как односторонние сделки, совершаемые наследниками, которые обладают обратной силой, то есть наследство признается собственностью наследника со дня открытия наследства [2, с. 676].

Для начала рассмотрим подробнее принятие наследства. Принять наследство могут наследники по закону, на основании родства, брака, усыновления, и по завещанию. Законом предусмотрены основы принятия наследства, в соответствии с ними исключается принятие наследства под условиями или с оговорками, то есть наследник не имеет возможности установления определенных требований, при соблюдении которых он примет это наследство. Также в России действует принцип универсального правопреемства, который подразумевает передачу всего комплекса прав и обязанностей наследодателя, включая обременения, то есть доля перешедших долгов будет соразмерна доле имущества, принятого наследником.

Основным способом принятия наследства является своевременная подача заявления о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство, что выражает намерения наследника стать собственником имущества. Оно должно быть подано по месту открытия наследства и в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Заявление может быть подано наследником как лично, так и через представителя, другого лица или с помощью почты. В первом случае наследнику необходимо явиться к

нотариусу или другому должностному лицу совершать нотариальные действия, уполномоченному с подготовленным заявлением. Во втором нужно наличие доверенности, в которой предусмотрена такое полномочие. В последних же двух подпись наследника должна быть нотариально удостоверена, причем затем этого не потребуются, кроме как в заявлениях об отказе от наследства, о согласии на включение другого наследника, пропустившего срок, в свидетельстве о праве на наследство и др. [3].

Также наследство признается принятым, если наследник совершил действия, которые говорят о фактическом принятии наследства: владеет, содержит или управляет имуществом, входящим в наследственную массу, принимает меры по сохранению имущества, несет на себе обязательства наследодателя или осуществляет переданные от него права, в соответствии со статьей 1153 ГК РФ. Более широкий список изложен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ: «вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства, обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов». Что касается жилого помещения, то здесь таким действием может быть проживание в нем и оплата коммунальных и других счетов, обеспечивающих сохранность имущества и его пригодность для проживания [4]. В качестве подтверждения фактического принятия наследства наследником могут быть представлены налоговые, коммунальные квитанции, справки о совместном проживании и другие документы, которые подтверждают перечисленные факты.

В случае пропуска наследником срока принятия наследства в судебном порядке он может быть восстановлен, а наследник принявшим наследство. Для этого необходимо соблюдение определенных условий: наследник не знал и не должен был знать, что наследство было открыто или пропустил срок по уважительным причинам, а также если он обратился в суд по истечении не более полугода с момента исчезновения причин пропуска. При этом, в том случае, когда наследник будет признан принявшим наследство, все уже выданные свидетельства о праве на наследство признаются недействительными, а суд будет переопределять доли наследников. Однако на равных с решением суда здесь могут выступать письменные согласия всех наследников, принявших наследство. При этом данные согласия должны быть даны в присутствии нотариуса, или подписи наследников должны быть нотариально засвидетельствованы.

Отказ от наследства является формой выражения воли наследника, то есть это сделка, которой он закрепляет свое нежелание принимать права и

обязанности наследодателя в полном объеме. Отказ применим как в наследовании по завещанию, так и в наследовании по закону, и должен быть подан нотариусу в течение полугода со дня открытия наследства. Данная сделка может быть совершена в пользу других лиц или без указания лиц, в пользу которых наследник отказывается. В первом случае отказаться можно только в пользу непосредственных наследников по завещанию, вне зависимости от очередности наследования, и по закону, также в пользу тех, кто призван к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии, что ограничивает универсальное правопреемство. В данном случае наследник может распределить между ними свою долю или определенное имущество по своему усмотрению, однако, если указания об этом не будет, то доля распределяется в равных долях. Согласно статье 1157 ГК РФ наследник, отказавшийся от наследства, не может отказ изменить или отменить. Отказ не допускается от обязательной доли в наследстве, от имущества, в случае, когда все имущество завещано назначенным наследникам, или если наследнику подназначен наследник. Также российским законодательством запрещен частичный отказ от имущества, но если наследник призывается к наследованию по нескольким основаниям, то он может отказаться от наследства по одному из оснований, по нескольким или по всем.

Как и в принятии наследства здесь недопустимы условия и оговорки. В случае если наследник является несовершеннолетним, недееспособным или ограниченно дееспособным, то для отказа от наследства необходимо разрешение от органа опеки и попечительства. Заявление об отказе от наследства подают нотариусу, в нем необходимо указать, что наследник отказывается от притязаний на наследство.

Относительно восстановления сроков принятия и отказа от наследства, здесь наблюдается правовой дисбаланс. Так как, в соответствии с законодательством, восстановить срок принятия возможно при наличии уважительной причины пропуска срока, а в случае восстановления срока отказа необходима совокупность факторов – уважительная причина пропуска срока и фактическое принятие наследства. То есть для последующего отказа от наследства наследнику необходимо содержать имущество наследодателя, оплачивать коммунальные услуги и другие вышеперечисленные факторы, подтверждающие принятие им наследства, а также доказать уважительный характер причины пропуска. Нелогичным кажется более сложная процедура для отказа от наследства и в сравнении простая для его принятия.

Во время изучения темы настоящей статьи были выявлены некоторые проблемы в сфере отказа и принятия наследства. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что необходимы

нововведения, которые заполняют проблемы в законодательстве и облегчат разрешение вопросов и споров в наследственных правоотношениях.

Список использованных источников:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)

2. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2011.

3. "Методические рекомендации по оформлению наследственных прав" (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол N 03/19)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании"

© Изварина М.А., 2023

УДК 343.228

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ
В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Исмагилова Д.Р.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Российское законодательство предусматривает ряд обстоятельств, которые могут исключить преступность деяния. Эти обстоятельства основываются на том, что лицо в данной ситуации несет меньшую степень ответственности или не имеет уголовной ответственности за свои действия. Данный институт права закреплен не только в отечественном праве, но и в ряде зарубежных стран. Например, в Англии и США данные обстоятельства именуются как оправдывающие, а во Франции – освобождающие, но это не отменяет того, что все они были введены в законодательство для того, чтобы обеспечить правосудие.

Одним из обстоятельств, исключаящих преступность деяния в России, является необходимая оборона, которая закреплена в статье 37 УК РФ [1].

Известно, сам факт наличия в праве необходимой обороны уходит корнями глубоко в древность, однако законодательное закрепление понятия оно получило только в Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Вообще, стоит отметить, что становление

института необходимой обороны проходило в несколько этапов, исходя их особенностей развития государства и общества, в тот или иной промежуток времени [2].

Итак, зарождение института необходимой обороны связывают со временем правления Олега (X век). Известно, что князем были заключены договоры с Византией в 907 г. и в 911 г. Уже в этих соглашениях прописываются нормы о том, что «хозяин имел право убить вора на месте преступления, если тот оказывал сопротивление, если же не оказывал, то хозяин мог только связать его». Однако, Г.С. Фельдштейн отмечает, что в договоре Олега с Византией осталось понятие мести и, следовательно, при таких условиях вообще не могло существовать необходимой обороны как особого юридического института. В данном договоре предусматривалась оборона личности и имущества обороняющегося [3].

Положения о необходимой обороне содержались в ст. 21, 38, 40 Краткой редакции Русской правды и в ст. 40 Пространной редакции Русской правды. Эти нормы предусматривали оборону имущества. Несколько были расширены права обороняющегося, так как не являлось обязательным условием для убийства вора его сопротивление в момент задержания [4].

При этом стоит отметить, что в указанных нормах необходимая оборона еще не достигла достаточного развития и имеет оттенок саморасправы, поэтому их нельзя объединить словосочетанием «институт необходимой обороны». Г.С. Фельдштейн считает, что процесс обособления необходимой обороны как уголовно-правового института закончился лишь ко времени Соборного Уложения 1649 г, принятого в период правления Алексея Михайловича Романова. Стоит отметить, что принятие Соборного Уложения ознаменовало новую ступень развития российского законодательства. В статье 200 сказано: «А будет тот, к кому они таким умышлением приедут, бороняся от себя, и дом свой обороняя, кого из них убьет до смерти и привезет тех побитых к судьям, и сыщется про то допряма, что он то убийство учинил поневоле, от себя бороняся, и ему того в вину не ставить. А кого он убьет, и ему то убийство учинится от себя, не приежай на чюжей дом насильством». Это означает, что нормы Соборного Уложения предусматривали использование самообороны в целях защиты своего жилища [5].

Институт необходимой обороны при Петре I в Воинском Артикуле воинском 1715 года впервые получил свое название – «нужное оборонение». Ключевым моментом является тот факт, что данный правовой акт содержал первое в российском праве указание на превышение пределов необходимой обороны.

Положения об необходимой обороне в Уложении 1845 года регулировали право граждан на самооборону в случае нападения на их

личную безопасность или имущество, но при этом они должны были действовать в рамках законных границ и не превышать необходимость защиты.

Согласно Уголовному уложению 1903 года, обвиняемый мог быть оправдан в причинении вреда злоумышленнику или нападавшему при соблюдении следующих условий: обвиняемый должен был действовать в состоянии крайней необходимости и не иметь других возможностей избежать конфликта; превышение пределов самообороны было несущественным и не выходило за рамки разумной обороны, действия обвиняемого производились с целью сопротивления незаконному нападению. Уложение также предусматривало, что в случае защиты имущества обвиняемый мог быть оправдан, если его действия были обусловлены крайней необходимостью и не превышали разумных пределов. Стоит отметить, что Уложение об общем уголовном праве 1903 года было введено в Российскую империю и не отражало всех современных норм и концепций в области самообороны, которые могут быть применены в современном законодательстве [6].

После Октябрьской революции 1917 г. по вполне известным идеологическим предпосылкам перед российской философской и правовой наукой были поставлены задачи критического пересмотра большинства понятий и институтов, выработанных дореволюционными учеными. Нормы уголовного права отражали в себе процесс революционной трансформации общественных отношений. В полной мере это касалось и норм, регламентирующих необходимую оборону от неправомерного посягательства. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г. ограничивали сферу применения норм о необходимой обороне, которая узко понималась как «...средство отражения нападения или средство защиты от насилия над личностью (ст. 15)» [7].

В 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации. Как отмечал один из его разработчиков А.М. Яковлев: «Подготовка проекта Уголовного кодекса Российской Федерации была связана с формированием новых экономических, политических и социальных отношений, с созданием в России гражданского общества и новой государственности, закрепленной в Конституции 1993 г.». Отличительной чертой УК РФ 1996 г. стало выделение в самостоятельную главу и расширение законодательного перечня обстоятельств, исключающих преступность деяния, – впервые в истории отечественного уголовного законодательства.

Таким образом, историческая справка о становлении норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, позволяет сделать вывод, что исследуемый институт имеет глубокие исторические корни. При этом нормы об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, до сих

пор остаются актуальными и являются современным и эффективным средством уголовно-правового регулирования по сей день.

На мой взгляд, инновационные тенденции предупреждения насильственных посягательств против интересов граждан необходимо активно применять. Это и перспективные потенциалы, связанные с цифровизацией уголовного права [8], и, как следствие, создание в обществе «ментальности нового порядка» [9], при которой с высокой долей вероятности число случаев нападения на людей резко снизится.

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. - URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.10.2023).

2. Атабаева Т.Ш. Необходимая оборона: теория, законодательство, практика применения: автореф. дисс. канд. юрид. наук / Т. Ш. Атабаева. – Томск, 2004. – 23 с.

3. Фельдштейн Г.С. О необходимой обороне и ее отношении к так называемому "правомерному самоуправлению" // Г.С. Фельдштейн. - Санкт-Петербург: тип. Правительствующего сената, 1899. - 52 с.

4. Быков А. В. Русская правда IX-X вв.: текст, история, историография // А. В. Быков. – Москва: Издательство «Алгоритм», 2016. – 416 с.

5. Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 года. - Издательство Моск. Ун-та, 1961.

6. Уголовное уложение Российской империи 1903 г. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnoe-ulozhenie-1903-goda/viewer> (дата обращения: 22.10.2023).

7. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г. - URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=196032057&empire=1 (дата обращения: 23.10.2023).

8. Лебедев С.Я. Цифровой безопасности – цифровой уголовно-правовой ресурс // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4 (55).

9. Джафарли В.Ф. Формирование и развитие системы криминологической безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2022.

© Исмагилова Д.Р., 2023

УДК 349

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА АВАТАРОВ В МЕТАВСЕЛЕННЫХ

Кабанова Е.А.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Метавселенная представляет собой совершенно новый и пока еще официально непризнанный феномен цифрового права. Общественные отношения, касаемые метавселенной, заключены в виртуальном пространстве, где пользователи имеют возможность взаимодействовать между собой, создавать объекты интеллектуальной собственности, совершать операции с цифровыми активами и вести коммерческую деятельность. Данный перечень нельзя считать закрытым, так как рассматриваемая ступень развития сети Интернет с каждым годом охватывает все больше сфер жизни общества.

Ведущий теоретик и исследователь метавселенной Мэттью Болл выделил ее три основные характеристики: полноценная экономика, объединение физического и виртуального мира, возможность исключительной совместимости, благодаря которой пользователи могут беспрепятственно перемещать свои аватары и цифровые активы в любую точку виртуального пространства. Кроме того, по его мнению, крайне важным является обеспечение децентрализованного управления, при котором множество игроков отвечают за свои участки метавселенной [1].

Метавселенная существует параллельно физическому миру, но при этом неразрывно с ним связана. Взаимодействие пользователя с виртуальным пространством происходит посредством использования аватара. Аватар представляет собой особый вид учетной записи, позволяющий создать тождественный реальному человеку электронный образ, призванный дублировать личность обладателя. Благодаря аватару пользователь может идентифицировать себя как в рамках одной платформы, так и в иных приложениях сторонних разработчиков.

На сегодняшний день аватар находится на второй эволюционной ступени развития, которая характеризуется тем, что разработчики представляют пользователю довольно широкий круг возможных действий. Ожидается, что в будущем полномочия по управлению полностью перейдут в руки пользователей, а также самого аватара посредством концепции глубокого обучения [2]. Так, перед российским законодательством встает

множество правовых вопросов: об определении правосубъектности аватаров в рамках метавселенной и физического мира, отсутствии правового регулирования мета-сделок, применении положений наследственного права в случае смерти обладателя аватара, защиты персональных данных и др. Отсутствие правового регулирования аватаров, по мнению преподавателя Сингапурского университета социальных наук Бена Честера Чонга, может привести к нежелательным для общества последствиям. Несмотря на то, что метавселенная рассматривается как продолжение физического мира, вред, причиненный в виртуальном пространстве до сих пор, зачастую, не признается реальным. Благодаря аватарам пользователи могут не только идентифицироваться, но и отделять себя от них. Чревато это тем, что некоторые пользователи могут демонстрировать поведение, которое никогда бы не проявили в физическом мире [3]. По мнению автора статьи, правовые механизмы должны не только исключить анонимность пользователей для системы, но и урегулировать аналогичные физическому миру общественные отношения. По мнению отечественных исследователей Ю.М. Батурина и С.В. Полубинской, создание внутреннего виртуального права необходимо, так как на данный момент правовое регулирование в метавселенной происходит спонтанно (что напоминает обычное право) и основывается, в основном, на пользовательских соглашениях. Положения соглашений вполне могут противоречить друг другу. Например, только 66% метавселенных запрещают продажу или передачу аватаров, которая еще более усложняет правовое регулирование данного феномена [4].

Исследователи метавселенной высказывают различные предложения относительно правосубъектности аватаров. Джон Вилласенор считает, что любой пользователь, который создает аватар, автоматически соглашается подвергнуть его облачению в правовой субъект, который подчиняется законам метавселенной. Так, в случае выявления нарушений, ответственность пользователя будет определяться количеством вреда, причиненного как отношениям в метавселенной, так и в физическом мире [5]. За предоставление аватарам права отдельного правового субъекта выступает Саймон Честерман [6]. Однако на данном этапе развития технологий это мнение звучит чересчур опережающим время. Интересную позицию выразил упоминаемый выше Бен Честер Чонг – по его мнению, аватарам необходимо предоставить права, аналогичные правам компании. В подтверждении своих слов исследователь приводит положения из Конституции США, согласно которым компании наделены теми же правами, что и обычный гражданин, несмотря на то что корпоративная форма не является человеческой личностью. По смыслу Конституции США и Билля о правах, корпорации являются «лицами» и имеют право на защиту

от лишения своей собственности без надлежащей правовой процедуры и имеют право (по крайней мере, в некоторой степени) на свободу слова. Компании могут выступать в качестве лиц, когда это включает в себя судебное разбирательство, владение имуществом и договорные обязательства. Кроме того, описание природы юридических лиц в теории фикции Ф.К. Савиньи также можно считать подтверждением подобного подхода к возможности наделения аватара правами корпораций [7].

Видится, что более простым путем определения статуса аватара является отнесение его к объектам гражданских прав, в частности, цифровых, однако закрытый перечень статьи 128 ГК РФ на сегодняшний день не позволяет нам это сделать. Более того, отнесение аватара к объекту гражданских прав приводит к появлению новых вопросов, в частности – кого считать его правообладателем? И в этом вопросе позиции исследователей расходятся. По мнению Синельниковой В.Н., права на аватаров необходимо признать за разработчиками, так как аватар является результатом их интеллектуальной деятельности. [8] Райан Эббот с такой позицией не согласен – правообладателем аватара он считает конечного пользователя [9]. С профессором сложно не согласиться: аватар хоть и является результатом труда разработчиков, но идентифицирует пользователя метавселенной и совершает действия от лица последнего. Автор статьи считает, если и относить аватары к объектам гражданских прав, то права на них должны переходить от разработчиков к компании или конкретному владельцу участка метавселенной, а затем возмездно или безвозмездно передаваться пользователям.

Отсутствие должного правового регулирования отношений в метавселенной в скором времени может оказаться серьезной проблемой и причиной волнения общества. Еще в 2021 году на международной конференции по искусственному интеллекту и анализу данных Artificial Intelligence Journey Президент РФ Владимир Путин заявил, что необходимо обеспечить защиту не только граждан, но и их виртуальных двойников в метавселенных [10]. С учетом растущего стремительными темпами объема информации, передающегося виртуальному пространству, рассматриваемое направление должно оставаться приоритетным для отечественных законодателей. В данном вопросе автор статьи останавливается на том, что российская часть метавселенной нуждается в правовом регулировании, основанном на нормах действующего законодательства, во избежание расхождений пользовательские соглашения необходимо унифицировать в части основных положений, а пользователь, нарушивший право от лица своего аватара должен нести ответственность в зависимости от вреда общественным отношениям в метавселенной и физическом мире.

Список использованных источников:

1. Болл М. Метавселенная: что это такое, где ее найти, кто ее построит и Фортнайт// MatthewBall.co //13.01.2020.
2. Саркисян В.В., Федорова И.В. К вопросу о правосубъектности аватара в метавселенной//Вестник Юрфака ЮФУ. 2023.Т.10, №1. с.114-119.
3. Бен Честер Чонг. Аватар в метавселенной: потенциальные юридические вопросы и средства правовой защиты Инт. Кибербезопасность. Закон Ред. 3, 467–494 (2022).
4. Батурин Ю.М. Что делает виртуальные преступления реальными / Ю.М. Батурин, С.В. Полубинская //Труды Института государства и права РАН. – 2018. – Т.13 № . – С. 9-35.
5. Вилласенор Д., «Закон об ответственности за продукцию как способ устранения вреда, причиняемого ИИ» (31 октября 2019 г.) Brookings
6. Саймон Честерман, «Искусственный интеллект и пределы юридической личности» (2020) 69(4) Международное и сравнительное право Ежеквартальный ерели 819-844
7. История политических и правовых учений: учебник для вузов / под ред. В.С. Нерсесянца. – Москва: Норма, 2022. – 704 с.
8. Синельникова В.Н. Права на результаты искусственного интеллекта / В.Н. Синельникова, О.В. Ревинский // Копирайт. – 2017. - №4. – С. 17-27.
9. Эббот Р. Я мыслю, поэтому изобретаю: креативные компьютеры и будущее патентного права / Обзор права Бостонского колледжа, 57, №4, 2016 г.
10. Путин В.В. Выступление на Международной конференции по искусственному интеллекту и машинному обучению «Artificial Intelligence Journey 2022»// Президент России: [официальный сайт].

© Кабанова Е.А., 2023

УДК 349.2

**НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ
ПЛАТФОРМЕННОЙ ЗАНЯТОСТИ
КАК ПРИЧИНА ИХ ПРАВОВОЙ НЕЗАЩИЩЕННОСТИ**

Калашникова М.О.

Научный руководитель Кайнер О.В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Цифровые технологии кардинально перестраивают экономику, рынок труда, а также взаимодействие государства и граждан. В трудовом праве

цифровые технологии приводят к изменению условий труда, правил охраны труда, ставят вопросы о гарантиях прав работников при использовании современных сквозных технологий. Российское законодательство постоянно адаптируется к изменяющейся реальности и в том числе совершенствуется в сфере регулирования использования цифровых технологий. Но на практике прослеживается, что принятые меры не являются достаточными, поскольку цифровые технологии развиваются настолько быстрыми темпами, что право неизбежно отстает от них.

Количество субъектов, занятых на цифровых платформах, растет с каждым днем. Популярность такого нестандартного вида занятости вызвана тем, что субъект платформенной занятости может самостоятельно выбирать место работы, определять рабочие часы, также существенным преимуществом данного вида занятости является специальный налоговый режим. Субъекты платформенной занятости чаще всего используют специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (самозанятость) [1].

Платформенная занятость – это гибкий формат включения в рынок труда, предполагающий использование онлайн-платформы (цифровой платформы) в качестве посредника между поставщиками услуг (исполнителями работ) и потребителями (клиентами) [2]. На сегодняшний день субъекты платформенной занятости имеют нестандартный правовой статус и их отношения с платформой могут быть как трудовыми, так и гражданско-правовыми. Признание работы на цифровых платформах трудовой деятельностью зависит от ряда факторов и на данный момент, может быть определено только судом, так как нормативных правовых актов, точно регулирующих данный аспект общественных отношений в праве просто нет. Таким образом, можно определить указанное явление, как пробел в праве.

В случае спора между работником и цифровой платформой о признании работы трудовой деятельностью, суд будет учитывать такие факторы, как уровень контроля со стороны платформы над работником; наличие трудового договора или иного документа, который определяет права и обязанности сторон; определение рабочего времени и др. [3].

Из-за отсутствия правовой регламентации, субъекты платформенного вида занятости оказываются в уязвимом правовом положении. Это означает, что они не получают социальные гарантии, такие как ограничение рабочего времени, равномерное распределение времени отдыха (выходные дни, отпуска, обеденный перерыв и т.п.), обеспечение условий труда, отвечающим требованиям безопасности и гигиены и др. При этом с учетом использования специального налогового режима такие субъекты вынуждены самостоятельно уплачивать налоги и обязательные страховые

взносы на пенсионное, социальное и медицинское страхование. Субъекты, занятые на цифровых платформах, часто перерабатывают. Более того, они не защищены законами, которые обеспечивают права работников, такие как право на заработную плату в размере не ниже минимальной заработной платы, установленной государством, а также право на объединение в профессиональные союзы. Без статуса работника, данные субъекты могут оказаться в нестабильном финансовом положении в случае прекращения деятельности, болезни, беременности и родов или других трудных жизненных ситуаций.

Платформенный вид занятости нуждается в правовой регламентации. Необходимо законодательное определение понятия «платформенная занятость». Новое законодательное определение должно сохранить все преимущества текущего положения субъектов, занятых на цифровых платформах, а именно отсутствие жестких рамок, характерных для трудовых правоотношений; условия, менее рискованные, чем традиционный бизнес для реализации предпринимательской инициативы; упрощенное налогообложение и т.п.

Занятых на цифровых платформах нельзя превращать в полноценных субъектов трудовых правоотношений, т.к. это устранило бы все вышеописанные преимущества платформенной занятости. И при этом новое законодательство должно сделать правовое положение субъектов платформенной занятости более защищенным, путем предоставления им некоторых социальных гарантий. На данный момент субъекты платформенной занятости, несмотря на уплату налога на профессиональный доход, получают социальные гарантии в виде пенсий и пособий в меньшем размере, чем работники, в связи с низким налогообложением. Необходимо создание и законодательное закрепление ряда страховых инструментов для формирования социального пакета субъектов платформенной занятости с участием самих цифровых платформ.

Платформенная занятость является важным сегментом современной экономики, поэтому крайне важно не допустить излишнего правового регулирования в этой сфере, так как это может привести к негативному влиянию на развитие цифровой экономики.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // СПС КонсультантПлюс
2. Платформенная занятость: определение и регулирование / Авт. коллектив: О.В. Сиянская, С.С. Бирюкова, А.П. Аптекарь, Е.С. Горват, Н.Б. Грищенко, Т.Б. Гудкова, Д.Е. Карева; Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики.
– М.: НИУ ВШЭ, 2021. - С. 8.

3. Лютов Н.Л. Войтковская И. В. Водители такси, выполняющие работу через онлайн-платформы: каковы правовые последствия "Уберизации" труда//Актуальные проблемы российского права.-2020.с.154.

© Калашникова М.О., 2023

УДК 343.713

ВЫМОГАТЕЛЬСТВА В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

Копытина М.А.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В век информационных технологий, когда, казалось бы, жизнь человечества должна была стать в разы проще, появилась обратная сторона медали. Люди, посредством использования интернет-ресурсов и различных пространств, все чаще попадают на киберпреступников, а именно вымогателей, которые, при удобной возможности, всячески шантажируют граждан в личных или финансовых интересах. Существует несколько видов влияния на жертву, которыми так охотно пользуются киберпреступники [1].

1. Вредоносные программы-вымогатели. При помощи вируса-вымогателя Ваше устройство будет заражено программой-вымогателем, благодаря нажатию на вредоносную ссылку: опубликованную в социальных сетях, найденную в электронном письме или отправленную в личные сообщения. После клика, ссылка проникает на Ваше устройство и начинает шифровать определенные файлы без права доступа, либо полностью блокирует компьютер, пока Вы не заплатите вымогателю денежную сумму для получения доступа обратно. Программы-вымогатели совершенствуются с каждым годом и придумывают все более изощренные способы влияния на людей. Например, начиная с 2020г, в вирус добавили форму доксирования, при которой просматриваются файлы с целью поиска конфиденциальной информации, которую злоумышленники используют как средство шантажа, если Вы не заплатите деньги за возврат данных. Данный подвид можно рассматривать как форму двойного вымогательства. Лучший способ защититься от данного вида вымогательства – резервное копирование документов. Чтобы предостеречь себя, не стоит лишний раз сидеть на сомнительных сайтах и тем более переходить по ссылке от незнакомцев, даже если они пишут Вам лично.

2. Сексуальное вымогательство (англ. Sextortion). В этом случае вымогатели играют на психологическом состоянии жертвы, располагая ее к себе. Например, злоумышленник знакомится с жертвой на сайте знакомств, потом просит покинуть платформу для «более тесного общения» в мессенджерах. Преступник входит в доверие, признается в чувствах и др., а потом, когда он понимает, что завладел объектом внимания, просит прислать фотокарточки/видео интимного характера. Именно с помощью личных материалов, вымогатели шантажируют жертву, грозятся отправить данные на учебу/работу, если не получат денежное вознаграждение. Есть более опытные преступники, которые пользуются альтернативным способом для получения интимных материалов. Они взламывают веб-камеру жертвы, чтобы наблюдать за ней, делать скриншоты и др. Не стоит доверять незнакомцам в интернете. Особенно тем, кто сразу начинает писать романтические письма, охотно сближаться, строить планы, не торопясь при этом позвать Вас на личную встречу.

3. DDoS-вымогательство (аббр. англ. denial-of-service attack «отказ в обслуживании»). В поле зрения вымогателя может находиться целое предприятие. При DDoS атаке, происходят массовые запросы к серверу. Их объем превышает допустимый, что делает сервер недоступным для других пользователей. Это приводит к простоям, из-за которых компании несут материальные и нематериальные издержки. Тем самым, хакер может шантажировать владельцев ресурса с целью выкупа под угрозой DDoS. Причинами DDoS атаки могут быть [2], во-первых, личная неприязнь. IT-специалисты могут инициировать обвал сервера организации по личным мотивам: преследование со стороны закона, желание отомстить обидчикам, зависть успеху чужого проекта и др. Во-вторых, политическая идеология. Атакуя серверы различных органов власти, вымогатели выражают свой протест действиям правительства. В-третьих, конкуренция. Сервера тех или иных организаций, предприятий, могут быть атакованы представителями конкурирующей фирмы.

Поскольку DDoS атаки чаще всего имеют внушающие масштабы, сотрудничайте с проверенным провайдером и нанимайте на работу специалистов, разбирающихся в системе защиты серверов, которые запросто смогут отфильтровать подозрительную активность на сайте.

Разобрав одни из самых популярных видов вымогательства, хотелось бы упомянуть еще несколько правил для безопасного пользования интернет-ресурсами. 1. Устанавливайте надежный антивирус, с персональной защитой данных, который может защитить от подозрительных входов в Ваш аккаунт и нежелательных писем. 2. Периодически обновляйте ПО, так как с каждой новой версией уменьшается вероятность заражения вредоносной программой.

В.Ф. Джафарли, рассматривая жертв стигматизирующей их информации – лиц, подвергающихся страданиям в связи с распространением посредством информационно-коммуникационных средств в отношении них недостоверной или сугубо конфиденциальной информации, что образует состав таких преступлений, например, как клевета (ст. 128.1 УК РФ); распространение данных, относящихся к сфере неприкосновенности личной жизни (ст. 137 УК РФ); нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан (ст. 138 УК РФ), отмечает, вместе с тем, возможность дополнительной виктимизации при монетизации стигматизирующих данных, что образует состав вымогательства (ст. 163 УК РФ). В данном случае речь идет о традиционном преступлении, при совершении которого используются инновационные технологии [3].

Список использованных источников:

1. Журнал CYBERCRIME, «5 ways cybercriminals can try to extort you».
- URL: <https://www.welivesecurity.com/2020/09/18/five-cybercriminals-extortion-schemes/> (дата обращения: 12.11.2023).

2. Академия Selectel, «DDoS-атаки – что это: происхождение, виды и способы защиты». - URL: <https://selectel.ru/blog/ddos-attacks/?ysclid=lovs0x3seb790611411> (дата обращения: 12.11.2023).

3. Джафарли В.Ф. Формирование и развитие системы криминологической безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2022.

© Копытина М.А., 2023

УДК 343.91

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЦ,
СОВЕРШАЮЩИХ УГОЛОВНО-НАКАЗУЕМЫЕ ДЕЯНИЯ
В ОБЛАСТИ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Корчикова П.Н.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Личность или так называемый портрет лица, совершившего преступление, представляется одной из центральных и основных проблем криминологии. Эта проблема – предмет основательного исследования не только криминологии, но и других наук: юридической психологии,

судебной психиатрии, уголовно-исполнительного права, уголовного процесса. Каждая из указанных рассматривает всевозможные аспекты личности, преступившей закон, под определенным углом зрения.

Актуальность проблемы распознавания личности правонарушителя весьма высока, поскольку наибольшее количество интернет-преступлений совершается анонимно. Ее изучение необходимо для действенной профилактики преступлений, в первую очередь индивидуальной, смысл которой состоит в выявлении и устранении тех негативных факторов, которые заключены во взглядах, ценностях, установках личности преступника [1].

Основные черты криминологической характеристики преступника представляют собой систему признаков, которые в совокупности характеризуют лицо, совершающее преступление. В литературе высказаны различные мнения об их структуре, однако большинство авторов сходятся во мнении, что признаками личности преступника являются социально-демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические качества. Социально-демографические признаки – это своеобразный ключ к пониманию преступной личности. Они определяют место человека в социальной иерархии, его межличностные отношения, позволяют глубже изучить причины совершенного противоправного деяния и, в свою очередь, включают пол, возраст, социальное и семейное положение, уровень образования, материальные и бытовые условия жизни и т.п.

Согласно официальной статистике, доля лиц мужского пола в совершении уголовно-наказуемых деяний значительно выше (65%), чем доля лиц женского пола. Наиболее часто преступления в сети Интернет совершаются мужчинами в возрасте от 18 до 35 лет. Киберпреступники имеют оконченное среднее специальное образование, некоторые из них имеют профильное образование в сфере информационных технологий и коммуникаций. Отметим, что 55% правонарушителей трудоспособны, но не трудоустроены. Трудоустроенные интернет-правонарушители имеют постоянную работу, а также перспективы карьерного роста, их доходы сопоставимы с доходами лиц среднего класса. В средствах массовой информации (СМИ) активно освещается информация, согласно которой также молодые граждане, часто несовершеннолетнего возраста, быстро и легко зарабатывают денежные средства в крупном размере в сети Интернет, тем самым СМИ ставят их в пример окружающим, акцентируя внимание на том, что уже в 14 лет молодые граждане заработали крупную сумму денег. Однако СМИ не всегда освещают информацию о том, что денежная сумма заработана незаконно, вследствие чего возбуждено уголовное дело [2, 3].

Для понимания механизма совершения киберпреступления важны и психологические оценки, которые связаны с развитием теории потребностей, теории справедливости и теории ожиданий.

Потребности личности, как правило, играют решающую роль в формировании мотивов противоправного поведения, в том числе в совершении преступления в сфере информационных технологий. Именно потребности являются движущей силой, которая формирует и организует в сознании человека процессы восприятия, мышления и действия, следовательно, заставляет имеющуюся неудовлетворительную ситуацию развиваться в направлении, которое способно обеспечить достижение определенной цели. Деформация же и искривление компонента, непосредственно связанного с нравственным контролем, приводит к противоправному поведению, а не корысть, зависть, месть, недовольство, обида и озлобленность. Противоправными являются не потребности и желания, а антиобщественные и противоправные способы их реализации. Поскольку человек выбирает криминальные пути и средства удовлетворения потребности и достижения цели, мотив в целом, как и замысел, намерение, приобретает криминальный характер [4].

Специфика киберпреступного поведения заключается в том, что потребности социального характера (недостижимое в реальной жизни самоутверждение, вызванное признанием со стороны членов виртуального сообщества, ощущение превосходства над большинством пользователей интернет-сети, вызванное как чувством высокопрофессионального владения компьютерным инструментарием, так и ощущением вседозволенности и безнаказанности) приводят к формированию мотивов «киберагрессивного» поведения (обида, ревность, пережитое унижение и т.д., ранее причиненные в реальной общественной жизни жертвой данного преступления в отношении инновационного преступника), что в области киберпространства реализуется не путем традиционных контактных видов ущерба, сопряженных с реальными, видимыми преступными результатами (причинение смерти, телесные повреждения, открытое завладение имуществом и т.д.), а посредством реализации специфичных возможностей высоких технологий: «взлома» компьютерной системы, получения доступа к денежным средствам и личной информации, приватным перепискам, распространением порочащих личность сведений, фотоснимков, видео- и аудиозаписей и т.д.

Опасность опосредованного воздействия на жертву киберпреступления заключается в том, что непосредственного визуального контакта не происходит, преступник скрывает свою личность под выдуманными «никами». В результате вполне реальна ситуация, когда обладающий незначительным социальным статусом правонарушитель

весьма существенно посягает на финансовые, репутационные и деловые достижения лица, имеющего высокое общественное положение [5].

Чтобы предупредить киберпреступления, нужны высоко профессиональные кадры, единый и системный подход, эффективные образовательные, информационные программы, созданные для разных возрастных и социальных категорий граждан. На мой взгляд, лишь тесное взаимодействие всех субъектов профилактической работы в силах существенно снизить уровень противозаконности в сфере ИКТ.

Список использованных источников:

1. Сахаров А.Б. Актуальные вопросы учения о личности преступника // Теоретические проблемы учения личности преступника. Москва, 1997. С. 9-10.

2. Дерюшев А.А., Гаврилова О.В. Проблемы, связанные с осуществлением оперативно-розыскных мероприятий в социальной сети Даркнет. В сборнике материалов Межведомственной научно-практической конференции: Деятельность оперативных подразделений: теория и практика. Ленинградская область, 2022. - С. 43-46.

3. Левгеева Т.Б. Криминалистический анализ личности преступника, совершившего преступление с использованием интернет-технологий // Сборник материалов XXX Международной научной конференции «Исследования молодых ученых» (г. Казань, январь 2022 г.). Казань: Молодой ученый, 2022. - С. 33-36.

4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006. - С. 248.

5. Джафарли В.Ф. Криминология кибербезопасности: в 5 т. Т. 3: Криминологические средства предупреждения преступности в сфере информационно-коммуникационных технологий / под ред. С. Я. Лебедева. – Москва: Проспект, 2021. – С. 87.

© Корчикова П.Н., 2023

УДК 343.9

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И МЕТОДЫ ИХ ВЫЯВЛЕНИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Кочеткова Е.С., Селецкая В.В., Семёнов Е.А., Шульгин И.С.

Научный руководитель Балашов Е.В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный аграрный университет
– МСХА им. К.А. Тимирязева», Москва*

Криминалистика – это юридическая наука уголовного (криминального) цикла, представляющая собой систему знаний (специальных – собственно криминалистических в совокупности с

заимствованными из других наук) о закономерностях и связях ее теоретических основ и практики, определяющих (обуславливающих) современное состояние и развитие этих знаний в соответствии с принципом допустимости их применения в разработке (обосновании) новых и совершенствовании существующих теоретических положений, научно-практических рекомендаций, методов, средств, методик, приемов, комбинаций операций при познании (установлении соответствующих закономерностей и связей) возникновения, собирания, исследования доказательств, оценки получаемых результатов и их использования в предупреждении преступлений и осуществлении по ним уголовного судопроизводства [1].

Выявление фальсификации доказательств с помощью криминалистики имеет огромную важность и актуальность в современном обществе. Фальсификация может касаться различных сфер жизни, таких как медицина, пищевая промышленность, документы, товары и услуги. Это может привести к серьезным последствиям для здоровья и безопасности людей, а также к экономическим потерям.

С целью анализа данной проблемы необходимо обратиться к термину «доказательство». Доказательство – это сведения о фактах, полученные в предусмотренном законом порядке, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела [2]. Доказательствами являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются: показания подозреваемого, обвиняемого (устные или письменные заявления, сделанные лицом, которого подозревают или обвиняют в совершении преступления); показания потерпевшего, свидетеля (устные или письменные заявления, сделанные лицом, которое является потерпевшим или свидетелем преступления); заключение и показания эксперта (выводы и мнения специалиста (эксперта) по определенной области знания, которые могут быть представлены в суде в качестве доказательств); заключение и показания специалиста; вещественные доказательства (материальные объекты, которые могут быть представлены в суде в качестве доказательств, например, оружие, наркотики, следы преступления и т.д.); протоколы следственных и судебных действий (официальные документы, содержащие записи о проведенных следственных и судебных действиях, такие как допросы, обыски, аресты и т.д.); иные документы.

Доказательства играют решающую роль в установлении вины или невинности подозреваемого, а также в обеспечении справедливости в судебной системе. Однако, существует возможность манипуляции и фабрикация доказательств, что может серьезно исказить результаты следствия и судебного процесса. В этом контексте необходимо рассмотреть различные виды фальсификации доказательств, а также методы их выявления, чтобы обеспечить надежность и объективность расследования преступлений.

Под фальсификацией доказательств понимается сознательное искажение, изменение фактов, являющихся предметом доказывания по делу, и их передача суду для рассмотрения и оценки. О фальсификации можно говорить, если участник судебного процесса предъявил суду в качестве доказательства искусственно созданные предметы или документацию, не содержащую достоверную информацию по делу; предъявил предметы и документы, в которые были внесены изменения, искажающие суть и характер доказательства, сообщил суду заведомо ложные сведения об обстоятельствах, имеющих значение для справедливого разрешения дела. Установленная вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательств, в результате которой был вынесен незаконный или необоснованный судебный акт, является одним из оснований для его пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.

Фальсификация доказательств может включать различные виды манипуляций с фактами или информацией в целях обмана и введения в заблуждение. Некоторые из типичных видов фальсификации доказательств:

подделка: создание или изменение физических доказательств, таких как документы, записи, фотографии, видео и т.д.;

сокрытие: умышленное утаивание или уничтожение доказательств, которые могут быть неблагоприятными для подозреваемого или обвиняемого;

искажение: представление фактов или информации в искаженном или ложном свете, например, искажение цитат, выжимок из записей и т.д.;

поддельные показания: ложные показания свидетелей или экспертов, которые могут быть использованы как доказательства;

манипуляция физическими следами: намеренное изменение или подмена следов, таких как отпечатки пальцев, ДНК или другие физические улики;

ложные свидетельства или документы: представление ложных или поддельных документов или свидетельств в качестве доказательств;

ложные экспертные заключения: представление ложных или искаженных заключений экспертов в качестве доказательств;

фальшивые документы: производство поддельных документов, таких как паспорта, удостоверения личности, контракты и т.д.;

ложные алиби: представление ложных алиби или претензий о местонахождении в определенное время;

подкуп свидетелей: дача взяток или других стимулов для получения ложных показаний от свидетелей;

использование недопустимых методов сбора доказательств: например, нарушение законодательства при получении информации или использовании незаконных методов сбора доказательств.

Стоит отметить, что это лишь некоторые из типичных видов фальсификации доказательств, и в реальности подобные манипуляции могут принимать различные формы. Работа криминалистов и экспертов по выявлению фальсификации доказательств необходима для обеспечения правосудия и предотвращения ошибочных выводов на основе манипулированных доказательств.

С этой целью важно выделить основные методы выявления фальсификации в криминалистике, среди которых можно выделить [3]:

экспертизы и анализ физических доказательств: использование специализированных методов и технологий для изучения физических доказательств, таких как отпечатки пальцев, ДНК, следы обуви, баллистические улики и другие улики;

экспертизы документов: анализ подлинности и целостности документов, подписей, печатей, штампов и других письменных материалов;

компьютерная криминалистика: использование методов анализа электронных доказательств, включая цифровые следы, данные с жестких дисков, средств связи и другие электронные улики;

использование специализированных инструментов и технологий: включая лабораторное оборудование, программное обеспечение и другие технические средства для анализа и исследования доказательств;

психологические исследования и методы изучения состояния лжи: использование психологических методов и техник для определения аутентичности показаний, свидетельств и других информационных данных;

независимые экспертизы и перекрестные проверки: проведение дополнительных и независимых экспертиз для проверки достоверности доказательств и результатов исследований;

интервью и допросы: использование техник интервьюирования и допросов для проверки согласованности показаний свидетелей, подозреваемых и других участников дела;

анализ мотивации: изучение мотивов и возможных причин для фальсификации доказательств или представления ложных показаний;

использование математических методов и статистических анализов: для проверки соответствия данных и доказательств определенным стандартам и моделям;

сравнение с предыдущими случаями: использование данных из предыдущих дел и аналогичных ситуаций для сопоставления и проверки достоверности доказательств.

Эти методы выявления фальсификации доказательств в криминалистике помогают обеспечить правильность и достоверность собранных доказательств, что является ключевым аспектом обеспечения справедливости и правопорядка [4].

Криминалистика играет важную роль в выявлении фальсификации, так как специалисты в этой области обладают знаниями и навыками, необходимыми для проведения экспертиз и анализа поддельных продуктов или документов. Они могут использовать различные методы и техники, такие как химический анализ, сравнительное изучение и документальная экспертиза, чтобы определить подлинность предметов и материалов.

Выявление фальсификации с помощью криминалистики также имеет важное значение для борьбы с преступностью и защиты прав потребителей. Поддельные товары могут быть опасными для здоровья, а также привести к финансовым потерям для потребителей. Поэтому важно иметь возможность быстро и точно определять подлинность продуктов. Кроме того, выявление фальсификации помогает предотвращать экономические преступления и сохранять доверие к бизнесу и правительству. Поддельные документы могут использоваться для мошенничества и уклонения от налогов, что приводит к ущербу для экономики и общества в целом.

В целом, выявление фальсификации с помощью криминалистики имеет огромную важность и актуальность в современном мире. Это помогает защищать здоровье и безопасность людей, предотвращать экономические преступления и сохранять доверие к продуктам и услугам. Криминалистика играет важную роль в этом процессе, обеспечивая точные и надежные методы выявления фальсификации.

Список использованных источников:

1. Дубровин С. В., Глушков А. И., Казанцев С. Я., Дубровин И. С., Розина В. С. Криминалистика, ее понятие, задачи и система // Закон и право. – 2021. – № 11. – С. 218-224.

2. Самигуллин Л. И. Назначение криминалистических экспертиз // E-Scio. – 2023. – №3 (78). – С. 588-592.

3. Попов В.П. Основы методики расследования преступлений, связанных с фальсификацией доказательств по административным делам//Вестник Университета имени О.Е. Кутафина.-2021-№2 с.177-183.

4. Лозовский Д. Н. Классификация методов криминалистики // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – №2. – С. 262-264.

© Кочеткова Е.С., Селецкая В.В.,
Семёнов Е.А., Шульгин И.С., 2023

УДК 343.98

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Кочеткова Е.С., Селецкая В.В., Семёнов Е.А., Шульгин И.С.

Научный руководитель Балашов Е.В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный аграрный университет
– МСХА им. К.А. Тимирязева», Москва*

В современном обществе, где преступления и нарушения закона являются неотъемлемой частью повседневной реальности, криминалистическая экспертиза становится ключевым инструментом в расследовании и выявлении преступлений. Основанные на строгих научных принципах и методах, криминалистические экспертизы представляют ценные доказательства, способные пролить свет на темные уголки преступных событий.

Статья, посвященная основным принципам и методам криминалистической экспертизы, призвана рассмотреть фундаментальные принципы, лежащие в основе этой науки, а также подробно разобрать техники и методы, применяемые в процессе проведения экспертиз.

Криминалистическая экспертиза – это одна из важнейших областей судебной медицины и криминалистики. Она включает в себя комплекс научно-технических исследований, направленных на выявление, фиксацию и оценку доказательств в уголовном процессе. Криминалистическая экспертиза играет ключевую роль в расследовании преступлений, а также в процессе установления истины правосудия.

Основными принципами криминалистической экспертизы являются независимость, объективность и научность. Эксперты должны быть независимыми от сторон, заинтересованных в исследовании, чтобы в своей работе не допускать влияния внешних обстоятельств и сохранять непредвзятость. Также эксперты должны действовать объективно, основываясь на фактах и научных данных, а не на субъективных оценках и предположениях. Наконец, работа экспертов должна быть научной исследовательской деятельностью, проводимой в соответствии с принципами и методами, признанными мировым сообществом ученых и специалистов в данной области [3].

Основной целью криминалистической экспертизы является объективное исследование следов преступлений и собранных материалов дела с использованием научных методов и технических средств. Это позволяет установить факты, выявить и зарегистрировать следы, определить их природу, происхождение и связь с преступленным деянием.

В ходе криминалистической экспертизы проводятся различные исследования и анализы, такие как дактилоскопия, биологическая, химическая, баллистическая экспертиза и другие. Криминалистическая экспертиза применяется в разных областях следствия и уголовного процесса, в том числе при расследовании убийств, краж, хищений, подделок и других преступлений.

Важной особенностью криминалистической экспертизы является ее независимость и объективность. Криминалистический эксперт не является сторонней или заинтересованной стороной в деле, его задача – предоставить научно обоснованные и объективные выводы, которые могут быть использованы в дальнейшем расследовании или суде.

Криминалистическая экспертиза также включает в себя документирование и хранение полученных результатов и материалов для возможного использования в будущем. Экспертные заключения и выводы могут служить важными доказательствами и помогать в установлении истины в уголовных делах. Все это делает криминалистическую экспертизу неотъемлемой частью следственного процесса и важным инструментом в борьбе с преступностью.

Основная цель криминалистической экспертизы заключается в предоставлении суду научно обоснованных и достоверных заключений и выводов о вопросах, требующих специальных знаний экспертов.

Основными задачами криминалистической экспертизы являются: идентификация объектов и материалов преступления; обнаружение и фиксация следов преступления; исследование и оценка значимости и достоверности полученных данных; восстановление хода событий и установление причинности; разработка и предоставление суду специальных заключений и выводов [1].

Основой для проведения криминалистической экспертизы является сбор и анализ фактов, доказательств и материалов, полученных в ходе расследования преступления. Основные принципы криминалистической экспертизы:

1. **Объективность.** Криминалистическая экспертиза должна проводиться с учетом объективной реальности и научного подхода. Эксперт должен быть независимым и непредвзятым, его выводы должны базироваться на фактах и научно обоснованных методах.

2. Комплексность. Криминалистическая экспертиза должна быть комплексной и не ограничиваться одной только технической или лабораторной экспертизой. Она включает в себя различные виды экспертиз: следственные, судебные, криминалистическую психологию, а также экспертизы в области графологии, полиграфологии и других.

3. Универсальность. Криминалистическая экспертиза применима при расследовании различных типов преступлений и в тех случаях, когда требуется использование научно-технических методов и знаний. Она может проводиться как на материалах, полученных в процессе расследования, так и на месте происшествия.

4. Системность. Криминалистическая экспертиза должна быть систематической и последовательной. Эксперт должен следовать определенным методологическим принципам и процедурам, чтобы обеспечить точность и достоверность получаемых результатов.

5. Конфиденциальность. Криминалистическая экспертиза требует соблюдения конфиденциальности. Эксперт должен обеспечить сохранение конфиденциальности информации и материалов, полученных в процессе экспертизы, чтобы предотвратить возможное искажение или утрата показаний.

Соблюдение данных принципов позволяет обеспечить качество и надежность проводимой криминалистической экспертизы, что имеет важное значение для установления истины в судебном процессе и вынесении законного решения.

Криминалистическая экспертиза представляет собой комплекс мероприятий, направленных на выявление, исследование и оценку объектов и явлений, связанных с преступлениями. В зависимости от характера и цели исследования, применяются различные методы проведения криминалистической экспертизы [2].

Среди основных методов, используемых при проведении криминалистической экспертизы, можно выделить:

Метод наблюдения. Позволяет фиксировать факты и события, имеющие отношение к преступлению. Наблюдение может осуществляться как непосредственно на месте происшествия, так и с использованием технических средств (например, видеонаблюдения).

Метод сравнения и идентификации. Используется для определения сходства или различия между объектами или их частями. Например, сравнение улик с образцами известного происхождения или идентификация личности по отпечаткам пальцев.

Метод исследования следов. Позволяет обнаруживать и фиксировать следы, оставленные преступниками или другими объектами на месте

преступления. Исследование следов может проводиться с помощью химических, физических или микроскопических методов.

Метод эксперимента. Используется для восстановления событий, связанных с преступлением, путем проведения опытов и испытаний. Эксперимент позволяет установить физические и физиологические возможности лица, совершившего преступление, а также последствия его действий.

Метод исследования документов. Применяется для анализа исследуемых документов, выявления их подлинности, наличия фальсификаций или изменений. Исследование документов может включать графологическую экспертизу, исследование печатей и штампов, определение возраста.

Каждый из этих методов имеет свои особенности и специфику применения в рамках криминалистической экспертизы. Эти методы являются важным инструментарием для выявления и документирования фактов преступлений, а также помогают установить истину и обосновать обвинение или защиту в суде.

Одной из основных областей применения криминалистической экспертизы является уголовное право и судебная практика. Экспертные заключения, полученные в результате проведения криминалистической экспертизы, могут быть использованы в качестве доказательств при рассмотрении уголовных дел и помогают суду принять законное и обоснованное решение [4].

Криминалистическая экспертиза также применяется в гражданско-правовой практике. В этом случае эксперты могут проводить исследования для выявления фактов, связанных с различными гражданскими спорами, такими как дорожно-транспортные происшествия, трудовые конфликты, медицинские ошибки и др. Полученные результаты и заключения могут быть использованы в качестве доказательств в гражданских процессах.

Криминалистическая экспертиза широко применяется также в следственных и оперативно-розыскных действиях. С помощью экспертных исследований можно выявить и собрать материальные доказательства, идентифицировать преступников по генетическим следам, провести сравнительный анализ веществ, орудий преступления и т.д. Это позволяет сотрудникам правоохранительных органов собрать необходимую информацию для возбуждения уголовных дел и выявления причинно-следственных связей. Кроме того, криминалистическая экспертиза применяется в медицине и психиатрии. Экспертные исследования могут помочь определить причину смерти, установить факт наличия наркотических веществ в организме, определить психическое состояние

человека, проанализировать следы нарушения психического здоровья и многое другое.

Криминалистическая экспертиза является универсальным средством исследования, которое находит применение в различных областях правоохранительной деятельности и помогает правоприменителям и судам решать различные задачи и устанавливать истину.

Криминалистическая экспертиза играет ключевую роль в расследовании преступлений. Она специализированная деятельность, основанная на применении научных методов и технических средств для выявления фактов, связанных с преступными деяниями.

Результаты криминалистической экспертизы могут служить основой для доказывания или опровержения обвинений. Эксперты проводят исследования, выявляют следы и следственные показания, анализируют фактические обстоятельства дела. Они помогают установить причину смерти, определить обстоятельства преступления и выявить преступника.

Важно отметить, что криминалистическая экспертиза является незаменимым инструментом в расследовании различных видов преступлений. Она применяется в уголовном процессе, а также при расследовании гражданских дел, связанных с преступной деятельностью.

Экспертиза помогает разоблачить мошенников, идентифицировать участников преступных группировок, анализировать доказательства и фактические данные, полученные в результате расследования. Она также может помочь определить подлинность документов, выявить следы преступных деяний на месте происшествия и провести автотехническую экспертизу.

Кроме того, экспертиза является важным элементом судебного процесса. Результаты экспертизы могут служить основой для принятия решения судом, а также для осуществления следственных действий по установлению обстоятельств дела.

Таким образом, криминалистическая экспертиза играет важную роль в расследовании преступлений. Она позволяет использовать научные и технические средства для выявления фактов, определения причин и обстоятельств преступления, а также для выявления и установления личности преступника.

Список использованных источников:

1. Бахтеев, Д. В. Концептуальные основы теории криминалистического мышления и использования систем искусственного интеллекта в расследовании преступлений: специальность 12.00.12 "Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность" : автореферат диссертации на соискание ученой

степени доктора юридических наук / Бахтеев Дмитрий Валерьевич. – Екатеринбург, 2022. – 42 с.

2. Кучмезов, Р. А. Об отнесении судебных экспертиз к классу криминалистических / Р. А. Кучмезов // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – Т. 13, № 4. – С. 265-268.

3. Рубис, А. С. О применении методологии общей теории права в исследовании парадигмы криминалистической теории доказывания / А. С. Рубис // Право.by. – 2022. – № 6(80). – С. 101-110.

4. Самигуллин, Л. И. Производство криминалистических экспертиз / Л. И. Самигуллин // E-Scio. – 2023. – № 3(78). – С. 584-587.

© Кочеткова Е.С., Селецкая В.В.,
Семёнов Е.А., Шульгин И.С., 2023

УДК 343.26

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИИ

Литвинова Е.М.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В настоящее время проблема применения пожизненного лишения свободы в России является одной из самых сложных и актуальных в области уголовного права. Пожизненное лишение свободы является одним из самых строгих видов наказания, назначаемого в России. Несмотря на то, что данная мера наказания предусмотрена законодательством РФ, ее применение вызывает определенные этические, юридические и практические проблемы. Целью данной статьи является рассмотрение данных проблем и предложение возможных путей их решения.

Пожизненное лишение свободы – один из самых строгих видов наказания, применяемый к осужденным, заключающийся в лишении свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу и до биологической смерти осужденного. Согласно ч. 1 ст. 57 УК РФ, оно назначается за совершение узкого круга особо тяжких преступлений. Фактически пожизненное лишение свободы является альтернативой смертной казни, которая с 16 апреля 1997 года находится в моратории.

Важно обратить внимание на то, что не все правоведы видят смысл в применении пожизненного лишения свободы к преступникам. Так, по мнению профессора И.И. Карпеца, однозначно высказавшемся против

применения наказания в виде пожизненного лишения свободы, такое наказание является «безнравственным и не гуманным даже в качестве альтернативы смертной казни» [1]. И это мнение имеет место быть, ведь наказание должно оказывать карающее воздействие на осужденного, способствовать его исправлению и пресечению подобных преступлений в будущем.

Одной из основных проблем применения данного вида наказания является то, что пожизненное лишение свободы – неподлежащий смягчению вид наказания. То есть, осужденные, получившие такой приговор, не могут рассчитывать на переквалификацию своих деяний, а также на какую-либо амнистию или условное освобождение. Хотя УК РФ предусматривает условно-досрочное освобождение при пожизненном лишении свободы, но это может произойти только спустя 25 лет фактического отбывания наказания (ч. 5 ст. 79 УК РФ). Это достаточно долгий срок, при котором происходит полная асоциализация человека в обществе, и скорее всего возраст, при котором человек сможет выйти на свободу будет достаточно приближенным к пенсионному, когда его трудоспособность уже на минимуме, если вообще полностью не утеряна. Это означает, что лишение свободы пожизненно становится единственной мерой наказания для данных осужденных, что вызывает вопросы о справедливости и гуманности такой практики. В таких случаях, причинение ущерба обществу сравнивается с бессрочным отрицанием самой человеческой жизни.

Отсутствие перспектив реабилитации – ещё одна проблема применения наказания данного вида. В связи с присуждением пожизненного лишения свободы в России отсутствуют социально-педагогические программы, направленные на реабилитацию осужденных. Это означает, что осужденные на пожизненное лишение свободы лишены возможности получить образование, профессиональное развитие или специализированную помощь для последующего успешного возвращения в общество. Такая предвзятость противоречит также реализации принципа индивидуализации наказания. Мне очень симпатизирует мнение о том, что «пожизненное лишение свободы разрушает любую перспективу реинтеграции в обществе. Поэтому оно исключает одну из основных целей назначения уголовных наказаний и сохраняет лишь возмездие и общую превенцию» [2].

Отсутствие социальной справедливости при назначении такого вида наказания – проблема, которая нашла большую поддержку и непонимание в обществе, ведь восстановление социальной справедливости является одной из целей уголовного наказания. Её суть заключается в том, что большинство людей считают аморальным пожизненное содержание

маньяков, убийц, педофилов за счет налогоплательщиков, то есть за счет средств жителей, соблюдающих закон, правопорядочных жителей. Среди налогоплательщиков ведь находятся и те, кто стал жертвами совершенных ими преступлений. Таким образом получается, что преступник, совершив преступное деяние, в частности лишив кого-то жизни, продолжает существовать за счет родственников убитого.

Психологические и физические последствия применения данного вида наказания – следующая проблема, на которую я хочу обратить ваше внимание. Наказание в виде пожизненного лишения свободы является крайне тяжелым физическим и психологическим испытанием для осужденных. Длительная изоляция негативно влияет на психику человека, у него происходит деформация в головном мозге. Также хочу уточнить, что человек, отбывающий пожизненное наказание, чаще всего отбывает его в ужасных условиях, что влияет как на психику, так и на физическое здоровье осужденного. Возможность проведения оценки влияния такого вида наказания на психическое и физическое здоровье подвергнутых его воздействию осужденных в России является крайне необходимой для создания более гуманного подхода к наказанию.

Пожизненное лишение свободы помимо карательных мер воздействия на осужденного за его деяние, должно способствовать его исправлению и пресечению подобных преступлений в будущем. А в нынешних реалиях говорить про исправление осужденного просто нелепо.

Для решения проблем, описанных мной в этой статье, я предлагаю: 1) обязательно совершенствовать психологическую работу с заключенными; 2) разработка различного рода реабилитационных программ, которые бы помогли освободившимся осужденным в социализации и трудоустройстве в обществе; 3) пересмотр гуманности данного вида наказания, и возможно замена его на более действенные, так как каким бы не было строгим это наказание, преступность в РФ хоть и уменьшается, но, как я считаю, этого недостаточно. В Португалии, к примеру, после отмены пожизненного лишения свободы, преступность снизилась, причем достаточно сильно.

Подводя итоги, можем сказать, что применение пожизненного лишения свободы в России сопряжено с рядом проблем, требующих комплексного решения.

Отсутствие социальной справедливости, отсутствие перспектив реабилитации и воздействие на психологическое и физическое здоровье осужденных – все это необходимо учесть для улучшения системы осуществления данного вида наказания. Гибкость и гуманность наказательной политики государства являются важными аспектами для обеспечения справедливости и защиты прав и свобод каждого гражданина. Инновационная эпоха задает новые стандарты, которых необходимо

придерживаться, к примеру, применение информационных технологий в оптимизации наказательной политики [3]. Это позволит избежать чрезмерной уголовной репрессии и однозначно послужит делу предупреждения преступлений.

Список использованных источников:

1. Уголовное право и этика / И.И. Карпец. – М.: Юридическая литература, 1985. – С. 96.

2. Постановление ЕСПЧ от 24.01.2017 «Дело «Хамтоху и Аксенчик (Khamtokhu and Aksenchik) против Российской Федерации" (Жалобы N 60367/08 и 961/11).

3. Джафарли В.Ф. Возможности оптимизации наказательной политики посредством информационных технологий // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2020. № 3 (58). - С. 34-39.

© Литвинова Е.М., 2023

УДК 347.7

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ

Лицкевич А.Г.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Современное общество подвергается цифровизации, что влечет за собой ряд новых требований к платежам, а именно: скорость и надежность проводимых платежей. Люди всё меньше и меньше используют наличные деньги для оплаты и всё больше используют цифровые валюты и безналичные расчёты. Правительство и Центральный Банк Российской Федерации ставят перед собой задачу по выпуску национальной цифровой валюты – цифрового рубля. Для этого необходимо провести много работы в ускоренном режиме: запустить инфраструктуру, которая обеспечит надежное функционирование, стабильность и устойчивость цифрового рубля.

Уже с августа 2023 года пилотное участие в обороте цифрового рубля примут ограниченное число клиентов из 13 российских банков. А массовый запуск и использование должны произойти в 2025-2027 годах.

Что же представляет собой цифровой рубль? Согласно информации на сайте Банка России и Положению Банка России №820-П «О платформе цифрового рубля», цифровой рубль – «это цифровая форма российской национальной валюты» [2, 3]. Всего будет существовать три формы рубля:

наличная, безналичная, цифровая. Цифровые рубли, как и наличные, будут эмитироваться Банком России. В чем же выражаются преимущества введения и использования цифрового рубля? Преимуществ несколько: развитие новой платежной структуры; повышение конкуренции на финансовом рынке; альтернатива криптовалюте, у которой нет ни единого эмитента, ни каких-либо гарантий защиты потребителя; создание инновационных финансовых продуктов и сервисов (смарт-контракты); доступ к кошельку с цифровым рублем будет возможен через любой банк, где обслуживается клиент; операции с цифровым рублем будут проходить по единым тарифам, что снизит издержки на их проведение. Тарифы уже установлены и для физических лиц с 1 января 2025г. они будут бесплатные. До этого момента установлен льготный период и все операции, связанные с цифровым рублем, будут проводиться бесплатно [4]; можно использовать без доступа к сети Интернет. Это в свою очередь обеспечивает возможность использования цифровой валюты в удаленных населенных пунктах, где нет возможности выйти в сеть Интернет; улучшение условий клиентского обслуживания; обещают высокий уровень сохранности и безопасности средств.

Однако у цифрового рубля и его введения в систему РФ есть и недостатки. В Ассоциация Банков России (АБР) ожидают, что после запуска платформы цифрового рубля у банков будет меньше ликвидности, что повлечет за собой увеличение стоимости займов для физических и юридических лиц [5]. Повышение уровня конкуренции рассматривается в двух ключах – позитивном и негативном. Для физических лиц это будет выгодно в области платежей, однако на кредитовании это скажется скорее негативно. Согласно опыту некоторых зарубежных стран – Нигерия (является наиболее ярким примером) [6], Финляндия, КНР – попытки введения цифровой валюты закончились неудачей из-за низкого спроса граждан. Как поведет себя население Российской Федерации, будет ли для увеличения спроса заработная плата бюджетникам выдаваться в цифровых рублях и будет ли цифровой рубль востребован – пока не ясно. Минусом является само восприятие цифрового рубля, но нельзя отнести это к минусам самого инструмента цифрового рубля. В Российской Федерации восприятие нововведений играет важную роль. Большая часть населения не понимает отличий между цифровым рублем и безналичными деньгами. Это отличие и правда тяжело провести для обычного потребителя. Типичный городской житель, который привык пользоваться телефоном с функцией NFC в качестве оплаты, стикером для оплаты – особой разницы безналичных денег с цифровым рублем не увидит и продолжит пользоваться тем, что есть. Также на данный момент нет никакой информации о кэшбэке в качестве бонусов или рублей, который существует

в самых крупных и популярных коммерческих банках. Этот фактор очень важен, особенно для молодого поколения при ежедневных покупках, и может стать отталкивающим.

Таким образом, мы делаем вывод, что нововведение в виде цифрового рубля имеет как преимущества, так и недостатки. Вокруг самой концепции идет множество споров. Для Российской Федерации запуск цифровой валюты будет свидетельствовать о продвинутом уровне цифровизации страны, а также уменьшит зависимость от возможных санкций, укрепит стабильность и надежность национальной валюты. Преимущества у цифрового рубля имеются и это хорошо для перспективы его внедрения в массы. Над недостатками уже началась работа, и пока тестируется пилотная версия, часть недостатков может быть устранена. В итоге, к 2025 году, когда цифровой рубль будет запущен в массовый оборот, цифровая национальная валюта сможет стать хорошим и надежным инструментом для платежа.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 24.07.2023 N 340-ФЗ.
2. Положение Банка России от 03.08.2023 N 820-П "О платформе цифрового рубля".
3. Банк России. Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций, 2020 URL: https://cbr.ru/analytics/d_ok/dig_ruble/
4. Банк России. Тарифы на услуги Оператора для пользователей Платформы, 2023. URL: https://cbr.ru/fintech/dr/doc_dr/tarif/dr_t-1/
5. Известия/экономика. Понять и перевести: запуск цифрового рубля увеличит стоимость кредитов, 2023. URL: <https://iz.ru/1572126/roza-almakunova/poniat-i-perevesti-zapusk-tcifrovogo-rublia-uvelichit-stoimost-kreditov>
6. Jookyung Ree, 2023, "Nigeria's eNaira, One Year After", IMF Working Paper WP/23/104. Washington, DC: International Monetary Fund. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2023/05/16/Nigerias-eNaira-One-Year-After-533487>

© Лицкевич А.Г., 2023

УДК 332.025.28

ПРИВАТИЗАЦИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В РФ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Лицкевич А.Г.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Приватизация жилых помещений в Российской Федерации – это процесс перехода государственной собственности на жилые объекты в частные руки. Приватизация началась еще в 1991 году и продолжается и по сей день. Несомненно, приватизация имела и продолжает иметь свои плюсы, однако, в то же время, есть и недостатки данного процесса, которые оказывают негативное влияние на жилищную ситуацию в стране. Данная тема является актуальной и весьма дискуссионной. В данной статье мы рассмотрим основные преимущества и недостатки этого процесса.

Первым и наиболее важным преимуществом приватизации жилых помещений является повышение комфорта и благосостояния граждан. В основном это связано с тем, что владение собственным жильем дает гарантию его надежности и доступности. Приватизация позволяет жителям РФ самостоятельно решать вопросы ремонта, модернизации и улучшения условий проживания, а также свободно передвигаться по стране, приобретая или продавая недвижимость в любой момент времени. Это, в свою очередь, способствует привлечению инвестиций, увеличению восстановительного потенциала жилищного фонда и повышению его стоимости. Второе важное преимущество приватизации жилых помещений заключается в стимулировании экономического развития и росте предпринимательства. Владение собственным жильем придает гражданам дополнительную уверенность и безопасность, что стимулирует их предпринимательские деятельность и желание реализовать себя в сфере бизнеса. Жилье, приобретенное с помощью приватизации, может стать дополнительным источником дохода, например, через сдачу в аренду или коммерческое использование. Это способствует развитию малого и среднего бизнеса, созданию новых рабочих мест и повышению уровня жизни населения. Третьим преимуществом приватизации жилых помещений является укрепление правовых отношений в области недвижимости. Собственность на жилье закреплена Конституцией РФ и Гражданским кодексом страны, что обеспечивает ее надежность и защиту. Процесс приватизации включает в себя оформление всех необходимых

законных документов, что гарантирует правомерность владения жильем и уравновешенные отношения между собственниками и государством. Это помогает устранить возможные конфликты и споры, а также обеспечивает защиту прав собственников. Четвертым преимуществом приватизации является повышение социальной ответственности жителей. Ответственность за состояние и улучшение качества жилища ложится на самого владельца, что способствует возрастанию общественной активности и социальной ответственности. Граждане, осознавая важность жилья как вида собственности, охотнее принимают участие в общественных процессах, содействуя улучшению инфраструктуры, благоустройству территории и повышению качества жизни в своем районе. Таким образом, приватизация жилья способствует формированию активной гражданской позиции населения.

Очевидно, что приватизация жилых помещений в России имеет множество преимуществ. Повышение комфорта и благосостояния граждан, стимулирование экономического развития, укрепление правовых отношений и повышение социальной ответственности – все это является важными факторами, способствующими улучшению жизни людей в стране.

Однако необходимо помнить, что приватизация имеет свои недостатки. Один из основных недостатков приватизации жилых помещений в РФ – это рост цен на жилье. После приватизации, многие граждане, получившие жилую площадь в собственность, решают ее продать. Это привело к огромному спросу на рынке недвижимости и дальнейшему росту цен. Многие семьи, особенно с низким уровнем дохода, столкнулись с трудностями в покупке собственного жилья, так как рыночная стоимость недвижимости стала значительно выше, чем имели возможность себе позволить. Еще одним недостатком приватизации является нерегулируемость отношений между соседями и многоквартирными домами. Передача жилья в частную собственность рассматривается как переход от государственной системы управления к самоуправлению. Однако, в практике это не всегда работает эффективно. Конфликты между соседями по разным вопросам, таким как общий ремонт, непредоставление услуг соседями друг другу, шум и т.д., становятся все более распространенными. Не всегда удается договориться по вопросам общего использования общественных служб и общего подъезда. В итоге, неконтролируемые споры и конфликты между соседями могут привести к нарушению общественной безопасности и спокойствия граждан. Также, приватизация жилых помещений способствует дальнейшей концентрации богатства в руках уже состоятельных людей. Благодаря выгодной приватизации, а также покупке недвижимости в расчете на ее последующий рост в цене, богатые граждане имеют возможность увеличить свой капитал

и приобрести еще больше недвижимости. В свою очередь, это приводит к росту социальной неравенства и дальнейшему отдалению граждан от права на приличное жилье. Люди с низким уровнем дохода все больше оказываются на маргинализированной части общества, со всеми вытекающими последствиями. Кроме того, приватизация жилых помещений может привести к негативным последствиям для экологической безопасности и благополучия граждан. Вместе с возросшими возможностями эксплуатации приватизированного жилья, владельцы помещений имели возможность проводить неконтролируемые ремонтные работы, что может негативно сказаться на гостевой системе дома и качестве его материалов. Кроме того, многие владельцы не придерживаются правил обращения с отходами и другими экологическими нормами, что приводит к загрязнению и разрушению окружающей среды.

В заключение можно сказать, что приватизация жилых помещений в Российской Федерации имела и имеет свои преимущества недостатки. С одной стороны, это способствует легализации собственности и развитию рыночной экономики. С другой стороны, она может привести к увеличению неравенства и потере государственного контроля. Важно найти баланс, чтобы преимущества приватизации не отменялись ее потенциальными недостатками.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ).
 2. Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества" от 21.12.2001 N 178-ФЗ (последняя редакция).
- © Лицкевич А.Г., 2023

УДК 347.5

РЕПУТАЦИОННЫЙ ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ, КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Мавкова Д.М.

Научный руководитель Мочалова В.А.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В современном обществе, где интернет-площадки широко используются для обмена информацией, репутация стала более уязвимой и подверженной ущербу. Развитие цифровых технологий и интернет-коммуникаций обусловило возможность опубликования информации в сети

в виде комментариев и отзывов. Наличие непроверяемых отзывов может ввести в заблуждение потенциальных покупателей, а также нанести существенное влияние на репутацию продавца. В настоящий момент, деловую репутацию можно считать одним из наиболее ценных активов участников рынка, и ее потеря или очернение может привести к серьезным последствиям для них.

Однако, несмотря на важность данного аспекта, нет точной законодательной формулировки определения деловой репутации. В доктринальных трудах ее характеризуют как отражение деловых качеств организации в сознании людей [1, с. 21]. Л.Б. Ситдикова в своих работах определяет деловую репутацию как нематериальный актив, предоставляющий возможность иметь надлежащую оценку своей профессиональной или предпринимательской деятельности, соответствующую деловым качествам [2, с. 27].

Касаемо того, какие субъекты способны обладать деловой репутацией, мнение ученых расходятся. Так А. П. Сергеев и Ю. К. Толстой считают, что деловая репутация – это мнение, которое сложилось о личности, то есть этим материальным благом наравне с честью и достоинством могут обладать только физические лица [3]. Иначе считают Е.А. Суханов, О.Н. Садиков, которые убеждены в том, что защиты деловой репутации вправе требовать все субъекты, занимающиеся каким бы то ни было видом профессиональной деятельности [4, с. 896].

Таким образом, можно заметить, что в работах правоведов не существует единого мнения касательно того, какие лица могут обладать деловой репутацией. Законодатель, напротив, четко определяет свою позицию в ст. 152 ГК РФ: «Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица» [5].

Таким образом, по действующему российскому законодательству, юридические лица обладают деловой репутацией. Но, с другой стороны, в этой же статье законодатель четко прописывает, что юридические лица не могут нести моральный вред. Согласно действующей до октября 2013 года редакции ГК РФ, по ст. 152, юридические лица могли претендовать на компенсацию морального вреда. Сейчас же ст. 152 ГК РФ не предусматривает такое право. Чем же мотивировался законодатель, исключая такой способ защиты прав для юридических лиц?

Вновь обратимся к ГК к статье 151, где содержатся положения о моральном вреде: «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие

гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда» [5]. То есть моральный вред причиняется действиями, посягающими на нематериальные блага. Из этого следует, что действия, посягающие на нематериальное благо, каким и является деловая репутация, являются одним из способов причинения морального вреда. И все-таки, как мы указали ранее, законодатель намеренно лишает юридические лица способности требовать компенсации такого вреда.

С одной стороны, если взять во внимание тот факт, что юридические лица страдают не только от материального ущерба, но и от нематериального (вред престижу организации, доброму имени), то они вправе рассчитывать на компенсацию морального вреда. Ведь репутация важна для юридического лица, от репутации зависят напрямую его доходы и конкурентоспособность [6]. О.В. Кузнецова считает, что такой вред не выражается в прямых убытках, юридическому лицу и может быть причинен распространением не соответствующих действительности сведений» [7].

С другой стороны, если рассматривать понятие морального вреда как причинение вреда чувствам, то юридические лица не могут являться обладателями нематериальных благ, поскольку у них отсутствует психика, психологическое измерение. Они не могут терпеть оскорбления, испытывать чувства обиды, морального страдания и, следовательно, не могут нести моральный ущерб. Но если порочащая информация об юридическом лице, которая не соответствует действительности, затрагивает деловую репутацию, например, определенного сотрудника компании, то он вправе от своего имени обратиться в суд с иском о компенсации морального вреда [8].

Таким образом, репутационный вред основывается не на причинении каких-либо страданий организации, а на распространении недостоверных сведений, негативно влияющих на общественное мнение, тем самым наносящих ущерб репутации юридического лица. Суммируя все вышесказанное, юридические лица не имеют права на компенсацию морального вреда, но имеют право на компенсацию вреда, нанесенного деловой репутации.

Так, в 2017 г. Президиум Верховного Суда РФ изложил позицию, согласно которой юридические лица имеют право на компенсацию репутационного вреда. Под таким вредом подразумевается всякое умаление деловой репутации, заключающиеся в убытках, которые понесла организация из-за распространения порочащих сведений (например, расходы, понесенные при обращении к юристам), так и в иных отрицательных последствиях (например, формирование в глазах

покупателей негативного мнения о качестве товаров). Также Президиум ВС РФ указал на то, что юридическому лицу при взыскании компенсации вреда необходимо доказать не только три условия причинения вреда (противоправное деяние ответчика, наступление неблагоприятных последствий для самой организации, причинная связь между действиями ответчика и последствиями, возникшими для истца), но и наличие сформированной репутации в предпринимательской деятельности [9]. То есть на защиту репутации могут рассчитывать не все юридические лица, а только те, которые имеют уже сформированную репутацию на экономическом рынке, уже какое-то время просуществовавшие как субъекты предпринимательской деятельности.

В судебной практике суды часто ссылаются на необходимость доказывания истцом своей сформированной деловой репутацией. Так, истцу ООО «Рыжий кот» не хватило принятого заключения специалиста, по которому был подтверждён факт наличия порочащих сведений. В судах трех инстанций было отказано в удовлетворении иска на основании того, что истцом не представлены документальные свидетельства наличия сформированной репутации в соответствующей сфере деятельности [10].

Обратимся к ст. 150 ГК, где указан момент возникновения деловой репутации у физических лиц. По тексту данной статьи, нематериальные блага гражданина неотчуждаемы и принадлежат ему с рождения [5]. Таким образом, у физических лиц, в отличие от юридических, присутствует презумпция наличия деловой репутации.

Также следует отметить трудности сбора доказательств истцами в рамках рассмотрения судом вопроса о наличии причиненного вреда.

Доказательства причиненного вреда должны быть бесспорными, доказывающими, что противоправными действиями причинен именно репутационный вред, который умаляет деловые качества юридического лица [11, с. 171]. Более того, организации должны сами доказать наличия такого вреда и причинную связь между действием причинителя вреда и наступившими последствиями.

Для примера обратимся к судебному делу. Истцом выступал университет, ответчиком – сайт издания. На сайте были опубликованы сведения, не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию университета. Доказательства, которые предоставил университет, судами предыдущих инстанций были удовлетворены и признаны как сведения не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию. Но на стадии кассации, суд не нашел основания для компенсации. Обосновывая свою позицию, суд указал на то, что университет не представил доказательств, что после опубликования статьи на сайте издания, снизился конкурс среди абитуриентов или

наступили другие отрицательные для него последствия. Также, по мнению кассационного суда, истец не подтвердил причинную связь между действиями издания и негативными последствиями, которые наступили для образовательной организации. ВС РФ далее подтвердил, что юридическое лицо вправе заявлять требование о возмещении вреда, причиненного его деловой репутации, но также указал на то, что фактов распространения сведений, порочащих деловую репутацию, недостаточно для выплаты денежного возмещения [9]. То есть ВС РФ подтвердил, что на истце лежит обязанность доказать такие обстоятельства, (ст. 65 АПК).

В нашем праве действует презумпция вины причинителя вреда: вина в причинении морального вреда предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в причинении вреда доказывается лицом, причинившим вред (п. 2 ст. 1064 ГК РФ). В случаях, предусмотренных законом, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда (п. 1 ст. 1070, ст. 1079, ст. 1095 и 1100 ГК РФ) [5]. Так как моральный вред, это вред, нанесенный нематериальным благам физических лиц, можно предположить, что данные положения также должны применяться и к репутационному вреду юридических лиц.

Таким образом, если применить аналогию права, принципы равенства участников гражданских правоотношений, считаем, что момент появления деловой репутации у юридических лиц надлежит приурочить к моменту их государственной регистрации, и презюмировать у них наличие деловой репутации, а также закрепить положения по моральному вреду, причиненному физическим лицам, в отношении вреда репутации юридических лиц.

В заключение, мы считаем, что следует придерживаться более активного подхода к защите репутации юридических лиц, разрабатывая и внедряя юридические меры, направленные на предотвращение и компенсацию репутационного вреда. Существующее законодательство не всегда эффективно регулирует вопросы репутационного вреда. Оно нередко оказывается неспособным полно отразить сложности и особенности данного аспекта. Необходимость принятия новых механизмов и инструментов для защиты репутации юридических лиц является неотъемлемой частью реформы законодательства.

В целом, репутационный вред, причиненный юридическим лицам, является сложной проблемой современного законодательства. Однако, с помощью разработки новых механизмов защиты репутации и эффективной их реализации, можно достичь справедливого баланса между свободой информации и защитой чести и достоинства организаций.

Список использованных источников:

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 511 с.
2. Ситдикова Л.Б. Личные неимущественные права юридических лиц // Юридический мир. – 2015. – № 3. – С. 27–31.
3. Толстой Ю. К., Сергеев А. П. Гражданское право: учебник в 3 томах. – М., 2013.
4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. 1. – М.: Статут, 2010. – 958 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022)
6. Мицеева З.Р. Возмещение вреда деловой репутации юридического лица (репутационного вреда) // Скиф. 2023. №5 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmescchenie-vreda-delovoy-reputatsii-yuridicheskogo-litsa-reputatsionnogo-vreda> (дата обращения: 31.10.2023).
7. Кузнецова О.В. Возмещение морального вреда: практическое пособие. – М.: Юстицинформ, 2009. – 67 с.
8. Шевцов П. В. Защита деловой репутации юридических лиц в сети Интернет: практические аспекты // Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права. – 2020. – №4. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.10.2023).
9. Пункт 21 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1, утв. Президиумом ВС РФ 16 февраля 2017 г.
10. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2021 N 305-ЭС21-14231 по делу N А41-54681/2020.
11. Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ». – СПб.: «НАЦРАЗВИТИЕ», 2021. – С. 170-173

© Мавкова Д.М., 2023

УДК 34.05

БИОМЕТРИЧЕСКАЯ ЭТИКА В КОНТЕКСТЕ ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ

Медовикова А.В.

Научный руководитель Горяева Г.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В Российской Федерации законодательство в отношении аборта регулируется Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года, который был изменен и вступил в силу с 1 ноября 2023 года. Этот закон устанавливает порядок и условия, при которых аборт может быть проведен, а также права и обязанности врачей и пациентов в этой сфере [1]. Согласно этому закону, аборт может быть проведен только в медицинских организациях, имеющих необходимое разрешение. Пациентка имеет право на свободный выбор проводить или не проводить аборт, а также на консультацию и информацию о последствиях аборта.

Закон также устанавливает условия, при которых аборт может быть проведен: если беременность угрожает жизни или здоровью женщины, в случаях отклонения развития плода или у младенца, при заболеваниях матери, при которых риск возникновения патологий или инвалидности у ребенка высок.

Биоэтика – это наука, которая изучает нравственные и этические аспекты деятельности человека в области медицины и биологии [2]. Один из ключевых вопросов, которые возникают в биоэтике, – это этическое и моральное отношение к абортам. Что же касается абортов, важно понимать, что это искусственное прерывание беременности, которое приводит к смерти эмбриона или плода. В России, в соответствии с Конституцией РФ решением вопроса о моменте возникновения общей правоспособности находятся нормы, закрепленные в ст. 56 Федерального закона РФ № 323-ФЗ, женщина имеет право на аборт по собственному желанию до 12 недель беременности, а также по социальным показаниям до 22 недель и по медицинским показаниям в любое время [3]. Однако доступность и простота процедуры аборта могут приводить к нежелательным последствиям, как физическим, так и психологическим.

Существует множество точек зрения относительно запрета или разрешения абортов. С одной стороны, некоторые аргументируют, что

аборт – это право каждой женщины на свободу выбора и решения в ситуации, когда она не может или не желает сохранить беременность. С другой стороны, сторонники запрета абортотв указывают на то, что эмбрион или плод уже обладают правом на жизнь с момента зачатия и их прерывание является актом неправомерного лишения жизни.

Однако важно также учитывать состояние и здоровье матери. Некоторые случаи, когда беременность может представлять опасность для жизни или здоровья матери, а также тяжелые аномалии развития плода, могут подвигнуть женщину на решение об аборте. В таких случаях необходимо уважение и понимание, что принятие решения не всегда является простым и должно учитывать множество факторов и последствий, как для матери, так и для будущего ребенка.

Диалог и просветительская работа по этой теме помогут повысить осведомленность и ответственность в отношении сексуальности, контрацепции и предотвращения нежелательной беременности. Также важно создание условий для доступа к качественной и надежной медицинской помощи при планировании беременности и рождении ребенка. Разумное и гуманное регулирование абортотв с учетом прав и здоровья женщин является важным шагом в решении этой сложной проблемы.

Медицинская этика и биоэтика изучают нравственные аспекты в отношении абортотв. Вопрос абортотв вызывает различные точки зрения с религиозной и этической стороны. Одни люди считают, что аборт – это убийство и нарушение права плода на жизнь. Эти взгляды, обычно связанные с патриархальной традицией и религиозными убеждениями, основаны на представлениях о нерушимости жизни и моральных запретах. Часто в таких аргументах ссылаются на библейские тексты, которые описывают значение жизни и запрет на ее прерывание [4].

Тем не менее, есть и другие точки зрения, особенно среди некоторых протестантских групп. Они считают, что в случае насильственного контакта аборт может быть оправдан. Это связано с пониманием, что ребенок является результатом насилия и женщина имеет право на самоопределение и защиту своего физического и психологического благополучия.

Ислам, который является государственной религией в некоторых странах, запрещает абортотв, за исключением случаев, когда есть медицинские показания [5]. В остальных случаях аборт считается грехом, который может быть наказан смертью. В иудаизме искусственное прерывание беременности рассматривается как противоестественное и противоречащее истории и предназначению еврейского народа. Однако если ожидание ребенка становится причиной серьезной угрозы для здоровья матери, это обстоятельство должно быть учтено. Согласно буддизму,

искусственный аборт является формой убийства, независимо от стадии развития эмбриона. Принципом буддизма является святость человеческой жизни и любой формы существования.

Кандидат юридических наук Воронкова Марина Леонидовна подчеркивает, что если признать, что ребенок является человеком еще до рождения, то искусственное прерывание беременности нарушает его право на жизнь, на охрану, заботу и защиту до рождения [6]. Теория «планирования семьи» приводит к снижению морали, рождаемости и разрушению семьи. В результате разрушения семьи страдает общество и ослабевает государство. Женщина, как хранительница жизни, не имеет права на самовольное лишение ребенка права на жизнь, так как это право принадлежит обществу. Если плод уже по своей природе является человеком, то он имеет право на жизнь. Поэтому аборт должен приравниваться к умышленному убийству.

«Не убивай ребенка, причиняя выкидыш» – это заповедь, которая занимает важное место среди Божьих заповедей, прописанных в «Учении двенадцати апостолов», одном из старейших текстов христианской письменности. «Женщина, совершившая выкидыш, является убийцей и будет ответить за свой поступок перед Богом. Ведь зародыш в утробе – это живое существо, о котором заботится Господь», – писал апологет II века, Афинагор. «Тот, кто будет человеком, уже является человеком», – утверждал Тертуллиан в период смены II и III веков. «Те, кто намеренно уничтожает зачатый плод в утробе, подлежат осуждению как убийцы... Те, кто предоставляет медицинскую помощь для прерывания беременности, являются убийцами, также как и те, кто употребляет смертельные яды для аборта», – говорится во 2 и 8 правилах святителя Василия Великого, которые включены в Книгу правил Православной Церкви и подтверждены 91 правилом VI Вселенского Собора. При этом святитель Василий указывает, что тяжесть преступления не зависит от срока беременности: «У нас нет различия между плодом, уже сформировавшимся, и плодом, который еще не сформировался». Святитель Иоанн Златоуст называл производящих аборт «худшими, чем убийцы» [7].

Церковь рассматривает широкое распространение и оправдание абортов в современном обществе как угрозу будущему человечеству и явное проявление моральной деградации. Поддержка библейского и учения отцов церкви о святости и неприкосновенности человеческой жизни с самого начала ее существования несовместима с признанием «свободы выбора» женщины в отношении своего ребенка. Кроме того, аборт является серьезной угрозой для физического и психического здоровья матери.

Вопросы, связанные с абортами, являются сложными и вызывают различные точки зрения, основанные на религиозных и этических

убеждениях. Они требуют учета и уважения мнений и прав каждого человека. Важно проводить образовательную работу и просветительство, чтобы помочь людям понять последствия и риски аборт, а также поощрять ответственное сексуальное поведение и использование контрацепции для предотвращения нежелательных беременностей.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023)

2. Парпиева, Наргиза Тахировна. "Философские аспекты биоэтики." Academic research in educational sciences Conference (2022): 137-140.

3. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.10.2020).

4. Стойлик С. И. Искусственное прерывание беременности как важнейшая этическая проблема //Сборник материалов республиканской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященного 100-летию со дня рождения профессора Парамея Владимира Трофимовича. – 2021. – С. 462-463.

5. Мазлова М.С., Кирилина О.А. Аборт как проблема биомедицинской этики // Материалы XIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018027658> (дата обращения: 26.10.2023).

6. Воронкова, Марина Леонидовна. «Право на жизнь и возможность вмешательства в его осуществление: конституционно-правовой аспект.» Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право 21.4 (2021): 453-457.

7. Величко, Алексей. Царство и священство. Литры, 2022.

© Медовикова А.В., 2023

УДК 343.121.5.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МАЛОЛЕТНИХ

Михальчук А.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Преступления против малолетних являются одной из наиболее серьезных проблем в обществе. Каждый год тысячи детей становятся жертвами насилия, изнасилований или иных преступлений. Чтобы обеспечить надлежащую защиту и безопасность для этих уязвимых членов общества, требуется ужесточение наказания для тех, кто совершает преступления против малолетних. Преступления против малолетних – это категория преступлений, которые наносят вред физическому, эмоциональному или психологическому благополучию детей и подростков. Они включают в себя широкий спектр преступлений, которые могут причинить ущерб детскому здоровью, безопасности, развитию или даже жизни.

Одной из основных проблем в предупреждении преступлений против малолетних является то, что дети в большинстве случаев не знают о своих правах и не знают, как обратиться за помощью в случае нарушений. Они могут быть запуганы или вынуждены молчать, что делает предупреждение и расследование таких преступлений сложной задачей. Поэтому важно проводить профилактическую работу среди детей, рассказывая им об их правах и познакомив их с механизмом обращения за помощью. Еще одной проблемой является недостаточное количество специализированных учреждений и организаций, которые занимаются работой с детьми, пострадавшими от преступлений. Необходимо создать больше центров и приютов для детей, а также обучить специалистов, работающих с ними, чтобы они могли предоставить необходимую поддержку и помощь. Кроме того, важно разработать комплексную программу реабилитации и социализации детей после преступлений для восстановления их доверия к обществу и восстановления их нормальной жизни. Также является отсутствие сотрудничества между различными организациями и учреждениями, занимающимися предупреждением и расследованием преступлений против малолетних. Часто отсутствует координация действий между полицией, прокуратурой, судебной системой и социальными службами, что затрудняет эффективность их работы. Важно создать сеть

сотрудничества и обмена информацией между всеми заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить быстрое реагирование на случаи преступлений. Кроме того, одной из серьезных проблем является отсутствие справедливого наказания для лиц, совершающих преступления против малолетних. Нередко подобные преступления остаются безнаказанными. Это создает опасность повторения таких преступлений, а также воспроизводства этой проблемы в обществе. Поэтому важно ужесточить наказание за преступления против малолетних и обеспечить строгое соблюдение закона.

Предупреждение преступлений против малолетних является важной частью системы общественного контроля и неразрывной частью работы по воспитанию молодежи в современных условиях. Проблемы преступлений против малолетних включает в себя комплекс социально-экономических, политических и идеологических мер и действий, направленных на противодействие преступности. Основной задачей превентивной работы является воздействие на социальные процессы и явления, которые порождают преступления или способствуют их совершению, с целью их устранения или ослабления. Предупреждение преступлений против малолетних имеет социальную ценность, так как позволяет предотвратить возможность совершения уголовных деяний или прервать криминальную деятельность на ранних стадиях. Она обеспечивает возможность разработки всестороннего подхода к преступности, используя не только юридические, но и экономические, педагогические и технические методы [1].

Социальное значение профилактики преступлений направлено на защиту малолетних и поддержку семьи, материнства, отцовства и детства. Одним из наиболее действенных способов предотвращения преступлений является создание благоприятных жизненных условий и обеспечение нормального воспитания детей. Важный вклад в противодействие преступлениям против малолетних можно внести создание клиник, которые помогают решить психологические проблемы и предотвращают запой. Социальные и медицинские работники оказывают помощь и поддержку по добровольной основе нуждающимся лицам [2].

Социальная поддержка также играет важную роль в предотвращении преступлений против малолетних. Дети, находящиеся в неблагоприятных семейных или социальных условиях, часто становятся жертвами преступлений. Предоставление им доступа к социальным службам, психологической помощи и другим формам поддержки может помочь им избежать опасных ситуаций и обрести поддержку для улучшения их жизни.

В заключение, защита малолетних от преступлений является одной из наиболее важных задач общества. Профилактика, реабилитация и наказание должны быть уделены должное внимание, чтобы защитить малолетних и

обеспечить им безопасность и здоровье. Это способствует защите прав детей, отращиванию потенциальных преступников и обеспечению справедливости в правосудии. Внедрение мер, направленных на ужесточение наказания преступников, совершающих преступления против малолетних, объединенных с профилактическими и реабилитационными программами, позволяет строить более безопасное и справедливое общество для наших детей. Это требует совместных усилий правительства, законодателей, судебной системы, образовательных учреждений, социальных служб и родителей для осуществления комплексного подхода к предотвращению и борьбе с преступлениями против малолетних. Я соглашаюсь с позицией В.Ф. Джафарли, что также средства массовой информации посредством эмоционального информационного контекста создают у детей пессимистичное настроение, а также внушают идеологию агрессивного поведения [3].

Список использованных источников:

1. Боровиков В.Б. Жестокое обращение с несовершеннолетним как признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. - № 11/2014. - С. 108-112.

2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. Рарога А.И. – М., 2014.

3. Джафарли В.Ф. вопросу о виктимогенном воздействии интернет-ресурсов // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - № 1 (48) 2018. – С. 41.

© Михальчук А., 2023

УДК 347.2/3

**НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

Наливайко Д.С.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Актуальность данной темы обусловлена повседневными сделками, заключаемыми между продавцами и покупателями. Граждане вступают в правоотношения, будучи непрофессиональными участниками. Для создания баланса между профессиональными участниками –

предпринимателями, и гражданами, законодатель разработал специальные правила, направленные на защиту слабой стороны.

Национальная политика в области защиты прав потребителей неизменно занимает существенное положение в социально-экономическом развитии в стране. Ее основой являются Конституция Российской Федерации [1], Гражданский кодекс Российской Федерации [2], Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также нормативно-правовые акты [3], регулирующие вопросы защиты прав потребителей.

Закон РФ «О защите прав потребителей» имеет фундаментальное значение для обеспечения защиты прав потребителей. Этот закон содержит ключевые правовые положения, гарантирующие полное соблюдение прав потребителей на приобретение товаров, работ и услуг высокого качества, соответствующих требованиям безопасности и способных удовлетворить их потребности. Однако на практике возникают казусы, связанные с несовершенством действующего законодательства в сфере потребительского права. Так, в нем присутствуют определенные «лазейки», которыми пользуются недобросовестные предприниматели, тем самым, нарушая законные права потребителей.

Потребители не всегда способны оценить информацию о качестве товаров и услуг, их безопасности и других потребительских свойствах, предоставляемых стороной продавца, изготовителя или исполнителя. В первую очередь, это связано с тем, что у среднестатистического потребителя зачастую отсутствуют или находятся на достаточно низком уровне юридические представления о широте своих прав, предоставляемых действующим законодательством. Как следствие, многие потребители не могут самостоятельно и своевременно защитить свои права, что выливается в злоупотребление правом со стороны недобросовестных предпринимателей и приводит к их неосновательному обогащению [4].

Законодательство даёт следующую дефиницию «потребителя»: гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (абз. 3 Преамбулы Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Потребителю согласно ст.ст. 7, 8 Закона РФ «О защите прав потребителей» предоставляется ряд основных прав. Во-первых, потребитель имеет право на получение достоверной и полной информации о предоставляемых работах и услугах, чтобы сделать правильный выбор. Во-вторых, потребителю гарантируется информация об исполнителе, его

режим работы и предлагаемых им услугах. Кроме того, потребитель имеет право на просвещение в области защиты прав потребителей.

Право на информацию необходимо ввиду того, что потребитель приобретая товары или оплачивая услуги автоматически вступает в правоотношения, предназначенные для регулирования сферы потребления. В этих отношениях потребитель, как субъект правоотношений, выступает в более уязвимом положении по сравнению с другими участниками, поскольку он часто лишен необходимой информации. Это делает его менее защищенным и ограниченным в понимании качества, безопасности и других потребительских свойств товаров и услуг, предлагаемых продавцами и поставщиками [5].

Важно отметить, что работы и услуги должны быть безопасными для потребителя, его здоровья, окружающей среды и не должны наносить ущерб его имуществу. Чаще всего это проявляется в продаже некачественного товара, что может угрожать не только здоровью, но и жизни потребителя. Так, право потребителя на товар безопасного качества закреплено в ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителя». Согласно ст. 18 этого документа возможно вернуть некачественный товар в магазин для замены или возврата денег. В случае отсутствия чека, потребуется наличие двух свидетелей, которые могут подтвердить, что товар был приобретен в данном месте. Потребители имеют право заменить дефектный товар на аналогичный или другой модели с учетом уплаченной цены, устранить дефекты товара или получить компенсацию за их устранение.

Нарушение прав потребителя несет не только материальную ответственность, но также предполагает компенсацию морального вреда в соответствии со ст. 15 Закон «О защите прав потребителей», который может проявляться в физических или моральных страданиях, вызванных неправильным или ненадлежащим исполнением работ или предоставлением услуг. Кроме того, важно учитывать, что компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков. Таким образом, в случае нарушения законных прав потребителя нарушитель обязан по закону возместить моральный вред, так законодателем подчеркивается юридическая незащищенность потребителя как стороны договора.

Данная позиция подтверждается п. 1 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей, утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18 октября 2023 года.

Из преамбулы Закона о защите прав потребителей и разъяснений, содержащихся в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о

защите прав потребителей», следует, что к потребителю относится в том числе и гражданин, еще не совершивший действие по приобретению товара, но имевший намерение заказать или приобрести либо заказывающий или приобретающий товары (работы, услуги).

Согласно абзацу десятому преамбулы названного закона, под безопасностью товара (работы, услуги) подразумевается защищенность жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях использования, хранения, транспортировки и утилизации, а также безопасность процесса выполнения работы или предоставления услуги.

Потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя (пункт 1 статьи 7 Закона о защите прав потребителей).

В силу абзаца третьего пункта 2 статьи 7 названного закона вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 данного закона.

Согласно пункту 1 статьи 14 этого же закона, вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги) подлежит возмещению в полном объеме.

В соответствии с пунктом 138 «ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» под безопасностью услуги торговли понимается комплекс свойств услуги, проявление которых при обычных условиях ее оказания не подвергает недопустимому риску жизнь, здоровье и имущество покупателя (потребителя). Из данного определения можно сделать вывод, что продавец обязан предоставлять безопасные условия для здоровья потребителей и сохранности их имущества. В то же время само по себе возникновение обязательства, вытекающего из деликта, не исключает возможности квалификации правоотношений сторон как правоотношений потребителя и продавца, а следовательно, не исключает применение Закона о защите прав потребителей в части мер ответственности за нарушение прав потребителя [6].

В заключение можно сделать следующий вывод: проблема злоупотребления среди не порядочных продавцов, изготовителей и исполнителей, которые нарушают доверие потребителей при предоставлении товаров и услуг, является весьма актуальной. С учетом динамики развития потребительских отношений, законодательство должно

быть постоянно совершенствовано, чтобы обеспечить защиту прав потребителей и предотвратить произвол. В этой связи необходимы изменения в существующем законодательстве, в частности в статье 7 Закона «О защите прав потребителей», чтобы предусмотреть механизм рассмотрения жалоб и обеспечить эффективную защиту интересов потребителей.

Список использованных источников:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
3. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
4. Зауэр, Е. А. Актуальные проблемы защиты прав потребителей и пути их решения / Е. А. Зауэр // Вестник науки, 2018
5. Бондаренко Н.Л. Гражданское право. Общая часть: ответы на экзаменационные вопросы. 3-е изд., испр. М.: Тетралит, 2018.
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда от 14 февраля 2023 г. № 66-КГПР22-15-К8

© Наливайко Д.С., 2023

УДК 347.772, 347.773.3

**СПЕЦИФИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДИЗАЙНА ОДЕЖДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Пуговкина Т.В.

Научный руководитель Дейнеко А.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В условиях функционирования рынка современные государства отличаются обширным спектром предприятий малого и среднего бизнеса, к которым в большей части относятся предприятия, занятые созданием одежды и обуви. Безусловно, развитие сферы дизайна актуализирует вопросы регламентации и защиты соответствующих правоотношений, что осуществляется в Российской Федерации в четвёртой части Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ). Особенно важным в данном случае является вопрос регулирования интеллектуальных прав на созданные элементы одежды.

Отмечается, что дизайн одежды рассматривается в различных аспектах, что объясняется отсутствием упомянутой дефиниции в законе. Однако Верховный суд РФ трактует дизайн как «деятельность по конструированию вещей, машин, интерьеров, основанную на принципах сочетания удобства, экономичности и красоты» [1]. То есть производением дизайна является результат такой деятельности, выраженный в объективной форме. Данный подход существенно ограничивает пространственно-материальное выражение проведенных дизайнов, поскольку современное техническое развитие позволяет разрабатывать и реализовывать одежду в пределах цифрового пространства.

Анализ понятия «дизайн» в доктринальных источниках позволяет выделить две основных составляющих дизайна одежды, включая эстетический признак, направленный на детализацию предметов одежды и включающий узоры, рисунки, вышивки и пр.), что регулируется авторским правом, и функциональный признак, направленный на анализ внешнего вида одежды, определяющий её уникальность относительно существующих моделей, что рассматривает её с точки зрения патентоспособности и позволяет регулировать дизайн в рамках патентного права [2, с. 42]. В связи с этим дизайн может быть зарегистрирован как товарный знак, если речь идёт об эстетике вещи, или как промышленный образец, подтверждая высокую оригинальность одежды.

Кроме того, способ закрепления интеллектуального права на одежду определяется в зависимости от её специфики, поскольку современный рынок делит вещи на моду класса «люкс» (иное наименование – высокая мода) и моду «масс-маркет». Представленная типология обуславливается сложностью создания одежды и, как следствие, различными способами защиты интеллектуальных прав. Так, отмечается, что высокая мода наиболее приближена к искусству, и к её созданию подходят с точки зрения индивидуализации и узнаваемости одежды. По этой причине многие элементы одежды класса «люкс» регистрируются в качестве промышленного образца. Иная ситуация обстоит с так называемой «готовой одеждой» или одеждой «масс-маркета»: отсутствие уникальности кроя и пошива, индивидуализации посредством деталей исключает возможность распространения на неё патентных прав, поэтому дизайнеры регистрируют отдельные средства индивидуализации, отличающие конкретную вещь от других, – узоры, вышивки, печати и пр.

Так, самыми распространёнными способами регистрации исключительных прав на дизайны одежды являются промышленный образец и товарный знак. При анализе гражданского законодательства становится понятно, что товарный знак является «обозначением, служащим для индивидуализации товаров», то есть представляет собой средство

индивидуализации, выраженное в любой форме, включая объёмную, изобразительную и пр. Промышленный образец рассматривает отличительные эстетические особенности внешнего вида целого изделия, то есть совокупность признаков, отличающих конкретную вещь.

Несмотря на подход, изложенный выше, российская судебная практика представляет иное мнение понимания дизайна и защиты интеллектуальных прав на одежду. В Постановлении апелляционной инстанции от 22 апреля 2014 г. по делу № А41–51209/1384 о защите исключительного права на произведение дизайна суд указывает, что «в связи с тем, что Истцом, по словам представителя, осуществляется производство подобных изделий, то есть к данному объекту полностью применима формулировка ст. 1352 ГК РФ «художественно-конструкторского решения изделия промышленного или кустарно-промышленного производства», то и применять к нему следует те нормы законодательства, которые относятся к промышленным образцам» [3]. Прецедент демонстрирует исключение из объектов защиты авторским правом изделий, изготовляемых промышленным способом, что с точки зрения российского законодательства не является верным, поскольку в ГК РФ отсутствует чёткое указание на способ создания изделия.

Процедуры регистрации товарного знака и промышленного образца значительно отличаются, и вторая включает в себя большое количество различных требований, включая форму, конфигурацию, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстуру или фактуру материала изделия [4]. Также при регистрации промышленного образца учитывается новизна и оригинальность дизайна. Новизна выражается в отсутствии похожих предметов в общем доступе до даты приоритета промышленного образца, а оригинальность подразумевает творческий характер особенностей изделия. При этом, как в законодательстве, так и в иных нормативных документах подчёркивается необходимость абсолютной новизны относительно всех общедоступных в мире изделий, что является жёстким требованием, поскольку абсолютно любой источник, предоставляемый информацию о конкретном дизайне, может быть причиной исключения возможности регистрации промышленного образца. Оригинальность подразумевает «достаточный уровень творчества, выходящего за рамки познаний обычного дизайнера» [5, с. 18], критерии которого с точностью не определены, что создаёт дополнительные трудности при выявлении степени оригинальности произведения дизайна.

Регистрация предметов дизайна в качестве промышленного образца или товарного знака распространяется исключительно на сам объект, при этом ограничивается содержание исключительных прав на произведение дизайна за человеком после его правомерного обнародования. Данная

особенность получила название принципа исчерпания прав. Его содержание раскрывается как «один из случаев свободного использования произведения» [6].

Современные дизайнерские решения содержат большое количество различных вариантов и идеи создания одежды, из-за чего постепенно стирается грань новизны, оригинальности и уникальности, что значительно усложняет правовое регулирование. Российская судебная практика не имеет отдельных решений, касающихся защиты прав интеллектуальной собственности на одежду. Однако за последние несколько лет актуализируется проблема авторского права на ювелирные изделия. При этом, суды имеют совершенно разную практику определения оригинальности произведений дизайна. В одном из решений отмечается, что совокупность использованных цветов и абстрактных изображений не может свидетельствовать об объективной новизне, что объясняется схожестью с изображениями на картинах В.В. Кандинского и других художников [7].

В другом случае суд обращает внимание на сопоставление дизайнов двух конкретных объектов, а экспертиза направлена на сравнение оригинальности и новизны ювелирных изделий относительно друг друга [8]. Неоднозначность судебной практики, разность подходов судов к решению дел об авторских и патентных правах увеличивают риски незаконного использования объектов интеллектуальной собственности.

Развитие законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности объясняется популяризацией индустрии моды во всём мире: повсеместное использование социальных сетей формирует спрос на создание новой уникальной и выделяющейся одежды, из-за чего предприниматели стремятся совершенствовать производство, а дизайнеры обращаются к новым технологиям. Современное законодательство не предусматривает условия для защиты авторских и патентных прав на виртуальную или гибридную одежду, уже существующую в настоящее время. Вопрос правового регулирования цифровой индустрии моды уже возникает в странах Западной Европы и США, появляются первые прецеденты, а крупные мировые бренды регистрируют товарные знаки для создания коллекций виртуальной одежды.

Российская индустрия моды также развивается, создавая новые условия для минимизации рисков нарушения авторского и патентного права, в том числе использует «умные этикетки» или smart-tag, закрепляет за каждой физической вещью конкретный невзаимозаменяемый токен (NFT), как, в частности, делает бренд «Clothia» дизайнера Елены Силенок. Представленные выше способы позволяют отследить все этапы существования произведения дизайна, начиная с момента создания и

заканчивая утилизацией или переработкой, и потенциально способствуют упрощению процедуру доказывания исключительного права на ту или иную вещь. Однако подобных прецедентов в России пока нет, и данная проблема заслуживает отдельного рассмотрения.

Список использованных источников:

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021): Утверждён Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 ноября 2021 г. // Верховный Суд Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2021]. – Загл. с титул. экрана. – Текст: электронный.

2. Брумштейн, Ю. М., Аскерова, Ю. Ю. Индустрия моды: структура объектов творческой деятельности / Ю. М. Брумштйн, Ю. Ю. Аскерова. – Текст: непосредственный // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2013. – № 6. – С. 40–49.

3. Постановление Десятого Арбитражного апелляционного суда г. Москвы от 22 апреля 2014 г. по делу № А41–51209/1384 // СудАкт. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014]. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

4. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвёртая : ГК : текст с изменениями и дополнениями на 1 октября 2023 г. : [принята Государственной Думой 24 ноября 2006 г. : одобрена Советом Федерации 8 декабря 2006 г.]. – М.: Проспект, 2023. – 797 с. – (Актуальное законодательство). – ISBN 978-5-39-239961-1. – Текст : непосредственный.

5. Еременко, В. И. Изменения в патентном законодательстве РФ / В. И. Еременко. – Текст: непосредственный // Законодательство и экономика. – 2014. – № 8. – С. 7–32.

6. Постановление Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 № 10 «О применении части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2019]. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

7. Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда г. Москвы от 3 сентября 2015 г. по делу № А40-5706/2014 // СудАкт. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015]. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

8. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20 ноября 2014 г. по делу № А40-13480/2014 // СудАкт. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2014]. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

© Пуговкина Т.В., 2023

УДК 34.096

КАКИЕ НАЛОГОВЫЕ РИСКИ ВОЗНИКАЮТ У РЕЛОКАНТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ИНОСТРАННЫХ ЮРИСДИКЦИЯХ

Пудянева М.А.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В связи со сложившейся геополитической ситуацией вокруг Российской Федерации термин релокант, ранее применяемый к людям, по различным причинам решившим переехать в другую страну, но при этом сохранившим юридическую привязанность к своей Родине, приобрел новый смысл. В нынешней ситуации релокантами называют тех, кто самостоятельно выехали из России и обосновались в основном в республиках постсоветского пространства и Турции. Многие из них были трудоустроены в российских компаниях. Соответственно изначально возникает вопрос из сферы трудового права: меняются ли их правоотношения с работодателями, находящимися в Российской Федерации?

В статье 312.2. ТК РФ «Особенности заключения трудового договора и дополнительного соглашения к трудовому договору, предусматривающих выполнение работником трудовой функции дистанционно» не рассматривается заключение трудового договора с работником, находящимся за рубежом [1].

Впервые Минтруд РФ дал ответ в 2015 году. По мнению ведомства, трудовое законодательство России не предусматривает заключение трудового договора с дистанционным работником, переехавшим в другую иностранную юрисдикцию, в связи с тем, что федеральные законы и другие нормативные акты, регулирующие безопасные условия и охрану труда, действуют только на территории Российской Федерации [2]. Трудовой регулятор обратил внимание, что в сложившейся ситуации с дистанционным работником можно заключить только гражданско-правовой договор. При этом стоит обратить внимание на то, что письма ведомств не являются нормативно правовыми актами, тем самым дают лишь разъяснения обязательных требований исключительно в целях пояснения их содержания. Так появляется правовая неопределенность в данном вопросе. Обратимся к юридической практике. По решению Санкт-Петербургского городского суда, который отметил, что «Трудовым кодексом предусмотрена возможность дистанционной работы и гражданин, проживая в США, не

лишен права на трудоустройство на дистанционную работу к работодателю, расположенному в РФ», можно сделать вывод о том, что судебная система РФ признает заключение трудового договора с работниками, выполняющими свою деятельность за рубежом, соответственно, и все вытекающие из этого правовые последствия [3].

К тем самым правовым последствиям относится вопрос налогообложения. Разберем его подробнее. Согласно ст. 207 НК РФ, покидая границы Российской Федерации, гражданин остается налоговым резидентом, то есть налогоплательщиком НДФЛ, еще 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. А также НДФЛ выплачивают лица, получающие доходы от источников в РФ, не являющимися налоговыми резидентами РФ [4]. Тут же встает вопрос двойного налогообложения. На данный момент абзац 2 п. 1 ст. 232 НК РФ допускает зачет в Российской Федерации суммы налога, уплаченного физическим лицом – налоговым резидентом Российской Федерации в иностранном государстве с полученных им доходов от российской компании [4]. Делаем вывод, что данная статья устанавливает благоприятные условия для работников, находящихся за границей.

Данное положение релокантов меняет Указ Президента Российской Федерации от 08.08.2023 N 585 «О приостановлении Российской Федерацией действия отдельных положений международных договоров Российской Федерации по вопросам налогообложения» [5]. Его содержание отменяет порядок устранения двойного налогообложения с 38 государствами.

Изначально обратим внимание на сам факт «приостановления» действий отдельных положений международных договоров. Согласно ст.57 Венской Конвенции «О праве международных договоров» (заключена в Вене 23.05.1969) приостановление действия договора в отношении всех участников или в отношении какого-либо отдельного участника возможно соответствии с положениями договора; или в любое время с согласия всех участников по консультации с прочими договаривающимися государствами [6].

Просмотрев международные договоры РФ об избежании двойного налогообложения с другими государствами, отслеживается очень важный момент: ни в одном из них нет пункта «приостановления действия», а только лишь «прекращение действия» международного договора.

Вернемся к Венской Конвенции «О праве международных договоров». Руководствуясь ее нормой права, Российская Федерация в этой ситуации не может приостановить действия договоров, так как не было согласия всех участников. Получается интересная ситуация, и только спустя некоторое время мы сможем увидеть, как будут реализовываться

постановления Указа от 08.08. 2023 N 585 «О приостановлении Российской Федерацией действия отдельных положений международных договоров Российской Федерации по вопросам налогообложения» [5].

Однако хочу заметить, что уже с 01.01.2024 вводятся изменения в НК РФ. Так, в ст. 208 «Доходы от источников в Российской Федерации и доходы от источников за пределами Российской Федерации» вносится подпункт 6.2), включающий выплаты при выполнении дистанционным работником трудовой функции дистанционно по договору с работодателем, являющимся российской организацией (за исключением договора, заключенного для осуществления трудовой деятельности в обособленном подразделении российской организации, зарегистрированным за пределами Российской Федерации), с обособленным подразделением иностранной организации, зарегистрированным на территории Российской Федерации [4]. Таким образом, с 2024 года релоканты будут подвергаться двойному налогообложению. Задаваясь вопросом необходимости создания таких условий для данных работников, можно понять инициативу государства. Оно стремится вынудить их вернуться на Родину.

Список использованных источников:

1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023, с изм. от 24.10.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023);
2. Письма Минтруда РФ от 07.12.2016 № 14-2/ООГ-10811, от 27.07.2016 № 17-3/В-292, от 15.04.2016 № 17-3/ООГ-578, от 07.08.2015 № 17-3/В-410;
3. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 02.06.2020 № 33-8432/2020 по делу № 2-5677/2019;
4. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 14.11.2023). - Ст. 207, 208, 232;
5. Указ Президента РФ от 08.08.2023 N 585 «О приостановлении Российской Федерацией действия отдельных положений международных договоров Российской Федерации по вопросам налогообложения»;
6. «Венская Конвенция о праве международных договоров» (Заключена в Вене 23.05.1969). - Ст. 57.

© Пудянева М.А., 2023

УДК 340

ЦИФРОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЕ

Романихина Е.Г.

Научный руководитель Дейнеко А.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В наши дни современное общество постоянно коммуницирует в интернет-пространстве: рабочие чаты, общение с друзьями, покупка продуктов, обучение, занятия спортом. Все сферы повседневной жизни окутаны цифровыми технологиями, вплоть до выбора того или иного продукта. Так, например, девушка, увидев в коротком ролике (reels) чудодейственный спрей для волос, оформляет заказ в интернет-магазине и приобретает его. Все это говорит о том, что влияние на подсознание человека интернет-рекламы – велико. Именно поэтому вопросы правового регулирования отношений с использованием интернет-рекламы – актуальная тема для рассмотрения.

Понятие интернет-рекламы сформировалось в сфере маркетинга не так давно. Начало развития было положено ориентировочно в 2007 году, где набирала обороты e-mail рассылка (адресная реклама). С развитием социальных сетей и увеличением пользователей интернета, в России, по данным АКАР, за 2022 год 83% от общего объема выручки рынка рекламы пришелся на интернет-рекламу. Из 392 млрд. рублей компании вложили 324,9 млрд. в digital-сегмент [1, с. 3].

Необходимо отметить, что юридического определения данного института нет. В целом, реклама, в соответствии с Федеральным законом №38-ФЗ «О рекламе» – это «информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке» [2, с. 3]. По своей сути, интернет-реклама – это та же информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, только в цифровой среде, с использованием интернет-пространства: сайты, социальные сети и так далее. ФАС РФ в своем письме поясняет: «учитывая особенности правового регулирования в сети Интернет, а также признание Рунета в качестве «виртуальной территории Российской

Федерации», ФАС России полагает, что для целей применения статьи 21 Федерального закона «О рекламе», под рекламой, распространенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» понимается реклама, размещенная на Интернет-сайтах, зарегистрированных в доменных зонах .SU, .RU, и .РФ., а также на русскоязычных страницах сайтов в иных зонах, поскольку информация на данных сайтах предназначена для потребителей в России» [3, с. 3].

Как мы знаем, глобализация охватила практически все страны мира, что привело к развитию цифровой экономики. Российская Федерация уже не первый год стремится к развитию данного направления. Примером тому может стать внедрение цифрового рубля, как новой формы денежных средств, использование и внедрение искусственного интеллекта и так далее. Интернет-реклама непосредственно реализуется в цифровой среде, что говорит об активном внедрении в сферу маркетинга информационных правоотношений.

Официального толкования и определения данного вида общественных отношений в законодательстве РФ нет, но, как утверждают правоведы, информационные (цифровые) правоотношения – это отношения, касающиеся субъектов права, реализующих свои права и обязанности с помощью цифровой среды. То есть, данные правоотношения не касаются материальных правоотношений, за исключением разрешения спорных вопросов, требующих обращения в соответствующие инстанции.

На практике, отношения, касающиеся создания, опубликования рекламы являются многосторонними и зачастую имеют цифровую природу. Так, рекламодатель, рекламораспространитель и рекламопроизводитель, зачастую заключают договоры об оказании услуг, агентские договоры, смешанные или вообще непоименованные непосредственно через интернет пространство, обмениваясь скан-копиями. В соответствии со ст. 434 ГК РФ, лица могут заключать договоры в свободной форме, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма, соблюдая общие положения о сделках. Пункт второй данной статьи указывает на то, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 ГК РФ [4, с. 3]. Такая практика заключения договоров, особенно непоименованных, приводит стороны к трудностям при разрешении спорных вопросов, так как зачастую часть положений не относятся к определённого виду договора и не могут правильно и точно толковаться как юристами, так и иными инстанциями, что приводит к сложному разрешению конфликта. В правовой среде необходимо выработать именно

такой договор, который непосредственно будет отвечать современным тенденциям, включая положения о цифровой среде, тем самым регулировать информационные отношения, так как реализация любого вида интернет-рекламы (SEO, таргетированная реклама, контекстная реклама, видеореклама, реклама у блогеров и так далее) непосредственно касается онлайн-среды.

Также, не стоит забывать о маркировке рекламы, которая, в соответствии с Федеральным законом «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ с 1 сентября 2023 года стала обязательной для всех участников. В соответствии с требованиями ФАС, все отношения между рекламодателем, рекламодателем и рекламопроизводителем должны быть подтверждены договорами, которые в свою очередь будут отображаться в системе ЕРИР, что приведет к более прозрачному кругу правоотношений. Введя в законодательство новый вид цифрового договора сторонам было бы проще, во-первых, регулировать свои правоотношения в информационной среде, во-вторых, государству было бы удобнее отследить субъектов, причастных к данному правоотношению.

Цифровые правоотношения в интернет-рекламе непосредственно касаются и прав авторов произведений: будь то с помощью видеоролика, картинки, написания заголовка. Так, например, рекламопроизводитель решил включить в свой креатив песню блогера, которая занимает первые места в музыкальном чарте. Он отправляет оферту данному субъекту, и они непосредственно заключают договор об отчуждении исключительных прав, с использованием онлайн-среды. Однако, зачастую в этот договор включаются и иные пункты, что приводит к форме смешанного. Таким образом, данные правоотношения необходимо урегулировать с помощью внедрения в правовую среду цифрового законодательства, которое поспособствует наилучшему и прогрессивному урегулированию отношений, касающихся интернет-рекламы и будет отвечать запросам нового времени.

Список использованных источников:

1. Электронный ресурс: [сайт]. URL: <https://www.sostav.ru/publication/ob-m-rynka-akar-59617.html> (дата обращения: 1.11.23)

2. Федеральный закон "О рекламе" от 13.03.2006 N 38-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/?ysclid=lp60ymhcde66208385 (дата обращения: 25.10.23)

3. Электронный ресурс: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70149000/> (дата обращения: 1.11.23)

4. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ.-:ГАРАНТ – справочная правовая система. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 6.11.23)

5. «Конституция Российской Федерации»: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. – (дата обращения: 10.09.2023.)

6. Официальный сайт Банка России: [сайт].URL: <https://cbr.ru> – (дата обращения: 20.09.23.)

7. Пащенко И.Ю. Цифровые правоотношения как новое явление для системы правового регулирования //Труды По интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2022. Т.43, No 4. Электронный ресурс: [сайт]. URL: <https://tis.hse.ru/article/view/16349/15409> (дата обращения: 25.10.23)

© Романихина Е.Г., 2023

УДК 347.73

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: ЗАМЕНА КРИПТОВАЛЮТЫ В РФ ИЛИ НОВАЯ ФОРМА ДЕНЕГ В СТРАНЕ

Романихина Е.Г.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Приставка «цифра» – бум XXI века. Как мы знаем, современное общество с появлением интернет-пространства постепенно пытается узаконить «онлайн отношения», а также перевести привычные нам в новую форму. Кредитно-денежные отношения в обществе зародились еще с древних времен. Первоначально, это были монеты, изготавливаемые государством из ценных металлов. Постепенно, в оборот начали вводить фиатные деньги (купюры, используемые в обращении между физическими и юридическими лицами), которые не требовали огромных затрат. Простыми словами, фиатные деньги заменили привычные монеты и избавили государства по всему миру от девальвации валюты.

С началом двухтысячных в мировом сообществе появилось новое понятие – цифровая валюта, которая с каждым годом продолжает набирать обороты. Известный всем биткойн (BTC) – это и есть цифровая валюта или криптовалюта, эмитентом которой может стать любой субъект. Существует

три основных вида цифровой валюты: криптовалюта, стейблкоины и цифровая валюта центрального банка (CBDCs).

Согласно статистике известной во всем мире крипто бирже Binance, в 2022 году, средний уровень владения криптовалютой составил 3,9%, что означает, что во всем мире криптовалютой пользуются более 300 миллионов человек. Кроме того, более 18000 компаний предпочитают принимать криптовалюту в качестве оплаты за свой продукт или услугу. На 30 июня 2023 года совокупная капитализация криптовалютного рынка составила \$1,17 трлн., таким образом увеличившись на 30,3% по сравнению с прошлогодним показателем в \$0,90 трлн. [1, с. 3].

Стейблкоин – это цифровая валюта, стоимость которой привязана к той или иной фиатной валюте (то есть обычной валюте – доллару или рублю) или физическому активу (например, золоту). В теории стейблкоин можно в любой момент времени купить или продать по фиксированной цене. «Бум стейблкоина, например, в России произошел не из-за инвестиционных перспектив роста рынка, а как раз из-за его технической возможности совершать операции в обе стороны – в любой момент забрать капитал с Запада или, наоборот, быстро вывести его в любой ликвидной форме. Это не история инвестирования, а прикладной финансовый инструмент», – партнер хедж-фонда Warp Capital Сергей Джуринский. Согласно данным CoinMarketCap, стейблкоины обеспечены фиатной валютой – долларом, евро, фунтом. К ним относятся, например, Tether (USDT) – самый крупный среди стейблкоинов и третий среди криптовалют после биткоина и эфира с капитализацией около \$83 млрд. [2, с. 3].

Как мы знаем, оборот фиатных денежных средств полностью контролируется государством в лице Центрального банка: эмиссия, денежная масса и т.д., а цифровые валюты, которые торгуются на биржах и имеют немалый эквивалент по отношению к фиатным денежным средствам. По сути, данная ниша остается неурегулированной областью, что говорит об отсутствии контроля государства над финансовыми потоками между субъектами. Именно поэтому страны по всему миру начали вводить CBDCs.

Самый яркий пример, КНР. Центральный банк государства уже с 2014 года тестирует цифровые юани (e-CNY) и намерен вводить их активно для населения. По данным МВФ, в настоящее время у него более ста миллионов индивидуальных пользователей и транзакций на миллиарды юаней [3, с. 3]. В 2017 году шведский Riksbank начал пилотное внедрение CBDC под названием e-kronaф [4, с. 3].

В 2021 году Центральный банк РФ опубликовал доклад о цифровом рубле, где определил его понятие. Это своего рода электронный код, хранящийся в принадлежащих Центральному банку серверах, который

приобретает статус цифровой валюты и зачисляется на особый счет клиента – физического или юридического лица.

Цифровой рубль будет полностью регулироваться центральным банком, но иметь цифровую природу. Его также можно будет обменять на привычные нам денежные средства. Как утверждают, цифровой рубль по сравнению с безналичными денежными средствами будет выгоднее использовать, поскольку для физических лиц не предполагается взимание комиссии за переводы, а для юридических лиц она будет составлять всего лишь 0,3% от суммы платежа (но не более 1,5 тыс. рублей). При этом тариф для компаний, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, будет 0,2%, но не более 10 рублей. Комиссия за переводы между юридическими лицами составит 15 рублей за операцию. Эти тарифы начнут действовать с 1 января 2025 года.

Также важно отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2023 N 339-ФЗ №339 «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» в статью 128 ГК РФ (объекты гражданских прав) после слов «безналичные денежные средства» будет дополнена фраза «в том числе цифровые рубли», что говорит о появлении новой формы. Однако, если сравнить безналичные денежные средства и цифровые рубли, то у них окажется очень много схожего, но в тоже время и есть отличия. Также в данном ФЗ указано, что цифровые рубли, как и наличные и безналичные могут быть представлены в размере 100000 на похороны по распоряжению нотариуса. Все это говорит о том, что цифровой рубль будет обращаться как обычный, но со своими особенностями, например, его невозможно будет взять в кредит. Так, статья 308 Федерального закона 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не допускает кредитование счетов цифрового рубля, а также начисление процентов на остаток цифровых рублей, учитываемых на счетах цифрового рубля пользователей платформы цифрового рубля. Также за операции с цифровым рублем не будет начисляться кэшбек, который стал привычным при использовании безналичного расчета.

В НК РФ вводится понятие «счет цифрового рубля», под которым предлагается понимать счет, открытый оператором платформы цифрового рубля на основании договора счета цифрового рубля [6, с. 4]. Для государства данный механизм необходим для взимания с налогоплательщика неисполненного обязательства, а также для контроля над операциями и пресечения ухода от налогообложения [4, с. 3].

Таким образом, государство стремится ограничить вложения граждан в криптовалюту, так как данная область не урегулирована, и ищет механизмы привлечения активов в государство. Также, вводя новые

понятия в налоговый кодекс, государство устанавливает полный финансовый контроль над операциями, стремится предать прозрачность финансовым операциям. Являясь оператором платформы, государство становится единственным субъектом, что с одной стороны положительно, но с другой: это приводит к отсутствию диспозитивности финансовых отношений, ограничивает человека в выборе условий использования. Таким образом, цифровой рубль – это новая форма денежных средств для граждан и физических лиц, необходимая для установления прозрачности финансовых правоотношений, для вытеснения криптовалюты из обращения граждан РФ.

Список использованных источников:

1. Электронный ресурс: [сайт].URL: <https://www.binance.com/ru> (дата обращения: 30.09.23)
2. Электронный ресурс: [сайт].URL: <https://www.banker.kz/news/cbdc-kakiestranyispolzuyutzapuskayutilitestir/> (дата обращения: 21.02.2022)
3. Официальный сайт МВФ: [сайт].URL: <https://www.imf.org/ru/Home> (дата обращения: 30.09.23)
4. Электронный ресурс: [сайт].URL: <https://www.egonline.ru/article/470979/> (дата обращения: 10.02.23)
5. «Налоговый кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая.»/ от /31июля1998года N146-ФЗ [электронный ресурс] URL: <https://www.zakonrf.info/nk/> - (дата обращения: 01.10.2023.)
6. Официальный сайт Банка России: [сайт].URL: <https://cbr.ru>– (дата обращения: 20.09.23.)
7. Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – [Электронный ресурс]:: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (дата обращения: 24.09.2023).
8. Федеральный закон от 18.03.2019 N34-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320398/ (дата обращения: 26.09.2023).
9. Федеральный закон от 24.07.2023 № 340-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – [Электронный ресурс].–Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202307240024> (дата обращения: 02.10.2023).
10. Федеральный закон от 24.07.2023 N 339-ФЗ "О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и

1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452638/ (дата обращения: 02.10.2023).

© Романихина Е.Г., 2023

УДК 316

**ТЕНДЕНЦИЯ МЕДИАТИЗАЦИИ
СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ:
ВЛИЯНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СОЗДАНИЯ КОНТЕНТА
НА МЕДИА-ПРОСТРАНСТВО**

Рославцева А.А.

Научный руководитель Горяева Г.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Большинство научных трудов, посвященные роли медиа в современном обществе, начинаются с утверждения о всеобъемлющем влиянии коммуникационных технологий на основные сферы жизни современного человека. Это общепринятое высказывание, служащее отправной точкой для социологических исследований в области медиа. И несмотря на то, что такое позиционирование может ограничивать зону исследования, в данном случае оно оправдано. На самом деле, информационно-коммуникационные технологии действительно определяют ход общественной жизни, проникая во все социальные процессы и необходимо рассмотреть это явление.

Актуальность научного изучения данной темы отражается и в возникновении дисциплины, появившейся в начале этого века – социологии медиа. Хотя ранее социология уже занималась изучением медиа, например, в контексте изучения СМИ, гендера или культуры, в последнее десятилетие, с появлением широко распространенных интернет-технологий и социальных медиа, сформировалось новое поле исследований. Социологи активно занимаются изучением трансформации медиа, влиянием медиатизации на социальные институты и процессы, а также анализом влияния различных факторов на поведение людей в цифровом медиaprостранстве. Современные медиа перестали быть только технологической площадкой, став полноценным институтом, активно влияющим на социальную жизнь и другие институты общества. Включенность медиа в повседневную реальность столь велика, что многие социальные процессы уже невозможно рассматривать без медиальной

компоненты, что подтверждает статус современного общества как «медиатизированного» [1, с. 57].

Чтобы разобраться, что вкладывается в этот термин и почему этот феномен важен для обсуждения, стоит обратиться к другим научным трудам. Известный социолог коммуникаций В. Шульц применял понятие «медиатизации», чтобы выявить влияние медиа на общество. Он выделил четыре типа процессов, которые осуществляются через медиа и влияют на социальную коммуникацию [2, с. 91]. Один из них – расширение, потому что медиа таким образом как бы расширяют границы коммуникации во времени и пространстве. Например, с помощью современных технологий можно быстро связаться с людьми в любой точке мира. Второй процесс – замещение. Современные медиа способны заменить некоторые офлайн-деятельности онлайн-аналогами, написать заявление в государственную инстанцию или поставить действующую подпись. Или ярким примером является система интернет-оплат и переводов. Третий процесс – интеграция. Медиа объединяют различные социальные активности. Например, социальные медиа позволяют людям не только общаться с друзьями и коллегами, но и получать информационный и развлекательный контент. И, наконец, четвертый процесс – адаптация. Многие виды деятельности в настоящее время определяются ценностями и форматами медиа. Общественные компании разрабатывают кодексы поведения в социальных медиа для своих сотрудников.

Всё это относится к тенденции медиатизации современного общества, которые мы можем наблюдать в течение текущего столетия. Но особенно важно подчеркнуть социальный фактор этого явления, так как он не только является основным вопросом для обсуждения в данной сфере, но и принципиально отличается от всего, что происходило в пространстве информационных технологий ранее. Для этого стоит разобрать термин «социальных медиа».

В соответствии с тенденциями современных медиатехнологий, социальные сети или социальные медиа (в данном случае оба термина являются равносильными и схожими по значению) – основные инструменты массовой коммуникации. Именно их стоит негласно считать основным двигателем медиатизации, так как никакое другое средство ранее в медиаиндустрии не имело такого информационного охвата и вовлеченности. К социальным сетям относят веб-приложения на базе web 2.0, которые позволяют участникам общения создавать контент в процессе обмена информацией [3, с. 59]. Это включает в себя блоги, микроблоги, социальные сети, форумы, сайты отзывов, видеохостинги, социальные игры и множество других интернет-ресурсов. И ежедневно мы можем видеть, как сильно это влияет на наше общество.

В том числе такие изменения отражаются и в политической сфере жизни человека. Российские исследователи также говорят о том, что «выпуск новых гаджетов со встроенными фото- и видекамерами позволил зрителям самим выкладывать информацию о политическом бренде, его атрибутах, действиях в интернет намного быстрее традиционных видов СМИ. Рядовой пользователь Всемирной сети подсознательно испытывает доверие к подобному контенту, потому что он точно так же может превратиться в гражданского журналиста» [4, с. 124]. Далее мы рассмотрим популяризацию авторства каждого в медиа-пространстве, но уже сейчас мы можем утверждать, что передача путем трансляции любого актуального события по телевидению может включать несколько групп слушателей: основная аудитория (те, кто просматривает передачу непосредственно на физическом экране, аудитория, которая находится в Интернете во время передачи, а также случайная аудитория, которая изучает события в социальных сетях вне зависимости от времени выхода передачи (используются форумы, блоги, группы, репосты, переходы по ссылкам; используется генератор событий, основанный на предыдущих запросах; также происходит совместная съемка видео любительскими операторами в один и тот же временной интервал), также используются мессенджеры для обсуждения передачи в режиме онлайн или офлайн и оставления комментариев. Различные слушатели одного события могут взаимодействовать с ним по-разному (в зависимости от места, времени, наличия технических возможностей и предпочтений аудитории). При этом все перечисленные процессы могут происходить одновременно [5, с. 35]. В этом и заключается уникальная особенность медиа пространства в современном мире, люди никогда не были так близки друг другу по способу передачи и обмена информации, как в наши дни.

Тщательно анализируя тренды в современном медиапространстве, мы пришли к выводам, что в условиях революционного развития информационных технологий на изменение восприятия контента в социальных медиа будут влиять следующие факторы [6, с. 81-88]. Они характеризуют новые правила, по которым выстраивается взаимодействие в медиапространстве между источником информации и его получателем.

1. Изменение мобильности человека – потребителя контента. Сейчас никому не нужно носить с собой газету, чтобы быть в курсе всех последних событий. Буквально каждый в кармане держит гаджет, который может заменить большинство предметов, без которых человек прошлого столетия обойтись в обиходе не мог бы. И, в связи с этим, люди привыкли иметь под рукой всё для них необходимое. Это вызвало рост требований к качеству услуг в досуговой сфере: рост повышения качества услуг в индустрии

развлечения (человек хочет иметь полный спектр того, что есть интересного сейчас и в доступном для него пространстве) [7, с. 33].

2. Рост доступности информации. Информация становится максимально доступной для потребления. Сейчас чтобы посмотреть фильм, прочитать редкую книгу, или узнать то информацию, которую ещё несколько десятков лет назад, простой человек узнать физически и фактически не мог, достаточно просто залезть в браузер. Помимо этого, с помощью визуального контента уже сегодня можно осветить любое событие более доступно, интересно и полно, чем только при помощи текста. И это негативно сказывается на качестве информации, поскольку, из-за её обилия, потребитель становится не привередлив к тому, какие средства используются при его создании и реализации. Но при этом нельзя не отметить, что скорость создания информационного потока увеличилась в разы. В том числе это связано с тенденцией своего рода индивидуальных информационных потоков, того самого «авторства», особенно в социальных сетях. Сейчас функцию профессионального журналистского СМИ может выполнять любой желающий, имеющий подключение к Интернету. Порог входа к информационному вещанию на массы порядком упал. Из этого следует следующий пункт.

3. Рост требований к качеству наполнения информационных каналов. В частности, увеличение внимания, уделяемого провайдерами и пользователями услуг, к вопросам безопасности данных в Сети [8, с. 66]. Повышение сложности, количества настроек разграничения доступа к данным пользователей другими пользователями и сервисами: поисковые роботы, запросы на использование информации от других приложений и так далее. Сегодня очевидно, что многие процессы уже активно запущенные и функционирующие в медиасреде, так до сих пор до конца не изучены и не регламентированы, что приводит к неизбежному росту объема некачественного контента, и в свою очередь, ведёт к общему росту объёмов информационного шума, снижению среднего качества информации, появлению такого опасного явления в медиасреде, как постправда [9, с. 47].

4. Рост автоматизации процессов собирания, обработки и распространения информации в медиа сфере. Появление автоматических механизмов по автоматическому переводу текстов, распознаванию речи, поиску, извлечению, классификации и обработке данных (например, преобразование исходных данных в готовые информационные сводки, визуализации, текстовые заметки и т.д.) уже привело к значительной механизации медиа-сферы, когда многие повторяющиеся операции перешли от человека к машине, что, ясно, приведет и уже привело к семантической фильтрации контента, причем не только человеком, но и автоматизированным устройством. На основе анализа предыдущих

действий пользователя, его запросов, желаний и настроек, автоматизированное устройство формирует для индивида необходимый ему персональный информационный поток. Конечно, процесс механизации еще находится в начале пути, но уже, ясно, что в ближайшие 5-10 лет формирование, а тем более фильтрация контента будет полностью автоматизирована.

В заключение, можно сказать, что медиатизация современной социальной реальности существенно изменила медиасферу и общественное восприятие информации. Новые технологии создания контента, такие как социальные сети, блоги, видеохостинги и стриминговые платформы, стали мощным инструментом воздействия на общественное мнение и формирования культурных и политических трендов.

Одно из основных изменений, внесенных медиатизацией, – это децентрализация процесса информационного обмена. Теперь каждый человек, обладающий интернетом, может создавать и делиться контентом, что привело к усилению публичного диалога и разнообразию мнений. Это существенно повлияло на классические медиа, выполняющие функцию посредников между создателями контента и аудиторией. Роль традиционных СМИ неуклонно снижается, а новые формы коммуникации все больше приобретают популярность. Однако, следует отметить, что медиатизация также имеет негативные последствия. Распространение фэйковой информации и манипуляции сознанием стали все более распространенными явлениями. Безответственное поведение владельцев и создателей контента может нанести ущерб обществу и подорвать доверие к медиа. Поэтому, важно развивать медиа-грамотность у населения и разрабатывать механизмы контроля качества информации.

В целом, медиатизация современной социальной реальности и новые технологии создания контента имеют огромное влияние на медиасферу. Они предоставляют нам уникальные возможности для самовыражения, информационного обмена и участия в общественной жизни. Однако, все это требует ответственности и осознанного использования, чтобы обеспечить информационную свободу и достоверность.

Список использованных источников:

1. Дукин Р.А. Медиатизация современного общества: влияние социальных медиа// Теория и практика общественного развития. 2016. №201, С 57.

2. Шульц В. Реконструкция медиатизации как аналитической концепции//Европейский журнал коммуникации, 2004. Т. 19 (1), С. 87-101.

3. Каплан А.М., Хэнляйн М. Пользователи всего мира, объединяйтесь! Вызовы и возможности социальных сетей // Горизонты бизнеса. 2010. Том. 53 (1). С. 59-68.

4. Казимирчик Л.В. Политический бренд в условиях медиатизации и виртуализации современной публичной политики/Л.В. Казимирчик// Политические науки. Теория и практика общественного развития. - 2014. - №13. С. 123-125.

5. Наседкина Н. И. Сущность медиатизации как явления современного общества // *Universum: филология и искусствоведение*. 2018. №9 С. 131-150

6. Головин Ю.А., Коханая О.Е. (2020) Формирование нового медиaprостранства в эпоху социальных и технологических трансформаций // *Челябинский гуманитарий*. № 2 (51). 114 с. С. 81-88.

7. Головин Ю.А. Современные тенденции в сфере медиа // *Научные труды Московского гуманитарного университета*. 2022. -№1. С. 41-48.

8. Акопов Г.Л. (2014) Кибервойска как основа информационной безопасности современного государства // *Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции (18-19 сентября 2014 г.)* Ростов-на-Дону: РГУПС. С. 59-67.

9. Чугров С. (2017) Пост-правда: трансформация политической реальности или саморазрушение либеральной демократии? // *Полис. Политические исследования*. № 2. С. 42-59.

10. Маклюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. В.Г. Николаева. М. : Гиперборей; Кучково поле, 2007. 462 с.

11. Деникин А.А. Критика подходов к исследованию практик новых медиа // *Наука телевидения*. 2014. № 11. С. 259-277.

12. Лисенкова А.А., Мельнакова А.Ю. Цифровые медиа как зеркало современной культуры // *Научное обозрение*. 2018. № 1.

© Рославцева А.А., 2023

УДК 34.096

**ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПОРЯДКА ИСЧИСЛЕНИЯ
СРОКОВ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПО НАЛОГОВЫМ, АДМИНИСТРАТИВНЫМ
ПРАВОНАРУШЕНИЯМ
И УГОЛОВНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ**

Рубцова А.И.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В юридической литературе под сроком давности принято понимать период времени, прошедший после момента наступления юридического факта, с истечением которого может быть связано возникновение, изменение или прекращение юридических последствий. В особом мнении судья Конституционного суда РФ Ярославцев В.Г. отмечает, что «...срок давности привлечения к ответственности по своей правовой природе является самостоятельным правовым институтом, отличающимся от таких институтов, как процессуальные сроки и срок исковой давности» [1].

Важно отметить, что срок давности привлечения к ответственности является пресекательным, то есть не подлежащим восстановлению, является императивным и безусловным основанием освобождения лица от ответственности (Постановление КС РФ от 14.07.2005 № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 113 НК РФ в связи с жалобой гражданки Г.А. Поляковой и запросом Федерального арбитражного суда Московского округа» [2]). В праве, обеспечивающем общезначимые интересы (государственные и общественные), главным образом это связано с тем, что происходит значительное уменьшение или полная утрата общественной вредности, причиненной деянием, вследствие истечения длительного времени с момента совершения такового.

В вышеупомянутом особом мнении, судья Ярославцев В.Г. также обращает внимание на мнение Европейского Суда по правам человека на этот счёт. Так, в своём решении по делу «Coeme and others v. Belgium» (ECHR 2000-VII – (22.06.00) § 146) суд установил, что «давность может определяться как право, предоставляемое законом лицу, совершившему преступление, больше не быть преследуемым или судимым после истечения определенного срока с момента совершения деяний». В данном решении судом также была сформулирована основополагающая правовая позиция: «Сроки давности являются общей чертой правовых систем

Договаривающихся Государств, имеют много целей, среди которых – гарантирование правовой защищенности путём установления срока для действий и воспрепятствование посягательству на право на защиту, которое могло бы быть скомпрометировано, если бы суды выносили решения, доказательственная база по которым была бы неполной в силу истекшего времени».

Отметим, что административное, уголовное и налоговое право включены в систему публичных дисциплин, поэтому освобождение от административной, уголовной, и соответственно, налоговой ответственности по причине истечения сроков давности представляется возможным.

В обзоре судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2021 году, указывается, что из всего числа рассмотренных районными судами дел об административных правонарушениях (2 млн. 563,5 тысяч), в отношении 21,7 тысяч лиц (0,8%) производство прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности (п.6 ст. 24.5 КоАП РФ). В 2021 году количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных мировыми судьями, составило 6 млн. 335,4 тысяч дел, из которых в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности (п.6 ст. 24.5 КоАП РФ) прекратились 1,2% (77,8 тысяч лиц) [3].

Согласно п.1 ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения, а постановление по делу об административном правонарушении в области законодательства РФ о налогах и сборах не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней, и девяноста дней при рассмотрении судьей [4]. Стоит отметить, что при совершении длящегося административного правонарушения данные сроки начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения (п.2 ст. 4.5 КоАП РФ). В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» под длящимся понимается такое «правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей» [5]. Сложностью в исчисление сроков с длящимися правонарушениями выступает возможность их окончания не только в результате завершения каких-либо действий, но и в связи с наступлением различных событий.

Отметим, что дискуссии насчет данной статьи уже возникали. 17 мая 2022 года было вынесено Постановление КС РФ №19-П по делу гражданки О.А. Мельниковой, согласно которому ч.1 ст.4.5 КоАП РФ была признана неконституционной, поскольку не позволяла однозначно ответить на вопрос о том, исчисляется ли срок давности привлечения к административной ответственности со дня совершения административного правонарушения либо следующего за ним дня [6]. Указанные выше законодательные нормы являются актуальными.

Перейдем к уголовному законодательству. Как указывал Н.С. Таганцев «всепоглощающая сила времени стирает вредные следы, оставленные преступлением, успокаивает взволнованную общественную совесть, делает наказание актом бесцельного возмездия, не соответствующего существу и достоинству карательного государственного правосудия» [7]. Отметим, что освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности привлечения к таковой является нереабилитирующим основанием, то есть основанием, позволяющим хоть и освободить лицо, но не умалить его противоправные деяния, реабилитации лица не происходит. В таком случае, важным условием для возможности применения данной нормы является желание самого лица, совершившего преступление. Действующее уголовное законодательство ставит продолжительность сроков давности в зависимость от категории совершенного преступления. 18 марта 2023 года был принят ФЗ №78-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ», в соответствии с которым максимальные сроки наказания за преступления, предусмотренные ст.199, 199.1,199.2,199.4 УК РФ снизились (табл. 1).

Таблица – 1 Сравнение изменений, внесенных в УК РФ ФЗ №78-ФЗ

	Было	Стало
ст. 199 УК РФ	до 6 лет (средняя тяжесть)	до 5 лет (средняя тяжесть)
ст. 199.1 УК РФ	до 6 лет (средняя тяжесть)	до 5 лет (средняя тяжесть)
ст.199.2 УК РФ	до 7 лет (средняя тяжесть)	до 5 лет (средняя тяжесть)
ст.199.4 УК РФ	до 4 лет (средняя тяжесть)	до 3 лет (небольшая тяжесть)

В соответствии с п.1 ст. 78 УК РФ [8] лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли: два года после совершения преступления небольшой тяжести; шесть лет после совершения преступления средней тяжести; десять лет после совершения тяжкого преступления; пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления. П.2 этой же статьи указывает на то, что исчисление сроков давности начинается со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

Обращаясь к налоговому законодательству, а именно, к ст. 113 НК РФ [9], отметим, что «лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения, если со дня его совершения либо со следующего дня после окончания налогового (расчетного) периода, в

течение которого было совершено это правонарушение, и до момента вынесения решения о привлечении к ответственности истекли три года (срок давности)».

В связи с этим возникают споры о порядке исчисления срока давности при привлечении к ответственности за неуплату или неполную уплату налога, предусмотренной статьей 122 НК РФ. Так, ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» подала жалобу в КС РФ, из которой следует то, что упомянутая компания была привлечена к налоговой ответственности за совершение в период с 01.01.2000 года по 01.01.2001 года налогового правонарушения, предусмотренного п.3 ст.122 НК РФ, которое было выявлено и документально подтверждено Министерством РФ по налогам и сборам в ходе проведения мероприятий по налоговому контролю. Фактически заявитель просит подтвердить, а не опровергнуть конституционность оспариваемых им законоположений и, соответственно, не приводит доводы о противоречии их нормативного содержания Конституции РФ, поэтому вынесенное Определение КС РФ от 18.01.2005 №36-О содержит отказ в принятии к рассмотрению жалобы, «поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ» [10]. На этот счёт своё особое мнение выразил судья КС РФ А.Л. Кононов, отметив, что «указанное толкование Конституционного Суда не только существенным образом сокращает гарантии стабильности правовых отношений в виде срока давности и умаляет уровень защиты налогоплательщика от неопределенно длительной угрозы ответственности. Оно неверно и по существу» [11]. Кононов разъясняет, что вывод об истечении срока давности привлечения лица к ответственности за совершение налоговых правонарушений прекращается или исчерпывается с момента оформления акта налоговой проверки является ошибочным. Законодательство не упоминает ни о каком прекращении или исчерпании срока давности, а говорит о его истечении.

Хочется отметить, что правовые последствия давности привлечения к налоговой ответственности носят материальный, а не процессуальный характер, поскольку по закону они не связаны с какими-либо процессуальными действиями, как например, в УПК РФ и Ко-АП РФ.

Возвращаясь к пресекаемости сроков, отметим, что п.1.1 ст. 113 НК РФ не коррелирует к данным правилом и говорит, что «течение срока давности привлечения к ответственности приостанавливается, если...». Подобное мы можем видеть и в ч.3 ст.78 УК РФ. Анализируя эти нормы, мы понимаем, что при отсутствии срока давности правонарушение (преступление) «автоматически» становится длящимся. Обратимся к мнению КС РФ, выраженному в Постановлении КС РФ от 24.03.2017 N 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Налогового

кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е.Н. Беспутина, А.В. Кульбацкого и В.А. Чапанова» [12]. «Соответственно, в случае, если предоставление имущественного налогового вычета было обусловлено ошибкой самого налогового органа, такое требование может быть им заявлено, поскольку законом не установлено иное, в течение трех лет с момента принятия ошибочного решения о предоставлении имущественного налогового вычета (в случае, если предоставление суммы вычета производилось в течение нескольких налоговых периодов, – с момента принятия первого решения о предоставлении вычета). Если же предоставление имущественного налогового вычета было обусловлено противоправными действиями налогоплательщика (представление подложных документов и т.п.), то налоговый орган вправе обратиться в суд с соответствующим требованием в течение трех лет с момента, когда он узнал или должен был узнать об отсутствии оснований для предоставления налогоплательщику имущественного налогового вычета». Получается, косвенно, он признает, что в иных случаях, сроки становятся длящимися, правда, указывает на трехлетний срок. Спорным остается и вопрос соблюдения сроков взыскания недоимки (ст. 47, 48 НК РФ), поскольку права на взыскание у налогового органа исчисляется с момента направления требования налоговой задолженности (ст. 69 НК РФ). Например, Постановление Правительства от 29.03.2023 № 500 (ред. от 30.06.2023) «О мерах по урегулированию задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, установленных НК РФ, в 2023 году» указывает, что срок направления требования может увеличиваться на шесть месяцев, а стоит отметить, что Постановления Правительства РФ, исходя из тех прав, которые установлены ст. 4 НК РФ, а также предоставленным полномочиям – по юридической силе приравнены к Федеральным законам РФ.

Исходя из всего вышесказанного мы можем сделать вывод, что у данного института существует немало недостатков и проблем, как доктринального, так и практического характера. При наличии «пробюджетной» предвзятости со стороны контролирующих органов и судов – это послужит нарушению конституционных прав и свобод и принципов, включая презумпцию добросовестности, гарантированную налогоплательщику по смыслу п. 7 ст. 3 НК РФ.

Список использованных источников:

1. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации В.Г. Ярославцева.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2005 № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 113 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Г.А.

Поляковой и запросом Федерального арбитражного суда Московского округа».

3. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2021 году, Москва, 2022.

4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.05.2022 № 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки О.А. Мельниковой».

7. Таганцев Н.С. Уголовное уложение 22 марта 1903 г. СПб, 1904. С.141

8. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

9. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023).

10. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 № 36-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Нефтяная компания «ЮКОС» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 7 статьи 3 и статьи 113 Налогового кодекса Российской Федерации».

11. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации А.Л. Кононова по делу о проверке конституционности положений статьи 113 Налогового Кодекса Российской Федерации.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2017 № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е.Н. Беспутина, А.В. Кульбацкого и В.А. Чапланова».

© Рубцова А.И., 2023

УДК 343.851.3

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РИСКОВ И УГРОЗ, СВЯЗАННЫХ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Рубцова А.И.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В ноябре 2023 года британский словарь английского языка «Collins English Dictionary», выпускаемый одной из крупнейших издательских компаний в мире «Harper Collins», выбрал слово года. Таковым стало «artificial intelligence», что в переводе на русский означает «искусственный интеллект». «Считается, что это следующая великая технологическая революция. Искусственный интеллект быстро развивается, и о нём много говорят в 2023 году», – пояснили составители словаря. По их мнению, под искусственным интеллектом понимается «термин, описывающий моделирование психических функций с помощью компьютерных программ» [1].

Искусственный интеллект (далее – ИИ) нашёл многочисленные применения в различных отраслях (здравоохранение, финансы, образование, бизнес и т.д.). Такой неподдельный интерес имеет вполне обоснованные причины. Во-первых, экспоненциальный рост объёма данных приводит к необходимости использования интеллектуальных систем, способных постоянно обрабатывать и анализировать, фильтруя, разграничивая важную информацию от так называемого спама. Во-вторых, это способность искусственного интеллекта к автоматизации рутинных задач, что позволяет бизнесу экономить как деньги и время, так и силы работников, позволяя им сосредоточиться на более сложных и творческих задачах, тем самым повышая производительность и эффективность.

Перейдем к «завоевавшему мир» чат-боту с искусственным интеллектом, разработанному компанией OpenAI – ChatGPT. Этот бот способен активно участвовать в обсуждениях и генерировать соответствующие ответы на запросы. Профессор Школы информации Мичиганского университета Кентаро Тойама отмечает: «Как человеческие существа мы ранее никогда не сталкивались с чем-либо – животным или машиной, – что соперничает с нашим интеллектом. Сингулярность (момент времени, когда ИИ станет таким же умным, как человек) поменяет нашу цивилизацию так, как это сложно предсказать».

Однако, некоторые эксперты настроены скептически. Так, основатель и исполнительный директор ИИ-стартапа «Words.tel» Джанкарло Эрра говорит о том, что у искусственного интеллекта не так уж много интеллекта и ещё меньше сознания. Чтобы разобраться в этом вопросе, пользователями интернет-пространства был проведен эксперимент. Они задали вопрос нескольким популярным чат-ботам с ИИ об их намерениях захвата человечества. В результате, были сделаны выводы, что такие боты как ChatGPT (компания OpenAI) и Bing (компания Microsoft), специально обучены не продолжать разговор с пользователем об этой проблеме, а выпущенный компанией Google чат-бота Bard, ответил на этот вопрос положительно. Относительно вопроса об интеллекте ChatGPT ответил: «Я не могу сравнивать себя с человеком по уровню интеллекта, это неуместно, ведь мы разные. Люди обладают эмоциональным интеллектом, а мне это пока что не постичь. Зато я обрабатываю огромные базы данных за несколько секунд, пока человек тратит на это несколько дней. В итоге люди и ИИ имеют свои сильные и слабые стороны, и наиболее эффективный способ добиться чего-то большего в этом мире – взаимная помощь» [2].

Несмотря на подобный дружелюбный ответ, многие эксперты уверены в ином. В ноябре этого года в Великобритании прошел первый международный саммит по безопасному использованию ИИ. В мероприятии участвовали около 100 именитых экспертов из 28 стран, которыми были обсуждены потенциальные угрозы на фоне распространения новой технологии. Владелец SpaceX Илон Маск заявил, что: «ИИ представляет собой одну из самых серьезных угроз [для человечества]. Впервые мы сталкиваемся с ситуацией, когда у нас есть нечто, что будет намного умнее самого умного человека. Неясно, сможем ли мы контролировать это, но я думаю, что нужно стремиться направить [технологии] в выгодном для человечества направлении». По словам предпринимателя, существование искусственного интеллекта влечет экзистенциальный риск, с которым столкнулось человечество. «Есть некоторая вероятность, выше нуля, что ИИ убьет нас всех», – считает он. Маск не в первый раз предупреждает об опасности искусственного интеллекта. 30 марта он пошутил, что ИИ может стать новым Богом. Маск выступил в числе исследователей и бизнесменов в сфере искусственного интеллекта, потребовавших приостановить разработки нейросетей, более мощных, чем GPT-4, хотя бы на полгода [3].

Исходя из всего вышесказанного, считаем важным сделать вывод о необходимости поиска решений, блокирующих выход искусственного интеллекта за пределы возможностей, вложенных человеком. Возможно, захвата человечества и не будет, но, вполне вероятно, и вполне скоро произойдет превышение пределов дозволенного. На нашем веку может

появиться новый субъект преступления – искусственный интеллект, уследить за которым очень проблематично. Это потребует внесения ряда изменений в уголовный закон, в частности в ст. ст. 5 и 19 УК РФ. Искусственный интеллект развивается быстрее, для получения, обработки, анализа информации ему необходим минимум времени, не нужны перерывы на удовлетворение базовых жизненных потребностей человека. Поэтому в этом вопросе человек должен идти на сильное опережение, контролировать искусственный интеллект интеллектом человеческим. Для мониторинга и регулирования действий человека, необходимо реконструкция российского законодательства, в первую очередь уголовного. Идеи цифровизации уголовного права предложены Лебедевым С.Я. [4] и Джафарли В.Ф. [5]

Считаем, что предложенные идеи при их правильной реализации способны принести несомненную пользу в антикриминальной деятельности, в том числе при позитивном использовании потенциалов искусственного интеллекта.

Список использованных источников:

1. Collins COBUILD English Language Dictionary, Collins, London and Glasgow (1988).

2. Гавришева А. «Я сам!» Угрожает ли нам искусственный интеллект? - URL: <https://360tv.ru/tekst/interesnoe/ugrozhaet-li-nam-iskusstvennyj-intellekt/> (дата обращения: 02.11.2023).

3. РБК Маск оценил риски, что искусственный интеллект убьет человечество. - URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6542c4769a79478f1d339afb> (дата обращения: 02.11.2023).

4. Лебедев С.Я. Цифровой безопасности – цифровой уголовно-правовой ресурс // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4 (55). – С. 17-25.

5. Джафарли В.Ф. Формирование и развитие системы криминологической безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2022. – 540 с.

© Рубцова А.И., 2023

УДК 336.2

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА И ЛЕГАЛЬНЫЕ ПУТИ ЕЁ УМЕНЬШЕНИЯ

Саланкина Е.С.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Понятие «налоговое бремя» («налоговая нагрузка») характеризуется как комплексная совокупность, включающая количество налогов и других обязательных выплат, структуру налогов, механизм взимания налогов, показатель налоговой нагрузки на фирму [1].

Уровень налоговой нагрузки в Российской Федерации рассчитывает Министерство финансов. По ее размеру отдельно взятой организации банки и Федеральная налоговая служба (далее ФНС) определяют, не присутствует ли в бизнесе признак ухода от налогов и отмывания денег. ФНС рассчитывает процент нагрузки, используя специальные коэффициенты, а затем сравнивает с показателями в таблице безопасных значений.

Для расчета уровня нагрузки используются данные о конкретном налогоплательщике, которые сравниваются со среднеотраслевым показателем – нормативной величиной налоговой нагрузки по соответствующей отрасли. Эти сведения, равно как и применяемый ИФНС порядок определения налоговой нагрузки, являются открытыми. Поэтому организация (ИП) может проделать ту же работу, что и инспекторы, чтобы самостоятельно рассчитать свою нагрузку и сравнить ее со среднеотраслевой.

Общее правило содержится в пункте 1 Общедоступных критериев самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков (прил. № 2 к приказу № ММ-3-06/333@). В нем сказано, что налоговая нагрузка рассчитывается как соотношение суммы уплаченных налогов по данным отчетности налоговых органов и оборота (выручки) организаций по данным Росстата.

ФНС в письме от 29.06.18 № БА-4-1/12589@ пояснила, что оборот включает выручку организации по данным бухгалтерского учета без НДС. А налоговая нагрузка рассчитывается как сумма уплаченных налогов с учетом НДС к сумме выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов) и прочих доходов [2].

Стоит учитывать, что страховые взносы не являются по своей природе налогами (ст. 12-15 и 18.1 Налогового кодекса РФ), следовательно, не подлежат включению в расчет налоговой нагрузки.

Выручка берется без учета акцизов и НДС, а в сумму налогов включают НДСЛ. Данные по уплаченным налогам берутся из соответствующих деклараций.

При расчете налоговой нагрузки используются данные по организации в целом, включая все обособленные подразделения.

Формула для расчета налоговой нагрузки выглядит так: $\text{Налоговая нагрузка} = \text{Сумма уплаченных налогов} \div \text{Доходы} \times 100\%$.

Размер зависит от вида деятельности. Например, для предприятий в сфере добычи топливно-энергетических полезных ископаемых безопасной считается довольно высокая налоговая нагрузка в 50,9%. Для производства и распределения газообразного топлива наоборот – 1,3%.

Вот еще несколько примеров отраслей и безопасных коэффициентов: производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий – 20,9%; производство текстильных изделий, одежды – 8%; торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами – 3,7%; деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 10,5% [3].

В Российской Федерации бизнес все чаще стал прибегать к налоговой оптимизации, которая выражается в действиях организаций минимизировать издержки и снизить количество уплачиваемых платежей. Она обусловлена рядом факторов, включающих высокий процент налоговой нагрузки, сложность документооборота, изменчивость законодательства и масштабный контроль со стороны государства в лице налоговых органов.

Многие фирмы до последнего времени в своей деятельности, в целях налоговой оптимизации использовали разрешенные схемы, связанные с офшорными компаниями с целью получения налоговой выгоды.

Однако, в настоящее время, такие действия налогоплательщиков, могут привести к серьезным налоговым рискам, в связи с вступлением в действие главы 3.4 НК РФ, а также статьи 246.2 НК РФ [4].

Федеральным законом от 18.07.2017 N 163-ФЗ была введена статья 54.1. Налогового кодекса РФ, определяющая пределы осуществления налогоплательщиками прав по исчислению налоговой базы и суммы налога. Нововведение внесло пояснения, касающиеся правомерности некоторых способов оптимизации налоговой нагрузки для компаний и уточнило разъяснения относительно необоснованности налоговой выгоды.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» под налоговой выгодой

понимается уменьшение размера налоговой обязанности вследствие, в частности, уменьшения налоговой базы, получения налогового вычета, налоговой льготы, применения более низкой налоговой ставки, а также получение права на возврат (зачет) или возмещение налога из бюджета [5].

Статья 54.1. Налогового кодекса дает полный запрет на уменьшение суммы налога путем искажения сведений о фактах хозяйственной жизни либо налоговой отчетности и считает подобный метод получения налоговой выгоды неправомерным.

Примерами искажения сведений об объектах налогообложения являются, в частности, неотражение в составе основных средств эксплуатируемых объектов недвижимости, строительство которых завершено (по налогу на имущество организаций), искажение данных о производимой продукции с целью исключения характеристик, при которых она подлежит отнесению к категории подакцизных товаров (по акцизам), искажение параметров осуществляемой деятельности с целью занижения показателей потенциально возможного дохода (по ЕНВД), разделение единого бизнеса между несколькими формально самостоятельными лицами исключительно или преимущественно по налоговым мотивам с целью применения преференциальных специальных налоговых режимов [6]. Тем временем в статье также указывается на право налогоплательщика законно уменьшить налоговую нагрузку в случае одновременного выполнения нескольких условий, которые исключают действия, присущие п. 1 ст. 54.1 НК РФ, не ставят основной целью совершения сделки или операции неуплату налогов и (или) неполную уплату (включая зачет и возврат) суммы налога и возлагают исполнение обязательства на лицо, указанное в договоре с налогоплательщиком. В случаях обнаружения налоговыми органами фактов нарушения, таких как сокрытие выручки, искусственное завышение затрат или некорректное оформление договорных отношений с сотрудниками фирмы, повлекшими за собой занижение налоговой базы, налоговая выгода будет считаться необоснованной. При этом факт ее получения в обязательном порядке должен быть подтвержден соответствующими документами.

В заключение, отметим, что налоговая выгода считается обоснованной в результате экономически оправданных и законных действий, направленных на уменьшение налоговой базы или суммы налога путем использования легальных способов (применение налоговых льгот, вычетов или понижения налоговых ставок).

Таким образом, избежать подозрений в получении необоснованной налоговой выгоды компания должна проявлять осмотрительность и осторожность, применяя те или иные способы оптимизации налоговой нагрузки.

Список использованных источников:

1. Путилина Н. А., Филатова И. И. Налоговая нагрузка: определение и возможности ее оптимизации в сфере среднего и малого бизнеса // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovaya-nagruzka-opredelenie-i-vozmozhnosti-ee-optimizatsii-v-sfere-srednego-i-malogo-biznesa> (дата обращения: 13.11.2023).

2. Крайнев А. Налоговая нагрузка в 2023 году по видам деятельности, регионам и отраслям // Справочно-правовая система «Контур Норматив», 2023 URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=53&documentId=12121&rangeId=6393243>

3. Кузьмин Д. Налоговая нагрузка: что это такое и как ее контролировать // Онлайн-издание о малом и среднем предпринимательстве Контур.Журнал URL: <https://kontur.ru/articles/5986>

4. Григорьев А.И. Таможенные и налоговые схемы: практика раскрытия и их предупреждение налоговыми и таможенными органами // Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», 2022

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды"

6. <Письмо> ФНС России от 10.03.2021 N БВ-4-7/3060@ "О практике применения статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации"

© Саланкина Е.С., 2023

УДК 343.4

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ, СВЯЗАННЫХ С ПОХИЩЕНИЕМ И ПОДМЕНОЙ РЕБЕНКА

Саланкина Е.С.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Специальной статистики по подмене ребенка в Российской Федерации нет, но судебной практике известно немало подобных случаев. Денисович В.В. в статье о подмене детей как раз говорит о ситуациях, зафиксированных в Пермском крае, Казани, Челябинске и Санкт-Петербурге [1]. Однако до сих пор юристы и правоохранительные органы

связываются с проблемами квалификации подмены ребенка (ст. 153 УК РФ), так как существуют смежные составы преступлений в виде п. «д» и «е» ч. 2 ст. 126 УК РФ (похищение заведомо несовершеннолетнего или похищение из корыстных побуждений) и п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (купля-продажа в отношении несовершеннолетнего) в части совершения иных сделок в отношении несовершеннолетнего.

Неслучайно в УК РСФСР 1960 года, до того, как он был дополнен отдельной статьей о похищении человека (ст. 125.1 УК РСФСР), предусматривалась ответственность не только за подмену ребенка, но и за похищение чужого ребенка, совершенное с корыстной целью или из-за иных низменных побуждений (ст. 125 УК РСФСР) [2].

Начнём с того, что составы преступлений расположены в разных главах Уголовного кодекса РФ, а значит, действия посягают преимущественно на различные объекты общественных отношений. Объектом охраны похищения человека служит свобода личности, а объектом подмены - интересы семьи и несовершеннолетних.

Общественная опасность подмены заключается в разрушении родственных связей между родителем (родителями) и ребенком, что, как показывает практика, может стать причиной морального удара для семьи и повлечь за собой тяжкие последствия в виде разрушения брака, подозрений в измене, причинения тяжкого вреда здоровью и даже смерти невиновных лиц.

Говоря о ребенке, как потерпевшем в рассматриваемых нормах, то применительно к ст. 126 УК РФ не существует никаких ограничений касательно возраста похищаемого ребенка, им может быть любое лицо, не достигшее 18 лет, возраст которого для квалификации по соответствующей части, связывается с субъективным осознанием виновным, что он похищает именно несовершеннолетнего. Но, говоря о составе «подмена ребенка», вопрос стоит на много сложнее. Каждый ученый по-своему трактует возраст ребенка как потерпевшего применительно к ст.153 УК РФ, одни авторы ограничивают общевозрастные рамки ребенка, предлагая разные возрастные пороги, другие говорят о несовершеннолетнем, как лице, не достигшем возраста 18 лет [3].

Одним из признаков, отличающих подмену ребенка от его похищения, является непосредственно характер деяния. По смыслу уголовного закона под похищением человека следует понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют [4].

Понятие и критерии подмены ребенка законодательно не закреплены, но исходя из судебной практики подменой ребенка считается его

незаконное исключение из родной семьи, помещение в другую семью и его замена на другого ребенка. Только при наличии всех этих действий деяние можно квалифицировать как подмену.

Для отграничения двух смежных составов следует принимать во внимание цель деяния. Обязательным признаком субъективной стороны состава рассматриваемого преступления являются корыстные или иные низменные побуждения. Любые иные мотивы при совершении данного преступления исключаются, так как подобное деяние отличается высокой степенью цинизма и привести оправдывающие или нейтральные мотивы просто невозможно [2].

Под корыстными побуждениями понимается желание извлечь материальную выгоду или избавиться от материальных затрат, а под низменными - месть, ревность, желание получить живого ребенка вместо мертвого, здорового вместо больного, девочку вместо мальчика и т.п.

Похищение же совершается в целях перемещения и дальнейшего удержания человека в другом месте. Целями похищения могут быть также вымогательство, изъятие органов и тканей, использования рабского труда или сексуальной эксплуатации.

Законодатель определил возраст субъекта по статьям 126 и 153 УК РФ. Для похищения – 14 лет, для подмены ребенка – 16 лет. Субъект в обоих случаях общий. Подмену ребенка могут осуществить как врачи, так и родители новорожденного ребенка. Что свидетельствует нам о том, что данное деяние может быть осуществлено как в своих, так и в интересах других лиц [5].

Если подмена совершается работником медицинской организации, то потерпевшими являются родители и дети обеих семей. В таком случае деяние работника следует квалифицировать по совокупности ст. 153 УК РФ и ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) ли же по ст. 293 УК РФ (халатность), в случае если подмена произошла по неосторожности.

Спорным является момент обмена детей родителями по обоюдному согласию сторон. Существует состав, предусмотренный п. «а» и «б» ч.2 ст. 127.1 УК РФ, позволяющий квалифицировать такие действия как совершение иных сделок (в данном случае «мена») в отношении двух несовершеннолетних детей, по которым обе стороны обязуются передать другой стороне ребенка в обмен на другого.

Оба состава преступления (похищения и подмены) являются формальными, но если для похищения моментом совершения преступления является непосредственный захват и дальнейшее перемещение человека в независимости от их длительности, то для подмены – это момент самой замены одного ребенка на другого и помещение их в неродные семьи.

Проведя сравнительный анализ, мы выяснили, что по своей правовой природе похищение заведомо несовершеннолетнего лица и подмена ребенка являются разными деяниями, отличающимися объектом охраняемых правоотношений, способом совершения, мотивами и целями, субъектами, и степенью общественной опасности.

Таким образом, подмену ребенка можно считать разновидностью похищения, но с наличием определенных нюансов, имеющих огромное значение для квалификации преступления, а также сроков давности. Говоря об этом стоит указать на то, что срок давности для подмены ребенка составляет всего 6 лет, так как преступления относится к категории средней тяжести, а для похищения – 15 лет, так как оно является особо тяжким, что является, по нашему мнению, не совсем логичным, так как в большинстве случаев факт подмены выясняется в том возрасте, когда ребенок обретает взрослые черты лица и его черты внешности и характера можно сравнить с родительскими.

Список использованных источников:

1. Денисович В.В. Причины подмены детей в современной России // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. №4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-podmeny-detey-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 16.11.2023).

2. Устинова Т.Д. Подмена ребенка: проблемы законодательства и правоприменения // Судья, 2016, №4, с. 47-49. - URL: <https://rucont.ru/efd/568540> (дата обращения: 16.11.2023).

3. Акиев А.Р. Отграничение подмены ребенка от смежных составов преступлений // Правовые технологии, 2016. - <https://www.lawtech.ru/journal/articles/16134> (дата обращения: 16.11.2023).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 г. № 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341379/ (дата обращения: 16.11.2023).

5. Кошман К.С., Сотникова Л.В. Уголовно-правовая характеристика подмены ребенка // Вестник СМУС74. 2019. №4 (27). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-podmeny-rebenka> (дата обращения: 16.11.2023).

© Саланкина Е.С., 2023

УДК 343.6

НАСИЛЬСТВЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМАЯ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Соловьёва А.М.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В современном мире весьма актуальна тема преступности в цифровой среде. Ежедневно тысячи обычных людей сталкиваются с мошенниками и другими преступниками, активно развивающимися в условиях цифровизации. Насильственная преступность, осуществляемая посредством использования инновационных инструментов, в сети известна как киберпреступность.

Киберпреступность – это преступная деятельность, в рамках которой используются либо атакуются компьютер, компьютерная сеть или сетевое устройство. Большинство кибератак совершается киберпреступниками или хакерами с целью получения финансовой прибыли [1].

В зависимости от характера преступления, можно выделить следующие. Первая группа – это насильственные, или иные потенциально опасные (угроза физической расправы, киберпреследование, детская порнография, киберэкстремизм, кибертерроризм) преступления. Вторая группа – это ненасильственные преступления, такие, как кибержульничество (фишинг, мошенничество, кража личных данных) – получение незаконного доступа к финансовым или личным данным людей с целью мошенничества или кражи; кибербуллинг и киберхарассмент – использование интернета и социальных сетей для запугивания, угроз, оскорблений или дискредитации других людей; кибершпионаж и кибератаки – хакерские атаки на компьютерные системы, сети или инфраструктуру с целью получения конфиденциальной информации, разрушения или причинения вреда; кибертерроризм – использование информационных технологий для совершения террористических актов или распространения террористической пропаганды.

Наиболее опасны для человека такие киберпреступления, которые носят насильственный характер, ведь они непосредственно влияют на психическое и/или физическое состояние человека. Например, хакеры могут проводить кибератаки, направленные на критическую инфраструктуру, такую как электроэнергетические сети или транспортные

системы, что может привести к перебоям в поставке электроэнергии или нарушению работы транспорта. Так можно резко прервать работу эскалатора в метро, отчего при несвоевременном включении аварийного режима пострадают тысячи людей. Или взлом компьютерной системы автомобиля, управляемого на автопилоте, и отключение тормозов с намерением создать аварийную ситуацию, тем самым причинив тяжкий вред здоровью пассажира.

Примером воздействия на психическое состояние человека может стать потеря конфиденциальных данных. Киберпреступники могут взламывать коммуникационные системы и заниматься кражей личных данных или распространением неприемлемого контента. Это может нарушить личные границы человека и вызвать тревогу, беспокойство и даже страх или панику. Люди, не обладающие высоким уровнем стрессоустойчивости, способны нанести себе увечья или даже покончить жизнь самоубийством.

Борьба с киберпреступностью является важной задачей для правоохранительных органов и государственных институтов. Разработка эффективных законов, улучшение технических мер безопасности и повышение осведомленности общества о киберугрозах помогают снизить уровень кибернасилия и защитить людей и организации от его последствий.

Однако, в условиях дальнейшего развития виртуальных цифровых технологий возникает серьезная угроза расширения и совершенствования киберпреступности. Стремительно развивающиеся кибертехнологии создают своеобразный люфт для совершенствования преступлений в киберсреде.

Обеспечение уголовно-правовой охраны безопасности виртуальной информационной среды и киберпространства представляется наиболее актуальным в современном обществе. Информация, как один из ценных ресурсов государства, объективно требует повышенной защищенности в киберсреде, а недооценивание данных факторов может привести к непоправимым последствиям [2].

Киберпреступность должна регулироваться государством на законных основаниях. Для этого необходимо провести объёмную работу по разработке, принятию и внедрению новой законодательной базы в уже действующее законодательство и системно связать их друг с другом. Обеспечение безопасности граждан в цифровой среде и защита от любого проявления кибератак должна стать одной из важнейших задач государства, ведь с развитием технологической среды увеличивается и количество преступлений, совершённых в ней или с её помощью.

Осуществление процесса «оцифровки» уголовно-правового (как и иного правового или криминологического) ресурса невозможно без IT-

специалистов. Инициатива подобной цифровизации, безусловно, должна исходить от специалистов в области уголовного права и криминологии. Нельзя противодействовать преступности путем воздействия лишь на одну группу общественных отношений, игнорируя при этом остальные. Это означает, что возрастание эффективности уголовно-правовых инструментов с неизбежностью ставит вопрос о соразмерном, адекватном развитии и иных антикриминальных потенциалов. Мы не зря говорим о криминологической безопасности как о системе, когда путем широких теоретических и методологических возможностей, имеющихся в арсенале криминологии, изучаются источники преступности и сами противоправные уголовно наказуемые деяния, в том числе и инновационные, в результате чего и должны предлагаться способы адекватного ей практического обеспечения состояния защищенности личности, общества, государства.

Таким образом, с учетом всеобъемлющей информационно-технологической перспективы развития государственного контрольного ресурса в системе социального управления, социально-правовой контроль над преступностью, безусловно, должен сопровождаться адекватным объективным цифровым уголовно-правовым реагированием на инновационные криминогенные и криминальные проявления, представляющим базовую правовую основу для системного обеспечения криминологической кибербезопасности, что предполагает первостепенное решение ряда важных задач [3, 4, 5].

Список использованных источников:

1. Что такое киберпреступность? - Лаборатория Касперского. - URL: <https://www.kaspersky.ru> (дата обращения: 12.11.2023).

2. Никульченкова Е.В. Общетеоретические и отраслевые проблемы юридической науки и практики. Проблемы противодействия киберпреступности в России. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-protivodeystviya-kiberprestupnosti-v-rossii/viewer> (дата обращения: 12.11.2023).

3. Лебедев С.Я. Цифровой безопасности – цифровой уголовно-правовой ресурс // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4 (55) - С. 17-25.

4. Джафарли В.Ф. Формирование и развитие системы криминологической безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2022. – с. 48.

5. Джафарли В.Ф. Криминология кибербезопасности: в 5 т. Т. 2: Уголовно-правовое обеспечение криминологической кибербезопасности / под ред. С. Я. Лебедева. - Москва: Проспект, 2021. – С. 7.

© Соловьёва А.М., 2023

УДК 343.72

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КИБЕРТЕХНОЛОГИЙ

Субботина В.С.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В настоящее время большое значение имеют кибертехнологии, которые являются неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Они во многом упрощают быт людей, повышают качество работы и оптимизируют нашу жизнедеятельность. Однако, с появлением новых возможностей, связанных с компьютерными технологиями, например, такими как анонимность, фактор личного неприятия на месте преступления, появилась и новая угроза – мошенничество в сфере компьютерных технологий.

По статистике Министерства Внутренних дел в январе – сентябре 2023 года зарегистрировано 489,0 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 29,2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Больше половины таких преступлений (51,9%) относится к категориям тяжких и особо тяжких (253,7 тыс.; +26,8%), более чем три четверти (77,2%) совершается с использованием сети «Интернет» (377,6 тыс.; +36,7%), почти половина (45,0%) – средств мобильной связи (220,3 тыс.; +46,7%). Почти три четверти таких преступлений (71,1%) совершается путем кражи или мошенничества: 347,5 тыс. (+28,9%) [1].

Мошенничество является преступлением против собственности в сфере экономики, которое закреплено в 21 главе Уголовного Кодекса Российской Федерации. Согласно ст. 159 УК РФ, мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверия. Тогда как в соответствии со ст. 159.6 мошенничество в сфере компьютерных технологий – это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей [2]. Однако, некоторые специалисты критикуют данную статью из-за несоответствия диспозиций общей и специальной нормы.

Одним из наиболее распространенных видов мошенничества в сфере компьютерных технологий является фишинг. Фишинг – это метод, при котором мошенники создают ложные веб-сайты или рассылают электронные письма, которые выглядят как официальные, чтобы получить доступ к личным данным и финансовым средствам пользователей. Мошенники могут использовать фишинг для кражи паролей, номеров кредитных карт, банковских счетов и другой конфиденциальной информации для личной выгоды.

Также в настоящее время мошенники активно используют социальные сети и мессенджеры для обмана людей. Рассмотрим несколько примеров.

Звонки от имени правоохранителей. На мобильный телефон поступает звонок (обычно такие звонки происходят в мессенджерах), и собеседник представляется сотрудником правоохранительных органов, который сообщает о том, что необходимо перевести все денежные средства на специальный «безопасный» расчетный счет, так как они находятся под угрозой.

Звонки от имени оператора сотовой связи. Злоумышленник представляется работником оператора сотовой связи и предлагает улучшить качество обслуживания и скорость сети, взамен просит назвать личные данные клиента, которые потом использует в мошеннических схемах.

Распространение ложных QR-кодов. Мошенники размещают QR-коды в общественных местах, при переходе по которым граждан переносит на сайты с ложной информацией, где требуется ввод своих персональных данных, которые также будут использованы в злостных целях.

Еще одним распространенным видом мошенничества в сфере компьютерных технологий является мошенничество с использованием вредоносного программного обеспечения. Мошенники могут использовать вирусы, троянские программы и другие виды обеспечения, чтобы захватить управление над компьютерами пользователей и получить доступ к их личным данным, финансовым средствам и личной информации.

Вместе с тем, мошенничество в сфере компьютерных технологий не только угрожает отдельным пользователям, но и имеет серьезные последствия для компаний и государств. Компьютерные атаки на компании могут привести к утечке конфиденциальной информации, финансовым потерям и нарушению репутации. Они могут являться причиной длительного перерыва в работе бизнеса и огромных экономических потерь. Кибератаки на государственные организации могут иметь серьезные последствия для национальной безопасности, включая кражу государственных данных и нарушение работы важной инфраструктуры.

Мошенничество в сфере кибертехнологий представляет серьезную угрозу для нашего современного общества. Это вызывает потерю доверия в сетевых технологиях и ограничивает нашу способность взаимодействовать и делиться информацией в онлайн-среде. Борьба с этой угрозой требует совместных усилий от государственных структур, частных секторов и общества в целом.

Необходимо разрабатывать эффективные механизмы борьбы с киберпреступностью, включая сотрудничество с другими странами и обмен информацией о киберугрозах. Компании должны инвестировать в средства защиты компьютерной сети и обучение своих сотрудников, чтобы они могли распознавать и предотвращать мошеннические атаки. Общественность должна быть более осведомленной о рисках киберпреступностей и принимать меры для защиты своих личных данных и финансовых средств.

В России существуют несколько компьютерных групп реагирования на чрезвычайные ситуации. Одной из таких групп является VI.ZONE-CERT. «VI.ZONE является российским разработчиком решений в области кибербезопасности, создающим продукты и решения для защиты IT-инфраструктур. Цель компании заключается в максимальной автоматизации процессов обнаружения и предотвращения кибератак, например, выявление мошенничества на ранних стадиях происходит благодаря применению технологий «машинное обучение» и «искусственный интеллект» [3].

«В настоящее время активно используются антифрод-системы. Благодаря способности анализировать большие объемы данных, выявлять нетипичные транзакции и отслеживать аномалии, трудно заметные для человека, технологии искусственного интеллекта позволили за счет снижения ресурсоемкости вывести процедуры обнаружения фактов мошенничества на новый уровень, превосходящий классический анализ контрольных факторов рисков. В режиме реального времени системы способны отмечать события как подозрительные и блокировать нехарактерные для клиента транзакции» [4].

Следует отметить, что данные системы помимо выявления подозрительных транзакций, способны блокировать телефонных мошенников. Подведомственный Роскомнадзору Главный радиочастотный центр (ГРЧЦ) в декабре 2022 г. запустил единую платформу верификации телефонных вызовов (ЕПВВ) «Антифрод». Платформа нужна для того, чтобы блокировать звонки и сообщения с подменных номеров [5].

Список использованных источников:

1. Статистика МВД: Состояние преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2023 года, с.3

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации

3. Джафарли В.Ф. Формирование и развитие системы криминологической безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2022. – 319 с.

4. Доклад для общественных консультаций Центрального Банка Российской Федерации «Применение искусственного интеллекта на финансовом рынке», 2023, с. 16 URL: <http://www.cbr.ru/press/event/?id=17177> (дата обращения: 05.11.2023)

5. Устинова А. Роскомнадзор запустил платформу для борьбы с телефонным мошенничеством // статья, размещенная на сайте www.vedomosti.ru, 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2023/01/18/959444-roskomnadzor-zapustil-platformu-dlya-borbi-s-moshennichestvom> (дата обращения: 05.11.2023)

© Субботина В.С., 2023

УДК 343.72

ВЫЯВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИМИ АУДИТОРАМИ РИСКОВ МОШЕННИЧЕСТВА

Сухоярская Е.А.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Наличие внутреннего аудита в организациях способно позволить внутренним аудиторам: своевременно идентифицировать признаки мошенничества, в дальнейшем разрабатывать проекты решений по его профилактике; создавать проекты по противодействию мошенничеству в управления организацией; предоставлять руководству организации справку об отсутствии признаков мошенничества при проведении внутреннего аудита.

Сильной стороной внутреннего аудита является его практическая направленность в части формирования защищенности организации, выявления негативных рисков посредством разработки плана по нивелированию рисков, в том числе и рисков, связанных с мошенничеством.

Объектом исследования выступает процесс организации внутреннего аудита, а предметом – теоретические и методические вопросы, связанные с процедурами выявления внутренними аудиторами рисков мошенничества в организации. Объект мошенничества – элемент корпоративной системы

управления (центр ответственности, бизнес-процесс, принятие решений), на который направлены мошеннические действия в целях получения субъектом посягательства выгод. К объектам мошенничества следует отнести: 1) акционерный капитал общества; 2) бизнес-процессы; 3) результаты деятельности; 4) отчетность [1, с. 755-756].

По результатам ранее проведенных исследований признаков мошенничества и его выявления Сметанко А.В. и Кулякиной Е.Л. определено, что условия мошенничества определяются двумя группами факторов:

1) внешние факторы, которые связаны с несовершенством действующего законодательства; с экономической и политической ситуацией; с уровнем инфляции в стране, что порождает коррупцию и взяточничество; с уровнем конкуренции в отрасли; со средней заработной платой; с семейными обстоятельствами. Наличие внешних факторов создает базис для совершения мошенничества – порождает причины (намерения);

2) внутренние факторы связаны с: несовершенством систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля, отсутствием принятого в организации кодекса корпоративной этики, утвержденных должностных обязанностей, отсутствием положения противодействия мошенничеству.

Внутренние факторы следует рассматривать как инструмент реализации намерений субъекта мошенничества. Внутренним аудиторам при идентификации признаков мошенничества необходимо учитывать, что внешние факторы оказывают объективное воздействие на субъекта, а внутренние являются катализатором к совершению мошеннических действий.

Для установления причин мошеннических действий в системе корпоративного управления внутреннему аудитору необходимо определить взаимосвязь элементов идентификации мошенничества и дать оценку (провести ранжирование) вероятных последствий мошенничества для организации.

Реализация в практической деятельности внутренних аудиторов предложенных элементов (признаков) мошенничества и его идентификации позволит установить причины, выступающие катализатором мошенничества в организации, а также выделить дополнительные признаки корпоративного мошенничества и его видов.

Сметанко А.В. и Кулякина Е.Л. предлагают проводить следующую классификацию видов мошенничества и его признаков, которые могут быть использованы внутренними аудиторами, а именно, в зависимости от вида (направления) мошенничества; мошенничество с ценными бумагами; рейдерство; мошенничество с отчетностью (финансовой, налоговой и

управленческой); в зависимости от степени изученности мошеннических схем (фактов мошенничества).

Авторами определено, что внутренний аудит в системе корпоративной борьбы с мошенничеством занимает центральное место, а деятельность внутренних аудиторов исходя из определенных функций и задач направлена на профилактику и противодействие мошенничеству по следующим основным направлениям:

установление фактов умышленного занижения показателей прибыли и увеличения расходов в целях минимизации дивидендных выплат и уменьшение привлекательности акционерного капитала;

предупреждение и противодействие проведению сомнительных операций, которые могут привести к возникновению риска банкротства организации;

предупреждение мошенничества с финансовой отчетностью – манипулированием показателями отчетности;

противодействие компьютерному мошенничеству (интернет-мошенничеству) с ценными бумагами (акциями) общества и данными, которые внесены в корпоративную компьютерную информационную систему (базу данных) организации;

определение фактов преднамеренной подделки руководством организации документов и манипулирования данными (бухгалтерскими записями, документами и регистрами), которые внесены в специализированные бухгалтерские программы;

разработка мер, направленных на предупреждение и противодействие реализации мошеннических схем по незаконному присвоению мошенниками активов (капитала) организации через подкуп акционеров (инвесторов) и должностных лиц [1, с. 760-761; 2].

Хотелось бы отметить, что весьма перспективным является такое направление, как цифровизация уголовного законодательства [3]. Это предоставит возможность определить посредством инновационных технологий в автоматическом режиме статью УК РФ, связанную с мошенничеством против организаций [4].

Список использованных источников:

1. Сметанко А.В., Кулякина Е.Л. Риск-ориентированный внутренний аудит в системе идентификации признаков и причин мошенничества // Финансы и кредит. - 2018. - Т. 24, № 4. - С. 755-766.

2. Борисов В.А. «Криминальный аудит» против мошенничества среди персонала компаний // Бизнес-разведка. - URL: <http://www.amulet-group.ru/page.htm?id=644> (дата обращения: 12.11.2023).

3. Лебедев С.Я. Право и безопасность в цифровом мире // Сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции

«Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности». Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2019.

4. Джафарли В.Ф. О созвучности тезиса «Цифровой безопасности – цифровой уголовно-правовой ресурс» теории криминологической безопасности в сфере информационных технологий // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4 (55). – С. 47-54.

© Сухоярская Е.А., 2023

УДК 343.721

СРЕДСТВА И СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВА

Сыкеева П.А.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Мы живём в информационной эпохе, где совершенствуются сферы, в которых появляются более широкие способы для передачи и принятия информации, а также мгновенному доступу к ней. К сожалению, это подтолкнуло к образованию нового вида преступности, как кибермошенничество.

Кибермошенничество – относительно новое явление, которое представляет собой активную деятельность в онлайн-формате с целью извлечения выгоды, с помощью заблуждения лица. Кибермошенничество возникло, а также формируется в Интернет-пространстве. Данный вид преступления совершается дистанционно [1].

Мошенники искусно используют все легкодоступные данные и современные технологии, с лёгкостью ориентируются в психологии людей, заставляя жертву раскрывать все данные о себе либо совершать те или иные действия, используют человеческие слабости (меркантильность, жадность), чувства (сочувствие, беспокойство за близких, сострадание) в своих алчных интересах.

Основные средства и способы совершения кибермошенничества.

1. Фишинг – это кража конфиденциальных данных (учётные записи, пароли, реквизиты банковской карты), киберпреступники используют доверчивость людей и присваивают личную информацию [2]. Виды фишинга. Фейковое свидание (Fake Date). По данным компании F.A.C.C.T, осенью 2023 года совершено 721 операций для кражи денег. Мошенники

знакомятся с пострадавшими в интернете (сайт знакомств, социальные сети) и предлагают встретиться в театре, кинотеатре, музее и тому подобное. Потерпевшему присылают ссылку на фишинговый сайт, где нужно оплатить что-либо для свидания, после оплаты деньги и данные карты попадают мошеннику. Также хакеры создают специальные фейковые мобильные приложения, через которые предлагают жертве оплатить подарок для «девушки». Преступник присылает ссылку для скачивания приложения. Там спрятана шпионская программа, которая перехватывает вводимые реквизиты карты и входящие смс-коды для присвоения чужих денег. Байтинг – данный вид фишинга толкает жертву на переход по ссылке, чтобы получить приз (деньги, технику, квартиру). Потерпевшему для получения «приза» нужно перейти по ссылке, в которой говорится о том, что нужно оплатить госпошлину, почту или комиссию, которые нужно оплатить на сайте. Как только пострадавший вводит данные банковской карты, счёт обнуляется, а мошенники исчезают. Целевой фишинг – данная манипуляция направлена на конкретного человека для присвоения его личной информации. Киберпреступники тщательно изучают информацию о будущей жертве: где живет, где работает и т.п. Далее преступник пишет ему личное письмо, где выдаёт себя за близкого человека или лицо, которому доверяет потерпевший, для получения конфиденциальной информации и дальнейшего её использования.

2. Фейковая благотворительность. Мошенники создают сайты или группы в социальных сетях с просьбой о материальной помощи для больных, приютов для животных, реконструкции храма, детских домов. Там они уже размещают посты, с помощью которых давят на жалость потерпевших, и прикрепляют реквизиты карт для сбора средств, также преступники могут «накрутить» ложные комментарии и отзывы, чтобы уменьшить бдительность граждан. Такие группы быстро блокируют из-за жалоб, но попадают на людей, которые успевают отправить свои деньги в руки мошенников. Всегда нужно внимательно проверять реквизиты благотворительных сборов, так как они могут быть тоже поддельными.

3. Дистанционная работа в интернете. Кибермошенники обзванивают людей, которые оставили своё резюме на специальном сайте и предлагают работу. Собеседование они проводят по телефону и просят скачать Skype, через который они перезванивают, и просят включить демонстрацию экрана. Мошенники заверяют, что работают с банком и говорят зайти в личный кабинет банка для нужной настройки. После того, как потерпевший выполнил требования, они видят реквизиты карты и присваивают их, затем исчезают, так жертва остаётся и без работы, и денег.

4. Кардинг. Преступники, которые пользуются данным видом мошенничества, называются кардерами. Они совершают платёжные

операции с карт без ведома её владельца. Потерпевшими могут стать люди, которые пренебрегают правилами безопасности своих банковских реквизитов. Каждый гражданин должен быть внимателен, когда у него появляется банковская карта. Виды кардинга. Электронные платёжные системы являются одним из видов платёжных систем, с помощью которых возможно осуществлять транзакции электронных платежей в киберпространстве. Наиболее популярные – Payeer, Skrill, WebMoney. Данный способ хищения происходит двумя способами: взлом аккаунта реального человека, регистрация под чужим именем по данным, взятым из информации банка, которую называют «фулкой» на языке кардеров. Последний способ считается более дешёвым. Кардеры перекидывают деньги на созданный аккаунт на имя владельца, у которого были украдены данные. Таким образом, мошенники могут беспрепятственно совершать транзакции с использованием чужих электронных расчётов. Подарочные сертификаты являются разновидностью вещевого кардинга. Не все покупатели следят за тем, сколько начисляется им бонусов за покупку, чем пользуются преступники. О начислении бонусов кардеры узнают из личного кабинета потерпевшего – фулки. Обычно они перепродают их в даркнете за 20-30% от номинала. Дистанционные атаки – чаще всего с помощью этой схемы кардеры покупают товар в интернет-маркетах с помощью CVV-кода или считанных данных двухфакторной аутентификации. Затем они заказывают товар, доставляют на безопасный адрес и перепродают третьим лицам [3].

Вопросы предупреждения кибермошенничеств возможно разрешить путем цифровой трансформации уголовного законодательства, что предложено Лебедевым С.Я. [4] и Джафарли В.Ф. [5].

Считаем, что предложенные идеи при их правильной реализации способны принести несомненную пользу в антикриминальной деятельности, в том числе при позитивном использовании потенциалов искусственного интеллекта.

Список использованных источников:

1. Квятковский, К. С. Особенности личности преступника, совершающего преступления в сфере компьютерной информации // Молодой ученый. – 2022. – № 43 (438) – 115 с.
2. Яковлева Л.В. Современные способы совершения дистанционного мошенничества // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2021. - №4 (54) – 77 с.
3. Булахова В. Кардинг – что это такое в интернете и как работает. – URL: <https://retireearly.ru/financial-literacy/carding> (дата обращения: 11.11.2023).

4. Лебедев С.Я. Цифровой безопасности – цифровой уголовно-правовой ресурс // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4 (55). – С. 17-25.

5. Джафарли В.Ф. Формирование и развитие системы криминологической безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2022. – 540 с.

© Сыкеева П.А., 2023

УДК 347

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕДЕЕСПОСОБНЫХ ГРАЖДАН ПРИ ПРОДАЖЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ В РФ

Тюркина Е.В.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В гражданском праве продажа жилого помещения является важным юридическим актом, который регулируется нормами части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ). Согласно статье 554 ГК РФ жилое помещение может быть продано собственником по своему усмотрению [1]. Для этого необходимо заключить письменный договор купли-продажи между собственником недвижимости и покупателем. Договор должен содержать все существенные условия, включая описание объекта, цену, а также такие условия, как сроки и условия передачи собственности.

Для договора купли-продажи недвижимости ГК выделяет отдельный параграф 7 главы 30, состоящий из десяти статей, одна из которых (статья 558 ГК РФ) звучит как «особенности продажи жилых помещений». Данная статья вводит дополнительное существенное условия для договора продажи жилого помещения: в нем должны быть перечислены все, кто вправе проживать в жилом помещении после его продажи собственником и покупки покупателем.

При продаже жилого помещения существуют также определенные права и обязанности сторон договора, продавца и покупателя. Например, продавец обязан предоставить покупателю все необходимые документы на жилое помещение (свидетельство о праве собственности, технический паспорт и т.д.) и гарантировать отсутствие прав третьих лиц на данный объект недвижимости. Покупатель в свою очередь имеет право проверить юридическую чистоту сделки и состояние жилого помещения перед его

приобретением. И в случае нарушения каких-либо прав или обязанностей сторона, чувствуя себя пострадавшей, имеет право обратиться в суд для защиты своих законных прав и интересов.

Одним из сложных и важных вопросов при продаже жилого помещения является вопрос об имущественных правах недееспособных граждан, которые проживают в продаваемом помещении или являются его собственниками. Данный вопрос регулируется не только Гражданским кодексом Российской Федерации, но и другими нормативно-правовыми актами, такими как Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года №48-ФЗ, а также Постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2010 года №927 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан».

Недееспособные граждане – это те лица, которые не могут самостоятельно осуществлять свои гражданские права и обязанности, совершать какие-либо юридические действия. Это может быть следствием нарушения психики или может зависеть от возраста. Недееспособные граждане могут быть детьми до 14 лет, а также признанными судом таковыми из-за психического или физического состояния. Но это не значит, что у таких лиц нет имущественных и других прав. Недееспособные граждане имеют определенные имущественные права, которые гарантируются и защищаются законодательством Российской Федерации. Также они имеют особые правовые гарантии в отношении продажи жилого помещения.

Согласно ГК РФ, а именно статье 171, сделки, совершаемые недееспособными гражданами, являются недействительными, за исключением случаев, когда закон предусматривает иное [2]. Однако сделки, совершенные недееспособными гражданами, могут быть признаны действительными с согласия их законного представителя (родителей, опекуна или попечителя), если они совершены к выгоде этого гражданина. Также согласно статье 37 ГК РФ недееспособные граждане могут быть представлены в сделках другими лицами – назначенными опекунами или попечителями, то есть они могут осуществлять свои имущественные права не самостоятельно [2]. Применимо к нашему вопросу, это значит, что продажа жилого помещения с участием недееспособных граждан должна осуществляться через их законных представителей. Таким образом, для заключения договора купли-продажи жилого помещения с участием недееспособного гражданина необходимо заключить письменный договор купли-продажи, в котором представитель недееспособного гражданина будет действовать от его имени.

Максимальную защиту имущественных прав недееспособных граждан закон обеспечивает через уполномоченные органы, преимущественно – органы опеки и попечительства. Опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного – недееспособного лица, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, а также сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, в том числе других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Из трех правомочий собственника у недееспособного гражданина есть только право владения и пользования своим имуществом. Право распоряжения имуществом подопечного принадлежит опекуну, но в объеме, ограниченном законом. По общему правилу, недвижимое имущество, принадлежащее подопечному, не подлежит отчуждению. Отступление от этого запрета допустимо только в следующих случаях: принудительное обращение взыскания на имущество, в том числе если имущество является предметом залога; отчуждение по договору ренты, если такой договор совершается к выгоде подопечного; отчуждение по договору мены, если такой договор совершается к выгоде подопечного; отчуждение жилого помещения или его части при перемене места жительства подопечного; отчуждение недвижимого имущества в исключительных случаях (необходимость оплаты дорогостоящего лечения и другое), если этого опять же требуют интересы подопечного.

Во всех перечисленных случаях распоряжение допустимо только с разрешения органа опеки и только в целях увеличения имущественной массы недееспособного гражданина, сохранности его имущества.

Таким образом, заключить договор купли-продажи жилого помещения с участием недееспособного гражданина можно лишь в случае перемены его места жительства. Это значит, что недееспособное лицо должно быть одновременно с переходом права собственности к покупателю по договору купли-продажи недвижимости зарегистрировано в другом жилом помещении. Это правило относится не только к случаю, когда собственником жилого помещения является недееспособное лицо, но и к случаю отчуждения жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чем известно органу опеки и попечительства).

Весомую роль в защите имущественных прав недееспособных законодатель отводит органам, осуществляющим государственную

регистрацию прав. Согласно статье 12 Федерального закона от 21.07.1997 года №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» при наличии у органа государственной регистрации сведений о признании граждан недееспособными или ограниченно дееспособными, а также сведений о проживающих в жилом помещении членах семьи собственника данного жилого помещения, находящихся под опекой или попечительством, либо несовершеннолетних членах семьи собственника данного жилого помещения, оставшихся без родительского попечения, записи об этом вносятся в Единый государственный реестр прав [3].

В случае нарушения имущественных прав недееспособных граждан при продаже жилого помещения, их законные представители имеют право обратиться в суд или иные компетентные органы для защиты интересов свои подопечных. Суд может принять решение об отмене сделки – купли-продажи жилого помещения, восстановлении нарушенных прав, а также о возмещении причиненного ущерба.

Таким образом, имущественные права недееспособных граждан при продаже жилого помещения являются важным аспектом российского законодательства. Они предназначены для защиты интересов и обеспечения равенства прав для всех граждан, независимо от их способности самостоятельно осуществлять свои права и нести обязанности. Имущественные права недееспособных граждан при продаже жилого помещения играют важную роль в предотвращении возможных злоупотреблений со стороны других участников гражданских правоотношений.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 года №14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - №5. - ст. 410.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года №51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 5.12.1994. - №32. - ст. 3301.

3. Федеральный закон от 21.07.1997 года №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 28 июля // Собрание законодательства РФ. – 28.07.1997. - №30. - ст. 3594.

© Тюркина Е.В., 2023

УДК 347.672.3

ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАВЕЩАНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ В РФ

Тюркина Е.В.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Завещание является одним из ключевых правовых инструментов, позволяющих гражданам определить судьбу своего имущества после своей смерти. В современном мире, где непредсказуемость и неожиданные события становятся все более распространенными, важно иметь понимание и контроль над своим имуществом даже при появлении непредвиденных обстоятельств.

Российское законодательство не выделяет устную форму завещания, как это предусмотрено в ряде других стран. По общим правилам, завещание должно иметь не только письменное выражение, но и быть нотариально удостоверенным (согласно статье 1125 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) [1]. Нарушение этого правила в соответствии с пунктом 3 статьи 163 ГК РФ влечет недействительность завещания и его ничтожность [2].

Однако может случиться, что человек, попав в безвыходную ситуацию, которая угрожает его жизни, просто не имеет возможности следовать букве закона и составить завещание в надлежащей форме. Так, российское законодательство делает из правила о форме завещания некоторое исключение: статья 1129 вводит понятие «завещание в чрезвычайных обстоятельствах», которое позволяет гражданам обеспечить сохранность своего наследства и защитить своих близких в случае неожиданных событий, угрожающих жизни человека [1]. Данная статья делает отступление касательно нотариального удостоверения и позволяет гражданину изложить свою последнюю волю в простой письменной форме.

К сожалению, ГК РФ не дает четкого определения чрезвычайным обстоятельствам. Из этого на практике возникают вопросы и споры по поводу признания того или иного обстоятельства чрезвычайным. Следовательно, возникают проблемы с применением статьи 1129 ГК РФ, ведь необходимо доказать, что данное обстоятельство действительно угрожало жизни человека. Комментарии к данной статье также не раскрывают понятие «чрезвычайные обстоятельства», указывая лишь, что при этом имеются в виду случаи, которые стороны не могли предвидеть, что

стало следствием невозможности и затруднения заключения письменной сделки [3, с. 605]. Таким образом, понятия «положение, угрожающее жизни и здоровью» и «чрезвычайные обстоятельства» являются оценочными категориями, действительность которых устанавливается судом в рамках рассмотрения конкретного гражданского дела.

Большинство авторов разделяют мнение о том, что «чрезвычайная ситуация» имеет иное содержание нежели «чрезвычайное обстоятельство». Если в отношении второй категории есть сомнения, то к первой категории относят следующие чрезвычайные ситуации: техногенные (транспортные аварии, пожары, взрывы и др.), природные (землетрясения, извержение вулканов, бури, ураганы, смерчи, наводнения и др.), биолого-социальные (инфекционные заболевания и др.).

ГК РФ вводит определенные требования к завещанию, составленному в чрезвычайных обстоятельствах. Во-первых, гражданин должен находиться не только в условиях чрезвычайных обстоятельств вообще, но при этом находиться «в положении, явно угрожающем его жизни». Проблему квалификации таких обстоятельств мы уже рассмотрели выше. Во-вторых, завещание должно быть написано собственноручно в присутствии двух свидетелей. Институт свидетелей существует в различных правовых институтах российского законодательства. Применительно к нашей теме, свидетельский институт служит подтверждением подлинности завещания. В статье 1129 ГК РФ ничего не сказано о том, должны ли свидетели ставить свои подписи после составления завещания наследодателем. Ведь свидетели вместе с наследодателем находятся в обстоятельствах, явно угрожающих их жизням. Возникает вопрос, а как доказать, что при совершении завещания присутствовали свидетели, если их нет в живых, а на завещании отсутствуют их подписи и данные, подтверждающие их личность?

Некоторые авторы пытаются самостоятельно дополнить статью 1129 ГК РФ требованием о подписании свидетелями такого завещания. В частности, М.С. Абраменков отмечает: «Если гражданин находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу этого не имеет возможности составить завещание в одной из описанных выше форм, он может составить его в простой письменной форме – оно должно быть им собственноручно учинено и подписано в присутствии двух свидетелей, которые также подписывают завещание. Хотя в законе нет прямого требования о подписании завещания свидетелями, но логика требует, чтобы в документе, содержащем последнюю волю завещателя, были обозначены фамилии свидетелей и хотя бы их инициалы – тогда впоследствии их можно идентифицировать. А своей подписью свидетели подтверждают то, что действительно присутствовали при совершении документа» [4, с. 13]. В-

третьих, завещание автоматически утрачивает силу через месяц, если чрезвычайные обстоятельства прекратились, завещатель остался в живых, но не подтвердил свою волю, совершив завещание в нотариально удостоверенном виде. Здесь существует правовая неопределенность, так как законодатель не указал, должно ли новое завещание полностью дублировать завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, или оно может быть совершенно другим. Как указывает Богун И.А.: «пункт 2 статьи 1129 ГК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «Завещание, совершенное в обстоятельствах, указанных в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств имел возможность совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной статьями 1124–1128 ГК РФ» [5, с. 594].

Как и все другие виды завещания завещание в чрезвычайных обстоятельствах может быть оспорено в суде. Одним из оснований может являться сомнение в собственноручном написании документа определенным лицом. Человека нет в живых, как быть уверенным, что это действительно его последняя воля? Для установления факта написания завещания лично наследодателем существует институт судебно-почерковедческой экспертизы, которая является одно из самых распространенных в гражданском процессе. Именно благодаря ей можно сделать заключение об авторе как завещания, составленного в чрезвычайных обстоятельствах, так и любого другого документа.

Подводя итог вышесказанному, мы приходим к выводу о том, что рассмотренный в данной статье вид завещания дает возможность каждому человеку распорядиться своим наследством в соответствии с собственными желаниями, когда существует угроза жизни или стабильности общества. Государство таким образом предусматривает временные меры, упрощающие процедуру составления завещания в связи с ограниченным доступом к официальным юридическим услугам в лице нотариуса. Но нужно не забывать о требованиях, предусмотренных гражданским законодательством РФ, чтобы избежать возможного оспаривания такого особого вида завещания в суде.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 года №146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ, -03.12.2001. - №49. - ст. 4552.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года №51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 5.12.1994. - №32. - ст. 3301.

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). 5-е изд., испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики / под ред. О.Н. Садикова. М.: Инфра-М, - 2006. – с. 987.

4. Абраменков М.С. Формальная действительность завещаний // Наследственное право. - 2013. - № 4. - с. 10-16.

5. Богун, И. А. К вопросу о завещаниях, совершаемых в чрезвычайных обстоятельствах / И. А. Богун, А. А. Салимов. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2016. – № 6 (110). - с. 591-597.

© Тюркина Е.В., 2023

УДК 34

ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ В РФ

Тюркина Е.В.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Налоговые отношения играют важную роль в экономической жизни любого государства. Они регулируют отношения между налогоплательщиками и государством, определяют порядок уплаты налогов. Но возникают различные споры и разногласия в области налогового права. Налоговые споры относятся к числу наиболее распространенных и сложных категорий дел (и на досудебной стадии, и в судебной стадии). Для эффективного разрешения таких споров широко применяются гражданско-правовые методы. В данной статье мы рассмотрим применение гражданско-правовых методов для разрешения споров в налоговых правоотношениях в Российской Федерации.

Легального определения категории налогового спора налоговое законодательство РФ не содержит, однако в соответствии со статьей 137 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) право любого участника налоговых правоотношений на оспаривание актов составленных налоговыми органами гарантировано, в случае если такие ненормативные акты, действия (бездействие) должностных лиц нарушают права и законные интересы такого лица [1]. К сожалению, в Российской Федерации нет общепризнанного, единого понятия налогового спора. Отечественная наука на протяжении последних десятилетий оставляет этот вопрос

дискуссионным. Так, по мнению А.В. Паршуковой налоговый спор представляет собой конфликт налогового органа с налогоплательщиком по поводу выполнения организацией или индивидуальным предпринимателем требований законодательства о налогах и сборах [2, с. 199]. В то же время Д.В. Белоцеркович понимает под налоговым спором юридическую ситуацию, в основании которой заложены разногласия между лицами, обязанными платить налоги, и другими участниками налоговых правоотношений, с одной стороны, и государственными органами, и их должностными лицами, с другой, возникающие по поводу правильности применения норм налогового права [3, с. 13].

Гражданско-правовые методы являются эффективным инструментом для разрешения споров в налоговых отношениях. Они основаны на принципах гражданского права, таких как равноправие сторон, добросовестность и добросовестное исполнение обязательств. Применение гражданско-правовых методов позволяет достичь справедливости и защитить интересы всех сторон налогового спора. Такие методы включают в себя судебное разбирательство, договорное урегулирование, медиацию, арбитраж и другие альтернативные способы разрешения конфликтных ситуаций.

Одним из основных методов разрешения налоговых споров является судебное разбирательство. В случае возникновения конфликта между налогоплательщиком и налоговым органом, стороны имеют возможность обратиться в суд для урегулирования налогового спора. Судебное разбирательство проводится на основе действующего гражданского законодательства и правил процессуального права. В рамках судебного процесса стороны представляют свои аргументы и доказательства, а решение принимает независимый судья. Число налоговых споров неуклонно растет. Это, прежде всего, связано с несовершенством налогового законодательства, так как в правовой сфере РФ присутствуют и коллизии, и неясные для толкования правовые нормы, правовые пробелы и т.д. Но важно обратить внимание и на административный или досудебный порядок разрешения налогового спора. Некоторые страны, как и РФ, предоставляют налогоплательщикам возможность обжаловать налоговые решения через административные органы. Административный способ предполагает, что вы обратитесь в вышестоящую инстанцию с жалобой или заявлением. Тогда как судебное урегулирование налоговых споров требует, чтобы вы защищали свои права и интересы в суде. Жалоба – это письменное обращение в налоговый орган по обжалованию документов или действий (бездействия) налогового органа (пункт 1 статьи 138 НК РФ) [1]. Подается жалоба в вышестоящий налоговый орган, то есть в Федеральную налоговую службу того региона, к которому относится инспекция, на которую вы

решили пожаловаться. Таким образом, административный порядок позволяет сторонам разрешать налоговые споры до обращения в суд.

Применение гражданско-правовых методов имеет несколько преимуществ. Во-первых, гражданско-правовые методы позволяют сторонам спора сохранить свою автономию и свободу выбора. Они могут сами определить условия разрешения спора и выбрать наиболее подходящий способ разрешения. Например, обратиться в суд или разрешить спор в досудебном порядке. Во-вторых, досудебные гражданско-правовые методы обеспечивают более гибкий и быстрый процесс разрешения споров, чем судебный или административный порядки. Они позволяют сторонам достигнуть согласия и заключить мирное соглашение без обращения в вышестоящий налоговый орган либо суд, что способствует сохранению деловых отношений и сотрудничеству.

Одним из наиболее распространенных гражданско-правовых способов разрешения таких споров является договорное урегулирование. В некоторых случаях, налогоплательщики и налоговые органы могут заключать договоры или соглашения, которые регулируют налоговые обязательства и порядок их исполнения. Эти договоры могут включать в себя условия о рассрочке платежей, уменьшении суммы налоговых задолженностей, или другие соглашения, которые удовлетворяют обе стороны. В качестве примера можно привести соглашение о разделе прибыли и убытков. При налогообложении юридических лиц и предпринимателей часто возникают вопросы о том, как распределить прибыль и убытки между участниками или партнерами. Соглашение о разделе прибыли и убытков может помочь урегулировать такие вопросы и предотвратить споры.

Кроме того, применение гражданско-правовых методов позволяет сторонам использовать альтернативные способы разрешения споров, такие как медиация или арбитраж. Арбитраж может предоставить более быстрое и независимое рассмотрение налоговых споров и возможность независимого и внешнего разрешения разногласий без обращения в государственные суды. Он представляет собой процедуру, при которой спор между налогоплательщиком и налоговым органом рассматривается независимым третьим лицом, так называемым, арбитром или арбитражным судьей. Арбитр, как правило, назначается внешней стороной и не является частью налогового органа или органа власти. Также судебные процессы обычно являются публичными, в то время как арбитражные процедуры могут предоставлять большую конфиденциальность. Это может быть полезно для компаний, которые не хотят раскрывать информацию о своих финансах или налоговых стратегиях в открытом доступе. Арбитражные процедуры обычно более быстрые и гибкие, чем судебные процессы.

Стороны могут сами выбрать арбитра и определить порядок разрешения налогового спора, что может привести к более эффективному рассмотрению и урегулированию конфликтной ситуации.

И нельзя не отметить такой способ разрешения налогового спора, как медиация. Как правило, стороны могут разрешить налоговый спор с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора. В целях правового регулирования альтернативных способов разрешения споров принят Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [4]. Медиация представляет собой процесс, в ходе которого нейтральная сторона (медиатор) помогает сторонам достичь добровольного соглашения. В налоговых спорах медиатор может помочь сторонам найти компромисс и разрешить спор вне суда. Также стоит отметить, что применение процедуры медиации допускается на любой стадии арбитража (часть 4 статьи 49 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ») [5].

Применение гражданско-правовых методов для разрешения споров в налоговых отношениях в Российской Федерации имеет ряд преимуществ. Они позволяют сторонам сохранить свою автономию и свободу выбора, обеспечивают более гибкий и быстрый процесс разрешения споров, а также способствуют сохранению деловых отношений и сотрудничеству. Применение гражданско-правовых методов в налоговых отношениях является эффективным инструментом для достижения справедливости и защиты интересов всех сторон налогового спора. Благодаря гражданско-правовым методам налоговые споры могут быть разрешены без излишних затрат времени и ресурсов, что в конечном итоге способствует развитию экономики и укреплению правопорядка в стране.

Каждый спор уникален, и выбор метода разрешения зависит от конкретных обстоятельств и интересов сторон. Важно отметить, что применение гражданско-правовых методов для разрешения налоговых споров требует внимательного изучения законов и нормативных актов в соответствующей стране.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон №146-ФЗ от 31.07.1998 (в ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. - 03.08.1998. - №31. - ст. 3824.

2. Паршукова А.В., Акинина Н.Ю. Налоговые споры в отношении специальных налоговых режимов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - №4-2 (43). - с. 198-201.

3. Белоцеркович Д.В. Налоговые споры в практике арбитражных судов // Тенденции развития законодательства Российской Федерации:

Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тихоокеанский государственный университет. – 2020. - с. 12-17.

4. Федеральный закон от 27.07.2010 г. №193-ФЗ (в ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2010. - №31. - ст. 4162.

5. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. - №1 (часть 1). - ст. 2.

© Тюркина Е.В., 2023

УДК 349.444

К ВОПРОСУ РЕНОВАЦИИ В ОТНОШЕНИИ НЕПРИВАТИЗИРОВАННОЙ КВАРТИРЫ ПРИ СМЕНЕ (СМЕРТИ) НАНИМАТЕЛЯ

Фицайло А.А.

Научный руководитель Алеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Послевоенная массовая застройка на территории постсоветского пространства имеет свои качественные и количественные особенности, так за предельно короткий срок нужно было решить множество проблем, которые существовали в Советском государстве.

Восстановление разрушенных домов, расселение коммунальных квартир, поднятие демографической ямы и т.д. Для решения данных задач было решено применять технологию постройки из массивных железобетонных плит, которые позволяли, в среднем за 14 дней, построить полноценный дом [1]. Первые попытки постройки дома из панелей относятся ещё к довоенным временам, когда применялся Сталинский подход к постройке домов с красивыми барельефами, крупным потолкам и иным излишествами. Однако после прихода к власти Н.С. Хрущёва в 1954 г. было принято Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» от 04.11.1955 г, которое призвало советскую архитектуру к массовости, а, как следствие, минимизации излишеств [2].

Уже в то время, было понятно, что массовость должна привести к типизации домостроительства. Так, первыми типовыми домами стали

здания серии К-7 и I-506, которые по-прежнему строились с высокими потолками и большими площадями, что объясняется применением Сталинских правовых норм. 07.07.1958 г. вышло новое Постановление Совета Министров N 715 «О расширении применения типовых проектов в строительстве», что привело одновременно как к увеличению и простоте постройки нового жилья, так и к ухудшениям для жителей этих домов – уменьшение площади, высоты потолков.

Согласно нормативным актам советского времени, большинство «хрущёвок» были рассчитаны на 50-60 лет эксплуатации, после чего подобные дома должны быть снесены, поскольку несущие конструкции не гарантируют дальнейшую стабильность подобных домов.

Поскольку срок эксплуатации некоторых типовых домов, например, серии К-7, подходил к своему окончанию к 2000-х годам, в Москве, мэрия Юрия Лужкова, второго мэра Москвы, приняла «программу комплексной реконструкции районов пятиэтажной застройки первого периода индустриального домостроения», которую регулировало Постановление Правительства Москвы от 6 июля 1999 г. № 608 «О задачах комплексной реконструкции районов пятиэтажной застройки первого периода индустриального домостроения до 2010 г.» [3].

Заканчивая реконструкцию, а по факту, реновацию, т.е. полное модернизацию – снос и постройку новых жилых домов, власти задумались, исходя из спроса населения, преимущественно жителей Москвы и Санкт-Петербурга, о продлении реновации, включении новых домов, а также исходя из возможности постройки более объемных помещений, для увеличения жилого фонда в городах федерального значения РФ.

Для правового регулирования вопросов реновации были приняты изменения в Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве» от 01.07.2017 N 141-ФЗ [4].

Однако, разобраться в аспектах правового регулирования реновации жилья простому, не всегда сведущему в правовых вопросах, человеку не просто, и, следовательно, возникает потребность в получении ответов на вопросы при попадании его квартиры под реновацию жилья. Одним из таких вопросов является переселение в новую квартиру по реновации при отсутствии права собственности на квартиру, то есть проживание по договору найма при смене (смерти) непосредственного нанимателя.

Законом г. Москвы от 17 мая 2017 г N 14 «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических

лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве» в п.1 ст.4 сказано о представлении равнозначной квартиры взамен предыдущей, в том числе, при нахождении в квартиры по договору найма [5]. Равнозначность квартиры, исходя из данного нормативно-правового источника означает: количество комнат и площади соответствуют предыдущему жилому помещению, а зачастую может быть больше; такое жилье имеет отделку; новое жилое помещение находится в том же районе Москвы, за исключением трех административных округов, которые находятся на территории «новой Москвы».

На основании п.3 ст.4 вышеуказанного закона г. Москвы нанимателю предоставляется равнозначное новое жилье либо в рамках права собственности, либо на основании найма жилого помещения.

Зачастую, простые люди интересуются, не уменьшится ли площадь при меньшем количестве жильцов или не увеличится ли площадь при увеличении жильцов. К счастью, количество квадратных метров не уменьшится, поскольку вышеуказанный закон предусматривает равнозначный обмен, а вот увеличение площади возможно, но об этом сказано в ином нормативно-правовом акте, не связанном с программой реновации, Законе города Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» от 14.06.2006 г. [6].

А вот какой же механизм предусмотрен при смене (смерти) нанимателя жилого помещения по договору найма для переселения? Для данного случая нужно обратиться к Жилищному Кодексу РФ, в ст.82 [7], в котором содержится право граждан, членов семьи, на смену нанимателя по договору социального найма, для этого нужно: согласие всех членов семьи, проживающих в данном жилом помещении; запрос на оказание услуги с основанием смены нанимателя жилого помещения; документы, подтверждающие родство старого и нового нанимателя; свидетельство о смерти старого нанимателя в случае смерти; паспорт нового нанимателя; иные документы, относимые к категории необязательных, но имеющих возможность использоваться уполномоченным органом, выдающим документ о смене нанимателя жилого помещения [8].

По окончании процедуры, с новым нанимателем заключается дополнительное соглашение о найме жилого помещения, в котором отображается новый наниматель жилого помещения. Фактически решается вторая проблема – новый наниматель получает новую равнозначную квартиру на праве социального найма или же может оформить её в собственность, опять же, независимо от количества прописанных человек в данном жилом помещении.

Список использованных источников:

1. [Электронный источник] : URL: <https://www.gdeetotdom.ru/articles/2053547-2022-10-07-hruschovka-brat-iline-brat/> (дата обращения: 29.10.2023)
2. [Электронный источник] : URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Хрущёвка> (дата обращения: 29.10.2023)
3. [Электронный источник] : URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Программа_сноса_пятиэтажек_в_Москве_\(1999\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Программа_сноса_пятиэтажек_в_Москве_(1999)) (дата обращения: 29.10.2023)
4. Статья А.В.Иванов, Д.А.Матвеев «Особенности гражданско-правового регулирования реновации жилищного фонда на примере г.Москвы и г.Санкт-Петербурга» : [Электронный источник] : URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-grazhdansko-pravovogo-regulirovaniya-renovatsii-zhilischnogo-fonda-na-primere-g-moskvy-i-g-sankt-peterburga/viewer>(дата обращения: 29.10.2023)
5. Закон г. Москвы от 17 мая 2017 г. N 14 "О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве"
6. Закон г. Москвы от 14.06.2006 N 29 (ред. от 20.02.2019) "Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" (вместе с "Перечнем стандартов, которым должны соответствовать благоустроенные жилые помещения в многоквартирных домах в городе Москве", "Перечнем правовых актов, дающих гражданам, страдающим тяжелыми формами некоторых хронических заболеваний, право на дополнительную площадь по состоянию здоровья"
7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/12138291/> (дата обращения 29.12.2022)
8. [Электронный источник]: URL: <https://www.gosuslugi.ru/121367/1/info>(дата обращения: 29.10.2023)

© Фицайло А.А., 2023

УДК 347.73

**ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РАМКАХ НАЛОГОВОГО ПРАВА:
ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО РАЗМЕРА
НАЛОГОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
И ЕГО ОТГРАНИЧЕНИЯ ОТ ПОНЯТИЯ УЩЕРБА БЮДЖЕТУ**

Фицайло А.А.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В рамках борьбы с неправомерным обходом бюджетного законодательства законодателем в 2017г была введена в действие ст.54.1 Налогового Кодекса РФ (далее НК РФ) [5], предусматривающая борьбу с недопоступлением в бюджет сумм налогов.

Фактически, закрепив положения, изложенные Пленумом ВАС РФ в Постановлении от 12.10.2006 N 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» [2], относительно получения необоснованной налоговой выгоды и недобросовестности, настоящая статья ввела несколько норм и возложила на правоведов большой массив вопросов, связанных с теорией и практикой применения данной статьи.

В последнее время актуальным вопросом является определение и понятие действительного размера налогового обязательства, вопросы, связанные с недобросовестностью в рамках недопоступления в бюджет сумм налогов в следствие нарушение тех или иных норм, закрепляющих регулирование налогообложения.

В настоящей работе хотелось бы на теоретическом уровне предоставить некоторые аспекты, связанные с недопоступлением в бюджет сумм налогов, а также предоставить подходы, которые используются налоговыми органами при определении сумм недостачи в бюджете.

Нужно акцентировать наше внимание на то, что под действительным налоговым обязательством можно считать такую сумму бюджетных поступлений, которые должны поступить от налогоплательщика или же налогового агента без злоупотреблений налоговым законодательством.

Р.Я. Фалько в своей работе, опубликованной в сборнике тезисов «Ломоносов-2023» [1] акцентирует наше внимание на том, что в судебной практике зачастую институт определения действительного налогового обязательства рассматривается в отношении добросовестных налогоплательщиков. Исходя из этого, стоит говорить о принципе «от

противного», когда через недобросовестность лица доказывается его добросовестность. Чаще всего, по мнению Р.Я. Фалько, определение действительного налогового обязательства происходит в случае проведения налоговым органом проверки сомнительных налоговых оптимизаций и определении сумм недоимки, т.е. в случае налоговой реконструкции. Такой подход позволяет выявить реальный ущерб бюджету, поскольку такие схемы часто являются противоправными, относительно налогового законодательства.

Н.Д. Эриашвили и А.И. Григорьев [3], в своей совместной работе делают промежуточный вывод о том, что на основании расширительного толкования ст. 54.1 ответственность может накладываться и на добросовестных налогоплательщиков, что, на наш взгляд, требует понимания того, что действительное налоговое обязательство может равняться с понятием ущерба бюджету, на что также ссылается Р.Я. Фалько.

Таким образом, даже добросовестное поведение, может оказаться недобросовестным на основании недопоступления в бюджет сумм налогов (ущерба бюджету).

Понятие действительного налогового обязательства рассмотрено ранее, однако под ущербом бюджету можно понимать полную или неполную уплату налогов, что соответствует недоимки в ст.11 НК РФ.

Включение в недоимку сумм налогов, страховых взносов, сборов, не уплаченных своевременно, можно дополнить абз.4 ст.101, где под недоимкой также понимается излишне возмещенные суммы от налогов, страховых взносов и сборов [7].

Действительный размер налогового обязательства определяется уполномоченными финансовыми органами в рамках налоговых проверок, налогового мониторинга, однако в ст. 95 НК РФ финансовым органам, равно как и налогоплательщикам (налоговым агентам), предоставлено право привлекать эксперта-специалиста в определенной области, для экспертной оценки тех или иных юридических фактов.

Налоговая экспертная проверка, сама по себе, не выделена в отдельную категорию экспертиз, она, на наш взгляд, является составной частью финансово-экономической, бухгалтерской экспертизы, поскольку при налоговой экспертизе ставится вопрос о действительном размере налоговых поступлений в бюджет путем анализа, математических расчетов, сверке бухгалтерских документов, проводится внешний аудит финансовой деятельности юридического лица.

Сама экспертиза ставит перед экспертом предметом выявление юридических фактов о действительном размере налогооблагаемой базы, исчислений и уплаченных сумм налогов, то есть действительного размера налогового обязательства.

Объектом проверки являются регистры бухгалтерского и налогового учета, первичная документация по операциям рассматриваемых юридических лиц, а также экземпляры документов контрагента по этим операциям, финансовая (налоговая) отчетность.

Задачи, поставленные в рамках налоговой экспертизы, тесно связаны с недопоступлением в бюджет средств при налогообложении, так, могут ставиться вопросы о нарушении определенных норм законодательства, определение точных сумм неисчисленных налогов, разница между уплаченными и неисчисленными налогами, определение правильности применения налоговых вычетов и др.

В.А. Тимченко [40] разделяет приемы налоговой экспертизы на формальную проверку; логическую проверку; арифметическую проверку; нормативная проверка; встречная проверка; взаимный контроль; хронологический анализ; сравнительный анализ.

Для судебного участия эксперта в налоговом споре, а также в смежных делах уполномоченным лицом налогового органа выносится постановление об участии в деле эксперта.

Экспертное мнение содержит вывод эксперта по поставленным задачам, содержит механизм и итог расчета исчисленных/уплаченных сумм налогов, действительного размера налогового обязательства, однако вывод об ущербе бюджету делаю уполномоченные на то финансовые органы, а также судебные органы, в первую очередь, арбитражные суды, большая часть которых рассматривают налоговые споры, однако дела по уголовным и административным делам рассматриваются судами общей юрисдикции. На этом и основывается большой спрос на судебную налоговую экспертизу в уголовных и административных делах, поскольку редко судьи, сотрудники органов следствия, дознания, прокуратуры обладают специальными знаниями в области бухгалтерского и иного финансового учета.

Исходя из выводов, предоставленными экспертами, делается вывод о привлечении лиц к налоговой и уголовной ответственности, однако на том же основании налогоплательщик (налоговый орган) может быть привлечен к гражданско-правовой мере наказания, а именно, привлечение лиц к субсидиарной, солидарной ответственности, выплата недоимки по отношению к налоговым органам.

Такой вывод делается на основании анализа большого числа судебных решений, как пример, можно привести «Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 N 39-П @По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева» [6], в котором Конституционный суд установил, что недоимка может взыскиваться в налоговом споре на основании применения нормы ст.1064 Гражданского Кодекса РФ, что, на наш взгляд, кажется нонсенсом, поскольку налоговые правоотношения носят публичный характер, а значит государство имеет привилегированное положение, что противоречит основам гражданского права, где одним из принципов является именно равенство сторон правоотношений.

Исходя из всего вышесказанного, резонно резюмировать, что судебная экспертиза может являться основанием для привлечения лиц к ответственности, вследствие определения действительного размера налогового обязательства, но не является полноценным основанием для выводов о нанесении ущерба бюджету.

Список использованных источников:

1. Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2023» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2023. ISBN 978-5-317-06952-0 : [Электронный источник] : URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2023/data/28826/154522_uid488612_report.pdf (дата обращения: 29.10.2023)

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды"

3. Эриашвили Н. Д., Григорьев А. И. Парадигма «налоговой реконструкции» зашла в тупик или новое видение проблемы глазами ФНС России // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 333-338. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2022-1-333-338>.

4. Тимченко В.А. Судебная налоговая экспертиза: Учебное пособие – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2018. – 116 с.

5. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. – Москва : Проспект, 2022. – 960 с.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 N 39-П @По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева

7. Эриашвили Н. Д., Григорьев А. И., Мочалова В. А. Налоговые преступления или получение налогоплательщиком необоснованной

налоговой выгоды: пределы ответственности виновных лиц (часть II) // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 4. С. 208–215. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-4-208-215>. EDN: LYDBMS.

© Фицайло А.А., 2023

УДК 346, 347.61

КОНЦЕПЦИЯ ДОГОВОРА СОВМЕСТНОГО ПРОЖИВАНИЯ В РАМКАХ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО ПОЛЯ

Фицайло А.А.

Научный руководитель Алексеева С.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Российское право является частью континентальной системы права, которому присущи свои особенности норм, в том числе, договорного права.

Неоднократно в истории российского права были попытки имплементировать нормы из англо-саксонской правовой семьи, однако сначала эти нормы были легитимированы в рамках международного правового сообщества. Как пример, можно привести доверительную собственность или же трасты, обусловленность внедрения которых в рамках российского правового поля была поставлена под сомнение Е.А. Сухановым [1]. Однако заимствование норм из семейного права иного государства является не менее интересным вопросом в теории и практике правоприменения.

Английская система права знает отдельный институт, который исходит сразу из нескольких правовых отраслей, у нас это были бы нормы гражданского, семейного и наследственного права. Институт «together living agreement» или же «cohabitation agreement» является аналогом брачного договора в том случае, если между двумя физическими лицами нет брачного союза, то есть между ними нет правообразующего юридического факта, который является основой для большого массива прав и обязанностей супругов.

Совместное проживание, в простонародье, сожительство, на практике образует достаточно много споров, как пример: больничные посещения, наследование имущества, споры о праве при вложении своего капитала в недвижимость, где проживают два человека совместно.

Исходя из источника www.citizensadvice.org.uk договор совместного проживания создаёт для лиц, его заключивших, юридические права и обязанности, отступление от которых может повлечь санкцию [2]. То есть,

этот договор является порождающим для сторон, несмотря на отсутствие между ними брака.

Источник www.bath.ac.uk пишет о том, что соглашением можно предусмотреть как имущественные, так и неимущественные права, в том числе, распорядок дня, посещение мероприятий и т.д. [3].

С нашей точки зрения, закрепление большей части неимущественных прав не имеет юридического значения и не регулируется нормами права, а при заимствовании соглашения противоречит, как минимум, ст. 27 Конституции РФ [0], однако имущественные права, которые регулируются данным договором, закроют целый пласт вопросов, которые ныне существуют на практике, поскольку проживание лиц совместно без брака является распространенной практикой.

Стоит отметить, что при осуществлении в рамках российского права подобного договора является существенным дать примерное определение совместно проживания.

Семейное право в п.1. ст.1 Семейного Кодекса РФ (далее СК РФ) [5] сразу же даёт гарантию для защиты института семьи, в том числе отцовства и материнства, а также гарантии для детей.

Весомой коллизией кажется существование семей без брака, для этого существует множество причин, про которые необходимо размышлять на уровне других дисциплин – психологии, социологии, экономики и т.д.

Несмотря на гарантии от государства, в том числе правовые, в некоторых случаях, когда люди без брака имеют ребенка – это является противоречивостью п.1 ст.3 СК РФ, поскольку весь дальнейший пласт семейного законодательства регулирует, как правило, именно брачные отношения.

В рамках определения дефиниции стоит отметить несколько принципов, на которых стоит построить договор в рамках российского правового поля – п. ж.1 ч.1 ст.72 Конституции РФ, а именно брак, как союз между мужчиной и женщиной, а также п.3 ст.1 СК РФ, относительно принципов построения на основе добровольного согласия, равенства прав супругов.

Таким образом, можно предположить, что совместное проживание – это проживание совместно мужчины и женщины, не заключивших брак, однако формально осуществляющих функции семьи.

В рамках юридической практики бывают случаи, когда двое лиц, находящихся в незарегистрированном браке и юридически не связанных, проживают вместе в квартире одного из них, а второе лицо за свой счёт проводит какие-либо работы, будь то косметический ремонт, покупка мебели, покупка сложной техники, в том числе, телевизоры, холодильники, стиральные машины, которые имеют рыночную стоимость, зачастую, более

МРОТ [6]. В данном примере, лица, как раз-таки, вправе заключить договор совместного проживания, договорившись о том, что случится в случае разногласий, прекращения совместного проживания с имуществом, купленным одним из лиц.

Конечно же, договор должен включать точные формулировки, точные цифры и проценты, споры из договора имеют не столько семейно-правовой характер, сколько гражданско-правовой, основываясь на диспозитивности заключения договора совместного проживания.

Соответственно, несмотря на привлекательность включения подобного договора в семейное право, споры будут рассматривать на основании Гражданского Кодекса РФ, что имеет свои гражданско-правовые особенности заключения договора, способов защиты и т.д.

Резюмируя всему вышесказанному, хотелось бы выразить мнение о том, что привлекательность включения договора в СК РФ имеет смысл для утверждения статуса сожителства как юридически оправданного, но исключается концепциями государственной семейной политики в РФ на предстоящие периоды [7], поскольку последняя имеет направленность именно на повышение рождаемости, что скорее исключается подобным договором в рамках семейного права, а следовательно, данный договор в ближайшее время будет рассматриваться как гражданско-правовой договор и иметь соответствующие средства защиты.

Список использованных источников:

1. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – 958 с.

2. [Электронный источник] : URL: <https://www.citizensadvice.org.uk/family/living-together-marriage-and-civil-partnership/living-together-and-marriage-legal-differences/> (дата обращения 16.10.2023)

3. [Электронный источник] : URL: <https://www.bath.ac.uk/guides/shared-living-agreement/#:~:text=A%20Shared%20Living%20Agreement%20is,you%20will%20resolve%20any%20conflict> (дата обращения 16.10.2023)

4. Конституция Российской Федерации. Гимн Российской Федерации. Герб Российской Федерации. Флаг Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега Л», 2020. – 80 с. : ил.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1.

6. [Электронный источник] : URL: <https://www.ulc.ru/press-list/grazhdanskiy-brak-i-vazhnost-oformleniya-ego-dogovorom> (дата обращения 28.10.2023)

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р.

© Фицайло А.А., 2023

УДК 343.321.2

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО КРЕДИТА В КИТАЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

Чуприна В.Ю.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Система социального кредита (далее ССК), также известная как «Система социального рейтинга», «Система социального доверия», представляет собой систему регулирования и оценки, включающую поощрение и наказание граждан и компаний на основе их социального поведения, которая определяется по более чем 160 тысяч критериев собранных из государственных, корпоративных и банковских источников с помощью механизмов массового наблюдения и технологий, способных собирать и анализировать большой объём данных.

Впервые идея создания данной системы возникла в Китае еще в 1990-х годах, когда в стране активно процветало изготовление контрафактной продукции и финансовое мошенничество. Китайские эксперты пришли к мнению, что Китай не имеет инструментов для достаточного количества проверок поддержания своей кредитной системы, ведь страна из большого фермерского общества почти мгновенно стала индустриальным, основанном на кредитовании.

Правительство Китая на тот момент уже собирало данные о гражданах и юридических лицах, но появление ССК позволило бы объединить уже имеющуюся информацию, чтобы эффективнее регулировать поведение общества. Интернет позволил централизовать данные и сделать их более мощным инструментом социального контроля.

Только в 2014 году Китайским правительством был опубликован план внедрения ССК. Главной целью данного проекта было представлено «построение гармоничного социального общества». Была создана

специальная комиссия при Политбюро ЦК КПК, которая координировала выполнение поставленных задач [1].

Изначально план Системы социального рейтинга был сосредоточен на отдельных гражданах, однако в дальнейшем китайское правительство вышло за его рамки и включило рейтинг для всех юридических лиц, действующих на территории Китая.

В сентябре 2016 года китайское правительство обнародовало подробный список ограничений и поощрений, которые будут применяться к физическим и юридическим лицам с соответствующим социальным кредитным рейтингом.

К наказывающим санкциям относятся отказ в работе в госучреждениях; запрет на бронирование и покупку авиабилетов; ограничение к доступу получения кредита; отказ в бронировании люксовых ресторанов и отелей; отказ в социальном обеспечении; запрет на занятие руководящих должностей в пищевой и фармацевтической промышленности; отказ при приеме на обучение в частной школе.

К поощряющим можно отнести: наличие налоговых льгот; приоритет в поступлении в школу, высшее учебное заведение или при трудоустройстве; возможность более легкого получения кредита; бесплатное предоставление спортивных и фитнес услуг; короткое время ожидания в больницах; открытие новых перспектив и возможностей в карьере; пропуск вне очереди на получение государственного жилья и т.д. [2].

Согласно плану, система должна была заработать по всему Китаю к 2020 году, после проведения испытаний тестовых проектов, но только в 2021 году она была официально закреплена повсеместно на законодательном уровне.

Несмотря на то, что как уже упоминалось ранее, ССК была создана для того, чтобы обеспечить построение лучшего социального общества, нередко в различных СМИ данную систему именуют как «предвестник диктатуры и тоталитарного режима». В этом определении есть доля истины, само название Китая практически стало синонимом «тотальной цензуры». Все западные мессенджеры и сервисы запрещены на территории Китая и каждый из них имеет местный аналог. А ССК является всего лишь одной из частей большой системы наблюдения в стране. В стране разработана передовая система видеонаблюдения, которая способна распознавать лица и следить за людьми повсюду. Медиа журнал «PERSPECTUM» пишет, что «В конце 2017 года китайские чиновники, сотрудничающие с BBC News, продемонстрировали, как они могут выследить и найти одного из репортеров организации в течение семи минут. Передвижения журналиста

Джона Садворта отслеживались, и для слежки за ним использовалась сеть из 170 миллионов камер видеонаблюдения в стране» [3].

В Системе социального кредита, безусловно, есть положительные стороны. Это обеспечение общественной безопасности, регулирование поведение людей, снижение уровня антисоциального поведения и преступности, поощрение законопослушных граждан и наказание правонарушителей. Но могут ли эти преимущества перекрывать имеющиеся недостатки? Очевидно, что с появлением данной системы можно говорить о возникновении деления общества на слои, не идет и речи о равенстве всех граждан, о наличии всеобщих благ. Малоимущие будут иметь ещё меньше (возможностей, льгот, а самое главное – свободы), и появится целый класс людей, которым нечего терять. Иными словами, население поделится на касты «благонадежных граждан», «менее благонадежных» и «совсем неблагонадежных».

Что касается перспективы возникновения альтернативной системы в Российской Федерации. Граждан нашей страны уже не удивишь камерами на улицах городов, в парках, магазинах, метро, многочисленных досмотрах при входе в закрытые общественные пространства, запретами на публикацию некоторой информации в интернете. Ни для кого ни секрет, что государство собирает огромные пакеты данных о своих гражданах. И только поэтому можно сказать, что у России есть все предпосылки к заимствованию отдельных элементов китайской системы. Без всяких сомнений, преступникам будет гораздо сложнее совершать общественно опасные действия, что обеспечит большую безопасность всего населения России.

Свое видение на данный вопрос высказывает В.Ф. Джафарли: «Каждая стадия, через которую «пропускается» факт правонарушения, должна быть объективизирована путем цифровизации, то есть лишена субъективно-предвзятой интерпретации реально существующих юридических фактов и событий в чьих-либо, к примеру, корыстных или иных неправовых интересах. К чему мы стремимся? К созданию в обществе ментальности нового порядка, когда каждый индивид будет стремиться к правопослушному поведению, по максимуму избегая нежелательного контакта с законом, поскольку будет осознавать, что каждый его негативный, социально-предосудительный шаг отслеживается и юридически должным образом оценивается» [4].

Список использованных источников:

1. Википедия [Электронный ресурс] / Система социального кредита. – URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Система_социального_кредита#История_в_возникновения (дата обращения: 14.11.2023).

2. Gamification Now! Геймификация государства – Китайский социальный кредит. – URL: <https://www.gamification-now.ru/blog/geymifikaciya-gosudarstva-kitayskiy-socialnyy-kredit> (дата обращения: 14.11.2023).

3. Perspectum Что такое китайская система социального рейтинга. – URL: <https://perspectum.info/kitajskaya-sistema-sotsialnogo-rejtinga/> (дата обращения: 14.11.2023).

4. Джафарли В.Ф. Криминология кибербезопасности: в 5 т. Т. 2: Уголовно-правовое обеспечение криминологической кибербезопасности / под ред. С. Я. Лебедева. - Москва: Проспект, 2021. – С. 4.

© Чуприна В.Ю., 2023

УДК 336.2

НАЛОГ НА СВЕРХПРИБЫЛЬ

Щербина Е.А.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

На фоне современных экономических вызовов, разовый налог на сверхприбыль привлекает внимание как один из инструментов регулирования финансовых потоков в стране. Данный налог вводится Федеральным законом от 04.08.2023 № 414-ФЗ «О налоге на сверхприбыль», который начинает действие с 1 января 2024 г. [1].

Причиной введения налога является дефицит бюджета РФ на 2023 год, который составляет 2,9 трлн. рублей. В 2024 году дефицит бюджета уменьшится примерно до 1,6 трлн. рублей. Тем не менее, государству для покрытия расходов понадобятся деньги [2].

Закон о налоге на сверхприбыль содержит четкое определение того, что считается сверхприбылью. Это включает в себя расчеты, методы оценки и учет особенностей отраслей.

Согласно Закону, объектом налогообложения признается сверхприбыль, полученная налогоплательщиком, которая определяется, как превышение средней арифметической величины прибыли за 2021 год и прибыли за 2022 год над средней арифметической величиной прибыли за 2018 год и прибыли за 2019 год. 2020 год из формулы для расчета сверхприбыли исключен, вероятно, это связано с пандемией коронавируса и введенными из-за нее ограничениями.

Сверхприбыль можно определить с помощью следующей формулы: $НБСП = (НБ2021 + НБ2022) / 2 - (НБ2018 + НБ2019) / 2$, где НБСП – налоговая база для исчисления налога на сверхприбыль; НБ20xx – налоговая база для исчисления налога на прибыль организаций за соответствующий год – показатель строки 120 листа 02 налоговой декларации по налогу на прибыль организаций.

Налогоплательщиками налога признаются:

1. Российские организации. К российским организациям приравниваются иностранные организации, признаваемые налоговыми резидентами Российской Федерации.

2. Иностранные организации, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства.

2. Организации, являвшиеся в 2022 году ответственными участниками консолидированной группы налогоплательщиков (КГН).

Итак, организации, получившие сверхприбыль, обязаны будут заплатить соответствующий налог. Есть и такие организации, которые будут освобождены от уплаты налога на сверхприбыль. В их число входят субъекты МСП (малого и среднего предпринимательства), включенные в одноименный реестр на 31.12.2022; организации, зарегистрированные после 01.01.2021 (кроме созданных в результате реорганизации); иностранные юридические лица, которые начали действовать через представительства в России после 01.01.2021; организации, платившие ЕСХН (единый сельскохозяйственный налог) непрерывно с начала 2018 года по конец 2022 года; плательщики налога на прибыль, не имевшие доходов в 2018-2019 годах, и другие – полный список приведен в п. 4 ст. 2 414-ФЗ [3].

Может быть и так, что организация не попала в исключения, но ей все равно не придется платить налог на сверхприбыль. Дело в том, что при расчете налоговой базы применяется правило: если за 2021-2022 годы получена прибыль в среднем менее 1 млрд. рублей в год, налог будет нулевым.

Уплатить налог нужно не позднее 28 января 2024 года, однако правительство решило стимулировать бизнес заплатить еще раньше. Для тех, кто перечислит платеж в бюджет с 1 октября по 30 ноября 2023 года включительно, предусмотрен налоговый вычет на сумму уплаченного налога, но не более половины от этой суммы.

Замглавы Минфина Алексей Сазанов сообщил, что из топ-50 плательщиков данного налога, 20% придется на предприятия в области добычи твердых полезных ископаемых, 19% – на производителей минеральных удобрений, 13% – металлургический комплекс, 12% – предприятия оптовой и розничной торговли, 9% – на организации банковской сферы [4].

Новый налог – это единовременный сбор в размере 10% от сверхприбыли, полученной компанией за предыдущие два года.

Согласно Федеральному закону от 04.08.2023 N 415-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и статью 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», Федеральными законами может быть предусмотрено установление налогов разового характера. Правоотношения, возникающие в связи с взиманием таких налогов, регулируются законодательством Российской Федерации о налогах и сборах с учетом особенностей, установленных указанными федеральными законами. При установлении налогов разового характера может предусматриваться особый порядок определения элементов налогообложения [5].

Однако в ст. 3 Налогового кодекса РФ указано, что акты законодательства о налогах и сборах должны быть сформулированы таким образом, чтобы каждый точно знал, какие налоги (сборы, страховые взносы), когда и в каком порядке он должен платить. Соответственно, ставится под сомнение указание о том, что налог разовый, поскольку сборы принимаются на длительный срок [6].

Более того, у налогоплательщиков может возникнуть двойное налогообложение, что действующее налоговое законодательство не допускает. Речь идёт помимо налога на сверхприбыль также о налоге с организаций, налогоплательщиками которого признаются те же субъекты – российские организации; иностранные организации, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства и (или) получающие доходы от источников в Российской Федерации.

Из указанного выше можно сделать вывод, что налог на сверхприбыль не полностью соотносится с положениями НК РФ, а это может привести к неконституционному толкованию законодательства, что противоречит п. 7 ст. 3 НК РФ.

Помимо очевидных минусов нового налога для крупных организаций, можно найти и положительные стороны введения налога на сверхприбыль.

Регулирование доходов компаний: введение налога на сверхприбыль может быть использовано в качестве инструмента для сдерживания роста доходов крупных корпораций и предотвращения концентрации богатства в руках небольшого числа компаний.

Стимулирование инвестиций и инноваций: введение налога на сверхприбыль может быть направлено на стимулирование компаний вкладывать свои прибыли в инвестиции и инновации, а не просто накапливать капитал.

Финансирование общественных программ: доходы от налога на сверхприбыль могут использоваться для финансирования общественных программ, таких как здравоохранение, образование и социальная защита.

Борьба с налоговыми уклонениями: введение такого налога может быть одним из способов борьбы с налоговыми уклонениями крупных компаний. Он может служить средством принуждения к соблюдению налогового законодательства.

В заключение, введение налога на сверхприбыль представляет собой меру, направленную на создание более справедливой и устойчивой экономической среды. Этот налог может служить не только источником дополнительных доходов для государства, но и инструментом регулирования деятельности крупных корпораций.

Однако необходимо учитывать, что успешная реализация такой налоговой политики требует внимательного анализа и проработки деталей, чтобы избежать негативных последствий для предпринимательской активности и общей экономической динамики. Баланс между стимулированием роста и справедливым распределением богатства, а также внимательное отношение к взаимосвязи конституционных положений, НК РФ и нового налога остается ключевым аспектом внедрения налога на сверхприбыль.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О налоге на сверхприбыль» от 04.08.2023 N 414-ФЗ (последняя редакция) / [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453902/ (дата обращения: 09.11.2023).

2. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь-июнь 2023 года / [Электронный ресурс] // Минфин России: [сайт]. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38583-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_yanvar-iyun_2023_goda (дата обращения: 09.11.2023).

3. В России приняли закон о налоге на сверхприбыль для бизнеса: как он будет работать / [Электронный ресурс] // Журнал Тинькофф : [сайт]. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/windfall-tax-2023/> (дата обращения: 12.11.2023).

4. С 1 января 2024 года вводится налог на сверхприбыль / [Электронный ресурс] // Федеральная Налоговая служба : [сайт]. – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn14/news/tax_doc_news/13890623/ (дата обращения: 11.11.2023).

5. Федеральный закон от 04.08.2023 N 415-ФЗ "О внесении изменений в часть первую и статью 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" / [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453901/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (дата обращения: 15.11.2023).

6. Налоговый кодекс Российской Федерации / [Электронный ресурс]
// Консультант Плюс : [сайт]. – URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения:
15.11.2023).

© Щербина Е.А., 2023

УДК 343.436

НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СЕТИ: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Щербина Е.А.

Научный руководитель Джафарли В.Ф.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В современном информационном обществе, где технологии проникают во все сферы нашей жизни, вопросы кибербезопасности и насильственных преступлений в сети приобретают все большее значение. Виртуальная реальность становится неотъемлемой частью нашего повседневного быта, однако она также приносит с собой свои теневые стороны.

Статья, посвященная насильственным преступлениям в сети, направлена на исследование темной стороны цифрового мира. Она задает вопросы о том, как технологии используются для осуществления преступлений, каким образом интернет может стать площадкой для насилия, и как общество и законодательство могут реагировать на эти вызовы.

Анализ качественных изменений как преступности в целом, так и конкретно насильственной преступности позволяет сделать вывод, что преступления как бы «перетекают» в сеть. Современные тенденции ее развития свидетельствуют о новых чертах, в разы усиливающих распространенность и общественную опасность ее отдельных проявлений.

Известно, что новые технологии создают условия для совершения и преступлений против собственности (в частности, краж с банковского счета или в отношении электронных денежных средств, мошенничеств с использованием электронных средств платежа), экстремистской направленности (квалифицированных видов публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности и публичных призывов к осуществлению действий по нарушению территориальной целостности Российской Федерации, возбуждению ненависти либо вражды и унижению

человеческого достоинства и т.д.) и террористического характера (публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, оправдания либо пропаганды терроризма и пр.). Это касается и фактов незаконного оборота через Интернет запрещенных предметов и материалов (ядовитых, радиоактивных, взрывчатых, наркотических, порнографических и пр.), а также использования новых технологий для организации деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ (преступных организаций), особенно имеющих транснациональный, международный масштаб распространения [1]. На наш взгляд, все указанные преступления также неразрывно связаны с личностью.

Интернет, глобальная сеть, как способ совершения ряда преступлений, значительно развивается в последнее время. К числу посягательств на права, свободы, жизнь и здоровье человека, можно отнести:

1) доведение до самоубийства, совершенное в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет) (п. «д» ч. 2 ст. 110 УК РФ);

2) склонение к совершению самоубийства и содействие в совершении самоубийства, совершенные в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет (п. «д» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ);

3) организация деятельности, направленной на побуждение к суицидальному поведению, сопряженное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет (ч. 2 ст. 110.2 УК РФ);

4) вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, совершенное аналогичным способом (п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ);

5) незаконное распространение в информационно-телекоммуникационных сетях определенной информации о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего (ч. 3 ст. 137 УК РФ) [2].

Кроме этого, новый способ совершения преступлений на практике встречается и при совершении иных преступлений, в составе которых не выделен соответствующий квалифицирующий признак, например при осуществлении угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью человека (ст. 119 УК РФ), принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ), похищения человека путем обмана (ст. 126 УК РФ), клеветы (ст. 128.1 УК РФ), понуждения к действиям сексуального характера путем шантажа (ст. 133 УК РФ) и при интеллектуальном развращении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста (ст. 135 УК РФ).

Рассмотрим, какая предлагается квалификация насильственных действий сексуального характера, совершенных виртуально. Так, Х. признали виновным в совершении 26 эпизодов преступлений, которые предусмотрены п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (Насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста); 25 эпизодов преступлений, которые предусмотрены п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ (Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет); и в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 135 УК РФ (Развратные действия) и ст. 319 УК РФ (Оскорбление представителя власти). Совершеннолетний Х., с использованием технических средств, через свою страницу в социальной сети Вконтакте начал переписку с С., которая еще не достигла двенадцатилетнего возраста. Он вел с потерпевшей разговоры на сексуальные темы, направлял ей текстовые сообщения, побуждающие к действиям сексуального характера, и видеоматериалы порнографического характера. Кроме того, виновный совершал аналогичные деяния и в отношении других потерпевших. В соответствии с ч. 3 ст. 69, ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений Х. окончательно было назначено наказание: лишение свободы сроком на 9 лет с ограничением свободы сроком на 1 год [3].

Таким образом, положения закона позволяют квалифицировать по ст. 132 УК РФ и соответствующие действия виновного, совершенные посредством использования сети Интернет, то есть виртуально.

Преступления, совершаемые в сети Интернет, имеют ряд особенностей, из-за которых раскрываемость и оперативная работа часто становятся невозможными. Трудной задачей может быть предотвращение планирующегося преступления, поскольку злоумышленники пользуются зашифрованными способами передачи информации, закрытыми каналами связи. Также сложно доказать причастность определенных лиц к преступлению – Интернет даёт возможность оставаться анонимным, удалять личный профиль и переписки.

На наш взгляд, именно предупреждение сетевых насильственных преступлений должно стать толчком к снижению сетевой преступности, поскольку именно превентивные меры способны помочь избежать совершения множества преступлений. К предупреждению сетевых преступлений могут относиться следующие мероприятия:

1. Изучение закономерностей, тенденций и состояний преступности и отдельных преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий (искусственный интеллект, робототехника).

2. Анализ криминологической (криминогенной и антикриминогенной) детерминации преступности в сфере информационно-коммуникационных технологий (проблема сверххранной «сетевой» социализации, в значительной степени обеспечивающей успешные стартовые позиции для киберкриминала в различных его проявлениях).

3. Криминологическая характеристика и оценка личности преступника, совершающего уголовно-наказуемые деяния в сфере информационно-коммуникационных технологий, а также оценка места и роли таких преступников в механизмах совершения киберпреступлений.

4. Виктимологическую характеристику и оценку личности потерпевшего от преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий, а также оценку места и роли таких потерпевших в механизмах совершения киберпреступлений.

5. Исследование перспектив формирования предметных информационных ресурсов и предметного использования криминологической информации с целью обеспечения криминологической кибербезопасности, в том числе с помощью цифровизации уголовно-правовых ресурсов, а именно: а) осуществление сбора, анализа и определение оценки криминологической информации о состоянии преступности с использованием цифровых технологий; б) цифровое оформление информации по уголовным делам, материалам об административных правонарушениях, материалам об отказах в возбуждении уголовных дел, иным материалам и направлением их в единую информационную базу данных о преступности; в) создание в отношении каждого лица, склонного к устойчивому антиобщественному поведению, «цифровой диагностической карты», формирование и предметное информационное наполнение которой будет осуществляться на всех стадиях допреступного, преступного и постпреступного (в том числе после отбытия наказаний за совершение преступлений) поведения личности из информационных источников правоохранительных, судебных и иных органов; г) регулярную оптимизацию формирования, инновационного изменения и дополнения цифровых ресурсов уголовного закона посредством использования технологий больших данных и искусственного интеллекта, с инициацией соответствующих рекомендаций законодателю [4].

Анализ насильственных проявлений в онлайн-пространстве необходим для понимания масштабов проблемы и разработки эффективных мер по предотвращению и борьбе с ней. В данной статье мы рассмотрели виды преступлений, совершаемых в виртуальном мире, и инновационные подходы, которые могут помочь в решении этой проблемы.

Одним из ключевых выводов является неотложность принятия мер со стороны правительств, международных организаций и интернет-платформ для эффективной борьбы с насильственными преступлениями в виртуальном пространстве. Технологические компании должны активнее сотрудничать с правоохранительными органами и предоставлять им инструменты для выявления и пресечения подобных преступлений. Однако важно учитывать, что борьба с насильственными проявлениями в интернете не должна привести к ограничению свободы слова и выражения. Необходимо находить баланс между безопасностью и соблюдением основных прав и свобод граждан.

Также стоит обратить внимание на воспитательные меры и образование, направленные на повышение цифровой грамотности и осознанности рисков в онлайн-пространстве. Эффективное воздействие на молодежь и общество в целом может сыграть важную роль в предотвращении насильственных проявлений в сети.

В заключение следует подчеркнуть, что проблема насильственных преступлений в интернете требует комплексного и многомерного подхода. Только совместными усилиями правительств, технологических компаний, общественных организаций и образовательных учреждений можно достичь существенного прогресса в обеспечении безопасности в виртуальном пространстве и защите прав и интересов его пользователей.

Список использованных источников:

1. Артюшина О.В. Насильственная преступность и IT-технологии // Lex Russica, 2019. – № 9. – 77 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега-Л», 2021. – 254 с. – (Кодексы Российской Федерации)
3. Кибальник А.Г. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений – Уголовное право, 2014. – N 5. – С. 60.
4. Джафарли В.Ф. Криминология кибербезопасности: в 5 т. Т. 3: Криминологические средства предупреждения преступности в сфере информационно-коммуникационных технологий / под ред. С. Я. Лебедева. - Москва: Проспект, 2021. – С. 152-163.

© Щербина Е.А., 2023

УДК 349.3

**СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
СТРАХОВОГО И НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Яковлева В.А.

Научный руководитель Григорьев А.И.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В настоящее время России существует комплексное правовое регулирование трудовых и социальных прав иностранных граждан. Оно включает в себя как аспекты миграционного права, так и нормы трудового права и права социального обеспечения.

Самым последним значительным изменением в законодательстве о труде иностранных граждан и лиц без гражданства можно считать введение в действие Главы 50.1 Трудового кодекса Российской Федерации в 2015 году [1]. В отношении социального обеспечения иностранных граждан также не было длительное время никаких изменений, за исключением расширения сферы действия социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством для пребывающих иностранцев в 2015 году.

В связи с ростом количества иностранных работников, приезжающих в Россию, необходимо было внести изменения в действующее законодательство, касающееся их трудовых и социальных прав.

Согласно Прогнозу долгосрочного развития до 2030 года, в России планируется упростить процедуру пребывания иностранных работников, а также улучшить механизм, по которому они могут осуществлять трудовую деятельность на территории страны [2].

С 1 января 2023 года в законодательство внесены изменения в отношении оплаты страховых взносов для временно пребывающих иностранных работников, с которыми российские организации или индивидуальные предприниматели заключили трудовые или гражданско-правовые договоры.

С 1 января 2023 года страховые взносы исчисляются по единому тарифу. Кроме того, действует единая предельная база по обязательному социальному страхованию. Это значит, что работодателям больше не требуется начислять взносы с выплат сотрудникам по видам страхового обеспечения, как это было в 2022 году. Теперь пенсионное, социальное и

медицинское страхование входит в единый тариф 30% (15,1% при превышении единой базы).

До внесения изменений предельная величина исчислялась по каждому виду страхования по отдельности: с 1 января 2022 г. база для начисления страховых взносов на обязательное медицинское страхование составляла 1032000 рублей, а база для начисления взносов на пенсионное страхование – 1565000 рублей (Постановление Правительства РФ от 16.11.21 № 1951) [3]. На данный момент единая предельная величина базы для исчисления всех страховых взносов составляет 1917000 рублей. То есть, до тех пор, пока заработная плата работника накопленным итогом в пределах года не превышает базу, компании будут уплачивать с нее полный тариф (30%), а если сумма заработка окажется выше, тариф будет снижен до льготного – 15,1%. Таким образом, чем выше предельная величина базы, тем дольше будут перечисляться полные страховые взносы за работника, что увеличивает нагрузку на бизнес в части уплаты страховых взносов.

Минфин опубликовал проект Постановления Правительства «О единой предельной величине базы для исчисления страховых взносов с 1 января 2024 г.». Согласно предлагаемым изменениям, предельная величина для исчисления страховых взносов будет увеличена с 1917000 до 2225000 рублей [4].

С учетом того, что в рамках предельной величины продолжит действовать ставка 30%, а с превышения – 15,1%, то общая нагрузка компании возрастет на 45892 рублей на каждого высокооплачиваемого сотрудника.

Плательщики, производящие выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих в соответствии с международными договорами РФ отдельным видам обязательного социального страхования, исчисляют размер взносов по введенным нормативам в зависимости от вида страхования (п. 6.2 ст. 431 Налогового кодекса):

1. Обязательное пенсионное страхование – 72,8% от суммы страховых взносов, исчисленных по единому или пониженному тарифу.
2. Обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и материнству – 8,9% от суммы страховых взносов, исчисленной по единому или пониженному тарифу.
3. Обязательное медицинское страхование – 18,3% от суммы страховых взносов [5].

Переход на единый тариф предусматривает изменения по страховым взносам за иностранных работников в 2023 году, но только в отношении мигрантов, временно пребывающих на территории Российской Федерации. По новым правилам, вознаграждения в пользу временно пребывающего иностранного сотрудника облагаются единым тарифом страховых взносов.

Следовательно, работодатель будет оплачивать медицинские взносы за временно пребывающего иностранца с 1 января 2023 года.

Перечисление страховых взносов за временно пребывающих иностранных работников по единому тарифу 30% в 2023 году приведет сразу к нескольким изменениям: временно пребывающие мигранты будут застрахованы в российской системе ОМС; иностранные работники смогут рассчитывать на бесплатную медицинскую помощь от российской системы здравоохранения; упростится порядок трудоустройства иностранных работников; работодателям не придется требовать от временно пребывающего иностранного работника оформить полиса добровольного медицинского страхования для трудоустройства.

Введение единого тарифа по страховым взносам предусматривает и другие изменения. Например, существенно расширен перечень выплат, облагаемых социальными взносами. Так, с 1 января 2023 года вознаграждения по гражданско-правовым договорам стали облагать социальными взносами от нетрудоспособности, следовательно, подрядчики и исполнители по гражданско-правовым договорам смогут получать больничные пособия, но есть особенности.

Отдельного тарифа для начисления взносов с выплат иностранцам нет. С 2023 года страховые взносы всем иностранным работникам – временно пребывающим, временно и постоянно проживающим – начисляют так же, как и россиянам. Исключение – временно пребывающие высококвалифицированные специалисты не из стран Евразийского экономического союза, с выплат им начисляют только взносы на травматизм (п. 2 ст. 5 Закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ) [6]. При этом согласно ст. 2 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 167-ФЗ, ст. 2 Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» от 29.11.2010 № 326-ФЗ и п. 1 ст. 7 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные данными федеральными законами и Кодексом, то применяются правила международного договора Российской Федерации [7].

Пунктом «б» статьи 1 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о временной трудовой деятельности граждан Российской Федерации в Китайской Народной Республике и граждан Китайской Народной Республики в Российской Федерации от 03.11.2000 предусмотрено, что действие Соглашения распространяется, в частности, на граждан Китайской Народной Республики, постоянно проживающих на территории Китайской Народной Республики, осуществляющих на законном основании

временную трудовую деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с трудовыми договорами, заключенными с работодателями – юридическими лицами Российской Федерации [8]. В соответствии с положениями п. 2 ст. 12 Соглашения вопросы пенсионного страхования граждан Китайской Народной Республики, осуществляющих временную трудовую деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с трудовыми договорами, заключенными с работодателями – юридическими лицами Российской Федерации, регулируются законодательством государства постоянного проживания.

Работодатель в соответствии с законодательством принимающего государства обеспечивает обязательное медицинское страхование для этих работников.

Таким образом, учитывая положения п. 2 ст. 12 Соглашения, ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29.12.2006 №255-ФЗ и ст. 10 Федерального закона № 326-ФЗ, граждане Китайской Народной Республики, не являющиеся высококвалифицированными специалистами, временно пребывающие на территории Российской Федерации и работающие по трудовым договорам, заключенным с российской организацией, не являются застрахованными лицами по обязательному пенсионному страхованию в Российской Федерации, но относятся к застрахованным лицам по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и обязательному медицинскому страхованию в Российской Федерации [9].

Временно пребывающие иностранцы могут получить пособие по временной нетрудоспособности. Условие – за них уплатили страховые взносы за период не менее шести месяцев, предшествующих месяцу, в котором наступил страховой случай. Это правило не изменилось.

Изменения по исчислению страховых взносов с 1 января 2023 года внесены в отношении временно пребывающих иностранных работников, с которыми российские организации или индивидуальные предприниматели заключили трудовые или гражданско-правовые договоры. Изменений по взносам на травматизм с выплат иностранцам нет. Временно пребывающий иностранный гражданин – это физлицо, которое пребывает на территории России в следующих случаях: мигрант оформил визу; иностранец прибыл в порядке, не требующем оформления визы, и получил миграционную карту при въезде; иностранный гражданин пребывает в стране в качестве беженца. Такие правила установлены ст. 2 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ [10]. А вот для

иностранных сотрудников, временно или постоянно проживающих на территории РФ, изменений по страховым взносам, не предусмотрено. Для них действует общепринятый порядок – взносы с облагаемых выплат постоянно или временно проживающих иностранных работников следует начислять, так же, как и гражданам РФ.

Таким образом, российское законодательство, которое регулирует вопросы, связанные с правовым положением иностранных граждан и лиц без гражданства, стремится упростить административно-правовые процедуры, необходимые для соблюдения режима пребывания в России. Однако значительно ухудшается положение компаний на рынке в связи с постоянным увеличением размера страховых взносов на выплаты иностранным работникам. Увеличение процента по страховым взносам может оказать дополнительную нагрузку на предприятия и самозанятых предпринимателей, поскольку это повышает их финансовые обязательства перед государством.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации: от 30.12.2001 года № 197-ФЗ: введ в действие с 01.02.2002 / Российская Федерация. Законы. – Волгоград; Москва: ВолГУ: Либрис, 2002. – 225 с.

2. "Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (разработан Минэкономразвития России) // СПС КонсультантПлюс.

3. Постановление Правительства РФ от 16.11.2021 N 1951 "О предельной величине базы для исчисления страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и на обязательное пенсионное страхование с 1 января 2022 г." // СПС КонсультантПлюс.

4. Проект Постановления Правительства Российской Федерации "О единой предельной величине базы для исчисления страховых взносов с 1 января 2024 г." (подготовлен Минфином России 20.09.2023 г.) // СПС КонсультантПлюс.

5. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть вторая: официальный текст по состоянию на 30.01.2001 года с изменениями и дополнениями согласно Федеральному Закону от 29.12.2000 года № 166-ФЗ / Российская Федерация.

6. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" от 24.07.1998 № 125-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

7. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" от 15.12.2001 № 167-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

8. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о временной трудовой деятельности граждан Российской Федерации в Китайской Народной Республике и граждан Китайской Народной Республики в Российской Федерации от 03.11.2000 г. // СПС КонсультантПлюс.

9. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" от 29.12.2006 № 255-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

10. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" от 07.08.2001 № 115-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

© Яковлева В.А., 2023

УДК 94

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАПАДА С КИЛИКИЕЙ В ЭПОХУ КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ

Азоян Д.Т.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)», Москва*

В статье рассматриваются взаимоотношения Западной Европы с Киликией в эпоху Крестовых походов. Общая религия позволяла противостоять мусульманскому натиску, а также географическое положение Киликийской Армении способствовало безопасному маршруту для крестоносцев. Армянские князья стали короноваться в качестве короля, принимая католичество. В данной работе проанализируем отношения Запады и Киликии в Средние Века.

Киликия – это исторический и географический регион на юго-востоке современной Турции. В античности была одним из наиболее развитых и процветающих регионов в Анатолии. Армянская Киликия была основана армянскими князьями, которые использовали слабость Сельджукского султаната для установления независимости. Государство имело свою столицу в городе Сис (современное Козан) и контролировало важные торговые пути, что способствовало экономическому и культурному процветанию.

Переселение армян в Киликию можно объяснить несколькими причинами.

Политическая нестабильность: В период политических потрясений в Армении, включая вторжение Селджукской империи и других враждебных сил, некоторые армянские племена и население региона искали безопасности и защиты в Киликии. Регион Киликии находился под влиянием Византийской империи, что предоставляло большую стабильность и защиту для армянского населения.

Экономические возможности: Киликия являлась богатым и процветающим регионом со множеством возможностей для земледелия, торговли и мореходства. Армянские купцы и предприниматели видели в Киликии перспективу для развития своего бизнеса и улучшения своего экономического положения.

Религиозная свобода: В Киликии было больше свободы для практики христианства в сравнении с другими соседними регионами. Армянское население, преследуемое и подвергаемое принуждению к исламу и другим религиям в других частях региона, могло найти убежище и свободу вероисповедания в Киликии.

Дипломатические отношения с Западной Европой началось с Крестовых походов, и армянский князь Левон II (рис. 1) в конце XII века стал первым королем Киликии. Коронация проводилась Папой Римским, и данное государство находилась под его протекторатом против мусульман [2].



Рисунок 1 – Левон II

В эпоху крестовых походов, Армянская Киликия была независимым армянским государством, расположенным в регионе Киликии на современной территории южной Турции. Государство существовало с XI по XIV век и располагалось на пути крестоносцев из Европы в Святую землю.

Крестовый поход в Киликию был одним из крестовых походов, которые проходили в период Средневековья. Этот поход начался в 1107 году и завершился в 1108 году. Главной целью похода было захватить Киликию, регион в современной Турции, захватив его у сарацин. Поход был организован в результате необходимости защиты ближневосточных поселений крестоносцев от нападений сарацинов. Крестоносцы из Византийской империи, Франции, Германии собирались напасть на это государство. Войско крестоносцев смогло захватить несколько городов в Киликии, включая Тарс и Адану [4].

Также было заключено союз с армянским царством Киликия, которое помогло крестоносцам в борьбе против сарацинов. Однако поход был не очень успешным, поскольку не удалось достичь полного контроля над всей Киликией. Крестоносцы не смогли удержать свои позиции и скоро потеряли захваченные города. Поэтому поход в Киликию можно назвать относительно неудачным для крестоносцев. Тем не менее, поход в Киликию сыграл важную роль в ходе крестовых походов в целом, поскольку он представлял собой попытку захватить стратегически важную территорию и укрепить влияние крестоносцев в регионе.

Армянская Киликия имела сложные отношения как с крестоносцами, так и с мусульманскими силами. Князья Киликии постепенно стали признавать покровительство крестоносцев, чтобы защитить свое государство от мусульманских атак. Они также развивали дипломатические и военные отношения с другими армянскими государствами и Государством Триполье.

Князья Киликии, особенно князь Рубен I (рис. 2), установили тесные отношения с крестоносцами, которые были в поисках союзников на Ближнем Востоке. Их предоставление титула короля Киликии было не только признанием их статуса и власти, но и стратегическим ходом, чтобы привлечь европейских рыцарей и поддержку крестовых походов [3].



Рисунок 2 – Рубен II

Однако в XIII веке Киликия оказалась под постоянным воздействием Монгольской империи и Мамлюкского султаната, что привело к постепенному упадку государства. В 1375 году Мамлюкский султанат окончательно завоевал Армянскую Киликию, и она прекратила свое существование [1].

Список использованных источников:

1. Акопян А. Е., Хапизов Ш. М. «Путешествие в Армению, Турцию и Киликию» епископа Вардана Одзнеци как важный источник по истории Кавказа XVIII-XIX вв // История, археология и этнография Кавказа. 2020. С. 76-84.
2. Барсегян С. В. Киликское армянское государство и его законодательная база // Государственная служба и кадры. 2019. С. 128-130.
3. Крамаровский М. Г. О христианских конфессиях Солхата в XIII-XIV вв. (предварительное сообщение) // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2017. С. 399-411.

4. Тер-Гевондян В. А. Третий крестовый поход и Киликийская Армения // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. С. 129-134.

© Азоян Д.Т., 2023

УДК 124

СООТНОШЕНИЕ СМЫСЛА И ТЕМПОРАЛЬНОСТИ В РАБОТАХ П. БУРДЬЕ

Алимов Е.Е.

Научный руководитель Дмитриев В.Е.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова», Москва*

Бурдьё во многом известен благодаря своей концептуализации социального пространства. Социальное пространство размечено неравномерным распределением различных видов капитала. Прежде всего, капитала символического. Социальное пространство распланировано согласно динамике объективных связей, возникающих между позициями, которые могут быть занимаемы агентами, участвующими в процессах распределения ресурсов и определяемые этим процессом [1, с. 70]. Однако, кроме разработки теории социального пространства, Бурдьё развивает также и проблематику времени, хотя и в менее эксплицированной форме.

Наша гипотеза состоит в том, что Бурдьё рассматривает время сразу на двух уровнях. На первом уровне время у Бурдьё определяется как социальное время, то есть как унифицирующая рамка для координации и синхронизации социальных интеракций в соответствии с потребностями социальной группы. Парадигматическое выражение социального времени – календарная система. Для Бурдьё календарь и часы – это фундаментальные принципы структурирования социальной жизни [2, с. 58], несмотря на их очевидную природу социального конструкта. Однако тот тип дискурса, который использует Бурдьё при рассмотрении социального времени на первом уровне, отнюдь не является новшеством его социо-анализа. В совместной статье классиков социологии П. Сорокина и Р. Мертон «Социальное время: опыт методологического и функционального анализа» представлено понимание социального времени в схожих терминах: «Выражения времени отражают социальную жизнь группы. Названиями дней, месяцев, времен года, даже годов фиксируют ритмы жизни коллектива. Однородность социальных биений, пульсации, деятельности делает ненужными астрономические рамки» [3, с. 114].

Оригинальность концепции времени Бурдьё проявляется именно на втором уровне рассмотрения. На этом уровне время полагается в качестве

условия организации смысла практики. Время структурирует габитус и одновременно структурируется им, выражая собой «анатомию» любого практического поступка. В этом смысле Бурдье можно соотнести с Кантом, поскольку Кант задает схемы категорий через временные определения, что позволяет выстроить связь категорий с многообразными данными чувственности. Для того, чтобы выявить роль темпоральности в практической логике, изначально следует отразить основные структурные узлы теории практик Бурдье.

Концепт габитуса Бурдье разрабатывает с оглядкой на собственные этнологические исследования, посвященные социальной организации в берберских племенах Алжира. Этот концепт являет собой альтернативное решение по отношению к объективизму и редукционизму в этнографии, которые искажают сам предмет изучения, а именно – внутреннюю логику практического. Объективирующая точка зрения ученого, предполагающая лишь опосредствованный доступ к социальным практикам сообществ аборигенов, производит насильственное сведение смысла этих практик к тотализирующей структуре, которая выступает удобной объяснительной эвристикой. Однако эта эвристика, по большому счету, оказывается европоцентристской, то есть изначально ограниченной. Габитус же призван обозначить лабильную структуру, в которой сосуществование случайного и необходимого, сознательного и бессознательного, детерминированного и индетерминированного не приводит к противоречию или «короткому замыканию» системы. Тем самым, концепт габитуса снимает множество ложно поставленных проблем.

Бурдье определяет габитус как инкорпорированную систему стабильных и ретранслируемых диспозиций, которые функционируют одновременно и как структурированные структуры, и как структурирующие структуры [4, с. 102]. Ключевой характеристикой габитуса является его производительность: именно габитус порождает устойчивые принципы организации практики, а не является контингентным носителем социальных правил, внешних по отношению к нему.

В интервью «Fieldwork in philosophy» Бурдье подчеркивает, что производительная активность габитуса вовсе не должна пониматься по аналогии с трансцендентальным субъектом в его идеалистическом толковании, содержащим априорные условия возможности для восприятия, мышления или оценки [5, с. 27]. Наоборот, габитус изначально «заброшен» в поток практической деятельности, поэтому он имманентен социальному и может быть схвачен только в мезомире человеческой действительности. На наш взгляд, в таком позиционировании габитуса Бурдье концептуально близок к Хайдеггеру и его рассуждениям о фактичности Dasein, к чему стоит вернуться позже.

Габитус – это не только драйвер порождения принципов социального действия, но еще и порожденное историей образование. Однако история в данном контексте определяется отнюдь не как общий и универсальный темпоральный поток, но, скорее, как то, схемы порождения чего всегда уже содержатся в габитусе. Соотношение габитуса и истории Бурдье выстраивает на диалектический манер: с одной стороны, габитус аффицируется объективными социальными институтами, развивающимися в общем историческом событийном ряде, но, с другой, эти институты могут получить практическую значимость, то есть прямое доказательство их реальности, только сквозь оценочные установки габитуса социального агента. И смысл рождается именно на стыке объективных исторических институтов и их перманентной практической реактивации в габитусе. Как напишет сам Бурдье, «габитус “оживляет,, институты» [4, с. 111].

Таким образом, концепт габитуса помогает Бурдье выстроить собственный взгляд на смысл, позволяющий избежать ограниченных полаганий смысла либо как чего-то сугубо внешнего (объективного), либо как чего-то сугубо внутреннего (субъективного). Абориген не оперирует этими спекулятивными крайностями, однако все же уверенно ориентируется в осмысленном мире. И именно внимание к этой работающей апперцепции смысла и позволяет Бурдье избежать редукции самого феномена смысла. На наш взгляд, Бурдье, с опорой на эмпирический материал, проводит именно феноменологическое исследование смысла, остающееся верным гуссерлевскому принципу беспредпосылочности. И, вполне в духе Гуссерля или Хайдеггера, структурные черты смысла Бурдье находит именно в сфере темпорального устройства габитуса. Основные черты временной организации габитуса и стоит выделить.

Как мы уже отметили, история у Бурдье порождается схемами восприятия, представления и оценки, интериоризированными в габитусе. Чтобы чувство истории могло существовать, необходимо активное присутствие прошлого в опыте настоящего [4, с. 105]. Этим присутствием обеспечивается стабильность и тождество практик во времени. Иными словами, реактуализация смысла какой-либо социальной практики происходит через соотнесение ее с другими работающими практиками, удерживающимися в структуре габитуса как эффективные. Однако гарантом реальности и эффективности практик выступает не осознание их субъективной природы. Скорее, действительность практик проистекает из забвения их субъективного истока, что позволяет натурализовать и нормализовать эти практики как объективные. Инкорпорированная история развития институтов существует в модусе бессознательного, как забытое, стертое из памяти, и именно эта стертость позволяет говорить о том, что

сконструированное становится «натурой», реальной телесной памятью [4, с. 109]. Забвение истока – это условие деятельного присутствия прошлого в настоящем. Таким образом, порождающие схемы габитуса – это результат интериоризации истории. Причем не всего исторического горизонта, но только той истории, которая запечатлена как практически значимая. Именно действующее в настоящем прошлое позволяет ограничить поле возможных событий таким образом, чтобы каждое событие несло в себе практический смысл, поскольку в ситуации отсутствия определенности настоящего из прошлого осмысленным оказалось бы одновременно и все, и ничего. Феномен смысла бы нивелировался.

Смысл рождается в ситуации ограниченности практических стратегий. И еще один необходимый фактор их ограничения – будущее. Габитус может удостоверить свое тождество во времени, то есть смысловое единство практик, именно благодаря избирательной ориентации на будущее, которое упреждается с точки зрения настоящего, пронизанного прошлым [4, с. 126]. Исходя из практического настоящего габитус предпосылает себе будущее в режиме антиципации. Это чувство возможного будущего не может быть оторвано от связи с миром в настоящем. В каком-то смысле, существование в настоящем осмысленных практик – это всегда существование в будущем или, словами Хайдеггера, существование «вперед-себя». Смысл рождается в несомненных и безотлагательных поступках, поскольку сомнение в безусловности «игры» оказывается симптомом утери смысла. Сиюминутность решений и поступков, «горячка действий» [4, с. 204], означает, что габитус, находясь в настоящем, вместе с тем всецело существует в будущем и определен из будущего [4, с. 159-160]. Настоящее может быть нагружено смыслом только тогда, когда оно целиком инвестировано в будущее.

Петлеобразная структура темпоральности габитуса означает, что практическое будущее всегда определено через практическое прошлое и наоборот. А вся эта ситуация двойной определенности реализуется в настоящем и требуется для нынешней практики. Такая тонкая дифференциация единой субъективной темпоральности производится у Гуссерля (в его ретенциально-протенциальной структуре опыта времени) и, даже в большей степени, у Хайдеггера (в его концепте экстатически-горизонтального понимания темпоральности как смысла заботы, обеспечивающего феноменальное единство Dasein) [6, с. 329]. Связанность темпоральности у Бурдые с концепцией времени Хайдеггера, помимо прочего, демонстрируется тем, что Бурдые использует ключевое для Хайдеггера слово «экстаз» при описании непрерывности набрасывания настоящего на будущее из прошлого [4, с. 159]. Как Хайдеггер, так и Бурдые – оба определяют темпоральный ход из решимости. У Хайдеггера

решимость конституируется двунаправленным движением: воспроизводящее возвращение к самому себе (модус бывшего) и забегающее вперед набрасывание себя на возможности (модус будущего), а настоящее определяется в единстве обоих модусов – как бывшее-будущее [7, с. 381-382]. У Бурдые же решимость исходит из самой логики осмысленного практического поступка, который не может быть поставлен под сомнение или подвергнут замедлению.

Парадигматический пример реализации экстатической темпоральности в социальных интеракциях – это обычай дара. Символическая ценность дара определяется через фактор времени, то есть через отсрочку ответного дара: если ответное одаривание происходит сразу же после получения дара, то сам смысл дара теряется. И именно во временной отсрочке удостоверяется символическое признание обеих сторон дарения [4, с. 207]. Дар как раз и есть целиком символическая конструкция. Таким образом, темпоральная структура образования смысла оказывается конститутивной не только для габитуса, но и для intersubjectивных социальных связей. Время позволяет производить разные социальные явления путем замедления или ускорения временного интервала: скажем, отношения кредита, долга, инвестиции.

Таким образом, смысл социальных практик устанавливается именно через темпоральную композицию габитуса, в котором фокусируется прошлое и будущее как необходимые факторы определения смысла настоящего. Время, присущее практике, кардинально отличается от темпорального ряда, которая задается путем научной объективации. Если в стратегиях практики заложено установление смысла из длительности, то время науки, апеллирующее к гомогенной темпоральной серийности и помещающее в эту серийность практические явления, на деле лишает эти практики их сокровенного смысла. Время практики является намного более гибким – оно способствует сопротивлению по отношению к объективирующей тотализации и позволяет объективному и субъективному сосуществовать в единстве габитуса. И именно на пересечении объективного и субъективного производится смысл.

Список использованных источников:

1. Бурдые, П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдые, П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. – 288 с. – (Серия «Gallicinium»);

2. Бурдые, П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989 – 1992) / перевод с французского Д. Кралечкина и И. Кушнаревой; предисловие А. Бикбова. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 720 с.;

3. Сорокин, П. А, Мертон, Р. К. Социальное время: опыт методологического и функционального анализа / Социологические исследования. – 2004. – № 6 (242). – С. 112–119;

4. Бурдые, П. Практический смысл / пер. с франц. А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко; отв. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко – СПб.: «Алетейя», 2017. – 560 с. – (Серия «Gallicinium»);

5. Бурдые, П. «Fieldwork in philosophy» // Бурдые, П. Начала / пер. с франц. Н. А. Шматко; - М.: Socio-Logos, 1994. – 288 с.;

6. Хайдеггер, М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. – 5-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – 460 с. – (Философские технологии).

7. Хайдеггер, М. Основные проблемы феноменологии / пер. с нем. А. Г. Чернякова – СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 2001.-446 с.

© Алимов Е.Е., 2023

УДК 94

**THE TIMES:
ВРЕМЕНА БОРЬБЫ ЗА СВОБОДНУЮ ЖУРНАЛИСТИКУ
В АНГЛИИ В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX веков**

Бабенко С.П.

Научный руководитель Ковалев А.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград

Современное демократическое государство невозможно представить без функционирования института свободы слова и свободы печати. Между тем, в истории британской прессы, как и во многих других странах, эта свобода не всегда была очевидной и неоспоримой. Одной из наиболее ярких фигур в этой борьбе была газета «The Times». Она не только отстаивала принципы свободной журналистики, но и активно участвовала в формировании общественного мнения. Её вклад в развитие британской журналистики является ключевым аспектом данного исследования. Проблемы же, связанные с цензурой, манипуляцией информацией и ограничением свободы прессы остаются актуальными и в наше время. Изучение истории борьбы за свободную прессу помогает найти ответы на многие вопросы и справиться с давлением цензуры, с которой ежедневно сталкиваются современные журналисты и общественные деятели многих стран мира.

Цель исследования заключается в анализе событий истории борьбы за свободную журналистику в Англии и выявлении роли и влияния газеты «The Times» на её исход в период с конца XVIII века по первую четверть

XIX века. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить политические и социокультурные предпосылки событий конца XVIII – начала XIX вв. в Англии; проанализировать, какие вызовы и возможности предоставлял данный исторический контекст для развития свободной журналистики; рассмотреть, какие инновации и стандарты журналистики были установлены «The Times» и как они повлияли на развитие профессии журналиста в Англии и Западной Европе; выяснить, каково влияние «The Times» на исход борьбы за свободную журналистику в Англии в указанный период. База исследования построена на обширном анализе исторических источников, отечественной и зарубежной историографии.

В 1689 г. заканчивается судьбоносное событие для истории Англии – «Славная революция». Определяющую роль в итогах революции, по мнению отечественной историографии, играет принятие парламентом Декларации о правах и Билля о правах, являющихся «наиболее важными политическими и конституционными документами семнадцатого столетия ... выражения [которых] разрушили существенные составные части старого режима: теорию божественного права монарха, прерогативы короля вредоносные для индивидов» [1, с. 4]. Билль провозглашал свободу слова и дебатов в парламенте: «... свобода слова, прений и всего того, что происходит в парламенте, не может подать повода к преследованию или быть предметом рассмотрения в каком-либо суде или месте, кроме парламента» [2, с. 129]. В 1694 г. не был возобновлён закон 1661 г. о предварительной цензуре, а ещё через год Палата общин отказалась продлевать принцип лицензирования прессы, предусмотренный законом 1662 г. Результаты заметной либерализации в области журналистики (для политических партий) не заставили себя долго ждать: за 4 года в Англии было основано 26 газетных изданий, и уже к 1692 г. все политические партии имели свои печатные органы. Однако общественная пресса в отличие от политической ещё более чем полтора века не могла воспользоваться реальными плодами свободы, декларированными новыми нормативно-правовыми актами. Парламент пытался контролировать её состояние введением различных форм экономического давления: бумажного акциза при использовании бумаги в коммерческих целях, налога на рекламные статьи и частные объявления о купле-продаже; штемпельный (гербовый, почтовый) сбор, впоследствии получивший название «налог на знание», сумма которого зависела от количества страниц в газете или журнале. Пути обхода закона о штемпельном сборе породили привычный современным людям вид газеты формата А2 и А3. Дело в том, что до этого времени газеты выпускались в формате А5, что при стандартном объёме информации в содержании увеличивало количество страниц,

следовательно, и величину пошлины. Именно поэтому издательствам пришлось изменить размер страниц.

Одними экономическими рычагами воздействия на прессу английский парламент не ограничивался. Изданиям было запрещено публиковать информацию о заседаниях парламента в газетах. Неповиновение закону каралось большим штрафом или даже уголовным наказанием. Слишком смелым журналистам, типографам и издателям грозило не только это. До 1837 г. действовал закон «пиллори» («закон позорного столба»). Знаменитый английский писатель и журналист XVIII века Даниель Дефо в своё время испытал на себе все виды наказаний: постоял закованный в колодки у позорного столба, выплатил огромный штраф и отправился в тюрьму за написание сатирической брошюры под названием «The Shortest Way with the Dissenters» («Вернейшее средство отделаться от диссентеров»). Однако несмотря на указанные выше методы контроля, численность различных периодических изданий постепенно увеличивалась: «если в 1753 г. продавалось 7 млн. экземпляров печатной периодики, то через четверть века эта цифра удвоилась» [3].

На волне данной тенденции в 1785 году была основана газета «The Daily Universal Register» («Ежедневный универсальный реестр»). На первой полосе первого выпуска его основатель Джон Уолтер написал манифест, в котором указал, что газета создана с целью «облегчить коммерческие связи между различными частями страны ... записать основные события того времени ... свести счет дебатов во время заседания Парламента» [4, с. 3]. На момент создания газета была вполне обычной «столичной, а не провинциальной газетой, в которой основное внимание уделялось политическим новостям», что неудивительно, ведь штемпельные мастерские, необходимые для учёта соответствующего сбора, располагались исключительно в крупных городах: Дублине, Лондоне, Манчестере, Эдинбурге [4, с. 2]. В 1792 году переименованная в «The Times» газета создала собственную службу иностранных новостей, положив тем самым начало борьбы за свободную журналистику в Англии. По «традициям» того времени, Джон Уолтер не избежал судебного преследования за публикации в газете. Осенью 1789 г. за статью, критиковавшую герцога Йоркского, он был приговорен к уплате штрафа в 50 фунтов стерлингов, к позорному столбу на один час и к году тюремного заключения. После этого Джон Уолтер был ещё не раз приговорён к всем этим видам наказания.

В конце восемнадцатого века наблюдался стремительный рост популярности небольших по объёму «передовых статей», располагавшихся на главной странице выпуска, что было трудно предвидеть при тех стабильных формах, которых британская журналистика достигла к этому

времени. В 1800 году большинство газетных жанров были настолько краткими, что общий термин для газетной статьи – «paragraph» («абзац») – часто был буквально точным. Журналисты «The Times» ценили и поддерживали эту краткость. В частности, издание посоветовало авторам статей писать «абзацы» в «передовых статьях», потому что «длинные эссе редко читаются» [5, с. 6]. Данный формат позволил журналистам писать в живом, неформальном стиле. Ещё в середине XVII века писатель и публицист Джон Мильтон опубликовал памфлет «О свободе печати. Речь к английскому парламенту (Ареопагитика)», в котором он аргументировал, что для свободного развития общества критика, дискуссии и свободное обсуждение мнений являются необходимыми компонентами. Мысли и идеи Мильтона легли в основу английской концепции свободы печати, которая только спустя столетие воплотилась в жизнь благодаря деятельности «The Times». В частности, в содержании «paragraph» газета довольно смело обращалась с высокопоставленными людьми, демонстрируя собственным читателям необходимость высказывания разных точек зрения на современную политику. В первом номере «The Times» Джон Уолтер написал, что газета «должна напоминать гостиницу, где владелец обязан предоставлять в пользование свой дом всем путешественникам, которые готовы за это заплатить» [5, с. 2].

Свежесть газетной информации, получаемой типографией, зависела от множества трудоемких операций. Прежде всего, новости должны были быть собраны из различных источников и после получения напечатаны, что на рубеже XVIII – XIX вв. всё ещё делалось вручную. Наборщик печатал «в среднем от 1500 до 2000 экземпляров текста в час» [6, с. 37]. Печатная машина примерно до 1800 года представляла собой довольно примитивный аппарат с ручным деревянным прессом. В ручном прессе печатная форма укладывалась на плоскую подложку, и после нанесения краски на форму с помощью ручного валика производился оттиск. Бумагу, нарезанную на отдельные листы, приходилось накладывать и снимать с пресса вручную, и она печаталась только с одной стороны. Другая сторона могла быть напечатана позже: после того как первая сторона высохла. Эти деревянные прессы давали относительно слабый оттиск, который часто был смазан. При работе с ним двух человек можно было получить всего двести оттисков в час с одной стороны. Новейшее изобретение – железный пресс лорда Стенхопа – заменило большинство деревянных прессов после 1800 года, дав возможность для создания более объёмного и точного оттиска. Но это нововведение не решало проблему низкой производительности. Фридрих Иоганн Кёниг в 1811 году изобрел цилиндрическую печатную машину с паровым приводом, которая «могла производить более 1000 оттисков в час, и к 1814 году она была запущена в производство для The Times» [6, с. 38].

Во время наполеоновских войн «The Times» по продажам превзошла такое крупное издание, как «The Courier». Громкий успех был обоснован грамотным решением руководства газеты в 1807 г., в разгар Континентальной блокады Англии, когда иностранные новости поступали с большим опозданием, послать своего корреспондента Генри Робинсона освещать события в Европе. Репортажи корреспондента стали в довольно непростое для страны время своеобразным британским «окном в Европу», а сама газета увеличила сеть своих корреспондентов как внутри страны, так и за рубежом.

В 1810 году резкая реакция Джона Уолтера-младшего на забастовку типографий дала «The Times» ещё одно преимущество – использование гибкого, непрофсоюзного труда. Уолтер привлёк к ответственности около двадцати бастующих печатников по обвинению в заговоре против издательства. Профсоюз печатников бойкотировал газету, вынудив её нанимать рабочую силу, не состоящую в профсоюзе, и тем самым облегчив внедрение технических инноваций. Технический прогресс в производстве и увеличение штата сотрудников «улучшили качество продукта, привлекшее больше читателей и рекламодателей, которые финансировали дальнейшие выпуски» [7, с. 24]. Ни одна другая газета не работала в таком масштабе, а все вложенные инвестиции сполна окупились ещё в первой четверти XIX века. В 1832 г. газета «The Times» получила даже прозвище «Громовержец» из-за «острых» заголовков «передовых статей», упомянутых ранее, и лидирующих позиций в рейтинге среди всех существовавших в то время крупных периодических изданий.

Таким образом, «The Times» была газетным феноменом конца XVIII – начала XIX века, победившим конкурирующие лондонские газеты благодаря умелому управлению, передовым технологиям, большим редакционным ресурсам. Несмотря на явное симпатии к партии тори, газета «The Times» впервые в английской журналистике стремилась сохранять свою независимость. В то время, когда большинство других газет были преимущественно привержены интересам своих политических партий, «The Times» в первые десятилетия своего существования нацелена была на то, чтобы оставаться вне политических партий и часто на своих страницах анализировала позиции различных политических направлений. Издание регулярно публиковало как критику правительства, так и критику политических партий, чем и завоевала общенациональную любовь и признание и навсегда изменила ход борьбы за свободную журналистику в Англии, сделав весомый вклад в демократизацию не только британской, но и мировой прессы.

Список использованных источников:

1. Schwoerer L.G. The Declaration of Rights, 1689 / Baltimore and London, 1981. 391 p.
2. The English Bill of Rights, 1689 [Электронный ресурс] // URL: https://avalon.law.yale.edu/17th_century/england.asp (дата обращения: 19.11.2023).
3. Соколов В.С., Виноградова С.М. Периодическая печать Великобритании [Электронный ресурс] / Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2000. Режим доступа: URL: <https://evartist.narod.ru/text16/070.htm?ysclid=lohtnrxmjrj777894761> (дата обращения 01.11.2023).
4. Hobbs A. The deleterious dominance of The Times in nineteenth-century scholarship // A. Hobbs, University of Central Lancashire: Journal of Victorian Culture, Volume 19, 2014. 49 p.
5. Liddle D. Who Invented the «Leading Article?»: reconstructing the history and prehistory of a Victorian newspaper genre. - Augsburg College, Minneapolis: Media History, Vol. 5, No. 1, 1999. P. 5-18.
6. Murphy M. J. Newspapers and public opinion in Cambridge. - Proceedings of the Cambridge Bibliographical Society Vol. 6, No. 1 (1972). P. 35-55.
7. Brown L. The British Press, 1800-1860, in The Encyclopedia of the British Press:1422-1992, ed. by Dennis Griffiths / London: Macmillan, 1992. 26p.

© **Бабенко С.П., 2023**

УДК 39.308

СИМВОЛИКА ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ

Бергевич А.Ю.

Научный руководитель Мещерина Е.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Христианская религия полна символизма. Зримое отражение христианского символизма – это храмы – культовые постройки, которые интересны не только с архитектурной, но и с смысловой точки зрения. В религиозных сооружениях и текстах нет ничего, что не имело бы под собой какое-то символическое значение. Каждый храм строится в честь какого-то исторического события, церковного праздника или святого. Например, Троицкий собор в честь Святой Троицы, Сретенский собор – в честь Сретения Господня и т.д.

Храм по своей концепции – это спасительный корабль – ковчег для верующих, спасающих от «греховного потопа среди бурных волн житейского моря», подобно ковчегу Ноя. Храм всегда обращён алтарём на восток, а вход устанавливается с запада, потому что вход в храм есть удаление от тьмы, появляющейся на западе, и приближение к свету, идущему с востока. Восток есть образ Светлого царства Иисуса Христа, в Которого верует и к Которому в царство стремится Церковь, т. е. общество верующих. С востока происходит и сама Церковь: там была первая Церковь безгрешных прародителей (Адама и Евы), там родился, страдал и устроил Свою новозаветную Церковь Спаситель Иисус Христос. С востока придет судить весь род человеческий и всех верующих Спаситель.

Храм имеет ярусную структуру, постепенно сужаясь кверху. Ярусы храма символически отражают связь Земной Церкви с иерархией Церкви Небесной, с ярусами Небес, восходящих к престолу Божию. Уменьшение ярусов кверху является образом уменьшения числа восходящих в «вышние Небеса», то есть ступеней духовного восхождения, раскрытых в «Лествице» преподобного Иоанна Лествичника. Верх храма состоит из основания, которое иногда называют «трибун», а также «шеи» или «барабана» и главы, состоящей из «маковицы» (купола) и креста. На каждой маковке храма расположен крест – главный символ в христианстве, выражающий идею храма божия. Крест ставится так, чтобы если встать к нему лицом, за ним был восток, слева – север, справа – юг, а сзади – восток. Кроме того получается, что крест, указывая на восток, показывает вверх и вперёд, что ещё раз отсылает нас к образу небесного Светлого царства.

Существует несколько видов крестов:

Осьмиконечный православный. Самый канонический и распространённый крест. Состоит из креста, на котором был распят Христос, а также верхней перекладины (на которой, по Библии, располагалась табличка с надписью «Иисус Назарянин царь иудейский») и нижней перекладины, на которую прибывали ноги. Нижняя перекладина косая. Левый её конец (если смотреть от лица распятого Христа) опущен вниз, а правый смотрит вверх. Это отсылает нас к библейской легенде о том, что во время распятия Иисуса рядом стояли кресты с разбойниками: тот, что был слева, насмеялся над Иисусом, а тот, что справа – посочувствовал. Первый попал в Ад, второй попал в Рай. Следовательно, косая перекладина на кресте означает, что Ад для усомнившихся, а Рай для уверовавших. Эту перекладину называют мерило праведное.

Русский шестиконечный. Один из вариантов, отличающийся лишь отсутствием верхней перекладины-таблички. Используется как в виде надкупольного, так и как архитектурный элемент.

Латинский четырёхконечный. Символизирует собой представление о долготерпении Божественной любви. Более распространён в католицизме. Часто можно встретить в Санкт-Петербурге, архитектура которого создавалась под сильным влиянием западных обычаев и устоев.

Трёхлистниковый крест – округлый крест с трилистниками на каждом конце, символизирующий собой Святую троицу. Встречается как в русском, так и в латинском варианте.

Крест с полумесяцем. Несмотря на наличие полумесяца, никакого отношения к мусульманству он не имеет. Как бы лежащий полумесяц символизирует победу Света над Тьмой. Кроме того, примерно до X века означал власть византийского императора.

Купола храмов бывают нескольких форм. Луковица – самая распространённая форма купола. Воплощение молитвы, стремления к небесам. Сферический купол. Символизирует вечность. По внешнему виду напоминает купол Пантеона в Риме, где они появились во II веке н.э., когда римляне научились строить перекрытия большой площади без опор. Один из примеров храма со сферическим куполом – Елоховский собор, в котором крестили А.С. Пушкина. Шлемовидный купол похож на смесь луковицы и сферического купола и символизирует собой вечную борьбу добра со злом. Отсылает нас на слова Апостола Павла из Евангелия: «Облекитесь во всеоружия Божия и шлем спасения возьмите, и меч духовный, который есть Слово Божие». Треугольный шатёр – образ Богородицы или Света Небесного. Обычно располагали на деревянных церквях и часовнях. Распространены такие купола стали после XVI века, хотя, встречались они и раньше.

Золотой – самый распространенный цвет. Олицетворяет вечность и небесную славу. Храмы с золотыми куполами посвящали Христу и великим церковным праздникам (кроме пасхи) – Рождеству, Сретению, Благовещению. Такие главы венчают московский храм Христа Спасителя и кремлевские соборы – Успенский, Благовещенский, Архангельский. Сейчас золото не используют, но раньше его растворяли в ртути и покрывали им купол. Например, на покрытие купола Исаакиевского собора ушло 100 килограммов золота.

Зелёный – символ Святого духа. Чаще всего его можно встретить на церквях, посвященных Святой Троице. Голубой – в честь Божьей матери. Серебряный означает чистоту и святость. Серебряные купола венчают церкви, построенные в честь православных святых, например, церковь Николы на Липне под Великим Новгородом и Софийский собор в Вологде. Чёрный цвет – монастырский. Если у церкви чёрный купол, значит, она принадлежит монастырю. Чёрный цвет также свидетельствует о стремлении к обретению душевного покоя, служит напоминанием, что человек должен

заботиться не столько о внешнем, земном, сколько о внутреннем, духовном, о том, что Бог должен стоять в центре человеческой жизни. Цветные купола, как, например, у храма Василия Блаженного напоминают нам о красоте Небесного Иерусалима.

Стоит сказать, что строгого канона на цвет куполов нет, а эти правила условны. Часто бывает, что купола перекрашивают или вообще делают золотыми при появлении такой возможности. В случае с деревянными церквями цвет вообще не учитывается из-за особенностей материала.

Количество куполов также имеет символическое значение. 1 купол – напоминает о единстве Бога. Одноглавые храмы были особенно популярны в домонгольское время. 2 купола встречаются редко и знаменуют собой божественную и человеческую природу Иисуса Христа. Кроме этих редких случаев больше церквей с чётным количеством куполов нет. 3 купола – Святая троица. 5 куполов – символ Иисуса Христа и четырех евангелистов: Иоанна, Марка, Луки и Матфея. Пятиглавые храмы встречаются в России чаще других. 7 куполов – семь церковных таинств, семь Вселенских соборов (собраний, на которых были приняты основные христианские догмы) и семь главных православных добродетелей (вера, надежда, любовь, мудрость, мужество, справедливость и воздержание). 9 куполов – девять ангельских чинов. Согласно христианской традиции, небесные ангелы распределены по девяти уровням: ближе всего к Богу херувимы и серафимы, а к человеку – ангелы и архангелы. 13 куполов напоминают об Иисусе Христе и его сподвижниках – двенадцати апостолах. 25 куполов означают похвалу Пресвятой Богородице – прославление Пречистой Девы 25 ветхозаветными пророками. Кроме того, число 25 символизирует видение небесного престола и окружающих его 24 старцев, описанное в Откровении Иоанна Богослова. 33 купола – символизируют годы жизни Христа на земле. Таких церквей всего две: деревянный храм на острове Кижи и его полная копия в Волгоградской области.

Разным бывает и цвет стен храмов. Самый популярный цвет – белый. Имеет значение «ясный», «прозрачный» преобладает в храмах, освящённых в честь Преображения или Вознесения Господня. Красный цвет часто встречается в храмах, посвящённых христианскому мученику или мученикам, одно из символических значений этого цвета в Православии как раз связано с мученичеством. Кроме того, красный цвет также символизирует власть и любовь к Богу. Голубой цвет, означающий чистоту и непорочность, придают стенам храмов, посвящённых Пресвятой Богородице. Зелёный и жёлтый – относится к святителям и преподобным соответственно. Цвет стен храма довольно условен и может быть обусловлен архитектурной задумкой. Так же, как и с куполами, у

деревянных церквей цвет не учитывается вовсе, так как дерево плохо держит на себе краску и темнеет со временем.

Даже вход в храм имеет символизм. У храма есть широкие ворота, дальше притвор – предбанник, в котором можно приобрести свечи и просфоры, а чтобы зайти в основное помещение храма, нужно зайти в достаточно небольшую дверь. Это имеет под собой библейское обоснование. В Евангелии от Матфея стих 7, глава 13-14 сказано: «Входите тесными вратами, потому что широкие врата и просторный путь ведущие в погибель, и многие идут за ними <...> Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, немногие находят их...».

Это лишь малая часть из всего многообразия символов православного храма. Православных храм, как и всё в христианстве, полон символизма, и ни одна деталь в нём не сделана просто так.

Список используемых источников:

1. Лебедев Протоирей Лев. «Символика православного храма», Курск, 1991

2. Электронный ресурс: <https://www.culture.ru/materials/253774/chto-oznachayut-kupola-pravoslavnykh-cerkvei?ysclid=lpbnlu2ez9590460173>

3. Афанасьев К. Н. «Построение архитектурной формы древнерусскими зодчими». Москва, 1963.

4. И. Л. Бусева-Давыдова. Толкования на литургию и представления о символике храма в Древней Руси

5 Электронный ресурс:
<https://pravoslavie.ru/683.html?ysclid=lpd0mu47u985119183>

© Бергевич А.Ю., 2023

УДК 39.308

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЧУВАШСКОГО НАРОДА

Бергевич А.Ю., Чрагян К.С.

Научный руководитель Мещерина Е.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Вопрос о происхождении чувашей всегда привлекал внимание многих исследователей. Есть несколько теорий, которые выдвигают лингвисты. Чувашский язык имеет связь с финской, тюркской и болгарским языком. Лингвист Н. Н. Поппе считает, что болгары являются потомками чувашей. Филолог и этнограф Н. Я. Марр доказал, что они – древние азиатские выходцы. Тюркоязычные предки чувашей жили в Центральной Азии, со

временем переселились в район Среднего Поволжья. К концу XV в. чувашская народность окончательно сформировалась. В России чувашаи проживают в треугольнике между реками Сура и Волга. Большинство исповедует православие. Чувашский язык занимает уникальное место среди тюркских языков, имея свою собственную ветвь.

Занятием чувашей является в основном земледелие и животноводство. Так же у них развита резьба по дереву (рис. 1).



Рисунок 1 – В. Васильева, резьба по дереву в Доме Дружбы народов.

Основные поселения чувашей – деревни и села. Избы украшали резьбой. У них есть множество праздников. Например, Акатуй, связанный с земледелием (переводится, как свадьба пашни). Ниме – обряд помочей (помощь в большой работе у соседей и родственников, в конце дня хозяин устраивает праздничный ужин). Также чувашаи любят петь, в народных песнях говорится о любви к родине, родителям.

Чувашский национальный костюм очень привлекает своим контрастом. Он содержит различные орнаменты и декоративные детали. Орнамент играет важную роль – принадлежность к региону, неразрывная связь человека с природой. Костюм состоит из белой рубахи, кафтана и халата.

Вышивка является одним из основах видов орнаментального искусства. Одежду чувашей невозможно представить без геометрического узора. Они выполняются по счету нитей. Часто встречаются такие узоры как солнце и деревья (рис. 2).



Рисунок 2 – Чувашская вышивка

Головные уборы и украшения также занимали важную роль в чувашском национальном костюме. По головному убору можно понять, замужем девушка или нет. Тухья – традиционный убор, бисерные подвески с мелкими монетами на конце свойственны для чувашей. Шуклема и ама – любимы чувашами (рис. 3).



Рисунок 3 – Тухья

Профессиональное изобразительное искусство зародилось в Чувашии на рубеже XIX – XX веков. Оно отличается особым колоритом, поскольку сочетает в себе влияние различных культур и национальных

традиций, а также непосредственную связь с историей и культурой народа, проживающего на территории республики.

Родоначальником чувашского изобразительного искусства был художник-живописец Алексей Афанасьевич Кокель (1880-1956 гг.). Кокель родился в крестьянской семье, но из-за очень слабого здоровья заниматься физическим трудом он не мог, в итоге чего его главным делом стало рисование. В 1899 г. он поехал на лечение в Санкт-Петербург, где познакомился с профессиональным художественным искусством. В 1902 году он поступил в Нормальную рисовальную школу при Педагогических курсах при Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге, а в 1904 году поступил в Высшее художественное училище при Императорской Академии художеств, где занимался у выдающихся художников того времени Павла Чистякова, Ильи Репина, Дмитрия Кардовского. С 1912 года его работы неоднократно были представлены на международных выставках, в том числе на 44 выставке передвижников в 1915 году. В 1933 году по правительственному заказу он написал картинку «Ликбез» (рис. 4) к празднованию пятнадцатой годовщины Чувашской автономии. Кстати, «Ликбез» признана одной из лучших работ художника. Также одной из знаковых работ художника является «Чувашская сюита» – серия картин, воспевающих культурные традиции чувашского народа.



Рисунок 4 – Кокель А.А. «Ликбез»

Не менее важным для чувашского изобразительного искусства является живописец Моисей Спиридонов, в творческом наследии которого можно найти практически все жанры живописи. В его произведениях воспета красота чувашской природы, отражен старый и новый быт народа, показан труд рабочих и крестьян.

Проанализировав историю и культуру чувашей, можно сделать вывод, что данная тема требует тщательного изучения. Возникновение чувашей по сей день выясняется многими лингвистами. Любовь к природе и геометрическому орнаменту лучше всего проявляется в вышивке. Контраст, ритм, интересные формы – это все ключевые характеристики чувашского национального костюма. Русское искусство имеет большое влияние над чувашским. Важное место в изобразительном искусстве чувашей занимает живопись. Картины известных чувашских живописцев таких, как М. Спиридонов, А. Кокель очень любимы чувашским народом.

Список использованных источников:

1. Петров М. П. О происхождении чуваш. Чебоксары. Чувашское государственное изд-во. 1925. – 61 с.
 2. Сборник статей. О происхождении чувашского народа. Чебоксары.
 3. Чувашское государственное изд-во. 1957. – 133 с.
 4. Электронный ресурс: <https://xn--80ad7bbk5c.xn--p1ai/ru/ru/content/kratkiy-kurs-etnografii-chuvash-vypusk-1-yu-1928-g>
 5. Электронный ресурс: <http://www.krskstate.ru/about/narod/etnoatlas/0/eid/7>
 6. Электронный ресурс: <https://visitvolga.ru/blog/national-chuvash-art/?ysclid=lp9t8ea1ха690677846>
 7. М. Кондратьев Чувашское искусство. Чебоксары. Чувашский государственный институт гуманитарных наук. 2001 г.
 8. Васильев В. В. А. А. Кокель - основоположник профессионального изобразительного искусства Чувашии, научная статья, 2010
- © Бергевич А.Ю., Чрагян К.С., 2023

УДК 327

РОЛЬ КИТАЯ В РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Березин Г.С., Зайцев Н.Н.

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», Новосибирск

Эпоха глобального доминирования США подходит к концу, а специальная военная операция является активной фазой перехода к многополярному миропорядку. Конечно, победа на Украине будет трудной, Соединенные Штаты и Европа решили прийти на помощь Украине, которая, несмотря на все разговоры о вступлении в НАТО, все еще остается вне его структур безопасности. Когда началась специальная военная операция, западный альянс все еще оправлялся от Афганистана, был неуверен в своей будущей миссии. Спустя несколько месяцев ситуация изменилась до неузнаваемости, Соединенные Штаты и все члены НАТО увеличили расходы на военную помощь Украинскому режиму.

Но в этой «большой игре» участвует и другой игрок – Китайская Народная Республика, подписавшая «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии», опубликованное 04 февраля 2022 г., согласившись с Россией, что

в их отношениях теперь нет «никаких ограничений» и «запретной зоны сотрудничества» [6].

Как отмечал ряд экспертов, две страны не были «естественными» партнерами. Напротив, у нас долгая и трудная история, берущая начало еще в девятнадцатом веке. Существуют также значительные культурные различия. Две экономические модели также весьма различны. Тем не менее, несмотря на все эти различия, Китаю и России все же удалось установить более тесные отношения. Россия пользуется дипломатической поддержкой Китая, Китай признаёт специальную военную операцию необходимой, как ответ на расширение НАТО и отказ США признать законные интересы России в области безопасности. Позже, когда Си Цзиньпин встретился с В. Путиным, он совершенно ясно дал понять, что не будет никакого отказа от партнёрства с Россией, основные интересы которой Китай разделяет. В ответ В. Путин направил Си Цзиньпину послание после XX Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая, в котором заявил, что надеется на дальнейшее развитие всеобъемлющего партнерства и стратегического альянса между двумя странами. Несколькими днями позже министр иностранных дел Китая провел совещание со своим российским коллегой и, среди прочего, не только заявил, что Китай сделает все возможное, чтобы еще больше укрепить статус России как мировой державы, но и будет пресекать любые попытки остановить совместное продвижение Китая и России вперед [1].

Все это заставляет нас задаться вопросом: почему это стало возможным? Ответ следует искать не в настоящем, а исследовании прошлого, и, в частности, последних лет «холодной войны». Во второй половине двадцатого века мы стали свидетелями как минимум пяти важных поворотных моментов в истории российско-китайских отношений. Первый произошел в 1950 году, когда две коммунистические державы подписали договор о дружбе. Следующее произошло в 1960-е годы, когда Мао заявил, что старого союзника Китая теперь возглавляют предатели-ревизионисты, которые имели дерзость отвергнуть Сталина, работая рука об руку с империалистами [5]. Несколько лет спустя Китай начал сотрудничать с теми же империалистами в лице Ричарда Никсона, после чего в 1979 году были установлены дипломатические отношения и возросло военное сотрудничество между двумя странами. Затем, в 1980-х годах, недоверие между Китаем и СССР постепенно начало подходить к концу. Движимые желанием Дэн Сяопина вернуть экономику Китая в современный мир и признанием бессмысленности попыток использовать международное революционное движение, которого больше не существовало, две страны медленно, но верно начали сближение. Однако, самые серьезные изменения в отношениях произошли только в последние годы «холодной войны»,

ситуация еще улучшилась, когда Горбачев решил посетить Пекин в 1989 году, первый визит Советского лидера за 30 лет. Перед Китаем стояла задача определить, как выстраивать отношения с Советским Союзом (с Россией в будущем). Очевидным ответом было расширение связей в надежде, что это обеспечит обеим странам – одна развивается экономически (Китай), а другая рушится (СССР) – некоторую степень безопасности в новых сложных условиях, определяемых глобализацией и в которых демократия в той или иной форме, становилось международной нормой [7]. Затем последовала серия совместных заявлений, соглашений о границах и военном сотрудничестве, обещание не наводить друг на друга ядерное оружие, различные дискуссии по улучшению экономических отношений который завершились в июле 2001 года, когда государства подписали то, что они считали знаковым договором [3].

Хотя эти первые шаги сами по себе не означали, что возникло что-то вроде нового союза, по общему признанию, ничто из того, что произошло, не походило на договор, подписанный Иосифом Сталиным и Мао Цзэдуном в 1950 году, значение того, что произошло, не следует недооценивать. Договор указывал на новую конфигурацию мира, объединяющую две страны, которые все еще чувствовали себя аутсайдерами в миропорядке, сформированном и доминируемом Соединенными Штатами. Китай, возможно, также надеялся найти партнера в зарождающейся борьбе против гегемонии США. Антиамериканизм не был новым явлением в Китае. Действительно, после событий на площади Тяньаньмэнь, Коммунистическая партия Китая потратила много времени и усилий на то, чтобы показать враждебность Соединенных Штатов [2]. Следовательно, строительство «моста» в Россию, которая к началу XXI века начала отходить от своей прозападной позиции, имело большой смысл.

Обе страны утверждали, что ничего из их действий не было направлено против какой-либо третьей стороны, оба государства настаивали на том, что они не враждебны Соединенным Штатам, они были полны решимости перевести мир от однополярной системы, которая не отвечала их интересам, к многополярному порядку. Однополярность была не просто какой-то теоретической конструкцией, а создавала условия, которые позволяли Соединенным Штатам действовать с определенной степенью безнаказанности, не особо опасаясь последствий. Как иначе, по мнению политиков как в России, так и в Китае, можно было бы объяснить множество односторонних решений, принятых Соединенными Штатами, начиная с бомбардировки китайского посольства в Белграде в мае 1999 года, войной НАТО против союзницы России Сербии? Это не были исторические закономерности, а проявления дисбаланса сил в международной системе.

Некоторые на Западе, настаивают на том, что однополярность порождает стабильность [4]. Однако ни в Пекине, ни в Москве так не считают.

Россия и Китай надеялись, что они все еще смогут сотрудничать с Соединенными Штатами по ключевым вопросам, они разделяли взгляды Вашингтона на опасность, исходящую от международного терроризма и распространения ядерного оружия. Китай и Россия также видели свое будущее в рамках уже существовавших международных институтов, таких как Организация Объединенных Наций. С экономической точки зрения Россия и Китай явно нуждались в рынках и инвестициях, которые мог предоставить только Запад. Однако то, что началось как попытка всех сторон найти способ совместной работы, в конце концов ни к чему не привело.

Как оказалось, отношения между Россией и Западом ухудшались даже быстрее, чем между Китаем и Западом. В последующие годы отношения не показали никаких признаков улучшения. Худшее было еще впереди, когда на саммите в Бухаресте в 2008 году Буш призвал НАТО открыть свои двери как для Украины, так и для Грузии. Отношения еще больше охладились, когда несколько месяцев спустя войска Грузии совершили агрессию против Южной Осетии. Три года спустя арабский мир потрясла серия государственных переворотов, которые вызвали гнев как в Пекине, так и в Москве, когда Запад применил политические технологии. В совместной декларации, подписанной в июне 2011 года, Россия и Китай предлагали политическое решение ливийского кризиса, Запад – использовал военные средства, выходя далеко за рамки того, что было первоначально согласовано в ООН.

Но если кризис в Ливии спровоцировал разногласия, то попытка государственного переворота в Сирии привела в дипломатическом плане к еще более сложной ситуации, когда Россия и Китай вместе применили право вето в ООН, чтобы предотвратить введение каких-либо санкций против правительства Б. Асада. Решение России было вполне понятно, учитывая давние отношения еще со времен холодной войны, аргументация Китая, была иной, его решение, было вызвано не столько интересами, которые он мог иметь в Сирии, сколько демонстрацией того, что с этого момента он будет принимать более активную внешнюю политику и, что немаловажно, делая это вместе с Россией [8].

Последствия всего этого в Пекине были вполне предсказуемы. Столкнувшись с «коллективным Западом», а не только с Соединенными Штатами, Китай пришел к выводу, что сейчас у него практически нет стимулов не сближаться с Россией, которая тоже начала оказывать поддержку Китаю более явно. Две страны начали объединяться вокруг таких вопросов, как Тайвань, Китай открыто начал говорить о НАТО как о

неким пережитке «холодной войны», продолжающееся существование которого не только угрожает безопасности его близкого друга – России, но и само по себе является системным вызовом глобальной безопасности и стабильности, а также инструментом, позволяющим Соединенным Штатам поддерживать свою гегемонию.

Список использованных источников:

1. Абдрахимов Л.Г. Идея «Великое возрождение китайской нации – Китайская мечта» Си Цзиньпина как идеологическая основа национальной безопасности Китая // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2023. – Т. 25, № 1. – С. 189-203. – DOI 10.22363/2313-1438-2023-25-1-189-203. – EDN WJFCVA.

2. Виноградов А.В. Неолиберализм как угроза системе образования / А.В. Виноградов, А.Н. Завьялова, Н.Н. Зайцев // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2021. – № 6. – С. 57-60. – EDN FKFFKP.

3. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой // Президент России. Официальный сайт. – 16 июля 2001. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3418> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Дугин А.Г. Новый многополярный порядок: гептархия и ее смыслы // Международная жизнь. – 2023. – № 9. – С. 1-13. – EDN VIKUZH.

5. Зайцев Н.Н. Война или вооруженный конфликт – философское осмысление критериев / Н.Н. Зайцев, А.Н. Завьялова, В.А. Бугаев // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 486-488. – EDN KEYBEJ.

6. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии // Президент России. Официальный сайт. – 04 февраля 2022. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5770> (дата обращения: 20.11.2023).

7. Особенности патриотизма в современной России: сущность, сравнительный анализ, состояние и проблемы формирования / Е.Н. Семкина, О.В. Богатырева, Н.Н. Зайцев, С.В. Кононова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 7(182). – С. 506-509. – EDN FRSWBA.

8. Юэлун, Ч. Геополитические вызовы и экономическая безопасность Китая в системе инкорпорации нового многополярного мира // Дискуссия. – 2023. – № 3(118). – С. 66-80. – DOI 10.46320/2077-7639-2023-3-118-66-80. – EDN FJUCQT.

© Березин Г.С., Зайцев Н.Н., 2023

УДК 72.035

РАСЦВЕТ АРХИТЕКТУРНОГО СТИЛЯ БАРОККО В РОССИИ СЕРЕДИНЫ XVIII века

Береснева А.И.

Научный руководитель Мокшина И.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

«Архитектура – искусство не изобразительное, а созидательное. Оно не изображает предметы, а создает их». Андрей Буров.

Архитектура – самое полное материальное воплощение культуры страны, это важнейший символ, отражающий общий культурный опыт в большей степени, чем любое иное искусство. Каждое здание существует в определенном общественном и культурном контексте, но отличительной чертой хорошей архитектуры является то, что ее смысл надолго переживает свое время, оставляя в истории след определенного стиля, который никогда не прекращает меняться и развиваться.

Известно, что барокко называют стиль в европейском искусстве и архитектуре XVI-XVII вв. События XVI в. разрушили идеалы эпохи Возрождения. Реформация сломила религиозные устои, Контрреформация устрасила многочисленными казнями еретиков, а учения Коперника показали, что Земля вовсе не центр мира, а лишь песчинка в огромной Вселенной. Мироззрение европейцев изменилось. Этот конфликт между разумом и чувствами отразился в живописи и архитектуре. На смену гармоничному и симметричному искусству Ренессанса пришло экспрессивное и чрезмерное барокко. Более того, католической церкви было необходимо вернуть свое могущество, а европейским абсолютным монархиям демонстрировать мощь и богатство. Поэтому церковь всячески поддерживала пышность, роскошь, торжественность в искусстве. Для барокко характерно внимание к деталям, символы и аллегории, грандиозные композиции, преувеличения, эмоциональность, пышность, витиеватые, изогнутые линии и обилие декора. Данный архитектурный стиль зародился в Италии, а потом распространился по Европе, Америке и пришел в Россию.

В Россию стиль барокко попал благодаря Петру I, «прорубившему», как известно, «окно в Европу». С момента переноса столицы в Санкт-Петербург русская архитектура начала претерпевать серьёзные изменения. Пётр I был большим сторонником европеизации, и новую столицу России он желал построить на европейский манер: он приглашал в Петербург

иностранных зодчих, которые создавали генеральный план города и полностью отвечали за его облик.

Петровское барокко принято считать самым скромным подвидом барокко, основная идея которого заключалась в чёткой композиционности, строгом соблюдении симметрии, а также в использовании черт классической архитектуры, вроде пилястр, лопаток, волнот. Такое барокко тоже имело «искусственные», «театральные» черты, но значительно меньше, чем в западной архитектуре этого периода. Строительство новых монументальных зданий в этом стиле связано с архитектором Доменико Трезини (ок. 1670-1734 гг.), который родился в Швейцарии, получил образование в Италии, а прибыл в Россию из Дании в 1703 г.

Собор Петропавловской крепости (1712-1733 гг.) стал одной из первых его построек в стиле барокко в Петербурге, сыграв тем самым роль главного образца этого стиля. Петропавловский собор представляет собой трехнефную базилику, в отличие от традиционных русских храмов. Необычная форма колокольни, по большей мере формирующей облик Петропавловского собора, вдохновлена западным зодчеством, в частности голландской архитектурой. Строгие прямые ордерные линии контрастируют здесь с округлыми волнотами, придающими фасаду эффект экспрессивности и динамичности. Колокольню завершает шпиль, обшитый листами позолоченной меди.

На фасадах Петропавловского собора впервые появляются характерные для русского барокко фигурки ангелочков. Стоит отметить, что эту особенность стиля привнесли в русскую архитектуру европейские зодчие – на западе украшение фасадов скульптурой было едва ли не основной чертой барокко. Ангелы барокко изображались, в основном, в виде молодых людей и пухленьких младенцев. Пухленькие ангелы называются путти, иногда встречаются фигурки без крыльев. Они символизируют любовь – божественную и земную. Петропавловский собор стал усыпальницей Романовых от Петра I до Николая II.

Не менее значимую роль в формирование русского барокко внес боярский род Нарышкиных, непосредственно связанный с Петром Великим, в чьих подмосковных имениях были построены церкви, имеющие довольно своеобразную архитектуру. Нередко этот стиль называют «московским» или «нарышкинским» барокко. В нем причудливо соединились традиции патриархального зодчества Древней Руси и новые западноевропейские веяния. Для зданий, выполненных в этом стиле, характерны следующие особенности: многоярусность, центричность, симметрия; декор из белокаменных кружев, нарядность, контрастное сочетание краснокирпичных стен и белых резных элементов; использование верхнего восьмерика в качестве колокольни и др.

Неслучайно, выдающийся русский филолог, искусствовед XX в. Д.С. Лихачев говорил: «Русское барокко заимствовало у Запада лишь внешние элементы, используя их для разных архитектурных затей и выдумок... и нигде в мире нет такого радостного и веселого церковного искусства» [1, с. 14]. Ярким памятником «нарышкинского» барокко, стала церковь Покрова в Филях, возведенная на средства Льва Нарышкина, брата матери Петра I. Храм отличается легкостью, изяществом и изысканностью.

Окончательное формирование стиля русского барокко приходится на середину XVIII в. Свой расцвет в Российской империи барочный стиль получил во времена правления дочери Петра I Елизаветы Петровны, которое было отмечено ростом авторитета государственной власти и укреплением величия страны на международной арене. Елизаветинское барокко в Санкт-Петербурге и за его пределами стало воплощением государственного могущества, соединив в себе черты и московского, и петровского стилей с некоторыми североитальянскими привнесениями. Крупнейшим представителем этого направления был Франческо Бартоломео Растрелли (1700-1771 гг.), русский архитектор итальянского происхождения, который соединил элементы европейского барокко с русскими архитектурными традициями, почерпнутыми им прежде всего из нарышкинского стиля, такими как колокольни, крыши, цветовое решение. Его авторству приписывали чуть ли не все парадные строения времен правления императрицы Елизаветы Петровны.

Одним из самых значимых архитектурных памятников этого периода является Зимний Дворец. Его первая деревянная основа была построена в 1708 г., во время царствования Петра I, затем дворец не раз перестраивался. Вступившая на престол Елизавета Петровна, также решила обновить дворец и увеличить его высоту, и в 1754 г. появился проект нового здания. За год до завершения строительства императрица умерла, и дворец у Растрелли принимал уже император Петр III. В течение 150 лет Зимний дворец оставался парадной резиденцией императоров, а в 1917 г. стал музеем. Растрелли сделал акцент на внушительной высоте дворца – более 23 метров, спроектировав колонны в два яруса. Над главным двухкилометровым ступенчатым карнизом расположены когда-то каменные, а теперь металлические статуи и вазы, также подчёркивающие высоту сооружения и торжественность его убранства. По размерам и величелию архитектурной отделки он превзошел все предшествовавшие императорские дворцы в Санкт-Петербурге, став символом богатства и мощи русского государства. Поражает многообразие декоративных элементов, пластичность и динамичность архитектурных форм, контрастные цветовые сочетания во внешней отделке, применение пилястр и трехчетвертных колонн, зрелищность и обилие декоративных деталей во внутреннем убранстве

дворца. Помимо Зимнего Дворца, Растрелли является главным архитектором таких значимых построек, как Аничков дворец, Воронцовский дворец, Смольный собор, Большой Екатерининский дворец, Строгановский дворец и Царское Село.

Елизаветинское барокко распространилось далеко за пределы северной столицы. Например, колокольня Троице-Сергиевой Лавры в Сергиевом Посаде – первая среди монастырских колоколен России по высоте, красоте, разнообразию и изяществу отделки. Она считается одной из лучших архитектурных памятников в стиле барокко. Решение о постройке колокольни взамен ветхой звонницы было утверждено императрицей Анной Иоанновной, но большая часть работ была выполнена при Елизавете Петровне. Московские зодчие И.Ф. Мичурин и Д.В. Ухтомский нашли для здания то единственное место, где оно бы не подавляло своей высотой соседние соборы. На постамент в виде двухэтажного яруса поставили четыре яруса, каждый следующий меньше по размерам, чем предыдущий. Общая же высота здания составляла 88 метров. Ухтомский предложил необычное «весьма хитрую фигурую» завершение колокольни в виде короны. Здание оснастили колоколами, вес которых мог достигать до 65 тонн; водруженный на самый верхний ярус «Царь-колокол», был самым тяжелым из действовавших когда-либо колоколов России. Исследователь творчества Д.В. Ухтомского А.И. Михайлов так характеризовал архитектуру колокольни: «Созданный... архитектурный образ приобрел такие глубоко национальные черты, так органически продолжил исконную русскую архитектурную традицию, что не может быть и речи о какой-то подражательности или заимствованиях» [2, с. 156]. Действительно, переплетение различных архитектурных начал, в том числе и элементов барокко, создало неповторимое своеобразие стиля колокольни, которая и сейчас является украшением Троице-Сергиевой Лавры.

Русское барокко – особенный, значимый архитектурный стиль, в котором переплетаются не только множество культурных особенностей, приемов и идей, но и государственные задачи Российской империи. Его расцвет в XVIII в. ознаменовал усиление роли России на мировой арене, а также бурное развитие русской культуры и архитектуры, без которых сложно было бы представить современную Россию.

Список использованных источников:

1. Лихачев Д.С. Заметки о русском. -М.:Советская Россия, 1984.-64 с.
2. Михайлов А.И. Архитектор Д. В. Ухтомский и его школа. – М.: Гос. изд-во лит. по строительству и архитектуре,1954.- 389 с.
3. Особенности архитектуры русского барокко.-Режим доступа: URL:<https://school-science.ru/12/5/47411>

4. Бирюкова Н.В. История архитектуры: учебное пособие - М.: Инфра-М, 2007.-367 с.

5. Виппер Б.Р. Архитектура русского барокко.-М.: Б.С.Г.-ПРЕСС,2008.-298 с.

© Береснева А.И., 2023

УДК 940

НАДЕЖДА ПЕТРОВНА ДУРОВА – ПАТРИОТ РОССИИ

Гареева Э.А., Мокшина И.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Отечественная война 1812 года, когда Россия столкнулась с могучим врагом, объединенными силами крупнейших держав Европы, является поистине эпохальным событием. Победа россиян в этой войне вызвала всплеск патриотических чувств у современников и на долгие годы стала предметом гордости нашего народа. Мы и сегодня помним и чтим своих героев, патриотов России, приблизивших победу над Наполеоновской армией. Среди этих людей, Надежда Андреевна Дурова (1783-1866 гг.) – первая в России женщина-офицер, талантливая писательница, загадочная личность, жившая под мужским именем.

Н.А. Дурова родилась в сентябре 1783 г. в Киеве, дня своего рождения она не знала. «У моего отца нигде этого не записано, – вспоминала она в своих «Записках» [1, с. 6]. Отец Надежды, Андрей Васильевич Дуров, был потомственным дворянином Вятской губернии, служил на Украине, ротмистром в Полтавском легкоконном полку. Мать, Анастасия Ивановна Александрович, дочь богатых украинских помещиков, одна из первых красавиц в Малороссии, сбежала из родительского дома, обвенчалась с женихом тайно от родителей, за что была отцом проклята. Простит ее он через несколько лет, уже после рождения дочери. Детство Надежды нельзя было назвать счастливым. Ее мать, А.И. Александрова, тяжело переживала навалившуюся на неё бедность и, судя по всему, не была готова к воспитанию ребенка. После рождения дочери она стала нервной, излишне строгой и много болела. Разногласия с мужем так сильно на нее повлияли, что вылилось в открытую неприязнь к дочери. Первые годы молодожены жили, следуя за полком Андрея Дурова, поэтому с самого раннего детства Надежду окружал военный быт, нянькой девочки стал денщик отца Астахов, о котором она сохранила самые теплые воспоминания. «Воспитатель мой Астахов по целым дням носил меня на руках. Ходил со

мною в эскадронную конюшню, сажал на лошадей, давал играть пистолетом, махал саблей, и я хлопала руками и хохотала при виде сыплющихся искр и блестящей стали...», – говорила Н. Дурова [1, с. 28].

В 1788 г. отец Надежды вышел в отставку в чине секунд-майора и получил назначение городничим в Сарапул Вятской губернии, где семья, в которой уже было четверо детей, поселилась в дворянском имении. Надежда росла бойкой и смелой, чем радовала отца, горячо любившего свою дочь, но бесконечно огорчала свою мать, которой так и не удалось приучить свою старшую дочь к рукоделию и домоводству. К шести годам Надя умело ухаживала за лошадьми, а в 12 лет легко усмирила черкесского жеребца Алкида, верховую лошадь отца. Дурова вспоминала, когда ей исполнилось 16 лет, отец приказал сшить для нее казачий чекмень и подарил своего Алкида. «С этого времени я была всегдашним товарищем отца моего в его прогулках за город; он находил удовольствие учить меня красиво сидеть, крепко держаться в седле и ловко управлять лошадью [2, с. 47].

Следующим испытанием жизни оказалось замужество. В возрасте 18 лет Надежду Андреевну выдали замуж за заседателя земского суда, чиновника 14 класса Василия Чернова, о чем сохранилась запись Вознесенского собора о бракосочетании от 25 октября 1801 г. за № 44. Есть также метрическое свидетельство о рождении в семье Черновых сына Ивана в январе 1803 г. [3, с. 5]. Вскоре семья переехала в Ирбит по месту службы В. Чернова. Однако отношения у супругов не сложились, и Надежда покинула мужа вместе с сыном, которому было три года и восемь месяцев. В своих «Записках» Дурова не упоминает сам факт замужества, ничего не говорит и о сыне, то есть эту страницу своей жизни она так и не решилась вынести напоказ. Можно предположить, что это связано с тем, что свой литературный образ она хотела приблизить к мифологизированному образу девы-воительницы, например такой, как Жанна Д, Арк или Афина Паллада.

Теперь за плечами у Надежды было замужество, неудачно сложившаяся семейная жизнь и возвращение домой. В то время в Сарапуле находился отряд донских казаков, который 15 сентября 1806 г. должен был передислоцироваться на новое формирование ближе к границе. План побега у Надежды созрел быстро, сын находился в надежных руках ее отца, она была за него спокойна. Дурова решила отпраздновать с семьей свои именины и догнать отряд на стоянке. 17 сентября в день именин мать подарила Надежде золотую цепочку, отец преподнес 300 рублей и гусарское седло, а младший брат отдал свои золотые часы. Родители даже не могли предположить, что собирают дочь в дорогу, дальнюю и опасную [4, с. 7]. Ночью Надежда остригла волосы, переделалась в казачий мундир, оставила на берегу реки Камы свое женское платье, чтобы запутать следы, и поскакала на Алкиде за отрядом. «Итак, я на воле! Свободна! Независима!

Я взяла мне принадлежащее, мою свободу, свободу! Драгоценный дар неба, неотъемлемо принадлежащий каждому человеку! Я умела взять ее, охранить от всех притязаний на будущее время; и отныне до могилы она будет и уделом моим и наградой», – так опишет в «Записках» свои чувства Н. Дурова в [3, с. 5].

Нагнав отряд, Надежда назвалась командиру казаков Александром Дуровым, сыном помещика, который сбежал из дома, чтобы сражаться с врагом. Вместе с казаками она добралась до Гродно, где происходило переформирование и пополнение русских полков, участвовавших в ноябре 1805 г. в сражении при Аустерлице. В марте 1807 г. Дурова завербовалась рядовым в Конно-польский Уланский полк под именем Александра Васильевича Соколова, отправив отцу письмо о том, что жива и о своем присоединении к полку [4, с. 12]. Здесь начинается новая глава её истории. Обучение в армии отягощало ее, но безграничная любовь к военной службе, и решительность оказались спасительны. После переподготовки и учений полк отправили воевать с Наполеоном. Надежда Дурова участвовала в битвах при Гутштадте, Гейльсберге, Фридланде и других боях, проявляя решительность и храбрость.

Первым подвигом Дуровой стало спасение жизни раненого офицера, поручика Финляндского драгунского полка Панина, в битве при Гутштадте (22 мая 1807 г.), в своем первом сражении. Она пикой разогнала драгунов, намеревавшихся зарубить выпавшего из седла офицера. За этот поступок Дуровой достался нагоняй от начальства за безрассудную смелость и излишнюю чувствительность, которая и отличала Надежду от сослуживцев. Как настоящая патриотка она совершала подвиги исходя из желания помочь ближнему, а не получить награду.

О том, что Надежда Дурова служит в армии под именем Александра Соколова, императору Александру I сообщили родственники ее отца, отправив прошение с просьбой вернуть беглянку домой. 31 декабря 1807 г. Надежда Дурова была представлена в Зимнем дворце царю, которого убедила оставить ее служить Отечеству. Ее тайна была раскрыта. Из рук императора Дурова получила Георгиевский крест за проявленную отвагу в сражении при Гутштадте и спасении офицера – одну из самых почетных солдатских наград. Она была произведена в корнеты и определена в Мариупольский гусарский полк под новой фамилией Александров, присвоенной ей императором. Столь трепетное событие надолго осталось в воспоминаниях Дуровой, Александр I выражал милость, хвалил её неустранимость. В апреле 1811 г. Надежда переводится в уланский Литовский полк, в связи с нехваткой средств для существования в элитном Мариупольском. С этим полком она встретит и проведет в сражениях Отечественную войну 1812 г.

Дурова проявит личный героизм в битве под Смоленском в августе 1812 г., взяв на себя командование вторым полуэскадром. Русским армиям с большим трудом удалось соединиться под Смоленском, но под угрозой окружения, после кровопролитных боев, 6 августа они вынуждены были оставить горящий и разрушенный город. Уступая общественному мнению, Александр I подписал приказ о назначении главнокомандующим русской армии М.И. Кутузова, который сделает поручика Александра своим ординарцем. Дурова была участницей Бородинского сражения. При защите Шевардинского редута была контужена ядром в ногу и отправлена домой в Сарапул к отцу до полного выздоровления.

В мае 1813 г. Надежда Андреевна возвратилась в действующую армию, приняла участие в заграничном походе русской армии, отличилась в боях под Гарбургом и Гамбургом, при блокаде крепости Модлин. Только в 1816 г. в чине штабс-ротмистра и с пенсионом в 1000 руб. Н.А. Дурова вышла в отставку, проживая впоследствии в Сарапуле и Елабуге. Казалось бы, военная служба подошла к концу, но тем не менее, до самой старости она носила мужской мундир, из-за многолетней привычки продолжала обращаться к себе в мужском роде, вообще отличалась, с точки зрения своего времени, большими странностями.

Уйдя из армии, Н. Дурова занялась литературным трудом, написав воспоминания, которые высоко оценил А.С. Пушкин. В своем «Современнике» (№ 2 от 1836 г.) поэт напечатал мемуары Надежды Андреевны, впоследствии вошедшие в её «Записки». Ее повести и романы («Кавалерист-девица. Происшествие в России», «Игра судьбы», «Павильон», «Серный ключ», «Угол», «Гудишки», «Клад», «Повести и рассказы» и др.) были востребованы, печатались в журналах «Современник», «Библиотека для чтения», «Отечественные записки», выпускались отдельными изданиями, вызвали хвалебные отклики критиков и современников. В 1840 г. вышло собрание сочинений Н. Дуровой в четырёх томах.

Умерла Надежда Андреевна 2 апреля 1866 г. в Елабуге Вятской губернии в возрасте 82 лет, похоронена на Троицком кладбище с воинскими почестями. В 2012 г. Н.А. Дурова была удостоена звания «Почетный гражданин города Сарапула» за самоотверженность и героизм, проявленные в период Отечественной войны 1812 г. и за неоценимый вклад в историко-культурное наследие города. В июне 2013 г. был открыт памятник Н.А. Дуровой. В Сарапуле каждую осень проходит большой фестиваль в память о соотечественнице «Город Надежды».

Список использованных источников:

1. Дурова Н.А. Избранные сочинения кавалерист-девицы. М., 1988. 576 с.

2. Дурова Н.А. Кавалерист-девица. М.,2012.320 с.
 3. Дурова Н.А. Записки кавалерист-девицы. Казань,1966.237 с.
 4. Оськин А.И. Надежда Дурова- героиня Отечественной войны 1812 года. М.,1962. 72 с.
 5. Тартаковский А.Г. Военная публицистика 1812 года. М.,1967.222 с.
- © Гареева Э.А., Мокшина И.С., 2023

УДК 940

РОЛЬ Н.И. ПИРОГОВА В СТАНОВЛЕНИИ ВЫСШЕГО ЖЕНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Глушко А.Н., Мокшина И.С.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

«Истинный предмет учения состоит в приготовлении человека быть человеком» Н.И. Пирогов.

Николай Иванович Пирогов – выдающийся деятель Российской Империи, гениальный хирург, живущий в период от 1810 года по 1881 год, основатель первого в Европе Анатомического института, создатель первого в мире анатомического атласа под заглавием «Топографическая анатомия, иллюстрированная разрезами, проведенными через замороженное тело человека в трёх направлениях» (1852-1859 гг.), который положил дорогу для дальнейшего развития оперативной хирургии, признан основоположником военно-полевой хирургии.

Его деятельность по внедрению женщин в участие в жизни страны началась ещё во времена Крымской войны (1853-1856 гг.), где он привлёк силы около 120 медицинских сестёр, представительниц Крестовоздвиженской женской общины, которым он организовал подготовку, а затем привлёк к работе в осаждённом на то время Севастополе. Пирогов разделил их на несколько групп: перевязочных и операционных, дежурных, аптечных, транспортных (по эвакуации), хозяек (по питанию). Именно сестёр он считал своими самыми главными помощницами в суровых военных условиях: они не только оказывали медицинскую помощь раненым, но и решали множество административных проблем, устраняли большое количество хозяйственных неполадок, в особенности разбирались с хищениями, оказали коренное влияние на нравственную дирекцию всего госпитального корпуса. Именно это убедило хирурга в вере в способности и таланты женщин. Благодаря Николаю

Пирогову впервые в истории России стал применяться труд сестёр милосердия в тылу и на фронте.

Крымская война показала позорное состояние России во всех отраслях. Государство нуждалось в переменах. Пирогов не мог стоять в стороне, ведь считал своим врачебным долгом помочь своей стране и народу. Была нужна реформа в сфере образования, учебных заведений военного ведомства и воспитания нового поколения защитников, ведь одной из проблем являлись непрофессионально подготовленное руководство и бездарные офицеры. России требовались новые кадры, обновлённый подход к обучению будущих военных. Именно поэтому Николай Иванович откликнулся на призыв журнала «Морской сборник» о написании статей по преобразовании учебных заведений. Так начался его путь в сфере педагогики.

Одной из главных жизненных целей Пирогова было создание возможности доступа к образованию для всех детей невзирая на их социальный статус, пол и национальность. Николай Иванович повлиял на то, чтобы в большей части селений присутствовали хотя бы элементарные школы первой ступени. Он выступал резко против телесных наказаний и казарменного режима в учебных заведениях, а также бездумного и бездушного отношения к детям. Таким образом, при содействии Пирогова Россия увидела открытие первой воскресной школы для детей бедняков и рабочих в здании Киевско-Подольского уездного дворянского училища (1859 г.), а позже подобные заведения появились и в других регионах государства. Также с помощью Пирогова при Киевском университете была организована педагогическая семинария и медицинская клиника.

В июле 1856 года Н.И. Пирогов выпустил в «Морском сборнике» знаменитую статью «Вопросы жизни», которая положила начало развитию общественно педагогического движения 60-х годов XIX века. В ней он обратил внимание на важность поднятия женского образования на более высокий уровень, выступил против «сословной» школы и утилитарно-профессиональной выучки, которая негативно влияла на уровень общего просвещения умов молодёжи, а также выдвинул такие первые «вопросы жизни», как: «В чём состоит цель нашей жизни? Каково наше значение? К чему мы призваны? Чего должны искать мы?». Пирогов продвигал идею «общечеловеческого воспитания», которая подготовила бы человека с высоко развитыми нравственными и моральными принципами к общественной деятельности. Он основал концепцию единения воспитания с образованием.

Также важно отметить, что Николай Иванович считал существующую на тот момент систему по воспитанию девушек давно изжившей себя и превращающей дам в простых марионеток без воли и самостоятельного

мышления, которые способны лишь следить за детьми и поддерживать разговор с мужем. Он же видел в женщинах «зодчих» всего общества, от которых зависит будущее всей страны, подчеркивал их природное предназначение как матерей и воспитательниц подрастающего поколения. Следовательно, и образование у них должно быть равноценным мужскому, ведь на них возложена большая ответственность за наставничество будущих граждан, которые будут трудиться на благо Родины. Нужно выделить, что Пирогов не призывал уравнивать женщин во всех правах, по его мнению, сначала было необходимо поднять их образование, а уже потом вникать в проблему равенства. Пирогов поставил вопрос о реформе в этой сфере таким образом, что она несла в себе глубокий гуманистический замысел. Именно эта статья стала отправной точкой, с которой ведётся отсчёт движения в пользу российской эмансипации и женского просвещения. Это вызвало общественный резонанс в прогрессивных слоях населения, подавляющее большинство поддержало великого врача и подтвердило неоспоримость неотложности реформы по теме женского образования, однако, к сожалению, это ещё не означало ее успеха.

К 1860 году число воскресных школ в Петербурге дошло до 14 мужских и 9 женских, а также они широко распространились по всей территории России. Но, к несчастью, в 1862 году правительство решило запретить их за «противоправительственный» характер. Но они дали мощнейший толчок на пути развития женского образования. За период первого демократического подъёма (1856-1863 гг.) возросло не только число народных школ в целом, но и количество учащихся-девочек (почти в 5 раз).

В июле 1858 г. Николай Иванович получил назначение на пост попечителя сначала Одесского (1856-1858 гг.), а затем Киевского (1858-1861 гг.) учебных округов, но с условием, что будет продвигать свою образовательную программу и придерживаться своих педагогических убеждений. В этом же году ему был жалован чин тайного советника.

Пирогов считал, что женщинам необходимо не только понять свою великую миссию в этом мире, но и получить соответствующую педагогическую подготовку, профессиональное высшее образование. Кроме того, он полагал, что они должны участвовать в общественно-производственной деятельности. Поэтому он вёл активную работу по решению проблемы женского образования на гуманно-демократической основе. Это отвечало потребностям тех передовых девушек, которые яростно стремились к вовлечению их в общественную деятельность культурной жизни государства.

Взгляды и идеи Николая Ивановича стали основой для представителей педагогической интеллигенции в преобразовании женских

заведений учебной направленности. Одним из первых воплощений гуманистических принципов и воззрений на будущее российского женского образования хирурга-педагога стало создание Мариинской женской гимназии (1858 г.), воплощённой по проекту Н.А. Вышнеградского. Важно учесть, что программа в таких заведениях строилась с учётом психических особенностей учениц, деления на обязательные и необязательные предметы, а также с привлечением родителей в организованных родительских комитетах.

Практическая педагогическая деятельность и теоретическая подоплёка работ Пирогова оказали колоссальное влияние на место женщин в судьбе России, показав насколько важно, чтобы у них было равное право на образование, как и у мужчин, тем самым он изменил модель системы обучения девушек и поставил её на курс «общечеловеческого», а также воздвиг идею о воспитании женщин как «гуманных личностей» на новых педагогических принципах. Огромным достижением Пирогова было то, что он смог показать направление, в котором стоит идти в дальнейшем, чтобы найти решение проблемы женского образования. Своими статьями и идеями он привлёк большое количество влиятельных педагогических деятелей того времени таких, как В.И. Водовозов, К.Д. Ушинский, В.Я. Стоюнин и др., и в целом обратил внимание общественности на этот поистине важный вопрос XIX века.

Список использованных источников:

1. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. М. 1985.496 с.
2. Пирогов Н.И. Севастопольские письма. М., 1950.238 с.
3. Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача. М.1856.416с.
4. Чезлов И. Г. История высшего образования в России и за рубежом. История высшего образования в России: учеб. пособие- СПб., 2018. 80 с.
5. Чистяков В.Б. Исторический компонент высшего образования – ведущий базовый фактор воспроизводства человеческого капитала как кадрового потенциала исторических судеб России. М.,2018.208 с.

© Глушко А.Н., Мокшина И.С., 2023

УДК 391

ШАМАНСКИЙ КОСТЮМ: СИМВОЛИЧЕСКИЙ ЯЗЫК ДУХОВНЫХ ТРАДИЦИЙ РОССИИ

Гоголева М.М.

Научный руководитель Мещерина Е.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В сфере культуры и искусства все больше важности приобретает проблема изучения и научного понимания этнокультурного наследия. Мы имеем значительный объем этнографических данных, а также классификации и типологии материальной культуры. Однако, несмотря на множество фактов и эмпирических наблюдений, в области культурологии и искусствоведения остаются пробелы в понимании этих явлений. Особенно это относится к культовой практике шаманизма в Якутии. Я считаю, что именно этнокультурное искусствоведение способно изучать традиции во всей их полноте, как в историческом, так и в современном контексте. Используя феноменологические и герменевтические методы, этнокультурное искусствоведение может раскрыть сущность материальной культуры и выявить ее онтологический статус.

Шаманизм как традиционная форма религиозного сознания хорошо изучен во многих культурах. Изучение шаманских бубнов, например, может считаться полным, если оно осуществляется с использованием междисциплинарных подходов, таких как музыковедение, этнография, лингвистика, религиоведение, искусствоведение и культурология.

В данном исследовании предпринимается попытка установить связь между декоративным украшением бубна шамана и принципами звукоизвлечения в религиозной практике. Фокусом исследования является использование традиционных атрибутов шамана в современной религиозной практике, примером чего служит деятельность Божедонова-Сырдык, который практикует шаманство в Якутии.

Согласно Божедонову-Сырдыку, тщательное соблюдение родовых традиций при создании атрибутов шаманского костюма обеспечивает тесную связь с духами-покровителями. Бережное отношение к национальным и родовым традициям, а также сохранение культовой практики традиционного шаманизма позволяют сохранить национально-культурную идентичность. Мифология, развитая собственным этносом, позволила сохранить и укрепить эту идентичность. Практика призыва божеств и духов верхнего и нижнего миров (камлание), часто используемая

племенными шаманами, подтверждает важность функции «обережности» в комплексе одежды в целом, особенно в орнаментировании и декорировании элементов костюма. Эта практика также отражает миф о «трехмирии» реальности, который определяет процесс создания и декорирования одежды.

В мифах и сказках Якутии, представители разных миров описываются с уникальными чертами в своей одежде, которая позволяет их отличить друг от друга. Человек, принадлежащий к Среднему миру, не должен носить атрибуты или знаки других миров. Внешность человека должна быть узнаваемой для духов местности, чтобы избежать возможного вреда или случайного перемещения в параллельный мир мифологии. Шаманское облачение Божедонова-Сырдык является наследственным семейным костюмом, почти идентичным телеутскому костюму шамана, хранящемуся в Русском этнографическом музее (Санкт-Петербург). Это свидетельствует о сохранении традиций в области народного искусства. Костюм регулярно реставрируется и обновляется, так как растительные пигменты, использованные для его создания, со временем теряют яркость цветов. Религиозные взгляды якутов в значительной степени созвучны анимистическим верованиям других этнических групп в центральноазиатском регионе.

Умершие предки-шаманы считались духами-покровителями шаманов. Шаман мог вызывать своих помощников-духов в различных образах по своему призыву. Духи-помощники шамана были разделены на группы, предназначенные для разных видов и этапов ритуалов. Кроме личных мифических помощников, якутские шаманы обращались к духам, которых просили у божеств и духов, живущих на пути к месту проведения ритуала в верхний или нижний мир. Иногда шаманы убеждали этих духов вступить в число их сподвижников, «встреченных» во время обряда. Однако эти «помощники» подчинялись шаману только во время проведения ритуала и не становились его постоянными духами. Среди «помощников» шаманов, возможно, были духи-покровители всех родов, которых они обслуживали. Например, на бубне, когда он перестал быть родовым, начали изображать родовых покровителей разных родов – сверхъестественных животных, называемых «бура». Эти изображения были расположены по небесным слоям. С помощью такого «синтетического» бубна шаман мог отдавать дань и традициям родового культа разных веков. Шаманы не только соблюдали обряды культа отдельных родов, но и пытались обобщить их, создавая формы ритуалов, подходящие для всего этноса или для группы этносов, имеющих бытовые и культурные контакты. Это отражало изменения в общественном строе и процессы консолидации среди аборигенов Якутии.

Важной частью якутского шамана было и остается специальное ритуальное одеяние, в котором проводился ритуал. Традиционно это был кафтан или куртка, украшенные подвесками и жгутиками. Костюм был дорогим, иногда стоил половину всего имущества шамана. Женщины изготавливали костюм под руководством шамана, который получал указания от духов. Только после одобрения духов шаманский костюм использовался в ритуалах.

У якутов ритуальный костюм традиционно включал в себя шубу, пояс и шапку. Общий облик костюма символизировал птичью шкуру, бахрома изображала перья, а вышивки напоминали скелет птицы. К шапке часто прикреплялись перья филина, который мог быть личным покровителем шамана, и эта птица также имела особое значение для якутов. В костюме шамана отражалось архаическое представление о мире, включая предметы из верхнего и нижнего миров, предметы повседневного использования, шкуры птиц и зверей. В общей сложности шаманский костюм состоял из более чем 600 частей – это защитные амулеты и контейнеры для духов-помощников и т.д. После смерти шамана его костюм и бубен хранились отдельно в лесу. Шаманский костюм состоял из нескольких частей, их названия и функции описаны самим Сырдыком.

I. Лицевая часть бубна представляет собой клиновидную форму, украшенную множеством символов и изображений. В центре находится изображение Ээзи – предка шамана, а также ухо и серьга, представляющие защиту и направление. На бубне также присутствуют изображения солнца и луны, а также разбросанные звезды.

II. Различные элементы шаманского костюма имеют свои особенности. Кафтан изготавливается из тонкой овечьей или маральей шкуры, что придает ему невидимость – важное свойство для атрибута шамана. Рукава кафтана обшиты шкурой рыси и украшены жгутами и лентами различных цветов, к которым прикреплены колокольчики или бубенцы, звон которых отпугивает злых духов. Пояс, или курдак, представляет собой красную ленту с металлическими бляхами, изображающими солнце, луну и звезды, а также украшен раковинками и крестами.

III. Шаманский тамбурин. В Якутии тамбурин играл основополагающую роль в ритуальной практике шаманов. Шаманы были очень связаны с этим инструментом и только те, кто использовал тамбурин для молитв (камлания), были признаны настоящими шаманами у якутов. Тамбурин не просто был музыкальным инструментом, он был ключевым средством для культовых действий.

Тамбурин изготавливается из кедрового дерева и березы. Тамбурин готов к использованию только после духовного разрешения и освящения

(окуривание, крапление). После смерти шамана, тамбурин сломанный вешают рядом с его могилой. Языковая группа «бубен шамана» в алтайских языках является совокупностью лексики, которая определяет предметы и явления из двух противоположных миров – реального, земного и не реального, «высокого». При этом, одна и та же часть шаманского тамбурина может быть описана разными фонемами, которые определяют ее как предмет из разных миров.

Цель данного исследования не заключается в сравнении различных бубнов или особенностей их названий. Я сосредоточусь на предмете, который современный шаман Сырдык использует для своих ритуальных практик.

По мнению известного исследователя О.Э. Добжанской, звучание бубна определяется его ритуальным значением и соответствует мировоззренческим свойствам музыки. С этой точки зрения бубен, как источник звука, является «живым» (с горлом, с языком в виде оленьего бубна). Таким образом, предметы культа в современном неошаманизме представляют интерес для многих научных областей и могут быть предметом комплексных исследований.

Рассмотрим составные части бубна.

1. Внутренняя часть бубна. Рукоять, которая символизирует духа бубна и умершего предка шамана. Верхняя часть рукояти вырезана в форме головы с бровями, глазами, ртом и бородой, а нижняя часть расширяется и разделяется на две половины, представляющие ноги. Над разделением вырезана маленькая фигурка человека – изображение самого камлающего. Кириш – витой железный прут, пересекающий рукоять под прямым углом и изображающий руки. На обеих сторонах кириша есть горбики, представляющие плечи. С правой стороны кириша подвешены пять железных пластинок, а с левой – четыре. Эти пластинки, называемые конура, символизируют стрелы, которыми отражаются злые духи. У шеи кириши крепятся множество разноцветных ленточек длиной в 50 см, называемых кене. Их надевают те, кто участвует в камлании. Вверху по обе стороны бубна Ээзи висят два серповидных крючка, представляющие ухо и серьгу. Они расположены по обеим сторонам от серьги и уха. Колотушка – изготовлена из молодой березы. На конце, где держат ее рукой, просверливают отверстие, в которое вставляют ремешок и завязывают его кольцом. На ремешок крепятся ленты коней или пучки волос – это называется украшением. Лицевая сторона колотушки покрывается кожей с ног животных, а другая сторона украшена кольцами, расположенными в три ряда по три. В ритуальных действиях колотушка называется плетью, так как с ее помощью бьют по бубну.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в современной шаманской практике особое внимание уделяется сохранению и передаче традиций религиозного культа, особенно в части точного воспроизведения внешних атрибутов ритуала. Не секрет, что некоторые представители неошаманизма используют его как способ заработка, превращая ритуалы и их атрибуты в коммерческое представление. Священное и мирское потеряли свое традиционное разделение. Если в 70-х годах XX века шаманы неохотно принимали участие в обрядах с участием людей «не своей» национальности, то сейчас ритуальные практики часто записывают на видео. Однако некоторые представители родового шаманизма тщательно воспроизводят традиционную религиозную практику и учитывают глубокую связь между предметами ритуала и мифологическим миром народов, населяющих современную Якутию.

Список использованных источников:

1. Иванов Ю.П. Баара[^]ай Бахсы. Беседа о шаманской практике / Ю.П. Иванов // Полевые материалы Хомус С.С. от 10.10.2021 г.
2. Ксенофонтов Г.В. Шаманизм. Избранные труды. (Публикации 1926 – 1929 гг.) / Г.В. Ксенофонтов ; Сост. и автор предисл. А.Н. Дьячкова. Якутск: Север-Юг, 1992. - 318 с.
3. Кулаковский А.Е. Научные труды / А.Е. Кулаковский. - Якутск: Кн. изд-во, 1979. - 484 с.
4. Одун Э.Е. Куорсуннаах. Беседа о шаманской практике / Э.Е. Одун // Полевые материалы фольклорно-этнографической экспедиции студентов СВФУ в Мегино-Кангаласский район от 28.11.2020 г.
5. Попов А.А. Камлания шаманов бывшего Вилюйского округа: (тексты) / А.А. Попов; Сост. Р.И. Бравина. -Новосибирск: Наука, 2006. - 458 с. -(Материалы по истории религии якутов бывшего Вилюйского округа. Ч.3).
6. Серошевский, В.Л. Якуты: опыт этнограф, исследования / В. Л. Серошевский. -М.: Наука, 1993. 713 с.

© Гоголева М.М., 2023

УДК 7.038.11

ИСТОРИЯ КОЛЛАЖА В РОССИИ XX-XXI веков

Горбатова Д.А.

Научный руководитель Мещерина Е.Г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В начале XX-го века художники-модернисты искали новые средства выразительности для отображения современного мира. Так, в картинах кубистов техника коллажа была представлена художественному сообществу. Коллаж (от фр. collage – «приклеивание») – это технический приём, наклеивание на какую-либо основу материалов, отличающихся от неё по цвету и фактуре, а также произведение, целиком выполненное этим приёмом [1]. Однако позднее появилось несколько стилей, таких как декупаж, ассамбляж, фотомонтаж и другие, которые также основаны на соединении различных материалов. Поэтому в данной статье будет использовано более широкое понятие коллажа, включающее всё его разнообразие.

Впервые в России экспериментировать с коллажем начали футуристы в 10-е годы XX века. Но в тот момент определение «коллаж» не было в обиходе, поэтому поэты и художники дали иные названия: «наклейка», «цветной клей», «натюрморт» и прочие. Сперва, цветные вырезки появились в качестве художественного оформления в футуристических книгах. Они издавались небольшими тиражами и в каждом экземпляре бумажные фрагменты отличались. Например, в сборнике стихотворений «Мирсконца» 1912 г. Н. Гончарова вырезала элементы в форме цветка, но на каждой копии они отличались по размеру, расположению и цвету. Тем самым сборники становятся уникальными рукотворными произведениями, создающими ощущение присутствия мастера [2].

Опираясь на представленные выше примеры, можно предположить, что авторы того времени не воспринимали коллаж всерьёз, как отдельную технику, но постепенно они начали создавать произведения, полностью выполненные из бумажных наклеек. Эту тенденцию можно проследить в творчестве О. Розановой – от шуточной обложки для «Заумной книги» она перешла к нескольким листам композиций в книге «Вселенской война Ъ. Цветная клей» совместно с А. Кручёных в 1916 г. «Эти наклейки рождены тем же, что и заумный язык, – освобождением творца от ненужных удобств (через беспредметность)» – пишет поэт в предисловии [4]. Альбом остаётся уникальным образцом тиражной аппликации, возникшей задолго до

зарубежных аналогов, той же самой книги «Джаз» Анри Матисса. Однако «Вселенская война» показала начало конца беспредметного коллажа в русском авангарде, который к 1920-м годам полностью себя исчерпал и потребовались новые формы для формирования социалистического общества.

Открытия и достижения кубистов, футуристов и супрематистов, к правлению советской власти станут основой для деятельности конструктивистов и будут идейно изменены. Теперь художественный дискурс стоял не вокруг воплощения «чистого творчества в целом», а был направлен на создание действенной агитации на основе революционных течений в искусстве. Одним из них является фотомонтаж. Как сказал Эль Лисицкий: «Не существует другого столь же понятного всем людям вида изображений, как фотография» – однако её не всегда достаточно для эффективного донесения лозунга. Способность комбинировать изображения для усиления воздействия на зрителя и соединения смыслов позволило фотомонтажу захватить области коммерческой рекламы и политической пропаганды. Первым русским образцом считается «Динамичный город» (1919-1921 гг.) Г. Клуциса – он же главный идеолог и популяризатор монтажа [4]. Параллельно с ним происходило независимое развитие метода среди художников и фотографов-конструктивистов, таких как А. Родченко, В. Степанова, Э. Лисицкий и других. Они создавали плакаты, афиши, оформляли книги и журналы. Именно на этом этапе фотомонтаж войдёт в историю графического дизайна и закрепится в нём как один из методов.

Однако в следующем десятилетии вездесущность фотомонтажа растворяется в новой политике соцреализма. Несмотря на это, старожилы фотографии продолжали использовать данную технику. Яркий пример – это журнал «СССР на стройке», выходивший с 1930 по 1940 годы и в 1949 году. Он отличался применением широкого спектра возможностей типографии, в том числе и фотомонтажа, а также оригинальным оформлением отдельных номеров. В редакции состояли видные художники-конструктивисты, чем и обуславливалась типографика журнала.

В 40-50-ых годах господствовал соцреализм, где не нашлось место для коллажа. Только в период оттепели появляются возможности для творческого самовыражения различными способами, в том числе и аппликация, ассамбляж, фотомонтаж и, собственно, сам коллаж. Теперь эти техники вновь просачиваются во все форматы: от театральных эскизов до киноафиш и неофициальных работ нонконформистов. Поэтому дальше будут упомянуты коллажисты, чьё творчество повлияло на развитие русского и мирового искусства.

Сергей Параджанов создавал не только новаторское и поэтичное кино, но и совершенно самобытные коллажи. В них есть всё, что попадалось под руку в доме, тюрьме или антикварной лавке: осколки фарфора, грецкие орехи, костяшки домино и другие драгоценности. Коллажи переполнены сокровищами и находятся на грани между декоративно-прикладным искусством и станковой работой. Подобного смещения материалов не наблюдалось во всём русском искусстве двадцатого века. Его работы с одной стороны интернациональны, ощутимы и понятны, они вбирают в себя эстетику фаюмских портретов и итальянского возрождения, византийских мозаик и русской иконы, но с другой стороны остаются глубоко национальными.

В шестидесятых годах формируется две сцены творческой жизни, одна из которых прозвана неофициальным искусством. Художники использовали методы и возможности соединения предметов и смыслов, каждый в своей манере для передачи собственного замысла. На данном этапе отсутствует превалирование конкретной техники исполнения, как и в дальнейшем развитии искусства. Признанным популяризатором коллажа в кругу нонконформистов считается Анатолий Брусиловский, первым использовавший данный термин в газете «Неделя» для описания своих работ [5]. Иные живописцы, например Олег Рабин, добавляли вырезки газет в качестве артефакта и создания объёма для картин, как когда-то впервые этим свойством воспользовался Пабло Пикассо.

В 2005 году произошла первая масштабная рефлексия и исследование различных техник соединения материалов на выставке «Коллаж в России. XX век». На ней было представлено более 400 работ – некоторые из них сложно найти в открытом доступе, они присутствуют только в каталоге. Из-за этого получилась хаотичный проект, в которой нет общего нарратива и отсутствует связь между периодами, а рассмотрение картин и других объектов возможно только с технической точки зрения [6].

В настоящее время вновь возрос интерес к коллажу: проводятся независимые выставки локальных художников, мастер-классы и многочасовые встречи, на современных ярмарках появляется всё больше работ, выполненных в данной технике. Отдельное внимание стоит уделить сообществу «Режь да клей», которое распространяет информацию и продвигает коллажистов из разных городов, внутри страны и за её пределами. Также сообщество выпускает альбомы и книги, организует фестивали и выставки, тем самым поддерживая мастеров. Уверена, что дальнейшее искусствоведческое изучение истории развития «наклеек» и осмысление создаваемых работ даст более чёткое понимание возможностей и особенностей техники коллажа.

Список использованных источников:

1. Коллаж / [Электронный ресурс] // Викисловарь: [сайт]. – URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/коллаж> (дата обращения: 22.11.2023).
2. Е.А. Лаврентьева. Материал и фактура в коллаже // Русский авангард 1910–1920-х годов: проблема коллажа. – Москва: Наука, 2005. – С. 430.
3. Игнатова Н. О. Коллаж в книгах русского авангарда // Антиквариат, предметы искусства и коллекционирования. – 2004. – № 18. – С. 54.
4. Дон Адес Фотомонтаж – 1-е издание. – Москва: Ад Маргинем Пресс, 2023 – 232 с.
5. Анатолий Брусиловский: «А что, если это поливать керосином?» / [Электронный ресурс] // Режь да клей: [сайт]. – URL: <https://russiancollage.ru/articles/anatol-brusilovky/?ysclid=lp9x0d726i628194355> (дата обращения: 22.11.2023).
6. Козырева, Н. М., Наумова, О. Б., Васильевская, Е. В., Вострецова, Л. Н., Беляева, В. Н. Коллаж в России. XX век [Текст] / Н. М. Козырева, О. Б. Наумова, Е. В. Васильевская, Л. Н. Вострецова, В. Н. Беляева – 1-е издание. – Санкт-Петербург: Palace Editions, 2005 – 392 с.

© Горбатова Д.А., 2023

УДК 327.5

РОССИЯ И ЗАПАД: ОТНОШЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

Гречка А.Д., Бормашева Е.К.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Актуальность проблемы русофобии в сегодняшних реалиях продолжает набирать обороты. Со стороны западных лидеров в отношении России вводятся санкции, распространяются фейковые новости в средствах массовой информации, совершаются попытки отмены русской культуры. Напряженные геополитические отношения между Россией и Западом существовали на протяжении долгого времени, однако с началом специальной военной операции достигли своего пика. Западные державы открыто продемонстрировали поддержку противника России и собственными руками создали условия, при которых российская экономика должна была рухнуть, а население страны расколоться на враждебные лагеря. И хотя все эти методы не принесли должного результата, а в некотором роде даже сплотили российское общество, Запад не оставляет

попыток опорочить Россию и приуменьшить ее значимость как геополитического игрока на международной арене.

В интервью газете «El Pais» верховный представитель Европейского союза по иностранным делам Жозеп Боррель назвал Россию «бензоколонкой с атомной бомбой». Такое мнение политик высказал, отвечая на вопрос о геополитических интересах Китая и России. «Китай – настоящий геополитический игрок, в то время как Россия – экономический карлик, она похожа на заправочную станцию, у владельца которой есть атомная бомба» – заявил он. Высказывание Борреля ярко демонстрирует истинное отношение западной цивилизации к России. И хотя экспорт природного газа и нефти действительно играет огромную роль в российской экономике, подобные сравнения открыто дискредитируют Россию. Интересно, что сама формулировка Борреля перекликается с определением Союза Советских Социалистических Республик как «Верхней Вольты с ракетами», получившим широкое распространение с 1980-х годов. Данный речевой оборот имеет за собой полуторавековую историю и берет свое начало от высказывания Герцена в открытом письме к Александру II. Доказывая историческую оправданность движения декабристов, Герцен писал: «Если б у нас весь прогресс совершался только в правительстве, мы дали бы миру ещё небывалый пример самовластья, вооружённого всем, что выработала свобода; рабства и насилия, поддерживаемого всем, что нашла наука. Это было бы нечто вроде Чингисхана с телеграфами, пароходами, железными дорогами, с Карно и Монжем в штабе, с ружьями Минье и с конгревовыми ракетами под начальством Батыея» [1, с. 38]. Более того, существовало несколько вариаций данной метафоры. Помимо вышеупомянутой «Чингисхан с телеграфом и конгревовыми ракетами», позднее появились – «Чингисхан с атомной бомбой», «Конго с ракетами», «Верхняя Вольта с ракетами». Во всех случаях первая часть метафоры олицетворяет собой нецивилизованную, варварскую силу, чуждую западным ценностям, а вторая – определенные достижения научно-технического прогресса.

Первая трансформация исходной метафоры произошла в 1973 году, когда в немецкой газете «Die Zeit» появился заголовок «Россия – это Конго с ракетами». Появление Конго в этой формуле можно объяснить тем, что в 1970-е гг. в Конго существовал военный диктаторский режим, пытавшийся строить социализм по советскому образцу. Автор статьи, Франсуа Бонди, цитировал книгу Пьера Дэ «Что я знаю о Солженицыне» и год спустя связал эту формулу с метафорой Герцена. Так появилась вариация – «Конго с ракетами». В ней символом варварства и дикости вместо Чингисхана становится африканское государство. Последующая замена Конго на Верхнюю Вольту – ничтожно маленькую, бедную страну в Западной

Африке – подчеркнула парадоксальность метафоры. Несмотря на то что все вариации метафоры воплощают одну и ту же идею, определенные различия между ними все же имеются. Концепции «Конго с ракетами» и «Верхняя Вольта с ракетами» представляют образ некой нецивилизованной, непросвещенной страны, не имеющей ни политического влияния, ни права голоса на мировой арене. Иначе дело обстоит с Чингисханом – могущественным завоевателем и основателем одной из самых обширных империй, которую когда-либо видел свет. Не трудно представить, какими катастрофическими были бы последствия, будь в распоряжении Чингисхана ядерное оружие и танки Abrams. Но вернемся к варианту с Конго и Верхней Вольтой. Почему в сознании Запада два этих африканских государства ассоциируются именно с дикостью и невежеством? Очевидно, дело в непохожести, чуждой ему культуре, ином мировоззрении и общественном устройстве. В такой трактовке понятия отличный и своеобразный отождествляются с варварством и бесчеловечностью, что в корне неправильно. Иначе как объяснить тот факт, что самые опасные общественно-политические движения, такие как фашизм, нацизм, зародились именно на цивилизованном Западе? Белорусский писатель Алесь Адамович в книге «Я из огненной деревни», рассказывая о чудовищных зверствах немецко-фашистских захватчиков в годы Второй мировой войны, ссылается на высказывание Герцена: «Определение "Чингисхан с телеграфами" принадлежит А.И. Герцену. Символ бесчеловечности виделся ему в середине минувшего столетия вооруженным уже не только саблями да луками, но и телеграфами, пароходами, железными дорогами, ружьями Минье и ракетами Конгрева...» [2, с. 278]. «Уничтожая мирное население, фашистские чингисханы разных рангов пользовались и методами своих предшественников, и новой, совершенной техникой. Были у них автоматы, мины, автомобили, радио, бронепоезда, самолеты и ... душегубка, передвижная помощница концлагерных газовых камер» [2, с. 278]. Способна ли хоть одна африканская страна на столь безжалостное и хладнокровное уничтожение целых народов? Уверенно можно сказать, что небольшой по площади и численности стране с низким уровнем благосостояния и развития научно-технического прогресса «телеграф» нужен не столько для завоевания, сколько для обороны и сохранения государственной независимости. Но когда тот же «телеграф» попадает в руки кровожадному и вероломному завоевателю, это начинает представлять угрозу всему человечеству. В современных реалиях Запад уже встал на путь «Чингисхана с телеграфом», коварного, расчетливого, желающего поработить целые народы, но использующего уже не копыя и луки, а новейшее вооружение, способное стереть с лица земли все человечество.

На примере пренебрежительного отношения Запада к странам третьего мира в формулировке метафоры, несложно провести аналогию с Россией. Россия – страна с необъятными территориями, самобытной культурой, менталитетом и историей, страна, имеющая огромный природно-ресурсный потенциал. И последняя причина нетерпимости к России отчетливо прослеживается в высказывании Борреля о «бензоколонке с атомной бомбой». Если в метафоре заменить «бензоколонку» на подразумеваемое слово «ресурсы», то получим следующее: в России имеются большие запасы ресурсов, которые необходимо отнять, но мешает этому «атомная бомба» – то есть высокий уровень обороноспособности страны.

И все-таки, возвращаясь к фактору непохожего, отличного от запада менталитета России, нужно добавить, что раскол между русским и западным миром произошел еще несколько веков назад. В эпоху Великих географических открытий, происходивших с XV по XVII век, у представителей западной цивилизации сложился колониальный тип понимания контактов с другими народами. Собственное варварское прошлое большинства народов Европы стало причиной появления стадийно-исторического мышления, в контексте которого другие по культуре народы стали восприниматься Западом как недоразвитые, не сумевшие самостоятельно эволюционировать и встать на одну ступень с западным миром. Все эти инакомыслящие народы нуждались в христианской миссии, просвещении и ускоренном ученичестве [3, с. 31]. Предполагалось, что в этом кроется глубинное желание любого народа. Но если он отказывался подчиниться и принять высшее благо от миссионеров, то автоматически переходил в разряд врагов и начинал восприниматься католическим миром как угроза. Именно это и произошло с восприятием России. На протяжении всего XVI столетия Запад прилагал все усилия, чтобы склонить московские светские и церковные власти к принятию унии. Однако, после того как все эти попытки не принесли желаемого результата, Россия попала в разряд враждебных и чуждых Западу стран, в отношении которых возможна только одна тактика – полное подчинение и порабощение. Россия, избрав собственный путь развития, стала восприниматься Западом, как враждебная и варварская сила, органически не способная перенять западную культуру. В середине XVI века в Вене вышла книга, которую по праву можно считать классикой крайне негативного представления о России, – «Записки о Московии» Сигизмунда Герберштейна. В своих «Записках» дипломат Священной Римской империи объяснял фактический провал миссий западных просветителей в отношении России. «Московский» народ, по его мнению, обладал особыми свойствами, которые делали невозможными любые союзнические отношения с ним.

«Если провести прямую линию от устья Танаиса к его истокам, то окажется, что Москва расположена в Азии, а не в Европе» – так звучит еще одно парадоксальное утверждение Герберштейна [4, с. 138]. Статус азиатского государства объединял русский народ с турками в единый образ противника Европы. Соответственно, вместе с этим Россия наделялась всеми качествами, которые в западной культуре воспринимались исключительно в негативном ключе. По мнению Герберштейна, русские склонны к убийствам, грабежам и другим преступлениям, а также живут в условиях рабовладельческого строя и добровольно принимают такое состояние. «Все они называют себя холопами, то есть рабами государя... Этот народ находит больше удовольствия в рабстве, чем в свободе» – еще одна выдержка из работы Герберштейна [4, с. 112]. Все это делает Россию опасной, непредсказуемой страной, против которой нужно вооружаться, чтобы сохранить западные ценности.

Обращаясь к истории, можно вспомнить немало случаев, когда Запад коллективными усилиями стремился ослабить Россию, а то и вовсе стереть с лица земли. Польско-шведская интервенция во времена Смуты (1598-1613 гг.), Отечественная война 1812 года, Первая мировая война (1914-1918 гг.) и, наконец, Великая отечественная война (1941-1945 гг.) – все эти события унесли миллионы человеческих жизней, нанесли огромный ущерб экономике и культурному наследию, но не сломали Россию. Где же корни этой русской самоотверженности и несокрушимости, где истоки стойкости и мужества русского народа? Вероятно, все дело в особой организации души русского человека, в жилах которого течет кровь бесстрашных и воинственных предков. Дело в особом отношении к своей Родине, как священной земле, уважении к традициям и культуре, способности объединиться перед лицом общего врага и дать ему достойный отпор. Это необычайное свойство сплотиться, стать коллективным организмом противопоставляется западному индивидуализму. Конечно, моральная ценность и свобода личности должны стоять на первом месте, но, когда эта свобода превращается в высокомерие, циничность и эгоизм, за этим непременно следует раскол общества и его неминуемая гибель. Индивидуализм как ложно понятая свобода самовыражения и безусловного самооправдания собственных страстей может привести к непоправимой глобальной войне цивилизаций [5, с. 195]. И снова возвращаясь к высказыванию Борреля, возможно, «атомная бомба» – не только высокий уровень обороноспособности, но и могучий, воинственный русский дух – сердце Родины, готовое в случае опасности выскочить наружу и ценой собственной жизни еще раз закрыть собой родную землю.

Исходя из всего вышесказанного, нужно добавить, что как бы ни хотелось Боррелю и другим западным лидерам приуменьшить значимость

российского государства на мировой арене, Россия остается влиятельным геополитическим игроком и с ее интересами придется считаться. Несмотря на то, что в истории России никогда не было настоящих союзников и единомышленников, она по-прежнему остается одной из самых могущественных держав XXI века, и то, что Запад так отчаянно пытается расколоть и сломать Россию, еще раз подтверждает эту мысль. Россия отнюдь не «Конго с ракетами», а вот Запад рискует воплотить пророчество Герцена и превратиться в деспотичного «Чингисхана с телеграфом», в распоряжении которого находятся новейшие военные разработки и технологии. И этот новый тиран, взращенный из плоти ненавистного и нетерпимого отношения к другим народам и цивилизациям, будет еще страшнее и безжалостнее своего предшественника. И если он окончательно обрстет плотью, последствия окажутся катастрофическими для всего мира. Для того, чтобы не допустить его перерождения, важно строить международные отношения на основе взаимного уважения и сотрудничества. Как бы утопически не звучала перспектива союзнических отношений между Россией и Западом, рано или поздно последнему придется сделать выбор. И от этого выбора будет зависеть не только судьба Запада или России, от этого выбора будет зависеть судьба всего человечества.

Список использованных источников:

1. Герцен, А.И. Письмо к императору Александру II (По поводу книги барона Корфа) // А.И. Герцен Собрание сочинений: в 30 т. – М.: АН СССР, 1958. – Т.13. – 676 с.

2. Адамович, А. Я из огненной деревни / А. Адамович, Я. Брыль, В. Колесник: пер. с белорус. Д. Ковалева. – М.: Сов. писатель, 1991. – 448 с.

3. Неменский, О.Б. Русофобия как идеология/ О.Б. Неменский // Вопросы национализма. – 2013. – №1 (13). – С. 31–32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rusofobiya-kak-ideologiya> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Герберштейн, С. Записки о Московии: в 2 т. / гл. ред. А.Л. Хорошкевич: пер. с лат. и нем. А.И. Малеина и А.В. Назаренко. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. – Т. 1. – 776 с.

5. Неганов, В.В. К вопросу об античных истоках западного индивидуализма/ В.В. Неганов, К.С. Щёлоков // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №5. – С. 195. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-antichnyh-istokah-zapadnogo-individualizma> (дата обращения: 20.11.2023).

© Гречка А.Д., Бормашева Е.К., 2023

УДК 323

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ МОСКОВСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Даньярова А.Ж.

Научный руководитель Горский А.А.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Политическая активность молодежи играет важную роль в трансформации социальной системы. Она обуславливается глобальными социально-политическими процессами [3, с. 58]. События последних лет: массовые протесты молодежи в разных странах мира, иногда заканчивающиеся революциями, усилили интерес социологов и политологов к этому вопросу. Появились новые формы политического участия, которые требуют рефлексии и концептуализации.

Молодые люди являются значимым стратегическим ресурсом и определяют будущее страны. Создание правового государства и гражданского общества невозможно без участия молодого поколения, именно поэтому молодым людям необходимо стремиться к усвоению знаний и навыков в области политики, повышению правовой и политической культуры [4].

На процесс социализации молодёжи оказывают непосредственное воздействие такие субъекты политического процесса, как отдельные личности, социальные группы, страты, религиозные конфессии и организации, политические партии и движения, общественные организации, нации и государства [5]. Положение молодёжи в обществе характеризуется как крайне нестабильное и противоречивое. С одной стороны она представляет собой достаточно многочисленную, самую мобильную, динамичную часть нашего общества; с другой стороны, в силу отсутствия у неё соответствующего социального опыта и знаний, ограниченного характера её практической, созидательной деятельности, неполной включённости молодого человека в систему общественных отношений – самую социально неподготовленную, а значит и уязвимую её часть. Важным фактором политической активности являются политические настроения, определяющие ее содержание и направленность [6]. Рассматривая данный вопрос важно отметить, что участие молодежи в политических процессах имеет плотную взаимосвязь с политическими событиями и принимаемыми государственными решениями и выливается в

две доминирующие формы: участие-поддержка и участие-протест [7, с. 312].

Политическое поведение молодежи в современном российском обществе «выражается в различных формах политического участия, активных или пассивных, от простейших реакций зрителя, взаимодействующего с сообщениями на тему политики до осуществления руководства политическими процессами» [1, с. 213].

Основными же формами политического участия являются: участие в выборах – молодежь оказывает влияние на формирование правящих сил путем голосования; представительное участие молодых людей в местном самоуправлении и в органах государственной власти; создание молодежных организаций, движений, форумов; деятельность в политических партиях; участие молодых людей в таких формах социального протеста, как акции, забастовки, митинги, демонстрации.

Оценка и анализ политического участия московских студентов стали предметом авторского социологического исследования, проведенного в период с 12 по 15 сентября 2022 г. в период проведения муниципальных выборов в г. Москве. В нем принимали участие студенты, обучающиеся по программам бакалавриата и специалитета, высших учебных заведений Москвы в возрасте от 17 до 25 лет. Метод исследования – онлайн-анкетирование (с использованием гугл-форм), анкета размещалась в студенческих беседах и группах вузов.

Несмотря на достаточную популярность данной тематики в современной в современной российской науке нет общепринятого определения понятия «политическое участие» [2, с. 40].

В рамках данного исследования под политическим участием студенческой молодежи понимается совокупность поведенческих реакций и установок, осуществляемых учащимися высших учебных заведений в различных формах деятельности, ориентированных на достижение политических целей.

В ходе анкетирования молодежи выявлялся интерес студентов к социально-политической жизни, а также интерес к политике города Москвы. На вопрос «Интересуетесь ли Вы тем, как развиваются события в политической, экономической жизни нашей страны?» 74% респондентов ответили, что внимательно следят за развитием ситуации; 15% ответили «слежу за развитием событий, но мне это не очень интересно»; 5% не интересуются политическими событиями и 6% не смогли дать однозначного ответа. Таким образом, можно сказать, что московская молодежь интересуется политикой. Этот факт не может не отразиться на политической активности, которая, в первую очередь, выражается в участии в выборах. На вопрос «Принимаете ли Вы участие в выборах?» 23% ответили, что

стараятся принять участие в выборах «если позволяет время»; только 67% ответили «всегда, не пропускаю ни один из них»; 4% признались, что никогда не принимают участия в выборах; 5% принимают участие редко и 1% затруднились ответить.

На вопрос «Какие общественные и политические силы в современной России заслуживают, по Вашему мнению, наибольшего доверия?» (многовариантный выбор), ответы распределились следующим образом. Рейтинг доверия возглавляет Президент РФ – 70%; следом идут общественные организации – 49%; представители бизнеса – 34%; правоохранительные органы – 33%; Правительство Российской Федерации – 30%; руководители органов местного самоуправления – 19%; Совет Федерации Федерального Собрания РФ – 16%; церковь, мэр Москвы – по 15%; СМИ – 12%. Доверие к политическим институтам демонстрирует целый комплекс общественных отношений, что показывает лояльное отношение молодежи к власти.

Результаты опроса свидетельствуют о достаточно высоком уровне интереса молодежи к политике, 75% постоянно следят за событиями в стране, 25% признаются, что их это не интересует. Следует отметить, что на активность политического участия молодежи Москвы влияет целый ряд, как объективных, так и субъективных факторов. К первым относятся уровень жизни населения, духовная атмосфера общества. Ко вторым принято причислять характеристику индивидуальных воззрений, психологические состояния конкретных личностей, культурные традиции и обычаи индивидов, а также большую роль играет участие в общественных организациях и взаимодействие в коллективе. Поэтому необходимо привлекать молодежь к участию в политической и общественной жизни общества, продолжать развивать в ней компетенции для активизации данной деятельности.

Список использованных источников:

1. Бакулева К. К., Самуйлова И. А. Мотивы и формы социально-политического участия современной молодежи // Междисциплинарные исследования опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего. – 2021. – №1. – С. 212-217.

2. Макарова О. А. Современные тенденции политического участия молодежи // Власть. – 2014. – №12. – С. 39-42.

3. Пастухова Л. С. Проблемы политического участия молодежи // Власть. 2011. №6. С. 58-60

4. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». 2014 [Электронный ресурс] URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (дата обращения 20.11.2023)

5. Станевич А. Ю. Политические настроения студентов вузов Москвы: социологический анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия: Общественные науки. – 2014. – Вып. 2 (688). – С. 183-192.

6. Трофимова И.Н. Политические ориентации современной российской молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 15 / Отв. ред М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017. С. 304-324.

7. Трынов Д. В. Политическое участие молодежи поддержка vs протест // Социодинамика. – 2019. – №12. – С.298-314.

© Даньярова А.Ж., 2023

УДК 168

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ В РАБОТАХ Л. ДАСТОН И П. ГАЛИСОНА

Диль И.В.

Научный руководитель Фролов А.В.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова», Москва*

Дастон и Галисон наиболее известны благодаря своей совместной работе «Объективность». В этой работе авторы рассматривают три основные «эпистемические добродетели», на основе которых выстраивалась наука в разные периоды своей истории: это истина-по-природе, объективность и тренированное суждение [1, с. 59]. Эпистемические добродетели формируют определенный этос работы ученого: набор определенных практик и способов видения, посредством которых характеризуется работа ученого. Этос в этом смысле оказывается более широким, нежели простое «моральное» или «субъективное» регулирование, он в большей степени относится к неявному знанию, поскольку определяет способы видения ученого. Взгляд ученого всегда оказывается натренированным: за единичным объектом он должен видеть, к примеру, архетип растения (Urpflanze, используя выражение Гете) – в ситуации истины-по-природе; либо же должен обезвредить свою субъективность, получив полностью объективный результат при помощи фотографии.

Но несмотря на то, что названные авторы написали указанную работу, в их собственных концепциях можно проследить определенные различия. И Дастон, и Галисон исходят из общей предпосылки того, что единого

понятия науки уже попросту нет, философия науки занимается скорее отдельными, более локальными проблемами: так, например, спор реализма и антиреализма не предполагает того, что существует некая единая наука, речь идет лишь о референции теоретических терминов отдельных наук (семантический тезис), а также о том, являются ли конкретные научные теории истинными или приблизительно истинными (эпистемический тезис) [2]. Но концепции «единой науки», по большому счету, не существует уже со времен Куна, он был одним из последних, кто писал о «науке вообще». Из этого кризиса и его осмысления во многом вытекает как совместная работа Дастон и Галисона, так и их независимые друг от друга статьи. На их рассмотрении мы и предлагаем сконцентрироваться.

В работе «История науки и история знания» Дастон отмечает, что истории науки лет столько же, сколько и самой науке, но как дисциплина история науки оформилась совсем недавно, в XX веке. Основным нарративом, характерным для «ранней» истории науки как дисциплины, является речь о том, что современность (прежде всего в смысле модерна, как *modern*, а не *contemporary*) стала возможной благодаря науке. Этот тезис имплицитно подразумевает европоцентризм: Европа победила и вышла на первый план в мировой истории, поскольку наука является именно европейским достоянием. Но история истории науки показывает, что после второй половины XX века от этого дискурса многие философы науки отказываются. А в 1960-е годы Кун дает мощное понятие парадигмы, которое переориентирует некоторых философов науки на изучение практик. При этом Кун оказывается последним человеком, писавшим о понятии науки как таковой; открытие возможности изучения научных практик означает в то же время и закат некоторого «спекулятивного» осмысления науки: даже изучение теоретических аспектов научных теорий распадается на отдельные проблемы. Но здесь возникает самый главный вопрос, который задает Дастон: «Если мы больше не историки современной западной науки (все три слова созрели для переосмысления) и ее аналогов и предшественников в другие времена и в других местах, то историками чего мы являемся?» [3, с. 75].

Если понятие науки несколько раз переопределялось и в конечном счете оказалось диссоциированным после Куна, то как можно продолжать быть историком науки? Именно этот вопрос, ответ на который найти действительно является непростой задачей, и вынуждает Дастон говорить об истории знания. Согласно мысли Дастон, термин «знание» не имеет таких серьезных европоцентристских коннотаций, какие имеет термин «наука». Также упор на «знании» позволяет расширить область исследуемых предметов: рассматриваются и изучаются не только теории, но также все практики, так или иначе связанные со знанием. Зимбабвийский

втулочный насос [4], использование и устройство которого меняется в зависимости от условий, является примером той «практики» и набора агентов, рассматриваемых из перспективы множественности и гетерогенности – и, самое главное, относится к знанию, но не относится к науке в традиционном ее понимании. Таким образом, история знания оказывается в большей степени «полевой» дисциплиной, историк знания получает возможность относиться к ученым как к «аборигенам», что и делает, например, Латур, наблюдая за тем, как ученые ведут себя в лаборатории – и тем самым открывая ту перспективу взгляда, которая попросту немыслима и невозможна для классического историка науки, пребывающего в «сфере духа».

Но тот пункт, который является преимуществом истории знания, оказывается также и недостатком: что охватывает история знания, каков специфический предмет этой дисциплины? Термин знание оказывается в этом смысле слишком широким, не поддающимся тому ограничению, которое имеет понятие науки (несмотря на то, что о единой науке говорить невозможно). Дастон не решает этой проблемы, поскольку ее работа нацелена прежде всего на то, чтобы обозначить проблему, но не решить ее: «...мы просто не можем продолжать работать как раньше» [3, с. 84].

Траектория мысли Галисона опирается на ту же самую интуицию, что и мысль Дастон: наука разобщена и множественна – и как же в такой ситуации мы можем говорить о науке и ее истории? Галисон считает, что разобщенность науки – это не конец ее осмысления. Действительно, в науке царствует разобщенность, но «...именно эта разобщенность, вопреки нашей интуиции, является залогом мощи и стабильности науки» [5]. Выше мы отмечали, что современная философия и история науки не говорит о единой науке в целом. Галисон радикализует этот тезис: не только нет единой науки вообще, но даже отдельные научные дисциплины, такие как физика, оказываются разобщенными в самих себе, они принципиально множественны. Галисон анализирует ситуацию физической науки, указывая на 3 основных группы физиков: теоретиков, экспериментаторов и инструменталистов (создают физические инструменты). Дело в том, что референты физического языка для физика-теоретика и физика экспериментатора будут различными: теоретик будет думать о математическом описании, например, электрона, тогда как экспериментатор будет рассуждать о том, как можно создать экспериментальную установку, в которой эти электроны могут использоваться, например, для того, чтобы установить размер атомного ядра. В связи с этим Галисон предлагает следующую картину «многослойного» устройства физической науки: существуют названные области теорий, экспериментов и инструментария, которые Галисон именуется «субкультурами» (каждая субкультура имеет под

собой почву культуры). Эти области характеризуются через 4 основных свойства:

Каждой из областей предоставлена частичная автономия.

Наблюдения не образуют абсолютно непрерывного базиса науки (против протокольных предложений позитивистов). Соответственно, уровни эксперимента, инструментария и теории имеют собственные точки разрыва.

Периоды локальной непрерывности сдвинуты относительно друг друга. То есть «научная революция» – это не процесс, меняющий всю науку одним махом. У каждой из субкультур имеется собственная история со своими собственными разрывами, а потому революция в теории не несет за собой революции в эксперименте.

Ни одному из названных субкультурных слоев не отдается первенства и ни один из слоев не редуцируется к другому.

Галисон предлагает использовать понятие «зоны обмена» для описания того, как именно физики из разных «субкультурных» зон взаимодействуют друг с другом. Например, «теоретики обменивают свои предсказания экспериментов на фактические экспериментальные результаты» [5]. Понятие зон обмена может быть обобщено в целом на понятие всей науки: хотя мы и не можем составить единого понятия науки, тем не менее, можно сказать, что наука является принципиально множественной, это своего рода пространство зон обмена, в котором специалисты разных дисциплин обмениваются друг с другом различными данными, притом интерпретируются эти данные каждой «субкультурой» по-разному. Использование этого аналитического понятия позволяет лучше понять феномен научной междисциплинарности, с которым мы имеем дело сегодня.

Мы показали, какую картину философии науки предлагают нам Дастон и Галисон по отдельности: общим местом их понимания является схватывание науки как гетерогенной области практик. Но если Дастон предлагает попытаться отказаться от термина «наука» вообще, то Галисон более оптимистичен: разрывы и разобщенность в науке и делают ее стабильной; это необходимый способ существования науки, и поэтому мы должны выработать такие аналитические инструменты, которые позволят анализировать науку в горизонте ее разобщенности; и одним из таких понятий является «зона обмена».

Список использованных источников:

1. Дастон Л., Галисон П. Объективность; пер. с англ. Т. Вархотова, С. Гавриленко, А. Писарева / Лоррейн Дастон, Питер Галисон. – М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 584 с.: ил. (Серия «История науки»).

2. Фурсов А.А. Проблема статуса теоретического знания науки в полемике между реализмом и антиреализмом. М.: Издатель Воробьев А.В. 2013. – 240 с.

3. Дастон Л. История науки и история знания / Философско-литературный журнал «Логос». Том 30, #1, 2020. С. 63-90.

4. Де Лаэт М., Мол А. Зимбабвийский втулочный насос: механика текучей технологии / Философско-литературный журнал «Логос». Том 27, #2, 2017. С. 171-232.

5. Галисон П. Зона обмена: координация убеждений и действий / URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/VIET/GALISON.HTM> (Дата обращения: 15.11.2023).

© Диль И.В., 2023

УДК 93+930+328+352/354

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКОГО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Евпалов В.В.

Научный руководитель Матвеев М.Н.

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева», Самара*

Несмотря на возрастающий интерес к истории местного самоуправления, сегодня существует важная методологическая проблема в изучении анализа эффективности работы местной администрации. Устоявшаяся историческая традиция предлагает относительно унитарный взгляд на историю идей формирования системы местного самоуправления. К сожалению, так нельзя сказать о методологии исследования опыта российской провинции, т.к. на сегодня представленные исследования имеют дифференцированные методы, которые необходимо конкретизировать с целью использования в будущих исторических анализах местного самоуправления.

Самарский философ и исследователь общества В.А. Конев полагает, что ценности в гуманитарной науке проходили три ступени развития: онтологическая, гносеологическая и антропологическая [5, с. 18]. Как показывает исследование Л.А. Галаевой, которая предложила периодизацию идей формирования системы местного самоуправления, а также систематизировала исторические теории местного самоуправления, в гносеологической парадигме были основаны первые стройные теории.

Также она оценила современное состояние методологии изучения истории местного самоуправления как бессистемную [2, с. 1].

Чтобы понять специфику предмета, необходимо конкретизировать атрибуты и акциденции представлений о местном самоуправлении. Атрибутом исторических теорий местного самоуправления является дихотомия децентрализации и власти [1]. Кроме того, согласно группе российских исследователей, спецификой предмета является соподчинённость историко-правовой сфере [4, с. 10]. По своей сути, исторические школы, теории, изучающие местное самоуправление, пытались дать характеристику именно ее политико-правовой природы. Например, российское законодательство в период земства строилось на принципах позитивистской школы [6, с. 490].

В своей основе теория местного самоуправления базируется на опыте реформ передовых стран XIX в. [2, с. 2], куда можно отнести и опыт российской империи в положении о земствах 1864 г. Историю идей самоуправления можно разделить на пять периодов, поделенных по отношению решения основного вопроса: центр-власть.

Первая стройная попытка создать историческую теорию местного самоуправления была предпринята французским политиком Ж-Г. Туре, который сформулировал проблему изучения общины и власти.

В XIX в. А. Токвиль в своем труде «Демократия в Америке» описывал природу местного самоуправления. Он полагал, что наделение полномочий периферии открывает путь для формирования открытого, демократического общества. Ученый писал, что «Общинные институты открывают народу путь к свободе и учат его пользоваться этой свободой, наслаждаться ее мирным характером. Без общинных институтов нация может сформировать свободное правительство, однако истинного духа свобод оно так и не приобретет» [10, с. 65]. Это позиция отражает децентрализованный взгляд на природу самоуправления.

Германская юридическая школа, представленная К.Ф. Гербером, Г. Аренсом, Э. Мейером, П. Лабандом, продолжает интенцию мысли А. Токвиля и выдвигает тезис о необходимости свободной общины. Данная идея была создана под влиянием бельгийского и французского права. Они полагали, что местное самоуправление должно быть независимо в вопросах местного значения от центра.

Другой теорией, которая была популярна в России в период земств называется общественно-хозяйственная теория. Так, Р. Моль, А.И. Васильчиков признавали общину как самостоятельный субъект, которая отличается от государственного органа. Данная школа просуществовала недолго по двум причинам: 1) нежелание управленцев государства в

сильном автономном субъекте на своей территории 2) невозможность реализации на практике самостоятельного субъекта внутри страны.

В дальнейшем в истории формирований идей местного самоуправления произошел отказ от противопоставления общины государству. Теперь «местное самоуправление стали рассматривать как распределение обязанностей по управлению государственными делами между центральными и местными властями» [2, с. 4].

Пятой исторической школой местного самоуправления называется государственная теория самоуправления, представленная в идеях Л. Штейна, Р. Гнейста, Н.И. Лазаревского, А.Д. Градовского, В.П. Безобразова. Согласно такому подходу, государственная власть делегирует некоторые полномочия на места, и местное самоуправление из-за своей специфики выполняет задачи по удовлетворению интересов общин и местных жителей.

Специфика российской действительности XIX в. стала основанием главенствования теорий, в которых не было точного разграничения между государством и самоуправлением. Так было до 1917 года. После революции в России сложилось представление о местных Советах, которые должны были функционировать на месте, являясь при этом в системе государства. К сожалению, как показывает практика, реальная власть находилась в руках партии, а реалии 1990-х гг. говорят, что население достаточно быстро стало обращаться к администрации, забыв о Советах.

Разнообразие политической жизни с конца 80-х гг. позволяет говорить, что была и отличная точка зрения в России. Теория двойкой природы местного самоуправления, развитая в идеях М.А. Шафира, А.Е. Волкова, Г.В. Дыльнова, Ю.И. Скуратова, Н.В. Цвика свидетельствует о развитии идей, согласно которых в местном управлении есть элементы государственности и независимости.

Также в 1990-е гг. стали популярны теории либерального толка. Данная теория предполагает, что местное самоуправление противостоит государству. В то же время Россия перенимала опыт зарубежных стран, и принципами философии российского самоуправления являются идеи Европейской хартии о местном самоуправлении. Кульминацией такой школы стала 12 статья Конституции РФ, согласно которой местное самоуправление не входит в систему органов государственной власти. На практике в связи с Федеральным законом «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление зависимо от государства. Ибо местное самоуправление должно подчиняться закону под контролем государства [11]

В современной исторической российской науке актуальна теория дуализма в местном самоуправлении, особо подчеркивая двойственность его природы. Самоуправление, согласно данной теории, сочетает в себя

общественные институты и централизацию власти. Данная теория подчеркнула некоторые особенности самоуправления. Так, форма организации местных сообществ наделяется традициями определенной области. Кульминацией теории дуализма можно назвать понятие российского ученого А.А. Ярошенко, который предложил новую трактовку данной формы организации: «С одной стороны, муниципальная власть – это власть, осуществляемая в рамках общегосударственной политики, подконтрольная государству и на территории государства, а с другой – инструмент самостоятельной от жестких государственных императивов организации людей, имеющий целью обустройство наилучшим образом собственной жизни и решение локальных вопросов жизнедеятельности» [12, с. 37]. Потому нельзя не согласиться с мыслями Н.В. Постового, российского ученого, который определил, что: «в самоуправлении должно сочетаться и общественное, и государственное» [9, с. 87].

Обобщив предварительные результаты, следует отметить, что теория местного самоуправления должна включать в себя предшествующий государственный опыт Советов, городского, земского, общинного опыта российского самоуправления, а также европейские практики и теории с учетом аксиологической парадигмы гуманитарной науки.

Какая же методология и специальные методы должны максимально точно и объективно провести анализ эффективности социально-экономической деятельности местного самоуправления? Как показывают последние исследования данной темы, то к ней обращаются историки, социологи, политологи, юристы [3, с. 54] Поэтому методы и методологию необходимо выбирать из конкретных задач. Что касается анализа деятельности администрации, то для этого разработана методика показателей эффективности деятельности местного самоуправления в социально-экономической сфере, которая предполагает ранжировать и инкорпорировать полученные данные и выводы через 6 критериев: 1) экономическое развитие; 2) образование дошкольного, общего и дополнительного уровней; 3) культура; 4) физическая культура и спорт; 5) жилищно-коммунальное хозяйство, жилищное строительство и обеспеченность граждан жильем; 6) организация муниципального управления; 7) энергосбережение и повышение энергетической эффективности. Кроме того, как известно, «Наглядно связь населения с органами власти проявлялась через институты «писем, жалоб и заявлений трудящихся» и «наказов избирателей» [8, с. 162], поэтому следует учесть, что важным фактическим материалом будет анализ обращений и жалоб, предложенный в качестве методологии историком М.Н. Матвеевым [7].

Важно отметить, что историографический анализ концепций местного самоуправления, а также оформление методологии изучения

необходимы для проведения сопоставления и нахождения сущностных черт природы местного самоуправления. На данном этапе определены мировоззренческие и научные границы исследования, специальные методы, а также сферы ее применимости.

Таким образом, удалось сформулировать методологическую программу исследования, а также систематизировать предыдущие представления природы местного самоуправления в историографии.

Список использованных источников

1. Анимица Е.Г. Местное самоуправление: история и современность. Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. Экон. Ун-та, 1998. - 294 с.

2. Галаева Л.А. История идей формирования системы регламентирования местного самоуправления / Л.А. Галаева // Научно-практический журнал «Stadium/Студиум» 2007. Выпуск 3/4, Право. С. 1-8.

3. Евпалов В.В. В. Самарское общество в период двоевластия / В. В. Евпалов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29, № 1. С. 53-60. DOI: 10.18287/2542-0445-2023-29-1-53-60

4. Институты самоуправления: историко-правовое исследования / Под ред. В.Г. Графского, Н.Н. Ефремовой, В.И. Карпец. Москва: Наука, 1995. 301 с.

5. Конев В.А. Социальная философия: учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. 287 с.

6. Кошман Л.В. Власть и город: к вопросу о самоорганизации общественности в российских городах. Конец XIX – начало XX вв. // Исторический журнал: научные исследования в рубрике «Социальная история». 2015 №4. С. 485-502.

7. Матвеев М.Н. Власть и общество в системе Советов народных депутатов в 1977-1993 гг. дис. ... д. ист. наук. Самара. Издательство «Самарский университет», 2005. - 456 с.

8. Матвеев М.Н. Отражение проблем населения в деятельности местных Советов в 70-90 годы XX века // Известия Самарского научного центра РАН. Специальный выпуск «Новые гуманитарные исследования». Самара. 2003. С.162-181.

9. Постовой Н.В. Сущность местного самоуправления. Государственное и общественное в местном самоуправлении // Местное самоуправление в России: состояние, проблемы, перспективы // Материалы научно-практической конференции. 25 января 1994г. Москва: Изд-во МГУ, 1994. С. 83-90.

10. Токвиль Алексис де. Демократия в Америке: Пер. с франц. / Предисл. Гарольда Дж. Ласки. Москва: Прогресс, 1992. 554 с.

11. Федеральный закон 2003 от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации». URL: <https://dpchs.donland.ru/documents/active/76956/> (дата обращения: 08.09.2022).

12. Ярошенко А.А. Местное самоуправление в системе власти в государстве // Государственная власть и местное самоуправление, 2002. № 4. С. 37-40.

© Евпалов В.В., 2023

УДК 94

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ «ГОСУДАРЬ» НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ И «АНТИ-МАКИАВЕЛЛИ» ФРИДРИХА ВЕЛИКОГО

Еперин Я.И., Пономарёва В.В.

Научный руководитель Ксенофонтова С.Б.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва

Цель данной работы – провести сравнительный анализ произведений «Государь» Никколо Макиавелли и «Анти-Макиавелли» Фридриха Великого.

Труд Никколо Макиавелли вызвал резонанс ещё в своё время, однако его модель управления до сих пор считают выдающейся, называя его отцом современной политической философии и политологии [1]. Макиавелли выдвигал следующие тезисы.

1. Разделение морали и политики: В политике правителям следует быть готовыми отступить от традиционных моральных норм, если это способствует сохранению власти и благосостоянию государства.

2. Концентрация власти: Никколо Макиавелли призывает к централизации власти в руках государя, который обладает полным контролем над государством, и предупреждает о вреде децентрализованного управления.

3. Жесткость и сила: Правитель должен обладать силой и решимостью. Он подчеркивает важность использования силы в определенных ситуациях, чтобы обеспечить безопасность и стабильность.

4. «Как управлять городами или государствами, которые, до того как были завоеваны, жили по своим законам» «Государя»: «Первый – разрушить; второй – переселиться туда на жительство; третий – предоставить гражданам право жить по своим законам, при этом обложив

их данью и вверив правление небольшому числу лиц, которые ручались бы за дружественность государю» [2] – пишет Никколо Макиавелли.

5. Природа человека: Макиавелли рассматривает человека, как эгоистичное и аморальное существо, ориентированное на свои интересы. Он советует правителям основывать свои действия на реалиях человеческой природы.

6. Искусство войны и дипломатии: Автор посвящает много внимания вопросам военного искусства и дипломатии, подчеркивая, что государь должен быть как великим полководцем, так и искусным дипломатом.

Оба искусства важны, но в иной трактовке, где война является не способом экспансии и защиты престола, а охраны территорий и благосостояния граждан: «Военное искусство наделено такой силой, что позволяет не только удержать власть тому, кто рожден государем, но и достичь власти тому, кто родился простым смертным» [2]. В случае дипломатии в понимании Макиавелли можно привести в пример Цезаря Борджиа, славившегося предательствами союзников. Это имело некоторый успех в военном деле, но государство осталось разорённым.

Также верной характеристикой данного тезиса является цитата, на которую ссылается Никколо Макиавелли: «Нет ничего более шаткого и преходящего, чем обаяние не опирающегося на собственную силу могущества» [3].

7. Избегание ненависти народа: Автор предостерегает правителей избегать ненависти со стороны своего народа, утверждая, что это может стать источником угрозы для их власти. Главные методы избегания ненависти: ложь, неграмотность и недееспособность народа. В ином стечении обстоятельств правителя возненавидят сразу же, поэтому искусство государя должно быть стремительным и беспощадным.

Идеи Никколо Макиавелли во время своего правления воплотил Цезарь Борджиа. Чтобы прийти к власти он прибегал к политическим убийствам и устранению конкурентов, что создавало атмосферу страха и нестабильности. Цезарь достиг определенных военных успехов и владел значительными территориями в центральной Италии. Его тактические и стратегические способности были признаны, но его методы, включая жестокость и предательства, вызывали недовольство.

Всё изменилось после смерти отца, в 1503 году Цезарь Борджиа потерял свои папские владения. Вскоре после этого он был пленен и провел несколько лет в заключении. Позднее, освобожденный, он ушел в изгнание. В 1507 году Цезарь Борджиа был убит в Баскских Пиренеях. Правление Цезаря Борджиа оценивается, как период интриг, насилия и нестабильности, хотя он также оставил свой след в истории и в культуре эпохи Возрождения.

Труд «Государь» изначально был адресован Флоренцо Медичи. В будущем эту книгу сочли недостойной и долгое время не переводили, работа Фридриха Великого была адаптирована раньше. Рассмотрим тезисы из произведения «Анти-Макиавелли»:

1. Гуманизм и мораль: Фридрих Великий выступает в пользу гуманистических идей и придает большое значение человеческой морали. В отличие от Макиавелли, он считает, что правитель должен руководствоваться высокими моральными принципами в своих действиях. В своих реформах Фридрих Великий проводил политику религиозной терпимости. Он отменил некоторые религиозные ограничения и привлекал различные вероисповедания к своему правлению.

2. Ограниченная власть: В «Анти-Макиавелли» Фридрих выражает мнение, что власть правителя должна быть ограниченной, и что правитель не должен пытаться установить абсолютное господство, предпочитая более умеренные методы управления: «Правитель не является собственником народа, но выступает для своих поданных не кем иным, как верховным судьёй» [4].

3. Благосостояние народа: Фридрих Великий подчеркивает важность благосостояния народа и стабильности общества. В его мнении, правительство должно стремиться к улучшению условий жизни своих поданных: «Государь, имеющий стремление возбудить страх по отношению к себе, будет властвовать над несчастными рабами» [4]. Фридрих Великий внес существенные изменения в административную и экономическую структуру Пруссии. Он провел модернизацию в области образования, юстиции, армии и сельского хозяйства, прибегнув к мерам, направленным на улучшение эффективности и производительности.

4. Военная сила и дипломатия: Как и Макиавелли, Фридрих Великий освещает вопросы военного искусства и дипломатии, но в его трактате более акцентировано внимание на разумной и осторожной политике, направленной на обеспечение мира и стабильности. Под руководством Фридриха Великого Пруссия значительно расширила свои территории за счет военных кампаний. Он провел несколько успешных военных походов, включая Силезские войны, что привело к значительному расширению королевства. Он создал мощную армию и сделал Пруссию военной державой в Европе.

5. Лидерство и образование: В «Анти-Макиавелли» Фридрих Великий придает важность образованию и обучению правителя, считая, что лидер должен быть образованным и разумным. Фридрих Великий также был покровителем искусства и науки. Он поддерживал образование, собирал коллекции искусства, а также привлекал к придворной жизни многих ученых и художников, в том числе Вольтера.

Итоги правления Фридриха Великого остаются предметом обсуждений и разногласий среди историков. Он считается одним из великих монархов XVIII века и одним из ключевых деятелей этой эпохи в истории Европы. Человек оставил после себя настоящее наследие, а не выжженную землю и голодный народ.

Взгляды Никколо Макиавелли и Фридриха Великого противоположны. Философия Макиавелли не может являться руководством для правителей и основной моделью управления государством, что доказывает исторический опыт Цезаря Борджия. Тип управления предлагаемый Никколо губителен для современных компаний и государств, поскольку преследует лишь цели собственного обогащения. Следует выделить 2 типа управления: эгоцентрический, который так же может включать в себя преследование великих идей, где средства оправдывают цели, задаются невозможные в текущих реалиях темпы роста, и альтруистический, когда человек действует на основе совместных выгод. Граждане при данном типе управления пользуются благами собственного труда, основанного на концепции первоочередных потребностей.

Список использованных источников:

1. Грегори Б. Смит Между вечностями: о традиции политической философии, прошлом, настоящем и будущем/ Грегори Б. Смит – 9780739120774. – Москва: Lexington Books, 2008 – 65 с.

2. Никколо Макиавелли Государь/ Никколо Макиавелли – 978-5-8475-1407-1. – Москва: Мартин, 2022 – 7-128 с.

3. Публий Тацит Корнелий Анналы/ Публий Тацит Корнелий – 978-5-00222-113-4. – Москва: Родина, 2023 – 448 с.

4. Фридрих Великий Анти-Макиавелли. Наставление о военном искусстве к своим генералам / Фридрих Великий – 978-5-17-137874-5. – Москва: АСТ, 2021 – 4-208 с.

© Еперин Я.И., Пономарёва В.В., 2023

УДК 940

**ВЛИЯНИЕ ДЕТСКИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРЕЖИВАНИЙ
ИВАНА IV ГРОЗНОГО
НА ФОРМИРОВАНИЕ ЕГО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ В XVI веке**

Ефремиди А.Е.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Иван IV Васильевич появился на свет в ночь с 28 на 29 августа 1530 года. Для великого князя Василия III это был желанный сын, наследник, в честь которого в селе Коломенское возвели церковь Вознесения Христова. Но в 1533 году Василий III умер от заражения крови, и малолетний Иван остался на попечении матери великой княгини Елены Глинской. Непростое детство его проходило в условиях борьбы враждовавших друг с другом боярских родов Шуйских и Бельских. Каждое из семейств пыталось перетянуть юного Ивана на собственную сторону, но это привело в дальнейшем только к появлению его ненависти к обоим княжеским родам. Дворцовые перевороты, интриги, убийства, насилие, вот что видел маленький мальчик. Всё это послужило формированию у ребёнка подозрительности, мстительности, жестокости. С детства Иван, не понимая, что хорошо, а что плохо, имел склонность мучить живые существа. А приближённые одобряли его «забавы». В 1538 году Иван полностью осиротел, когда скончалась от отравления боярами его мать. Власть захватил род князей Шуйских. В течение последующих лет власть переходила от Шуйских к Бельским и обратно. Пока в конце 1543 года тринадцатилетний Иван не приказал арестовать до предела обнаглевшего главного боярина – князя Андрея Шуйского и отдать его псарям на растерзание. После убийства Андрея Шуйского одни его приверженцы были казнены, другие сосланы. Теперь бояре, находившиеся рядом с великим князем, ощущали страх за свою жизнь и стали внешне ему покорны. Впервые подраставший наследник престола получил прозвище «Грозный». Теперь на сторону Ивана IV встали князья Глинские, братья его покойной матери, вместе с которыми он устраивал жестокие забавы: бил, грабил народ, устраивал разбой.

Невзирая на это юный Иван с большой охотой читал русские летописи, богословские сочинения. И опережал своих сверстников не только физически, но и отличался уникальной памятью, был одним из образованнейших людей своего времени, превосходно знал Священное писание. Библиотека Ивана IV, которую он продолжил собирать после

Василия III, была одной из лучших в Европе. Впоследствии царь способствовал организации книгопечатания, так как рукописные книги были недоступны из-за дороговизны.

«Он был приятной наружности, имел хорошие черты лица, высокий лоб, резкий голос-настоящий скиф, хитрый, жестокий, кровожадный, безжалостный» – так в «Записках о России» английский дипломат Джером Горсей рисует образ Ивана Васильевича [7, с. 23].

Одержимой идеей Ивана Грозного стало самодержавие. И после того, как в январе 1547 года в Успенском соборе Московского Кремля свершилось венчание на царство, Иван IV начал реализовывать свои замыслы. Последовательно, начиная с 1549 года, вместе с Избранной радой, выполнил земскую и губную реформы, провёл реконструкцию армии, созвал первый Земской собор. В 1550 году утвердил новый Судебник, а в 1551 г. Стоглавый собор одобрил «Стоглав» – сборник законов для церкви. В 1555-1556 годах отменил кормления и утвердил Уложение о службе. Все эти поступки говорят о том, что молодой царь упорно шёл к поставленной цели и достигал задуманное.

Свидетельство о его личных участиях в военных походах говорит о том, что Ивану Грозному было небезразлично увеличение Российского государства и укрепление его границ. В Казанских походах он принимал непосредственное участие. Была завоёвана Казань (1552 г.), Астраханское ханство (1556 г.). В подчинение угодили сибирские ханства. Немаловажным событием стало налаживание торговых отношений с Англией в 1553 году. Чтобы получить выход к Балтике и проложить пути к прямой торговле с Западной Европой Иван IV в 1558 году начал Ливонскую войну. К 1563 году была завоёвана значительная часть Литовского княжества, но потом последовали военные неудачи, в которых Грозный ищет виновных и устраивает казни. Это указывает на то, что он не был способен с достоинством признать поражение.

Значительные перемены произошли в начале 60-х годов XVI века в жизни Ивана Грозного и России. Умерла Анастасия Захарьина-Юрьева, жена царя, с которой он обвенчался в год коронации. Время правления Грозного можно разделить на два отрезка: до смерти жены, которую искренне любил, и после него. При жизни царицы насилия в стране было существенно меньше. Узы брака с Анастасией благотворно влияли и на характер царя. Иван Васильевич женился ещё шесть раз, не спрашивая разрешения у церкви, которая допускала только три брака. Но ни одна из последующих жён не имела на царя такого влияния, как Анастасия Захарьина. В переписке с князем Андреем Курбским, Иван Грозный пишет: «А с женою моею зачем вы меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после

этого не стерпел и не соблюл чистоты, – так ведь все мы люди» [9, с. 14]. Не исключено, что Грозный не просто переживал, его переживания переходили в месть. Он считал, что Анастасию отравили, но о собственной вине в смерти жены он не допускает даже мысли (а кто как не он сам заставлял её, больную, зимой ездить на богомолье?). В этом также проявляется эгоистичность царя, он не думал, как окружающим людям плохо от его поступков.

Также в 1560 году Иван IV разорвал отношения с деятелями Избранной рады, и они попали в немилость. Многие из круга дворянина Алексея Адашева были подвергнуты опалам и репрессиям. Предвидел расправу над собой и Андрей Курбский, ближайший советник, любимец царя, военачальник. Поэтому в 1564 году бежал на службу к польскому королю. Грозный воспринял предательство князя, которого знал с детства, как личное оскорбление. Эти два события потрясли Ивана Васильевича, отразились на его психологическом состоянии и сказались на дальнейшей политике. Для России наступили трудные дни.

Доказательством того, что Грозного не покидала мысль об единовластию является введение им в 1565 году опричнины. Страна разделилась на две части: опричнину и земщину – земли, которые не вошли в опричнину. Опричники получили неограниченную власть, они не только охраняли царя, но и выведывали о возможных заговорах, находили недовольных, возможных врагов и убивали. Чудовищным был произвол опричнины, трупы убитых лежали на улицах и их не разрешалось убирать. Н.И. Костомаров в своём труде «Русская история в жизнеописании ее главнейших деятелей» писал: «Заметно возрастала жестокость характера московского государя по мере усиления его могущества. Тюрьмы наполнялись; битье кнутом, позорная торговая казнь, стало частым повсеместным явлением» [10, с. 68].

Царь постоянно боялся за свою жизнь, из-за выдуманных заговоров и измен начинает процветать клевета и доносы. Стремление мстить выросло в насилие и повальный террор. Десятки тысяч человек были казнены, замучены пытками и убиты за период правления Ивана IV. Он ненавидит несуществующих врагов, ненавидит боярство, обвиняя в заговоре. По ложному доносу на новгородцев Грозный с войском устраивает набег на свои же земли, сжигая и грабя города, убивая жителей. Царь перестаёт доверять самым близким и родным людям, он боится, что его отравят и расправляется со всеми, кто вызывает у него хоть малейшее подозрение. Неистовая ярость часто охватывает Ивана IV. В 1581 году он убил сына, пробив ему голову железным посохом. Джером Горсей вот так описывает это безумие: «В порыве гнева он дал ему пощёчину, царевич болезненно воспринял это, заболел горячкой и умер через три дня. Царь в исступлении

рвал на себе волосы и бороду, стеная и скорбя о потере сына» [7, с. 20]. Второй сын Ивана Грозного, Фёдор, был слабоумен и не мог управлять страной, поэтому смерть наследника тяжело отразилась на душевном состоянии царя. Он даже хотел постричься в монахи, но только пожертвовал монастырю вклад на поминовение души сына. Этот случай показывает, что психика Ивана IV разрушалась и здравомыслие покидало его.

Психологическое состояние Грозного едва ли не в считанные минуты могло стать противоположным. Вера в астрологию и предсказания, беспрерывное недоверие ко всем толкали царя на нелепые поступки. Например, он написал письмо английской королеве Елизавете с просьбой предоставить убежище от заговорщиков, которые, по его мнению, везде его подстерегают, получил согласие от королевы, но конечно же никуда не поехал. В последние годы жизни Иван Грозный окружил себя колдунами и астрологами. В 1584 году Иван Васильевич тяжело заболел и 18 марта умер, как ему и было предсказано.

Иван IV – неординарная историческая личность. Эгоистичный, непредсказуемый, не терпящий вмешательства в свои дела и стремящийся к единовластию. Жестокость и мстительность, чередующиеся с иступлённым раскаянием указывают на слабость характера и неуверенность. Добиваясь своей цели любой ценой, переступает через всех, не испытывая сострадания к другим, но сам раним и обидчив. Религиозная набожность, длительные моления и изнурительные посты сочетаются с бесчеловечной свирепостью. За годы реформ сделал много нового для России, но во время опричнины совершил много жестокости.

А.С. Пушкин очень точно описывал Грозного царя: «Причудливый, ипохондрик, набожный, даже верующий, но пуще всего боящийся дьявола и ада, умный, принципиальный, понимающий развращенность нравов своего времени, сознающий дикость своей варварской страны, до фанатизма убежденный в своем праве, подпадающий, как чарам, влиянию Годунова, страстный, развратный, внезапно делающийся аскетом, покинутый изменившим ему Курбским, другом, который давно понял его, но под конец не мог не оставить его, – странная душа, исполненная противоречий!» [8, с. 35].

Список использованных источников:

1. Зимин, А.А. Опричнина Ивана Грозного. - Москва: Мысль, 1964. - 535 с.
2. Кобрин, В.Б. Иван Грозный. – Москва: Московский рабочий, 1989 – 176 с. (История России).
3. Рыжов, К.В. Все монархи России. – Москва: Вече, 2003. – 576 с.
4. Савинова, Е.Н. Иван Грозный. Просвещённый тиран. – Москва: АСТ-Пресс, 2019. – 32 с. (Путеводитель по истории России).

5. Флоря Б.Н. Иван Грозный. - Москва: Молодая гвардия, 2009. – 482с. (Жизнь замечательных людей).
6. Фон Штаден Генрих. Московия при Иване Грозном. / перевод Генсалес-Менендес Е.А. – Москва: Центрполиграф, 2020. - 288 с. (История России).
7. Джером Горсей Записки о России XVI – начало XVII в. [Электронный ресурс]: сайт . - Электрон. дан. - Москва, 2023 – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=585644&p=1>. - Заглавие с экрана. – (дата обращения: 14.11.2023).
8. Елена Семенова Во имя чести и России, Семенова, Е. - [Электронный ресурс]: сайт . - Электрон. дан. - Москва, 2023 – Режим доступа: <https://iknigi.net/avtor-elena-semenova/131917-vo-imy...> - Заглавие с экрана. – (дата обращения: 14.11.2023).
9. Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным . - [Электронный ресурс]: сайт . - Электрон. дан. - Книги Онлайн. - Москва, 2023. -Режим доступа: https://www.4italka.ru/starinnoe/drevnerusskaya_liter..- Заглавие с экрана.- (дата обращения: 15.11.2023).
10. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей [Электронный ресурс] : сайт. - Электрон. дан. - 2|50|web 2, 2021 – Режим доступа: https://mir-knig.com/read_222860-68. - Заглавие с экрана.- (дата обращения: 15.11.2023).

© Ефремиди А.Е., 2023

УДК 004.8

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ В ВОЕННОЙ СФЕРЕ

Ефремов И.С., Бормашева Е.К.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Применение искусственного интеллекта (ИИ) в военной сфере порождает множество вопросов, связанных с взаимодействием человека и ИИ в контексте применения силы. Этот вопрос несет с собой значительные риски, как с юридической и этической точек зрения, так и с технической стороны.

С постоянным развитием технологий ИИ, глобальное обсуждение о его использовании в военных целях переходит на новый уровень, где мы все больше обсуждаем концепцию ответственного ИИ. Приверженцы этой концепции подчеркивают огромные возможности, которые открываются

перед военной сферой благодаря технологиям ИИ. Однако стоит признать, что военное использование ИИ несет в себе определенные риски.

Особый интерес вызывает интеграция нейронных сетей в процесс управления боевыми операциями. Это новое направление поднимает еще больше вопросов и требует дальнейшего изучения, чтобы эффективно решать проблемы и риски, связанные с применением ИИ в военной сфере. Стоит отметить случай, когда в конце мая во время имитационных испытаний Минобороны США, беспилотник под управлением ИИ открыл огонь по своим. Оператор поставил беспилотнику задачу уничтожить системы противовоздушной обороны противника и при этом во время миссии не поражать некоторые цели. В ответ же беспилотник открыл огонь по башне с оператором, поскольку тот мешал выполнению поставленной задачи. После инцидента ИИ обучили, что убивать оператора неправильно и за такие действия будут сниматься очки. Данный пример показал, что развитие ИИ и машинного обучения невозможно без внедрения в алгоритмы вопросов этики.

Этическая сторона, по нашему мнению, является одним из наиболее значимых аспектов применения ИИ. В данном контексте этическое использование ИИ подразумевает строгое следование нормам международного гуманитарного права (МГП) и правил ведения войны. Эти правила включают в себя: различие между гражданским населением и боевыми действующими лицами, различие между гражданскими и военными объектами, запрет на излишнее причинение разрушений и чрезмерных страданий, соблюдение принципов избирательности и соразмерности во время атаки, а также предварительную оценку последствий нападения и своевременное предупреждение гражданского населения. Все указанные выше нормы могут быть заложены в обучение нейросети заранее. Учитывая превосходство ИИ в скорости обработки информации по сравнению с человеком, есть вероятность того, что в определенных ситуациях он будет действовать с большим соблюдением этих правил.

Нюансы с моральным и ответственным использованием ИИ в военных условиях непосредственно затрагивают вопрос юридического регулирования боевого применения нейросетей. Нормативных международных документов, обязывающих регулирование использования ИИ в любой сфере, пока не существует, и обсуждения роли ИИ на глобальном уровне продолжают. Реакция, которую поддерживают международные организации и правозащитные группы, заключается в соглашении о запрете использования роботизированного вооружения, аналогичного Женевскому протоколу 1925 года, который запрещает химическое и биологическое оружие. Однако здесь есть важное различие.

Химическое и биологическое оружие усугубляют страдания людей, в то время как роботизированное вооружение может значительно облегчить эти страдания. В любом случае, запрет на использование роботизированного вооружения может оказаться невозможным. В настоящее время, вместо того чтобы запрещать дроны – предшественников будущих боевых роботов, государства заняты их разработкой, вероятно, потому что преимущества превышают риски. Как и с любым оружием, безопаснее иметь роботов, чем полагаться на то, что противник будет соблюдать правила. Среди существующих сегодня документов по этому вопросу можно выделить Политическую заявку США о ответственном военном применении ИИ, рекомендации Министерства обороны Великобритании о безопасном и ответственном использовании ИИ, доклад Группы по ИИ, опубликованный военным ведомством Франции. Применение классического огнестрельного оружия в России регламентировано на достойном уровне, в то время как использование умных машин и ИИ в военных целях регламентировано крайне слабо. Специальное законодательное регулирование, учитывающее специфику применения технологий ИИ практически полностью отсутствует. В настоящее время предложения, изложенные в документах стран, перечисленных нами выше, не обязательные, но рекомендуемые, которые нужно учитывать.

Технический прогресс в очередной раз обогнал правовое регулирование. Уже сейчас генеративный ИИ достиг уровня, позволяющего ему визуализировать мысли человека. Но данный опыт может быть как положительным, например в нейрохирургии и медицине, так и отрицательным – в преступных и других целях.

Автоматизация военной службы представляет собой более сложную задачу, чем автоматизация научных исследований, однако прогресс в этой области также неизбежен. Одной из основных функций роботов является выполнение задач, которые слишком опасны для людей, а ведение войны, по своей природе, опасно. Уже сегодня роботы обезвреживают взрывные устройства, а беспилотные летательные аппараты позволяют совершать разведку на высоте. В ближайшем будущем нам предстоит решить, позволять ли роботам нажимать на спусковой крючок. Поддерживающим аргументом является стремление обезопасить жизни военнослужащих, а также невозможность дистанционного управления в быстроменяющихся ситуациях, таких как «стреляй или погибай». Оппоненты такого решения указывают на то, что роботы не способны понимать этику, поэтому им нельзя доверять принятие решений, связанных с жизнью и смертью. В то же время, роботов можно обучить этике, и здесь возникает более глубокий вопрос: готовы ли мы к этому? В наши дни представление о появлении роботов-убийц уже не кажется фантастическим, особенно учитывая

усовершенствование смертоносных беспилотников с ракетами «Хеллфайр». Такой дрон относительно легко можно сделать полностью автономным, позволяя ему самостоятельно принимать решения о выборе целей и нанесении ударов на основе машинного обучения и утвержденных правил ведения боевых действий.

Предлагаем рассмотреть практическое применение ИИ в ведении боевых действий нашими соперниками – США. В апреле 2023 года компания Palantir Technologies представила видео, демонстрирующее использование своей новой технологии ИИ – Palantir Artificial Intelligence Platform (AIP) – в реальных боевых условиях. В этом видеоролике оператор, следящий за ходом военных операций в Восточной Европе, обращается к чат-боту, аналогичному ChatGPT, с просьбой о помощи после обнаружения скопления противников. ИИ анализирует боевые возможности выявленных угроз, разрабатывает стратегии воздействия на них и определяет необходимые силы и ресурсы для успешной боевой операции. Palantir AIP предлагает несколько вариантов сценариев, учитывая логистику и взаимодействие между различными видами войск в конкретной ситуации. Так же, в видеоролике ИИ скорректировал маршрут дрона Reaper MQ-9, который осуществлял патрулирование в районе, близком к вражеским силам, указанном оператором. Кроме того, AIP самостоятельно проанализировал доступные ресурсы у дружественных подразделений вблизи для уничтожения противника и предложил оператору три варианта действий: атаку истребителем F-16, дальнобойную артиллерию или ракеты Javelin. Важно отметить, что, хотя разработчики сохраняют роль человека в управлении военными операциями, в видеоролике оператор следует рекомендациям ИИ. Этот пример показывает, что современные алгоритмы могут теоретически выполнять сложные боевые задачи без прямого участия человека. Возможность использования ИИ на поле боя уже не нова, однако разнообразие таких технологий создает как новые преимущества, так и новые угрозы.

Одна из главных преимуществ генеративного ИИ – его способность к самообучению, позволяющая алгоритму эффективно решать задачи взаимодействуя с окружающей средой без прямого участия человека. В контексте планирования боевых операций эта способность нейросети позволяет принимать решения при ограниченной информации о противнике и гибко реагировать на изменения во время боя. Однако, у такой способности ИИ есть и существенный недостаток – возможность «галлюцинаций». Это явление, когда нейросеть может предоставить на первый взгляд логичный и правдоподобный результат, который на самом деле не соответствует реальности. Примером такой ситуации стал чат-бот Bard, представленный компанией Google, который дал неправильный ответ

на вопрос о телескопе Джеймса Уэбба, написав, что с его помощью был сделан первый снимок экзопланеты за пределами Солнечной системы. Этот ответ оказался неверным и привел к большим финансовым потерям для разработчика, оцениваемым в несколько миллиардов долларов.

Ограничения, которые препятствовали эффективности разведывательной деятельности, были связаны с недостатком достоверной информации и отсутствием надежных алгоритмов обработки данных. Разведка всегда сталкивалась с противостоянием между информацией и дезинформацией, проверенными данными и домыслами. В этой борьбе решающую роль играли: человеческий опыт, воображение и интуиция.

Однако развитие ИИ и расширение доступа к сети Интернет изменили эту ситуацию. Учитывая огромный объем информации, применение ИИ становится крайне важным инструментом для контроля информационного трафика и выявления сообщений, представляющих интерес для специальных служб, поскольку он уже в состоянии собирать и обрабатывать разведывательную информацию на совершенно новом уровне.

ИИ дает возможность эффективно фильтровать и анализировать данные. Специализированные алгоритмы и функционал ИИ позволяют выявлять потенциально важную информацию, которая может применяться для предотвращения преступлений и обеспечения общественной безопасности.

Это представляет собой значительный шаг в развитии современных технологий и обеспечении безопасности в информационной эпохе, где объемы данных постоянно увеличиваются.

В начале позапрошлого века французский математик Пьер-Симон Лаплас предложил интересный мысленный эксперимент. Представьте некое наделённое разумом существо, способное учитывать полную информацию о положении и о скорости движения каждой частицы во Вселенной. Такое существо, которое в дальнейшем назвали демоном Лапласа, должно уметь не только доподлинно воссоздать всю историю Вселенной, начиная с момента ее возникновения, но и дать уверенный прогноз всего её грядущего существования, знать заранее пути её эволюции вплоть до конца времен. Чат-бот GPT-4 от компании OpenAI – это пока всего лишь крошечный эмбрион демона Лапласа. Но он развивается с поразительной скоростью, уже став самым быстрым в развитии ИИ-сервисом в истории. К тому же было бы странным предполагать, что в этом направлении занимается только OpenAI; весьма вероятно, что другие, вероятно более совершенные эмбрионы демона Лапласа, уже создаются в секретных лабораториях многих больших компаний ИТ-индустрии.

Примечательно, что трансцендентную конструкцию, представленную французским математиком ещё два века назад, окрестили «демоном

Лапласа». Не ангелом, пророком или демиургом, а именно демоном. Следовательно, уже в то время возможность существования абсолютного рационального всезнания воспринималось большинством мыслящих людей негативно – не как потенциальная возможность, а как потенциальный вызов. Человеку не хочется жить в запрограммированном и детерминированном мире. Для большинства представителей вида Homo Sapiens идея свободы воли – не пустой звук, а одна из важнейших мотиваций человеческой деятельности. В равной степени человеку сложно отказаться от права на частную жизнь, не попадающую в поле зрения нейросетей Большого брата, и неважно – выступает ли этот родственник от лица государства с требованиями политической лояльности или же от лица корпоративного сектора, навязывающего потребителю свой товар или услугу. Поэтому пришествие демона Лапласа в наш мир едва ли пройдет мирно и безболезненно. Что с этим всем делать? Ничего. Верный способ остаться свободным - начать менять самого себя и свою жизнь. Прямо сейчас.

Список использованных источников:

1. Денисенцев С. Перспективы применения искусственного интеллекта в разведывательной работе // Невидимое измерение. 2023, №1.
2. Домингос П. Верховный алгоритм. Как машинное обучение изменит наш мир. – М.: ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2016.
3. Кортунув А. На пути к искусственному интеллекту – пришествие демона Лапласа // Невидимое измерение. 2023, №1.
4. Маркофф Д. Homo Roboticus? Люди и машины в поисках взаимопонимания / Пер. с англ. – М.: ООО «Альпина нон-фикшн», 2017.
5. Россия в глобальной политике [Электронный ресурс] / Чирко А.А. Бот-генерал: чем грозит боевое применение нейросетей, -URL: <https://globalaffairs.ru/articles/bot-general/> . Дата обращения 17.11.2023.

© Ефремов И.С., Бормашева Е.К., 2023

УДК 327

РОССИЯ И КИТАЙ: К ВОПРОСУ ГАРМОНИИ ОТНОШЕНИЙ

Жулёва М.Е., Бормашева Е.К.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В последнее время вопрос дружественных отношений России и Китая всё чаще начинает обсуждаться. Многие считают, что взаимное сотрудничество и подобный союз принесёт безусловную выгоду двум данным странам и укрепит их авторитет на международной арене. Стоит

отметить, что такой союз действительно может дать ряд преимуществ, однако, как и в любых политических отношениях, между Россией и Китаем остаются противоречия, которые негативно влияют на сотрудничество двух держав. В данной статье будут рассмотрены некоторые из подобных противоречий и дана оценка степени их влияния на политику в целом.

Одним из главных препятствий сотрудничеству двух данных стран является двойственное восприятие общей истории. Многие события, охватывающие российско-китайские отношения, расцениваются в двух странах совершенно с разных сторон. Подобные неоднозначные трактовки и разногласия в оценке ряда исторических событий способны пошатнуть союзные отношения при любом, даже незначительном конфликте интересов.

В качестве примера, можно привести территориальные споры об освоении Среднего Амура и Нерчинском договоре, заключенном в последствии локальных конфликтов между царской Россией и династией Цин. Если рассматривать данное событие со стороны русских историков, приамурские земли были изначально освоены русскими казаками и, следовательно, вторжения маньчжуров в 80-х годах 17 века, расценивались как акт агрессии, что по сути привело к войне.

Однако, согласно китайской версии, на данной территории изначально проживали родственные маньчжурам народы, которые находились в подданстве Китая, исходя из этого, Китай имел право проводить там свою политику «освобождения территории». По итогу был заключен Нерчинский договор, который имел ряд неточностей и был крайне несовершенным документом с международно-правовой точки зрения. Противоречия были связаны с определением границы, поскольку точных карт территории у сторон не было, а сами тексты на русском и маньчжурском языках оказались неидентичными.

Несмотря на то, что данный договор был впоследствии пересмотрен в Пекинском договоре в 1860 году, вышеупомянутое событие все ещё бросает тень на отношения России и Китая и является предметом обсуждения историков.

Следует отдельно выделить вопрос, связанный с принадлежностью территории Дальнего Востока. В Китае значительное количество граждан считают, что договоры о разделении данных земель неравноправные и были навязаны Китаю силой, в результате чего было потеряно огромное количество ценной земли. Однако, согласно Российской трактовке, подобные соглашения были необходимы для устранения неточности Нерчинского договора, упомянутого выше, а также защиты территории от возможной колониальной экспансии Франции и Великобритании. Корень проблемы на самом деле кроется в том, что данная местность фактически

полноценно не заселена. На ней практически не велось хозяйственного освоения ни одной из сторон, и не было четко структурированного административного управления, следовательно, споры о ее принадлежности решить довольно проблематично.

Тем не менее все чаще в китайских соцсетях поднимается утверждение о том, что данная территория принадлежит Китаю, а Владивосток – это вообще бывший китайский город Хайшэньвэй, который когда-то был захвачен и уничтожен русскими. Разумеется, Россия полностью отрицает подобные заявления, и считает их грубой фальсификацией истории. Название Хайшэньвэй, появилось уже после основания города, и использовалось китайскими эмигрантами исключительно в качестве удобства. Подобные ситуации можно заметить и у ряда других дальневосточных городов. Данный феномен является скорее особенностью китайского менталитета. Если рассматривать китайские диаспоры в других странах, например, в США, то можно заметить, что китайские эмигранты (хуацяо) образуют целые районы Чайна-тауны, и, следовательно, названия на китайский манер не являются чем-то из ряда вон выходящим.

Особенно остро вопрос об «утраченных территориях» встал в 1960-х годах, когда Мао Цзэдун на встрече с японскими журналистами заявил, что вероятно следует «потребовать назад утраченные территории». Хотя подобное заявление, могло быть вызвано обострившимися противоречиями между Россией и Японией о принадлежности Курильских островов, оно все равно оставило негативный отпечаток на отношениях Москвы и Пекина, несмотря на отсутствие официальных территориальных претензий со стороны Китая и требований пересмотра договоров. Это событие также поспособствовало резкому увеличению антикитайских настроений в российском обществе и позиции непринятия дальнейшего сотрудничества. Более того, данный тезис фигурирует в учебниках китайской истории и литературе и рассматривается как оккупация со стороны царской России территорий, которые изначально принадлежали Китаю, хотя и без призывов об их возвращении. Это приводит к мыслям у китайского населения о том, что правительство предает национальные интересы, отказываясь от требований вернуть Китаю якобы его земли. Однако, в официальной риторике китайских властей, подобных тем стараются решительно избегать.

Ещё одним не мало важным примером разных взглядов на общую историю является основание Коммунистической партии Китая. Несмотря на помощь СССР в борьбе с японской агрессией и весомый вклад в будущее развитие КНР, Китай крайне болезненно воспринимает факт значительного влияния внешнего фактора в формировании режима собственной страны. По современной китайской версии, КПК была сформирована

исключительно в результате внутренней политики властей, а идеи Октябрьской революции в России послужили лишь аналогом. СССР выступал исключительно в роли наблюдателя и принимал минимальное участие в создании нового режима. В связи с этим, опять возникает двойственная ситуация, где Россия считает помощь в формировании КНР крепким фундаментом для будущего сотрудничества, а Китай, по сути, этот фундамент отрицает, и даже оспаривает.

Колоссальную роль в анализе общей истории играет внутренняя политика, которая в современном Китае нацелена на «Мечту о возрождении китайской нации». Для поднятия уровня патриотизма у населения, правительство представляет свою страну, как жертву западных колониальных держав, куда входит и бывшая Российская империя. В результате подобные заявления, граждане Китая начинают рефлексировать и на современную Россию, и отношение к ней, постепенно приобретает негативный характер. Если подобные заявления будут продолжать появляться в риторике китайских политических деятелей и СМИ, существует риск развития русофобских настроений, что заведет в тупик любые союзные отношения.

Если отдельно рассмотреть экономический аспект российско-китайских отношений, то можно отметить, что со стороны предпринимателей Китая часто возникают претензии, касательно вопроса неразвитости инфраструктуры Сибирского региона и Дальнего Востока и слишком пассивном участии России в экономическом сотрудничестве. В качестве примера можно привести недавно построенный мост через Амур, обсуждения и строительство которого длилось около 20 лет. При этом большую часть работ по строительству выполнил Китай. Буквально за два года была построена часть моста протяженностью 1,8 километров. К 2016 году Китай практически закончил свои работы. Россия же лишь начала их в данном году, при этом занималась строительством 309 м в течение почти 5 лет. В результате мост был готов лишь к 2021 году. Китайские бизнесмены крайне негативно восприняли настолько затянувшийся проект, поскольку рассчитывали начать торговое сотрудничество гораздо раньше, и мост, который должен был стать символом активной торговли России и Китая, стал нести для последнего неоднозначный характер.

У России также существует ряд претензий к китайской стороне, в частности к отсутствию желания переориентации сотрудничества в форме торговли ресурсами на сотрудничество в форме совместного производства. К примеру, перейти от простой продажи древесины Китаю, к общему производству и переработке с участием двух сторон. Китай подобные предложения решительно игнорирует.

Также российскую сторону значительно беспокоит литература, получившая в последнее время распространение в КНР, в которой утверждается, что Китай благодаря своему умению эффективно распоряжаться природными богатствами, должен в последствии получить контроль над всеми мировыми ресурсами дабы они послужили на благо человечества. В качестве примера можно привести книги «Китай недоволен» и «Дугообразное окружение: как Китаю прорвать окружение в условиях внутренних трудностей и внешнего давления», которая была написана известным и авторитетным китайским военным журналистом и профессором Национального университета обороны Народно-освободительной армии Китая, Дай Сюйем. И хотя представители Китая отрицают подобную политику и описывает данные утверждения как часть китайской мечты, о воплощении которой на данный момент речи не идет, популярность данных книг у населения Китая все же имеет место быть, что вызывает тревогу у ряда российских деятелей.

Также, следует отметить тот факт, что у России и Китая совершенно разный менталитет. Это связано с особенностями исторического развития двух данных стран. Например, внешняя политика России на протяжении всей истории была нацелена на отношения с западной Европой. Еще со времен Петра I, Российская империя заимствовала множество различных новшеств у Европы, а также, несмотря на безусловное сохранение самобытности, частично переняла ряд её культурных особенностей. В связи с таким тесным экономическим и культурным обменом, европейский менталитет России намного ближе, чем восточный и конкретно китайский.

В Китае же всегда существовала характерная для восточных стран изолированность и замкнутость, поэтому культура Востока кардинально отличается от культуры западных стран.

Ещё одним культурным разрывом можно считать существенное отличие письменности и языка. Китайское иероглифическое письмо крайне трудно для восприятия в России, где долгое время существовала традиция у дворянства и интеллигенции изучения скорее латинских языков, а конкретно французского, английского и немецкого.

Такой сильный культурный разлом, несмотря на сходство идейных режимов советского союза и КНР, может вызвать существенные проблемы во взаимодействии двух держав. Вероятно, потребуется не мало времени для синтеза двух совершенно не похожих друг на друга культур и далеко не факт, что подобный синтез вообще возможен. Более того, для предотвращения такой культурной ямы необходима заинтересованность двух стран в одинаковой степени. Не только России, но и Китаю также необходимо повышать интерес к русской культуре в своей стране, иначе в

сотрудничестве не будет никакого смысла, ведь инициатива исходит только от одной стороны.

Отношения России и Китая могут в действительности быть крайне перспективными, но всё же некоторые проблемы существуют и остаются актуальными на данный момент. Если не уделять им внимания, не анализировать и не искать пути их решения, сотрудничество может не только легко сойти на нет в будущем, но и, возможно, привести к конфликту. Не стоит слепо полагаться на дружбу двух стран, полностью игнорируя существующие противоречия, ведь необходимого базиса для прочного союза пока что попросту нет. Необходимо, чтобы обе державы были заинтересованы в партнёрских отношениях и проводили грамотную политику, которая сможет сгладить основные разногласия и противоречия в международных коммуникациях.

Список использованных источников:

1. Багрин Е.А. Гарнизон Албазинской крепости в 1687-1689 гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 3(53).

2. Зуенко И. Ю. Китай как нормальная страна // Россия в глобальной политике. 2023. № 4 (21).

3. Ли Шуан. Российско-китайские отношения на современном этапе // Молодой ученый. 2016. № 15 (119). URL:<https://moluch.ru/archive/119/32888/>

4. Лукин А.В., Иванов А.В. Российско-китайские отношения: проблемы и перспективы // Вестник МГИМО. 2011. №2.

5. Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений / Под ред. А.В. Лукина. – М.: «Весь Мир», 2013.

© Жулёва М.Е., Бормашева Е.К., 2023

УДК 1: 183.3

ИДЕЯ МУДРОСТИ ЖИЗНИ В ФИЛОСОФИИ СТОИЦИЗМА

Касьянов К.В., Пухир В.М.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

С момента своего зарождения философия стоицизма проливает свет на важные аспекты мудрости в жизни человека. Она представляет собой систему принципов, нацеленных на достижение внутренней гармонии, обустройство жизни в соответствии с природой вещей и умение контролировать свои реакции на окружающий мир. Философия стоицизма

остается актуальной и в наше время, призывая к принятию судьбы, управлению своими эмоциями и развитию личной моральной целостности.

Основная идея стоицизма заключается в достижении внутренней гармонии путем развития разума, контроля над своими эмоциями и принятия внешних обстоятельств такими, какие они есть. Стремление к внутреннему спокойствию и гармонии определяет философию стоицизма. Она утверждает, что человек должен принимать те аспекты жизни, которые не зависят от его воли, и стремиться изменить только то, что поддается его контролю. Основным упор делается на развитие внутренней силы и моральной целостности, чтобы лучше управлять своими реакциями на внешние события. Таким образом, основная идея стоицизма заключается в развитии внутренней силы, моральной чистоты и способности адаптироваться к неизбежным переменам, что ведет к достижению внутреннего спокойствия и гармонии в жизни человека.

Выделим основные принципы стоицизма: принятие природы; разум и логика; контроль над эмоциями; справедливость и добродетель; подготовка к неизбежностям.

Принцип принятия природы в стоицизме подразумевает осознание и принятие внешних обстоятельств такими, какие они есть, вне нашего контроля. Человек должен принять мир в его непредсказуемости и изменчивости, научиться адаптироваться к нему и стремиться к согласию с неизбежными изменениями. Это не означает безразличия, а скорее умение различать то, что в нашей власти изменить, и то, что вне нашего влияния, чтобы научиться жить в гармонии с непредсказуемым ходом событий.

Разум и логика в стоицизме заключается в активном развитии разума и логического мышления. Человек должен стремиться к развитию своего мышления, критического взгляда на окружающий мир, а также к способности рационально оценивать события и свои реакции на них. Это помогает принимать обоснованные решения и вести себя мудро.

Ведя разговор о контроле над эмоциями, стоики учили, что человек должен иметь контроль над своими эмоциями и реакциями на внешние стимулы. Они предлагали методы для управления эмоциями через разумное мышление и осознанное отношение к происходящему, что помогает избегать чрезмерных эмоциональных реакций и принимать обдуманные решения.

Также стоики утверждали, что важно стремиться к справедливости и добродетели в своих поступках и мыслях. Это включает в себя не только уважение к другим и справедливость в отношениях, но и поиск внутренней моральной чистоты и добродетели в своих действиях.

Стоики призывают готовиться к неизбежным изменениям и несчастьям. Этот принцип включает в себя осознание того, что изменения

являются неотъемлемой частью жизни, и вместо того, чтобы паниковать или противиться им, лучше развивать умение принимать неизбежное и находить способы адаптации и приспособления к переменам.

Принятие и осознание основных принципов стоицизма может принести нам внутреннее спокойствие, лучшее управление эмоциями, более осознанное отношение к жизни и более эффективное преодоление трудностей. С помощью него можно развить гибкость в принятии перемен и улучшить свои решения, основанные на моральных принципах, что позволит строить более уравновешенную и этичную жизнь.

Философия стоицизма может успешно применяться в различных сферах жизни. Личные отношения: в общении с семьей, друзьями и партнером стоицизм помогает сохранять спокойствие и терпимость, учитывая, что мы не всегда можем контролировать поступки других людей, но можем контролировать свои реакции на них. Работа и карьера: в сфере профессиональной деятельности идеи стоицизма помогают управлять стрессом, принимать решения на основе логики и эмпатии, а также адаптироваться к изменениям в рабочей среде. Личное развитие: принципы стоицизма могут быть применены для улучшения самоуправления, укрепления личной дисциплины, поиска внутренней гармонии и развития своих моральных принципов. Управление эмоциями: в повседневной жизни стоицизм помогает управлять своими эмоциями и реакциями на различные события, особенно в стрессовых ситуациях. Принятие неизбежных изменений: в любых ситуациях, где неизбежны перемены, стоицизм может помочь принять их более спокойно и адаптироваться к новым обстоятельствам.

Стоицизм предлагает не только философские принципы, но и конкретные упражнения и практики, которые помогают развивать внутреннюю силу и эмоциональное благополучие. Некоторые из них включают:

Производство утренних размышлений (Εἰσαγωγή, Eisagôgê): Это упражнение заключается в рассмотрении и размышлении о предстоящем дне, планировании преодоления возможных трудностей и подготовке к ним. Это помогает установить позитивный настрой на день и готовит к возможным непредвиденным ситуациям.

Самоконтроль над эмоциями: Практика состоит в осознанном управлении своими эмоциями и реакциями на внешние стимулы. Это включает в себя прием «нейтральной стойкости» – попытку оценить ситуацию нейтрально и избегать чрезмерной реакции на эмоциональные вызовы.

Согласие с неизбежностью: это упражнение включает в себя осознание того, что некоторые вещи находятся вне нашего контроля.

Практика заключается в принятии неизбежных обстоятельств и развитии умения адаптироваться к ним.

Упражнения на благодарность: Осознанное признание благодарности за то, что у нас есть в жизни, помогает изменить фокус с того, чего у нас нет, на то, что уже имеется, что способствует улучшению эмоционального равновесия.

Эти практики стоицизма представляют собой набор упражнений, способствующих развитию внутренней силы, улучшению самоконтроля и способности принимать жизненные ситуации, руководствуясь мудростью и эмоциональной устойчивостью.

Итак, принципы стоицизма являются универсальными и могут быть применены в различных сферах жизни: в личных отношениях, повседневной жизни и профессиональной деятельности. Принятие этих принципов помогает управлять эмоциями, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, адаптироваться к изменениям и принимать мудрые, обдуманные решения. В целом, стоицизм способствует улучшению качества жизни через развитие внутренней гармонии, мудрости и этичности в повседневной жизни.

Список использованных источников:

1. Марк Аврелий Наедине с собой. Размышления.- Литрес, 2018.-140с.
2. Сенека Л.А. О скоротечности жизни. - АСТ, 2022. - 384 с.
3. Стоицизм // Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Стоицизм>
4. 7 принципов стоицизма // Theoryandpractice URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/19845-7-printsipov-stoitsizma-kotorye-mozhno-primenit-v-zhizni>
5. Стоицизм: главные принципы // 4brain URL: <https://4brain.ru/blog/стоицизм-принципы/>
6. Стоицизм // levelvan URL: <https://levelvan.ru/pcontent/stoicism-6/osnovy>

© Касьянов К.В., Пухир В.М., 2023

УДК 316.722

РОЛЬ ЦЕРКВИ В ИСТОРИИ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТРУДОВ АРНОЛЬДА ТОЙНБИ

Киреева Е.Ю., Ташлыкова Н.Ю.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Церковь как институт играет одну из важнейших ролей в формировании и изменении облика человеческой истории. Являясь неотъемлемой частью общественной жизни, она нередко подчиняла себе другие сферы жизни, используя чувства верующих и сами человеческие ресурсы как средства достижения своих целей.

Многотомное собрание «Постижение истории» британского философа, культуролога и философа Арнольда Тойнби внесло значительный вклад в осмысление человеческой истории. Возникновение совершенно новой концепции, основанной на рассмотрении всеобщей истории как совокупности цивилизаций со своей уникальной культурой; стадиями рождения, роста и гибели; внутренними и внешними отношениями между обществами, заинтересовала многих учёных и привлекла к себе общественное внимание.

Тойнби выделяет признаки цивилизации: наличие универсального государства и вселенской церкви, масштабность и неповторимость. Отличить друг от друга такие реликтовые цивилизации как Египетскую и Шумерскую не составит труда. В каждой из культур найдутся свои яркие отличительные черты и символы. Культура Древних обществ и современных тесно связана с религией. Преобладающие вероисповедания сложились и закрепились индивидуально в каждом универсальном государстве. Они служат гарантом единства социума и душевного спокойствия верующих, выполняют функции сохранения и передачи традиций духовной культуры и образцов материальной из поколения в поколение. Это можно рассмотреть на примере русского общества с главенствующей Православной церковью и в противовес ему Западного, где широкое распространение получила католическая вера.

Согласно, А. Тойнби, вселенская церковь зарождалась в период «смутного времени» и определяла дальнейшую судьбу универсального государства. Им прослеживается процесс зарождения современных цивилизаций с помощью церковной структуры, которую ученый называет «церковью-куколкой». Исследователь подчеркивает различие в местах происхождения церковной структуры. Он указывает, что источник

творческой силы христианской церкви был не эллинского, а сирийского происхождения. Мухаммед же «черпал свое вдохновение первоначально из иудаизма, чисто сирийской религии, а затем из несторианства – формы христианства, где сирийский элемент добился своего превосходства над эллинским» [1, с. 67]. Сирийская религия была родственной нарождающейся исламской традиции. В индийской цивилизации индуизм развился из местной индской религии.

Китайская цивилизация схожа в происхождении религиозной структуры с западной. «Махаяна – церковь, через которую это древнекитайское общество стало отеческим по отношению к сегодняшнему дальневосточному обществу, – похожа на христианскую церковь и отличается от ислама и индуизма тем, что источник ее жизненности не был родным тому обществу, в котором она играла роль, но имел иное происхождение», – указывал Тойнби [1, с. 70].

Вызов, который служит началом для возникновения цивилизации, является проявлением воли Бога. Стимулы же служат дополнительной мотивацией к совершенствованию и преобразованию. Пик религиозной поддержки среди населения достигается во времена надлома цивилизации. Именно ответная реакция на возникшую трудность формирует дальнейший исход развития культуры: возрождение или неизбежную гибель.

Историком констатируется, что надлом начинается с трещины в политической системе, лидеры которой не в силах остановить упадок государства. Так, появляются спасители, дающие цивилизации шанс на восстановление, правящее меньшинство и массы, пытающиеся не довести процесс до распада.

Тойнби указывает, что католическая Церковь не смогла добиться мирного урегулирования споров со светской властью и «насильственный развал единой Церкви на множество конкурирующих церквей, каждая из которых поносила другую как шайку Антихриста» привел к серии войн и преследований [1, с. 528].

Историком критикуется местнический политический интерес светских правителей, который «сеет смуту в западном мире в бесчеловечной форме языческого культа суверенных национальных государств» [1, с. 528]. Он пишет, что такой ложный патриотизм, узурпация светскими правителями «божественного права» противоречит сути христианства. Восточные императоры превратили Церковь в подобие министерства, а Вселенского патриарха – в помощника министра по церковным делам. Такая политическая нетерпимость привела к войнам X столетия между Византией и Болгарией. В ходе этих войн Восточной Римской империи, хотя формально и оказавшейся победительницей, была нанесена смертельная рана.

В исследовании Тойнби выявляет стремление римской Церкви подчинить себе светскую власть в европейских государствах: «Священный институт, сражавшийся и выигравший битву за духовную свободу против материальной силы, теперь оказался зараженным тем же самым злом, которое сам взялся изгонять» [1, с. 601]. Институт папства превратился в милитариста, которому для ведения войн нужны деньги. Стало ясно, что светская власть постепенно унаследует на территории своих государств всю административную и финансовую власть, которую папство создавало для себя. Исследователем отмечаются этапы этого наследования: английские статуты 1351 и 1353 гг.; уступки светским властям во Франции и Германии, на которые курия была вынуждена пойти спустя столетие, заплатив, таким образом, за их отказ поддержать Базельский собор; франко-папский конкордат 1516 г. и английский закон о главенстве короля над Церковью, утвержденный в 1534 г..

Для преодоления надлома западной цивилизации, по мнению историка, необходимо явление нового папы, способного возродить на основе подлинных христианских ценностей Церковь, которая объединит европейские государства.

А. Тойнби утверждает, что религиозный институт воинственен, ибо хочет завоевать весь мир. Однако церковь должна это сделать не уничтожением жизни на планете, но с помощью её преобразования. Историк считает, что общество, в котором мирская власть подчиняется духовной представляет из себя более счастливое общество. Подведя итоги, можно сказать, что типы церкви, выделяемые А. Тойнби и характер их деятельности сильно влияют на судьбу цивилизаций и определяют их будущее.

Список использованных источников:

1. Тойнби А. Дж. Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций. Пер. с англ. К.Я. Кожурина. - М.: АСТ МОСКВА, 2009.

2. Тойнби А. Дж. Постигание истории: Пер. с англ. / Сост. Огурцов А.П.— М.: Прогресс, 1991.

© Киреева Е.Ю., Ташлыкова Н.Ю., 2023

УДК 94

РЕВОЛЮЦИЯ: К ВОПРОСУ О ТРАКТОВКЕ ТЕРМИНА

Кириллов Д.А.

Научный руководитель Гаврилюк И.Л.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград

Термин «революция» в советской историографии трактовался с позиции марксистско-ленинской идеологии, что сразу же блокировало полемику о его сущности. В.И. Ленин сформулировал определение революции следующим образом: «Революция – коренной переворот в жизни общества, означающий низвержение отжившего и утверждение нового, прогрессивного общественного строя...переход государственной власти из рук одного в руки другого класса есть первый, главный, основной признак революции» [3]. Это определение стало доктринальным в советской исторической науке. В 90-ые годы отечественная историография кардинально изменилась, историки стали рассматривать революцию под другим углом, в историографии появились направления и течения. Однако историков определение революции интересует в меньшей степени. В современной историографии революции 1917 года акценты смещены на другие более масштабные проблемы, чем трактовка термина революция.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в литературе существует огромное количество трактовок определения революции. При детальном изучении терминов, выдвигаемых учеными, не всегда можно отделить революцию, от бунта или мятежа. Также существует разница между трактовками в политических, философских и толковых словарях. Зачастую историки, описывая события революции, апеллируют не совсем подходящими терминами. Из вышеперечисленного следует, что универсальной трактовки термина революция быть не может по причине того, что каждая революция уникальна.

Существует точка зрения, что слово (термин) «революция» используется с древнейших времен. Близкие к этому термину слова использовали древние греки и древние римляне. Ойген Розеншток-Хюси считал слово «революция» молодым, однако, по его мнению, древние греки упоминали нечто похожее на революцию – восстание, а древние римляне – гражданскую войну. Джордж Петти связывает первое употребление термина революция с Николо Макиавели, однако Э.Э. Шульц, считает, что Макиавели этого слова не знал – он писал о мятежах и бунтах. Термином для обозначения социальных и политических переворотов слово «революция» стало не в латинском (позднелатинском), а в английском

языке, который сначала заимствовал слово «revolution» из латыни для перевода множества слов со сходным значением, а затем «превратил» в особое понятие, обозначающее определенные политические и социальные действия и последствия по примеру революций 1640 и событий 1688 гг. [11].

Обратимся к словарям и энциклопедиям. В большой российской энциклопедии, революция – резкая смена социального или политического строя, как правило, насильственным способом [1]. На наш взгляд данный термин является размытым и характеризует далеко не каждую революцию, поскольку, во-первых, не при каждой революции происходит резкая смена политического строя (революция во Франции длилась примерно 10 лет, революция 1917 года в России – несколько лет). Во-вторых, не каждая революция происходит насильственно (бархатные революции).

В толковом словаре С.И. Ожегова, революция – коренной переворот в жизни общества, который приводит к ликвидации предшествующего общественного и политического строя и установлению новой власти [4]. История знает немало примеров, когда после революции не происходило ни коренного переворота, ни установления новой власти (революция 1905-1907 гг. в России). Тем не менее, споров о том, что события 1905-1907 гг. это революция не возникают.

В толковом словаре Ушакова, революция – переворот в общественно политических отношениях, совершаемый насильственным путем и приводящий к переходу государственной власти от господствующего класса к другому [8]. Данный термин отчетливо иллюстрирует Октябрьскую революцию, но никак не Февральскую, поскольку в Феврале 1917 года перехода государственной власти к другому классу не произошло.

Таким образом, проблема толковых словарей заключается в том, что филологи, которые их создают, далеки от научной проблематики революции и зачастую вынуждены опираться на марксистско-ленинскую концепцию.

С похожими проблемами можно столкнуться и при изучении политических и философских словарей. Сразу отметим, что термин революция часто применяется в политических науках. Однако трактовки терминов не всегда будут соответствовать историческим реалиям.

В политическом словаре под редакцией И.М. Осадчей под революцией понимается свержение существующего строя, связанное с переходом государственной власти от одного руководства к другому и способное повлечь за собой радикальную перестройку общественных и экономических отношений [5]. В сравнении с вышеупомянутыми толковыми словарями данный термин может быть применен к историческим реалиям, однако в нем есть существенный минус – он категоричен. Рассмотрим его на примере революции 1917 года в России.

Февральская революция началась накануне свержения императора Николая II, однако радикальной перестройки общественных и экономических отношений тогда еще не произошло.

Рассмотрим трактовку термина революция в философском словаре. Революция – победоносный коллективный бунт; восстание, увенчавшееся хотя бы временным успехом и свержением общественных или государственных структур [9]. Авторы данного термина утверждают, что революция всегда победоносна, хотя далеко не каждая революция достигает своих первоначальных целей. Если рассматривать революцию в 1917 году в целом, то на начальном этапе у ее лидеров были совершенно другие планы насчет будущего России, если бы они реализовались, революции Октябрьской, скорее всего бы не было. Временный успех в 1917 году был. Он начался с отречения Николая II от престола и продлился до первых кризисов Временного правительства. Однако революция 1905-1907 гг. увенчалась некоторым успехом с созданием Государственной думы, но все же она не была победоносна.

Таким образом, классические политологические термины зачастую не применимы к реальным революциям.

Рассмотрим термины, предлагаемые историками. Наиболее универсальный термин предложил А.В. Шубин. «Революция – это социально-политический конфликт, то есть такой конфликт, в который вовлечены широкие социальные слои, массовые движения, а также политическая элита (это сопровождается либо расколом существующей властной элиты, либо ее сменой, либо существенным дополнением представителями иных социальных слоев). Важный признак революции (в отличие от локального бунта) – раскол в масштабе всего социума (общенациональный характер там, где сложилась нация)» [10]. На наш взгляд, это определение доподлинно отражает и характеризует революцию как явление. Историк учитывает все возможные компоненты социальной и политической ситуации в государстве. Он считает революцию уникальным явлением. Этой уникальностью и субъективностью любой революции и объясняется сложность трактовки данного термина. Однако А.В. Шубин предлагает рассматривать революцию как период в истории и революцию как явление.

В зарубежной историографии вопрос о трактовке термина революция освящен глубже, чем в отечественной историографии. В нашем исследовании мы рассмотрели термины Т. Скочпола, и Э. Гидденса. Согласно трактовке Т. Скочпола под революцией следует понимать стремительную, коренную трансформацию государственных и классовых структур общества, сопровождаемых и частично поддерживаемых

классовыми восстаниями снизу [7]. Следует отметить, что не каждая революция коренным образом меняет общество и поддерживается снизу.

Э. Гидденс понимает под революцией захват государственной власти посредством насильственных средств лидерами массового движения, когда впоследствии эта власть используется для инициирования основных процессов социальных реформ [2]. Историк не учел два факта: первый – революция не всегда означает захват государственной власти, как это было в России в 1905-1907 гг. Второй – не ясно кто такие лидеры массового движения. По своей сути лидеры массового движения в России в 1917 году были депутаты Государственной Думы и члены Временного правительства, а власть в итоге взяли большевики, которыми лидерами изначально не были.

Следовательно, историки по-разному трактуют термин революция, рассматривая все возможные компоненты (психика человека, политическая и социальная ситуации) исходя из своих мировоззрений. В нашем исследовании мы пришли к выводу, что универсального термина, который характеризует революцию быть не может, поскольку каждая революция уникальна и шире любого академического термина. В словаре русских синонимов термин революция синонимичен с бунтом, мятежом, переворотом [6]. В исторических реалиях эти четыре термина нельзя применить как синонимы. Если рассматривать революцию как процесс, то в ней могут быть и бунты, и восстания, и мятежи, как это было в 1918 году в России.

Список использованных источников:

1. Большая Российская энциклопедия 2004-2017 [Электронный ресурс] URL: [сайт] https://bigenc.ru/world_history/text/3502144 (дата обращения 19.01.2023)
2. Гидденс Энтони Социология/ При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
3. Ленин В. И. Государство и революция. // Ленин В. И. Полное собрание сочинений : в 55 т. / В. И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 5-е изд. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1969. – Т. 33. Государство и революция. – С. 1–120.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999.
5. Политика. Толковый словарь. – М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем, и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М..2001.
6. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. под. ред. Н. Абрамова, М.: Русские словари, 1999.

7. Теда Скорчпол Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая/пер. с англ. С.Моисеев; научный редактор перевода Д.Карасев. –М.: Изд-во Института Гайдара, 2017.–552 с.

8. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2013. - 800 с

9. Философский словарь – М.: Палимпсест, Издательство «Этерна». Андре Конт-Спонвиль. 2012.

10. Шубин А.В. Великая Российская революция: от Февраля к Октябрю 1917 года - М.: ООО «Родина МЕДИА», 2014, 452 с.

11. Шульц Э.Э. «Революция»: к вопросу о возникновении термина // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* 2016. №24 (245). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/revolyutsiya-k-voprosu-o-vozniknovenii-termina> (дата обращения: 20.01.2023).

© Кириллов Д.А., 2023

УДК 791

ФЕНОМЕН НОСТАЛЬГИИ В СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ

Колесникова М.Д., Коржановская Л.Г.
*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В настоящее время феномен ностальгии всё чаще проявляется в массовой культуре. Речь идёт как о зарубежных проявлениях, так и об отечественных. Всё чаще можно наблюдать тенденцию к ретроспекции, к заимствованию образов прошлого и их сознательному использованию в сферах рекламы, телевидения, модной индустрии, кинематографа и т.д. Это даёт возможность исследовать феномен ностальгии с точки зрения культурологии и социологии, а не только с точки зрения психологии и философии.

До XX века ностальгия рассматривалась как психическое заболевание, но с наступлением Новейшего времени стало рассматриваться с психологических позиций. В работе «Бегство от свободы» Эрих Фромм вносит идею о том, что ностальгия связана с осмыслением человека от разрыва первичных уз (такие узы существуют между матерью и ребёнком, между первобытным человеком и его племенем с природой и т.д.), которое нарушает целостность душевной жизни, непрерывность внутреннего существования [1].

С точки зрения философии ностальгия рассматривалась как противоположность критическому восприятию мира и как недостаток свободы мышления и рациональности постижения прошлого. Фридрих Ницше обозначил ностальгию как повторное переживание прежнего чувства и вследствие этого его усиление, и при этом отметил важную деталь: через транслируемые социальной памятью воспоминания о прошлом формируется настоящее и определяется будущее [2, с. 407-524].

Стоит отметить, что, когда речь заходит о повседневных проявлениях ностальгии, она апеллирует к чувствам конкретного человека – это может быть тоска по своему прошлому дому, чему-то утерянному безвозвратно [3, с. 4-5]. То есть это конкретизированное чувство отдельного индивида. Но в последние пару десятилетий стало проявляться другое употребление этого понятия, в котором ностальгическое переживание переходит из сферы субъективного опыта в сферу коллективного. Тем самым, объекты культуры, использующие феномен ностальгии, могут дать представление о прошлом тем зрителям, для которых это прошлое не является частью индивидуально прожитого опыта. Образы, которые конструирует культура, – это практически всегда идеализированные конструкты, имеющие мало общего с реальной эпохой. Но даже в этом случае зритель получает визуальную информацию о характерных артефактах прошлого, которые он едва ли сможет почерпнуть из других источников.

Ностальгию в культуре можно определить, как ностальгию по прошлому, по «утраченному времени», и даже по самой культуре на разных ее временных этапах. Важнейшим фактором здесь выступает осознанность стремления к ретроспекции, которая выражается в имитации объектов и стилей прошлого. Целью данного обращения к прошлому чаще всего становится желание снова испытать то «лучшее», что было в прошлом, что вызывало радость у человека и дарило ему положительные эмоции. Объектами ностальгии в этом случае становятся произведения культуры и предметы быта, поскольку именно они отсылают к прошлому и являются его атрибутами.

Феномену ностальгии особенно подвержены поколения миллениалов и зуммеров. Именно эти два поколения людей родились и выросли в эпоху появления Интернета, социальных сетей, СМС и электронной почты. Также немаловажен факт того, что сейчас представители этих поколений в большинстве своём достигли платёжеспособного возраста, и компании медиаиндустрии ориентируются на их интересы, так как это способно принести огромную прибыль.

Пожалуй, самым популярным фильмом 2023 года стала «Барби», режиссёра Греты Гервиг. Первая кукла Барби была выпущена ещё в 1959 году, и давно стала культурным феноменом, на котором выросли поколения

детей. В начале двухтысячных начался выпуск полнометражных мультфильмов о Барби, которые стали чрезвычайно популярными среди детей и подростков. По мотивам мультфильмов выпускались игрушки, журналы и одежда, и в определённый момент Барби была одним из лидеров рынка. Отдельно стоит отметить антураж фильма: яркие декорации, словно в игрушечном домике, с которыми многие могли играть в детстве, стильные костюмы, обилие розового цвета (с которым и ассоциируется сама Барби) и легко запоминающиеся песни привлекли огромное количество людей.

Можно сделать вывод, что зрители захотели пойти на весёлый, красочный фильм, в основе которого будет лежать объект культуры, который вызывает у них приятные воспоминания о детстве. И такая стратегия принесла свои плоды: фильм вышел на первое место по кассовым сборам за весь 2023 год.

Вторым самым кассовым фильмом этого года стала работа «Братья Супер Марио в кино», основанная на серии видеоигр от компании Nintendo Mario. Впервые игра была выпущена в 1983г., и была популярной вплоть до начала 2010-х годов, особенно на кнопочных телефонах. Здесь также помог феномен ностальгии: зрители, игравшие в детстве в Марио, пошли на этот фильм не только сами, но и взяли свои семьи (т.к. рейтинг данного фильма PG, что позволяет смотреть кино маленьким детям), и теперь планируется производство большего количества фильмов по мотивам игр («The Legend of Zelda», «Luigi's Mansion» и т.д.).

В отечественной киноиндустрии в данный момент выходит продолжение сериала «Папины дочки» и планируются съёмки продолжения «Счастливы вместе», что также является отражением культуры российского потребителя и его сходства с зарубежными представителями.

Феномен ностальгии прослеживается и в других индустриях. В начале сентября 2023г. компания Crocs (производитель обуви) анонсировала свою коллаборацию с фильмом «Shrek», которая стала популярной в социальных сетях и обрела многих покупателей. На этой же волне Airbnb (компания аренды жилья) объявила о сдаче в аренду в лесу Шотландии жилья, напоминающего домик Шрэка на несколько ночей с 13 октября. Данный анонс вызвал огромный интерес, и практически сразу покупатели разобрали все свободные лоты аренды.

В сфере фотографии вновь стали популярны снимки на плёночные камеры и фотографии с таким эффектом, на фоне чего стали появляться мобильные приложения, в которых любой пользователь может без особых усилий обработать фотографии в таком стиле.

Также, в 2020 году, по данным TheGuardian, продажи виниловых пластинок превысили продажи прошлых лет, начиная с 1990 года, а в США в этот же год количество проданных пластинок превысило продажи CD.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на данный момент феномен ностальгии оказывает большое влияние на массовую культуру, в том числе на киноиндустрию и индустрию моды, фотографию и музыкальную индустрию. Прошлое становится источником вдохновения для создания новых произведений культуры. Привлекательность ностальгической культуры состоит в её стилистической неординарности, воссоздании атмосферы прошлого посредством символических образов. Это провоцирует зрителя переосмыслить прошлое, обратить внимание на формы и практики культуры, которые либо исчезли вовсе, либо сильно модифицировались.

Список использованных источников:

1. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Москва : АСТ, 2022. – 288с.
 2. Ницше, Ф. Собрание сочинений в двух томах / Ф. Ницше. – Москва: Мысль, 1990. – 830 с.
 3. Бакина, Т.В. Образ прошлого и ностальгическое переживание в кинематографе / Т.В. Бакина // «Философия и исследования культуры»: электронный журнал. – URL: https://www.hse.ru/data/2014/10/23/1099719754/WP20_2014_05_f.pdf (дата обращения: 19.11.2023).
 4. Barbie (2023)// Сайт IMDb. – URL: <https://www.imdb.com/title/tt1517268/> (дата обращения: 10.10.2023)
 5. The Super Mario Bros. Movie (2023)// Сайт IMDb. – URL: <https://www.imdb.com/title/tt6718170/> (дата обращения: 05.11.2023)
 6. Classic dreamworks shrek clog // Сайт компании Crocs. – URL: <https://www.crocs.com/p/shrek-classic-clog/209373.html?cgid=shrek&cid=3TX#start=1> (дата обращения: 20.10.2023)
- © Колесникова М.Д., Коржановская Л.Г., 2023

УДК 728.1

СОВЕТСКАЯ ГОРОДСКАЯ ЖИЛАЯ АРХИТЕКТУРА ДВАДЦАТЫХ – НАЧАЛА ТРИДЦАТЫХ ГОДОВ XX века: ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ

Колесникова М.Д., Дергилёва Е.Н.
*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

В начале XX века в России произошло большое количество исторических событий. Одним из главных является Октябрьская

революция, в ходе которой было свергнуто Временное правительство и установлена советская власть. Изменения начались во всех сферах: политике, экономике, здравоохранении, искусстве и социальной сфере. Коснулись данные изменения и архитектуры, в том числе жилой.

20 августа 1918 года Декретом ВЦИК «Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах» вся частная собственность муниципализируется, то есть переходит в собственность города, включая даже самые малые постройки: «Отменяется право частной собственности на все без исключения участки, как застроенные, так и не застроенные, как принадлежащие частным лицам и промышленным предприятиям, так и ведомствам и учреждениям, находящиеся в пределах всех городских поселений» [1]. По некоторым оценкам, до революции лишь 7% селетельных земель (т.е. охваченных застройкой) являлись собственностью муниципалитетов [2]. Единый земельный кадастр в стране отсутствовал, но учет земель и их оценка велась и государственными органами, и местным самоуправлением.

Что относилось к городскому имуществу? До революции действовала следующая практика: городская черта определялась нормативно, в неё включались все участки селетельной площади, на которые распространялся государственный налог на недвижимость. Декрет от 20.08.1918 г. относил к городским землям уже все земли, расположенные в пределах городской черты. Это положение практически полностью повторялось в ст. 144 ЗК РСФСР 1922 г. Также, в Кодексе впервые вводились признаки городской черты. Ей признавалась наружная граница земель, состоящих в заведовании городскими советами к 1 августа 1922 г., а также примыкающие к ней бывшие городские земли, если они не находятся в фактическом пользовании крестьян или рабочих организаций. У жителей небольших городов (менее 10 000 жителей), теоретически, оставалось право иметь частный дом, а также права передать его по наследству в пределах двух степеней родства, но стоимость и доходность владений, допущенных к данным процедурам, определяли местные советы. Помимо этого, Декрет не наделял местные органы власти правом выселять бывших собственников из их квартир и домов. Однако процесс смены жильцов уже шел, в некоторых случаях это было добровольным решением, так как бывшие владельцы не могли вносить квартплату за него [3].

Рабочие же вначале переселялись в хорошие квартиры и дома, но достаточно быстро разочаровывались своим решением, так как их работа находилась отнюдь не в центре города, а чаще всего на окраинах, и дорога от дома стала занимать большое количество времени. И ещё одним немаловажным фактором стало то, что национализированные помещения

нужно было содержать, ремонтировать и реставрировать, на что у советского правительства денег не было.

Муниципализация земель привела к разрушению жилого фонда. Вследствие чего, в 1921 году В.И. Ленин при введении Новой Экономической политики проводит декоммунизацию жилья (данный термин официально не употреблялся). Дома с общей площадью от 114 до 227 кв. м. стали переходить в собственность бывших владельцев. Для управления многоквартирными домами создавались жилые товарищества, а в 1923 году было узаконено существование жилищно-строительных кооперативов. Это открыло дорогу частному жилищному строительству.

Стоит отметить, что социальные жилищные программы появились только в 1950-х годах, а санитарная норма в СССР о количестве жилой площади на человека была установлена в 8 квадратных метров. И это было не нормой обеспечения жильём, а границей, свидетельствующей о том, что, если на человека приходилось меньше площади – ее нельзя было забрать. К 1926 году эта норма составила 5-5,5 кв.м. на человека, в отдельных городах – 4 кв. метра.

В период НЭПа строились следующие типы зданий: частные жилые дома; кооперативные жилые дома; ведомственные жилые дома и поселки. В период индустриализации были барачные города и городские поселки (после 1929 г.); поселки для заводского начальства (также после 1929 г.)

Из-за большого количества прошедшего времени, а также последующих застроек городов, осталось не так много примеров жилой архитектуры 1920-х годов. Одним из них являлся дом крестьянина Сергея Петровича Королёва в бывшей деревне Терехово (территория г. Москва в современном районе Хорошёво-Мнёвники, на 2023г. от деревни не осталось ни одного здания из-за начавшегося в 2020 г. сноса зданий, многим из которых было более 150 лет).

Из кооперативных жилых домов наиболее известными примерами являются: посёлок «Сокол» в Москве, построенный в период с 1923 г. по 1926г.; дом кооператива «Квартирохозяин», Москва, 1925 г. (архитектор Вячеслав Олтаржевский); дом-коммуна РЖСКТ, «1-е Замоскворецкое объединение», Москва, 1927-1929 гг. (архитектор Г. Вольфензон, Е. Волков, С. Айзикович); дом для артистов Большого театра в Брюсовом переулке, Москва, 1927-1928 гг. (архитектор А. Щусев) – является примером перехода архитектуры от конструктивизма к сталинскому ампиру; жилой дом кооператива «Шерстяной работник», 1929-1930 гг., архитектор И.О. Гохблит.

С именем Московского текстильного вуза связано здание бывшего общежития – Дом-коммуна на улице Орджоникидзе (архитектор Иван Николаев, стиль – конструктивизм). Среди ведомственных жилых домов

можно отметить здание Госстраха на Малой Бронной, 1926-1927 гг., архитектор Моисей Гинзбург, является ярким примером конструктивизма. Также Гинзбург был автором проекта Дома Наркомфина. При работе над обоими проектами он сотрудничал с Николаем Милютиним, автором градостроительных концепций соцгорода. Дом Наркомфина отличался многочисленными архитектурными экспериментами: на каждом этаже были нестандартные квартиры, общее число вариантов могло достигать до 11, а отдельные решения обустройства жилого пространства, как, например, кухня-шкаф, актуальны и по сей день. Архитекторы не могли, или сознательно пошли на то, что в доме не будет единой концепции жилого пространства, а люди сами «становились частью архитектурных экспериментов» [4]. Жилой дом ОГПУ в Милютинском переулке, 1927 г., архитектор А.Я. Лангман – примечательная особенность данной постройки – в ней присутствуют «черные входы» и лестницы для прислуги, что будет не самым редким явлением в домах данного типа этого периода (также в них строились небольшие комнаты для прислуги, т.к. им приходилось долго добираться до места работы). Жилой комплекс ОГПУ на Русаковской улице, 1925-1926 гг., архитектор Борис Иофан, который также проектировал жилой дом ЦИК и СНК, 1927-1931 гг. Жилой дом на Маховой улице, 1932-1934 гг., архитектор Иван Жолтовский – одно из самых загадочных зданий того периода. Неизвестно, для какого ведомства, по каким программам и по каким нормам он строился, почему заказ получил именно Жолтовский и кто утверждал проект. Неизвестна его планировочная структура и местонахождение проектов дома – и эскизный, и рабочий (помимо тех, которые были опубликованы сразу после его сдачи в 1934 г.) [5].

Можно сделать вывод, что в период Новой экономической политики здания строятся преимущественно в стиле конструктивизма, зародившегося в России в 1920-х. Архитекторы-конструктивисты стремились проектировать дома нового типа для новых людей, используя максимально полезное пространство и материалы, отказываясь от старых форм и украшательства. Многие такие жилые комплексы строились как экспериментальные, для проверки теоретических исследований, и были призваны облегчить переход от квартир «буржуазного типа» к «социалистической коммуне». К началу 1930-х гг. конструктивизм начинает вытеснять сталинский ампи́р, для которого характерен возврат к классицизму, обилие декора, вроде колонн, лепнины и др.

В период индустриализации строятся, в основном, бараки с землянками для рабочих, а также заводские поселки для начальства. Городановостройки в период индустриализации часто возводились на пустом месте – в степи, тайге. Каждая советская промышленная новостройка начиналась с возведения примитивных жилищ для ее рабочих. Это были:

палатки, юрты, землянки, балаганы, шатры и др. В дальнейшем, на протяжении нескольких лет, рабочих переселяли в бараки, которые возводились дирекцией строящегося завода.

Барак представлял собой одноэтажное здание коридорного типа, а заселялось оно отдельно, по половому признаку – неженатые мужчины, либо незамужние женщины. А поскольку на строительство приезжали в основном мужчины, их заселяли по бригадам – в большие комнаты по 15-20 человек в каждой. Но из-за дефицита жилья здесь же могли проживать и семьи. Кухни не строились, туалеты находились снаружи и были общими [6].

Их массовое возведение было вызвано их большой дешевизной (в 8-10 раз дешевле благоустроенного каменного строительства) и стремлением власти возвести как можно больше жилой площади за как можно меньшие средства.

Заводские посёлки строились для высшего административно-технического руководства города и завода, как например коттеджный посёлок «Берёзки» в Магнитогорске, где у каждого чиновника был свой дом, охраняемый НКВД.

Советская жилая архитектура 1920-х – начала 1930-х годов была разнообразна. Строилась она по прямым приказам высшего партийного аппарата. В крупных городах это были в большей степени кооперативные и ведомственные жилые дома, в которых были приемлемые условия для жизни, в сравнении с бараками и землянками в строящихся советских городах, где у работающих на стройке людей не было личного пространства, кухни, и даже туалета внутри здания. До нашего времени в лучшем состоянии дошли так же кооперативные жилые дома и ведомственные жилые дома.

В настоящее время архитектура 1920-х – начала 1930-х гг. является ярким примером исторического наследия, так как мы вживую можем увидеть практическую часть теоретических исследований, которые проводились в Стройком, нарком финансов РСФСР и др. Памятники архитектуры того времени, построенные в Москве, чаще всего реставрируются и восстанавливаются, так как являются объектами культурного наследия, к примеру, дом Наркомфина, дом-коммуна на Орджоникидзе, в то время как бараки и землянки практически не дошли до нашего времени, так как строились быстро, из недорогостоящих материалов, которые очень быстро приходили в негодность, а также потому, что на месте барачных в дальнейшие годы строились уже каменные дома. Отдельные решения обустройства жилого пространства остаются актуальными и в наше время, и используются дизайнерами и архитекторами при планировке новых жилых помещений.

Список использованных источников:

1. Декрет ВЦИК "Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах" от 20.08.1918
2. Ящук Т.Ф. Декрет ВЦИК от 20 августа 1918 года «Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах» как правовая основа муниципализации // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2013
3. Волкова Т. С. Муниципализация и демунципализация жилья в 20-х гг. XX В. (на примере Прикамья) // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2008
4. Крамер, Заливако, Й., А. Коммунальный дом Наркомфина в Москве (1928–2012). – Петербург: М. Imhof, 2013. 208 с.
5. Сколько стоил дом на Моховой? // Archi.ru URL: <https://archi.ru/russia/94571/skolko-stoil-dom-na-mokhovoi> (дата обращения: 15.11.2023).
6. Бараки как наиболее массовый тип жилищ в советских индустриальных городах-новостройках первых пятилеток // Проект Байкал URL: <https://projectbaikal.com/index.php/pb/article/view/1478> (дата обращения: 10.11.2023).

© Колесникова М.Д., Дергилёва Е.Н., 2023

УДК 17.023.1

**ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ТРУДА
«ОПЫТЫ О ЗАКОНЕ ПРИРОДЫ» ДЖОНА ЛОККА**

Котов К.М., Ташлыкова Н.Ю.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Москва*

Джон Локк – английский философ XVII века, один из основателей эмпиризма – гносеологической позиции, отстаивающей чувственный опыт в качестве основы познания в противоположность рационалистической позиции, признающей разум основанием познания. Будучи современником, и в некотором смысле, коллегой Исаака Ньютона, он размышлял над методами познания фундаментальных законов природы. Тогда еще не были известны «Математические начала натуральной философии» Ньютона, и в европейском общественном сознании только формировалась парадигма классической науки. В сочинениях Локка мы можем наблюдать за формированием эмпирического мышления, сравнивая его с современным мышлением в науке, ведь, на самом деле, в конкретной отрасли науки наши методы не сильно изменились от методов людей тех веков. Локка, как

деиста, волновал вопрос о способностях человеческого разума познавать божественную волю. Философ не отстаивал материалистические взгляды на происхождение человека.

«Опыты о законе природы» – это восемь очерков, которые представляют собой наброски к лекциям, которые Локк читал в колледже Крайст-Черч (англ. Christ Church, рус. Церковь Христа) – одном из самых крупных аристократических колледжей Оксфордского университета. Очерки написаны на латинском языке в 60-е годы XVII века и касаются основоположений моральной философии. Философом допускается существование морального закона, подобного математическим аксиомам, которые лежат в основании разумности: «Во-первых, нельзя сказать, что некоторые люди настолько свободны от рождения, что даже не подвластны этому закону. Ведь это не частный и установленный людьми закон, имеющий в виду данные обстоятельства и непосредственную выгоду, но неизменное и вечное моральное правило, установленное самим разумом, а потому прочно коренящееся в основах человеческой природы...» [1, с. 45].

В своем сочинении Дж. Локк сравнивает закон природы и посольскую неприкосновенность, которая в большинстве мира соблюдается, даже когда многие народы и понятия не имеют о термине «посол».

Философом подчеркивается, что «между этим законом и разумной природой существует взаимосвязь, познаваемая благодаря светочу природы, «...все вообще люди ...необходимо связаны этим законом» [1, с. 45].

Что интересно, Джон Локк связывает существование нашей нравственности с существованием закона природы, ведь если бы его не существовало, или его можно было бы нарушить, то обладая такой силой, нас бы ничего не останавливало от аморальных поступков и не было бы предпосылок к формированию общества, законов и морали – о чем и пишет сам Локк: «Ведь если бы закона природы, подчинения которому требует от нас наш разум, не существовало, то как бы могла совесть тех, кто не признает и не подчиняется велениям никакого иного закона, управляющего ими и обязывающего их, выносить все же приговор собственной жизни и нравам, оправдывая их или осуждая?» [1, с. 7].

Так каким же образом можно познать закон природы? На этот вопрос автор отвечает, что закон природы познается при помощи некоего «Светоча природы». Светоч природы – что-то типа указателя для внутреннего света познания внутри каждого из людей, который описан мыслителем так: «...будто внутри человека существует некий вложенный в него природой свет, постоянно напоминающий ему о его долге и прямой дорогой безошибочно ведущий его к цели» [1, с. 9]. При этом, познание природы с помощью света не идет при помощи внутренней заложенной в сознании

информации, как многие в те годы предполагали, а самостоятельно при помощи того, что первоначально дала нам природа, что примечательно, так это то, что, по предположению автора, закон природы каждый должен познать сам внутри, т.е. мы не можем насильно извне вложить знания в душу другого человека. Эта идея и создала фундамент для последователей эмпиризма, как, в принципе, и по сей день совершаются многие события – через опыт и обработку полученной таким образом информации.

Не даром Локк и Ньютон работали бок о бок и были коллегами в нескольких институтах и обществах. Мы можем видеть, что метод познания у Ньютона является эмпирическим, именно данный метод исследования привел к открытиям всемирных физических констант.

При этом, Джон Локк рассмотрел и другие методы освоения светоча природы, а именно инкрецию (первоначальное наличие всех знаний в разуме человека, данные свыше) и традицию, но если рассматривать познание природы этими методами, то они не будут сходиться с законом, нарушая его тождественность, ведь в первом случае любой может утверждать истинность своего разума, но при этом врать как себе, так и остальным, хоть и не намеренно; во втором же случае традиции могут меняться, утверждать некий «факт» не являющийся по своей сути фактом, а мы всецело будем ему верить. Но что для первого, что для второго варианта факты и утверждения будут тождественными до тех пор, пока они не столкнутся с самой природой, ибо, конечно же, можно угадать некоторые факты, но при этом большинство «фактов» все равно может оказаться неправдой, как и подтвердилось современной наукой спустя большое количество времени.

Более того, в своей работе философ-эмпирик утверждает понятия о законе природы и его познании, которые входят в современные парадигмы научного исследования, а конкретнее: независимость закона природы от человека (его объективность), познание закона через спор и разногласие исследователей, а также вечность и всеобъемлемость обязательства закона природы.

Их очерков видно, что Локком разумность человека и природы отождествляются. Он опирается на деистическое понимание природы Декарта: «Ибо как мне кажется, из природы человека, если он человек, обязанность любить и почитать Бога, и исполнять прочие требования разумной природы, т.е. соблюдать законы природы, следует с такой же необходимостью, как из природы треугольника, следует, что три его угла равны двум прямым, хотя быть может, есть весьма немало людей, до такой степени невежественных и нелюбопытных, что они не задумываются над этим и не имеют представления об этих истинах, столь очевидных и столь

несомненных, что невозможно даже представить, что либо более ясное» [1, с. 46].

Локк отмечает, что убедить людей в существовании морального закона на примерах устремлений большинства людей невозможно, но это не доказывает отсутствия закона. Далее философ постулирует, что пользой от соблюдения морального закона будет отсутствие наказаний, которые должны с необходимостью последовать, поскольку закон есть. Им резюмируется, что действие «приносит пользу потому, что согласуется с законом» [1, с. 53].

Можно заключить, что Джоном Локком во всей полноте поставлен вопрос о возможности для человека, опираясь на опыт, разумом доходить до основоположений морального закона. И хоть главным трудом философа-эмпирика считается «Опыт о человеческом разумении», но все же стоит обратить внимание на «Опыты о законе природе», черновые наброски, раскрывающие напряженную работу мысли Локка о нравственной природе человека.

Список использованных источников:

1. Локк, Дж. Сочинения в трех томах. Том 3, М.: Мысль, 1988.
2. Ланге, Ф.А. История материализма и критика его значения в настоящее время. История материализма до Канта, М.: Либроком, 2010.
3. Ньютон, И. Математические начала натуральной философии, М.: Наука – Изд-во Академии наук СССР, 1989.
4. «300 лет кризисов: как Ньютон и Локк довели Англию до дефолта», Финмаркет, 2013.
5. Локк, Дж. Сочинения в трех томах. Том 1, М.: Мысль, 1985.

© Котов К.М., Ташлыкова Н.Ю., 2023

УДК 355.013

РАСШИРЕНИЕ НАТО КАК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ УГРОЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Крымов М.А., Зайцев Н.Н.

*Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт
имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации», Новосибирск*

В 1999 г. началось расширение НАТО за границы, существовавшие во время принятия основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между НАТО и Российской Федерацией 1997 г. Первым шагом стало присоединение Чехии, Венгрии и Польши в

1999 году. В том же году НАТО начало свою незаконную войну против Югославии, способствуя расчленению многонационального государства. В 2001 г. военная операция НАТО была развернута в Афганистане, а в 2011 г. войска альянса вмешались во внутренние дела в Ливии, все это ясно показало, что НАТО также трансформируется в наступательно ориентированный военный альянс. Дальнейшее расширение произошло в 2004, 2009, 2017 и 2020, 2023 годах.

Западная экономическая экспансия сопровождалась расширением НАТО на Восток, количество стран увеличилось с 13 до 31 страны (документ о вступлении Швеции – 32 страны в НАТО был подписан Р. Эрдоганом 23 октября 2023 г.). В 1993 году режим Клинтона просто отказался от любых обязательств перед Россией и приступил к расширению НАТО как способу проецирования силы США, несмотря на заявление Джорджа Кеннана о том, что это закончится геополитической катастрофой [2].

Протесты и ответные шаги России были с негодованием осуждены американскими официальными лицами. Но что представляло собой движение НАТО на восток, кроме расширения сферы влияния Америки на то, что раньше принадлежало России? В 2002 году США объявили о своем выходе из Соглашения по противоракетной обороне 1972 года и начали переговоры с некоторыми странами Восточной Европы о развертывании противоракет, предназначенных для предотвращения ответного удара и предоставления США возможности первого удара.

В 2019 году США вышли из Соглашения о ракетах средней и меньшей дальности. В 2020 году вышли из Соглашения по открытому небу. В 2007 году на саммите «Большой двадцатки» Владимир Путин указал, что НАТО вышла за рамки допустимого. Его заявление вызвало значительный гнев НАТО и западных стран, поскольку эти страны считали, что расширение НАТО должно решаться ими самими. В своем выступлении В. Путин заявил, что расширение НАТО не имеет никакого отношения ни к модернизации самого альянса, ни к обеспечению безопасности в Европе. Наоборот, это серьезная провокация, снижающая уровень взаимного доверия. И мы вправе спросить: против кого предназначена эта экспансия? А куда делись заверения наших западных партнеров после распада Варшавского договора? Где эта декларации сегодня?

Начиная с 2007 года расширение НАТО становилось все более острым вопросом. Наступило четкое осознание того факта, что присутствие НАТО у границ России рассматривается как экзистенциальная угроза России, подобно тому, когда советские ракеты были на Кубе, а американские ракеты в Турции в 1962 г., тогда мир стоял на пороге ядерной войны. Уже в 2008 НАТО объявило о решении, подразумевающим в будущем вхождение

Грузии и Украины. В этом случае интеграция в альянс также предполагала отказ от военного сотрудничества с Россией [3].

В конце 2021 года, Россия предложила выработать «новые» гарантии безопасности, указывая на нарушение принципов безопасности, закрепленных в таких важных документах, как Хельсинкский акт 1975 г., Парижская хартия 1990 г., Акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между НАТО и Российской Федерацией 1997 г., а также в важных договорах ОБСЕ, включая Стамбульскую хартию европейской безопасности 1999 г. и Астанинскую декларацию 2010 г. В договорах по военно-политическим аспектам безопасности четко говорилось, что государства будут выбирать меры безопасности, включая членство в союзах, принимая во внимание законные интересы безопасности других государств. Договоры ОБСЕ о безопасности были в чем-то похожи на Устав ООН, поскольку их целью было предотвратить односторонние действия любой нации или группы наций, которые посягают на безопасность другой нации (великой державы). По сути, договоры ОБСЕ предусматривали право вето одной страны на действия другой страны, поскольку ни одна страна не может обеспечить свою безопасность за счет безопасности другой страны [4].

17 декабря 2021 года МИД России опубликовал российские проекты двух предложенных новых соглашений о гарантиях безопасности, которые были направлены в США. Россия ожидала, что Вашингтон и НАТО проведут переговоры и подпишут эти соглашения. Эти гарантии были необходимы для решения трех основных проблем, а именно: предотвратить расширение НАТО, неразмещение систем ударных вооружений вблизи российских границ и возвращение военной инфраструктуры НАТО в Европе на позиции, существовавшие в 1997 году, когда был принят основополагающий акт Россия-НАТО.

26 января 2022 США и НАТО ответили, что НАТО является оборонительным союзом и не представляет угрозы для России. Альянс всегда стремится к миру, стабильности и безопасности в евроатлантическом пространстве, к целостной и свободной Европе.

Каждое из этих трех утверждений вызывает сомнения: можно утверждать, что НАТО является наступательным союзом, действительно представляет угрозу для России и ведет незаконные войны, например, как было в Югославии, Афганистане, Ливии. Что еще более важно, после представленного ответа госсекретарь США Блинкен сказал, что никаких изменений внешнеполитического курса НАТО не будет. США стремились затянуть обсуждение предложений России, соглашаясь обсудить второстепенные вопросы. Все ответы игнорировали три основные проблемы России. При этом США ссылались на право государств самим

свободно выбирать пути обеспечения своей безопасности. Однако, как настаивала Россия, этот принцип является лишь частью понятия неделимости безопасности, поскольку этот принцип также исключает укрепление безопасности одного государства за счет безопасности других [5].

2 февраля Россия опубликовала запрос, направленный в конце января 2022 г. всем странам ОБСЕ, с просьбой дать четкий ответ на вопрос, как наши партнеры понимают свое обязательство не укреплять собственную безопасность за счет безопасности других государств на основе приверженности принципу неделимой безопасности. Насколько правительства европейских государств намерены выполнять это обязательство на практике в нынешних обстоятельствах? Вместо индивидуальных ответов Жозеп Боррель отправил коллективный ответ от имени ЕС, а Генеральный секретарь Йенс Столтенберг – от имени НАТО. Российская сторона расценила этот шаг как проявление дипломатической невежливости и неуважения.

18 февраля Россия ответила США и НАТО, заявив, что нежелание США соглашаться на сильные и юридически обязывающие гарантии не оставляет России другого выбора, кроме военно-технических мер. В таких условиях в феврале 2022 г. после резкого увеличения обстрелов Донбасса Россия предпочла признать независимость Донецкой и Луганской Народных Республик, подписала договор о взаимопомощи и, в ответ на просьбу о военной помощи, начала 24 февраля 2023 г. специальную военную операцию совместно с подразделениями народной милиции ДНР и ЛНР [1].

Россия действовала в соответствии с главой VII статьи 51 Устава ООН – права на самооборону и помощь в случае нападения (в данном случае на республики Донбасса). В сложившейся геополитической ситуации, когда Западом были отвергнуты мирные инициативы, Россия была вынуждена применить военно-технические меры.

Список использованных источников:

1. Гордышев К. Р. Причины и частные итоги специальной военной операции на Украине / К.Р. Гордышев, Н.Н. Зайцев // Социальные и гуманитарные науки в условиях вызовов современности : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции / Редколлегия: И.В. Цевелева (отв. ред.), Н.Э. Ракитина, Н.В. Малышева. – Комсомольск-на-Амуре: КнАГУ, 2022. – С. 172-174. – EDN CBVLKS.

2. Гудев П. А. Джордж Кеннан (1904-2005). Идеалист, патриот, прагматик? // Международные процессы. – 2005. – Т. 3, № 2(8). – С. 163-165. – EDN OIIND.

3. Сидоров А. А. Переоценка военного потенциала Вооруженных Сил России экспертами НАТО / А.А. Сидоров, А.В. Сафонов, Н.Н. Зайцев // Наука. Технологии. Инновации : Сборник научных трудов. – Новосибирск: НГТУ, 2022. – Ч. 8. – С. 46-49. – EDN OOBELD.

4. Удалов А. С. О роле и месте России в мире / А.С. Удалов, Н.Н. Зайцев // Интеллектуальный потенциал Сибири : Сборник научных трудов. – Новосибирск: НГТУ, 2022. – С. 417-420. – EDN TIKTXX.

5. Шумилов М. М. Предпосылки, международный контекст и особенности опосредованной войны НАТО против России на Украине (2022-2023) / М.М. Шумилов, А.Б. Гуркин // Управленческое консультирование. – 2023. – № 7(175). – С. 10-27. – DOI 10.22394/1726-1139-2023-7-10-27. – EDN PSSPNU.

© Крымов М.А., Зайцев Н.Н., 2023

Авторский указатель

А

Азоян Д.Т., 209
Алимов Е.Е., 212
Ананьева В.А., 4

Б

Бабенко С.П., 217
Багатеев Д.Р., 7, 10, 15
Бергевич А.Ю., 222, 226
Березин Г.С., 229
Береснева А.И., 234
Беспалько К.Д., 18
Богданова М.О., 23
Бормашева Е.К., 254, 280, 285
Ботоногова В.Е., 26
Буртиманова П.Д., 30, 35, 39

В

Воронина А.В., 44

Г

Гареева Э.А., 238
Гирник М.Н., 54
Глушко А.Н., 242
Гоголева М.М., 246
Горбатова Д.А., 251
Гречка А.Д., 254

Д

Даньярова А.Ж., 260
Дергилёва Е.Н., 304
Диль И.В., 263
Дудина А.Д., 47

Е

Евпалов В.В., 267
Еперин Я.И., 272
Ерохина А.О., 51
Ефремида А.Е., 276
Ефремов И.С., 280

Ж

Жулёва М.Е., 54, 285

З

Забусова А.М., 60
Задорожная Е.А., 62
Зайцев Н.Н., 229, 312

И

Изварина М.А., 65, 69
Исмагилова Д.Р., 72

К

Кабанова Е.А., 76
Калашникова М.О., 79
Касьянов К.В., 290
Киреева Е.Ю., 294
Кириллов Д.А., 297
Колесникова М.Д., 301, 304
Копытина М.А., 82
Коржановская Л.Г., 301
Корчинова П.Н., 84
Котов К.М., 309
Кочеткова Е.С., 87, 92
Крымов М.А., 312

Л

Литвинова Е.М., 97
Лицкевич А.Г., 100, 103

М

Мавкова Д.М., 105
Медовикова А.В., 111
Михальчук А., 115
Мокшина И.С., 238, 242

Н

Наливайко Д.С., 117

П

Пономарёва В.В., 272
Пуговкина Т.В., 121
Пудянева М.А., 126
Пухир В.М., 290

Р

Романихина Е.Г., 129, 132

Международная научная конференция молодых исследователей
«Социально-гуманитарные проблемы образования
и профессиональной самореализации»
Социальный инженер-2023

Рославцева А.А., 136
Рубцова А.И., 142, 148

С

Саланкина Е.С., 151, 154
Селецкая В.В., 87, 92
Семёнов Е.А., 87, 92
Соловьёва А.М., 158
Субботина В.С., 161
Сухоярская Е.А., 164
Сыкеева П.А., 167

Т

Ташлыкова Н.Ю., 294, 309
Тюркина Е.В., 170, 174, 177

Ф

Фицайло А.А., 181, 185, 189

Ц

Цветкова Я.С., 54

Ч

Чрагян К.С., 226
Чуприна В.Ю., 192

Ш

Шульгин И.С., 87, 92

Щ

Щербина Е.А., 195, 199

Я

Яковлева В.А., 204

Научное издание

Международная научная конференция молодых исследователей
«Социально-гуманитарные проблемы образования
и профессиональной самореализации»
(Социальный инженер-2023)

Часть 6

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Усл.печ.л. _____ Тираж 30 экз. Заказ № 231-Нц/23

Редакционно-издательский отдел РГУ им. А.Н. Косыгина
115035, Москва, ул. Садовническая, 33, стр.1
тел./ факс: (495) 955-35-88
e-mail: riomgudt@mail.ru
Отпечатано в РИО РГУ им. А.Н. Косыгина