

Probable etymology of the word УД

The Russian word УД denotes some oil with a special *scent* or *fragrance*, the high price of which seems to be determined by its use in saturated sexual games (<http://www.marieclaire.ru/krasota/ego-velichestvo-ud-aromat-dorozhe-zolota/>).

These scents can be called aphrodisiacs or pheromones in scientific terms. In short, it's the smell of sex drive, which can also be natural. This may be the smell of the hair of the woman you love, who does not use cosmetics at all.

They also say that gays *sniff* each other out (Fig. 1).



Fig. 1. – They are watching us (And the Ship Sails On, Federico Fellini)



Fig. 2. – Take off your clothes and let me SMELL your panties (Belo Odelo movie)

Previously the word ДУХ was used in the same meaning – "There, there is Russian SPIRIT; there, there is Russian odour" (*Здесь русский ДУХ, здесь Русью пахнет*) That is, ДУХ means exactly ODOUR, where the word ДУХИ (perfume) comes from. Also ДУХИ are something invisible but quite tangible, and the derivatives of them are ДУШИ+НО (stuffy), ВОЗ+ДУХ (air), etc.

Now the word ДУХ is used mainly as a metaphor, that is, ДУХ истины (spirit of truth) in the "high" sense, for example. This is because its original meaning is almost forgotten and interpreted almost exclusively in context. Now poets are inspired (*вДОХновляются*) by it, getting into the spirit (*ДУХОМ*, i.e. ODOUR) of creation, and believers search for (that is, seek or try to find) ДУХА свята (the Holy Spirit).

And what can one learn about the origin and meaning of the word ДУХ in etymological dictionaries?

Etymological interpretations

Дух. Proto-Slavic noun of Indo-European nature, having the same root as verbs дохнуть, дышать (breathe).

Origin of the word дух in the etymological online dictionary of G. A. Krylov

дух

Old East Slavic — духъ (soul, mind, wind).

Proto-Slavic — duchъ.

The noun *dux*, which **came** into Old East Slavic in 11th century, is multivalent. It means: "mind", "moral side of man", "true meaning", "air", "soul" and "supernatural immaterial being". We find correspondence in Lithuanian — *dvase* (spirit, soul).

Derivatives: *духовный* (spiritual), *духовой* (wind), *душный* (stuffy), *духота* (stiffness), *душить* (choke).

Origin of the word *dux* in the etymological online dictionary of A. V. Semenov

Ukrainian *дух*, ст.-слав. *доухъ* *πνοή*, *πνεῦμα*, *ψυχή* (Supr.), Bulgarian *дух*(ът), Serbo-Croatian *дух*, Slovenian *dûh*, Czech *duch*, Polish, Upper Sorbian, Lower Sorbian *duch*. The other step of the alternation: *дохнѹтъ* (**дохнѹти*). Relative to Lithuanian *daĩsos* "air" with the other stage of vocalism — Lithuanian *dvãsė* "spirit, soul", *dvesiù*, *dve šĩ ti* "smell", Greek *θεός* "god" (**θεσός*), *θείον* "brimstone" (**θεσειον*); see *дохамъ*, further Gothic *dius* "beast", Old High German *tior* "animal" (Bernecker I, 235; Trautmann, BSW 65; Pedersen, IF 5, 33; Thorpe 217; Endzelin, SBE 197; Boisazak 339 etc.), otherwise *θεός* — Hoffmann, Gr. Wb. 113.

Origin of the word *dux* in the etymological online dictionary of M. Vasmer

Дух. Proto-Slavic word of Indo-European nature. It has the same root as *дышатъ* (breathe). Suffix derivative (suff. -x- < -s-) from the same base as *дуть* (blow), German *Tier* "animal" (literally "that breathes"), Lithuanian *Daĩsos* "air", etc. Originally "breathing", "air".

Origin of the word *dux* in the etymological online dictionary of N. M. Shanskiy

And, contrary to Pushkin, *not a single* interpretation of this word as just ODOUR. Well, what can we say about it? It's just zero information.

It is obvious that "etymologists" do not understand the origin and meaning of this word, throwing in different interpretations one after another by context.

Origin of the word *УД*

What is the origin and original meaning of the word *УД*? Its spelling in the Latin alphabet

ОУД corresponds to the Russian word **ДУДЬ** or *ОУДЬ*, which as a result of the Petr reform of the alphabet has acquired changes that make it difficult to understand. The diphthong *OU*, previously denoted by the letter *ΟΥΚ*, depending on the accent applied, could have abbreviated pronunciation *OU=OB=O* or *OU=BU=U* and perception options.

Now the letter *ΟΥΚ* has been replaced by the abbreviation *УК* with normalized pronunciation *У*, so instead of abbreviations *ОУД=ОД* or *ОУД=УД* there is only one option left – *УД*.

The meaning of which immediately became unclear, so the word *ОУД* has acquired excessive materialistic interpretations, expressed by different nouns.

Here, for example, from the dictionary of I. Sreznevsky.

УДЪ — часть, кусокъ: — Нѣции въноутрь олгара въ сѣиѣхъ оуды масъ пекоуще приносать (μελή κρεῶν). *Ефр. крм. Трул. 98.* Повелѣ оубити ѿ, и тако расѣкоша ѿ на оуды. *Пов. ер. л. 6611 г.* Тѣло же си прѣдашета шгневи и ранамаъ всѣмъ, на оуды раздробими. *Стихир. Новг. д. 1163 г.*

— часть тѣла, членъ: — Оуне ти ксть, да погыбнетъ єдинъ оудъ твоихъ, а не все тѣло твоє въвьржено боудеть въ езеро гораце (ἐν τῶν μελῶν σου). *Мѡ. V. 29.* *Юр. ев. н. 1119 г.* О оудѣхъ плѣтнѣхъ. *Изб. 1073 г. (В.).* То да ти въчинить и слово, и житиє, все оудъ, все подвиженик, все почювьство (μέλος).

Almost all of them come down to something raw material, not PERCEPTIONS or SENSATIONS.

I am not in favour of over-quoting primarily because padding only creates the illusion of scholarship, adding little in essence. But in this case the list of proposed "etymologies" is interesting.

УД is part, piece, body part, member (any member of the body), external sense, instrument, member of society, object, thing, the Body of Christ, Holy Gifts, placenta; УДа is external sense; УДо is part, piece, Уда (external sense), body part, member (any member of the body), the Body of Christ, Holy Gifts; ЮД is body part, member (like any part of anything).

Isn't it too much for one word *ОУДЪ*? And can we talk about a real understanding of its meaning?

while almost all these texts are church texts, which are constantly preoccupied with collecting (receiving) the holy SPIRIT, although not contradicting the known church SMELLS of INCENSE.

Here, the understanding of the word *ОУДЪ* as a designation of the Spirit is applicable almost everywhere, but in the figurative, "high" sense, not in the direct, so highly valued in the mentioned oil *УД*.

What is the reason for attention to the odour?

Smell is the most exposing to the perception organs under natural conditions. You can be invisible by hiding behind a tree or become inaudible by holding your breath and not moving, but how can you remove someone's own scent that gives off someone's presence?

That's how J.-H. Rosny writes about it in their book *The Quest for Fire*.

"The second guard walked around the fire, stopping occasionally to listen and smell the wet wind...

Kzam stopped and turned to face the hill, on top of which the Ulamres were hiding. The barely perceptible smell that came from there alarmed him. This smell was neither the smell of a beast of prey nor the smell of the people of his tribe. The second guard, whose sense of smell was less developed, continued to sit quietly on the pile of tail.

"We got too close to the cannibals," Gav said quietly. "The wind brought the noise of our footsteps to them."

Nao shook his head: he was more afraid of the subtle sense of enemies than of their sight or hearing.

"We have to get around the wind," Nam suggested.

"The wind is blowing from us to the cannibals," Nao answered. "If we go around the wind, they will be behind us."

You can try to hide one smell with another, a stronger smell like a dog that likes to roll in shit, or the ulamres covering in jackal skin. But even so, the foreign smell can also attract attention and cause suspicion. The only way offered by Nam is to bypass the wind by getting up so that it carries the smell from them to us, not from us to them.

And who needs it?

Is it even worth doing with such an obsolete and obscure word?

The thing is that it may well turn out to be one of the original or primary words used before instead of *nouns* and called PRONOUNS.

They can be, for example, *demonstrative* ones, introduced by means of explanatory gestures, and can be introduced in pairs defined by each other in the form of an affirmation or local rejection, called *contradiction* (i.e. reverse pronunciation) – *TO* and *OT*, *ДО* and *ОД* (*OT* in the normalized record), *OT+ЦЕЛЬ* – *ДО+ЦЕЛЬ*, *ДА* – *АД* (agreement – disagreement), etc.

One of the original sounds was a diphthong *OY*, probably overheard in wolves and denoted by the letter *OYK*.

It could give a contradictory pair of demonstrative pronouns *OY+Д* и *Д+OY*, which would then be shortened. Moreover, depending on the applied accent, to *OB* (*OBD* – *ДОB*) and *O* (*OD* – *ДО*) or *BY* (*BYD* – *ДBY*) and *Y* (*YD* – *ДY*).

The basic option *OD* (*OT* in the normalized record) – *ДО* is quite understandable and is still widely used today.

The Petr option *YD* – *ДY*, which just contains the required abbreviation *YD*, is much less clear. Even better to say, it is completely incomprehensible as an abbreviation of the pairwise contradiction formed by two demonstrative pronouns.

Hypothesis to be made

So, the hypothesis to be made is this. The original word *OYДЬ* is a member of the contradiction formed by the paired pronouns *OYД* – *ДОY*, or just *OD* (or *OT*) and *ДО* in its present form. The same is true in the pairwise contradiction *YD* and *ДY* with the only difference that the first pairwise contradiction is used everywhere and therefore "quite understandable", while the second is incomprehensible and requires detailed philological explanations, which are now completely unthinkable, since the whole so-called "scientific etymology" is based solely on reference to foreign language dictionaries, where the Russian language is considered to be fundamentally unknown or borrowed from somewhere. This is an *attitude* that I personally do not share at all.

The very word *OYД* in the comprehensible abbreviation *OD* denotes the *source* of the scent, and its contradiction *ДОY* in the form *ДОYx* is its receiver (our own nose), denoted by the verb *ДОY+ходить* and the noun *ДОYX*, i.e., *ДYX* (spirit).

And how do we define it?

In Russian, denoting the source of the smell by pointing to it, we say: – *OD!* (pronounced as *OT!*), the initial version – *OYДЬ!* – where *ДОYx* or *ДYX* (smell) comes from.

In another form of abbreviated pronunciation and spelling, the word *YD* is used instead of *OYД*. It also indicates the source of the smell instead of the word *ОТТУДА* (from)! (Fig. 3-4).



Fig. 3. – We need to plug his ass! (Down Periscope movie)



Fig. 4. – There! – That's where the STINK came from! (And the Ship Sails On, Federico Fellini)

In other words, the word *УД* means the same as *ОД! ОТ* in the normalized record). This is what defines its sought etymology.

Примечание. Это перевод с русского языка на английский. Оригинальный авторский текст дается ниже.

Вероятная этимология слова УД

Русское слово УД обозначает некое масло, обладающее особым *запахом* или *ароматом*. Высокая цена которого определяется, по-видимому, его использованием в пресыщенных сексуальных играх <http://www.marieclaire.ru/krasota/ego-velichestvo-ud-aromat-dorozhe-zolota/>.

Такие запахи по-научному могут называться афродизиаками или феромонами. Словом, это запах полового влечения, который может быть и естественным. Так могут пахнуть волосы любимой женщины, вовсе не пользующейся косметикой.

Так же, говорят, *вынюхивают* друг друга педерасты и лесбиянки рис. 1.



Рис. 1. – На нас смотрят (фильм «И корабль плывет» Федерико Феллини)



Рис. 2. – Разденься и дай ПОНЮХАТЬ трусики (фильм «Белый костюм»)

В том же самом значении прежде использовалось слово ДУХ – «Здесь русский ДУХ, здесь Русью ПА́ХНЕТ». То есть ДУХ означает именно ЗАПАХ, откуда и происходит слово ДУХИ́. А также ДУ́ХИ как нечто невидимое, но вполне осязаемое. И производные от него – ДУШ+НО, ВОЗ+ДУХ и др.

Теперь слово ДУХ используют главным образом в виде метафоры, то есть в «высоком» смысле – «ДУХ истины», например. Это произошло потому, что его исходное значение почти забыто и толкуется почти исключительно по контексту. Теперь поэты им вдо́хновляются, проникаясь ДУХом (то есть ЗАПАХОМ) творчества, а верующие «взыскуют» (то есть ищут или стараются обрести) ДУХА свята.

А что можно узнать о происхождении и значении слова ДУХ в этимологических словарях?

Этимологические истолкования

Дух. Общеславянское существительное индоевропейской природы, имеющее тот же корень, что глаголы *дохнуть*, *дышать*.

Происхождение слова *дух* в этимологическом онлайн-словаре Крылова Г. А.

дух

Древнерусское — *духъ (душа, разум, ветер)*.

Общеславянское — *dichъ*.

Существительное «дух», **пришедшее** в древнерусский язык в XI в., многозначно. Оно означает: «разум», «нравственная сторона человека», «истинный смысл», «воздух», «душа» и «сверхъестественное бестелесное существо». Находим соответствие в литовском языке — *dvase* (дух, душа).

Производные: *духовный, духовой, душиный, духота, душить*.

Происхождение слова *дух* в этимологическом онлайн-словаре Семёнова А. В.

род. п. *духа*, укр. *дух*, род. п. *духу*, ст.-слав. *доухъ пвои, пвѣѣма, ψυχή* (Сунр.), болг. *дух(ът)*, сербохорв. *дух*, род. п. *духа*, словен. *dûh*, чеш. *dich*, польск., в.-луж., н.-луж. *dich*. Другая ступень чередования: *дохнуть* (**дохнѣти*). Родственно лит. *daĩsos* «воздух», с другой ступенью вокализма — лит. *dvãsė* «дух, душа», *dvesiù, dvėsti* «дохнуть», греч. *θεός* «бог» (**θεσός*), *θείον* «сера» (**θεσειον*); см. *двóхать*, далее гот. *dīus* «зверь», д.-в.-н. *tior* «животное» (Бернекер 1, 235; Траутман, BSW 65; Педерсен, IF 5, 33; Торп 217; Эндзелин, СБЭ 197; Буазак 339 и сл.), иначе о *θεός* — Гофман, Gr. Wb. 113.

Происхождение слова *дух* в этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.

Дух. Общеслав. индоевроп. характера. Того же корня, с перегласовкой, что и *дышать* (см.). Суф. производное (суф. -x- < -s-) от той же основы, что и *дуть* (см.), нем. *Tier* «животное» (буквально — «дышащее»), лит. *Daĩsos* «воздух» и т. д. Первоначально — «дыхание», «воздух».

Происхождение слова *дух* в этимологическом онлайн-словаре Шанского Н. М.

И, вопреки Пушкину, ни одного толкования этого слова как просто ЗАПАХ. Ну, что об этом можно сказать? – Здесь просто нулевая информация.

Вполне очевидно, что «этимологи» не понимают происхождения и значения этого слова, вбрасывая одно за другим разные варианты истолкований исключительно по контексту.

Происхождение слова УД

Каково же происхождение и исходное значение слова УД? Его написание латиницей

ОУД соответствует русскому слову **УДЪ** или ОУДЪ. Которое вследствие петровской реформы азбуки приобрело изменения, затрудняющее его понимание. Двугласие ОУ, прежде обозначавшееся буквой ОУК, в зависимости от применяемого ударения могло иметь варианты сокращенного произношения – *ÓУ=ОВ=О* или *ОЎ=ВУ=У* и соответственно восприятия.

Теперь букву ОУК заменили сокращением УК с нормированным произношением – У. Поэтому взамен сокращений ОУД=ОД или ОУД=УД остался только один вариант – УД.

Смысл которого сразу же становился неясным. Поэтому и слово ОУД приобрело чрезмерно материалистические толкования, выражаемые разными существительными.

Вот, например, из Словаря И. Срезневского.

Ѹдѣ — часть, кусокъ: — Нѣции вѣноутрь олгара вѣ стѣихъ оуды масѣ пекоуще приносить (μῆλη κρεῖον). *Ефр. крм. Трул. 98.* Повелѣ оубити ѿ, и тако расѣкоша ѿ на оуды. *Пов. вр. л. 6611 г.* Тѣло же си прѣдашета ѿгневи и ранамаѣ всѣмаѣ, на оуды раздробими. *Стихир. Новг. д. 1163 г.*

— часть тѣла, членъ: — Оуне ти кѣсть, да погыбнетъ кдинъ оудѣ твоихъ, а не все тѣло твоѣ вѣвѣръжено боудеть вѣ езеро гораще (ἐν τῶν μελῶν σου). *Мѣ. V. 29. Юр. ев. н. 1119 г.* О оудѣхъ плѣтънѣхъ. *Изб. 1073 г. (В.).* То да ти вѣчинить и слово, и житиѣ, все оудѣ, все подвижениѣ, все почювьство (μῆλος).

Практически все они сводятся к чему-либо грубо материальному, а вовсе не к ВОСПРИЯТИЯМ или ОЩУЩЕНИЯМ.

Я не сторонник избыточного цитирования прежде всего потому, что многословие лишь создает иллюзию учености, мало что добавляя по существу. Но в данном случае интересен сам перечень предлагаемых «этимологий».

«УД - часть, кусок, часть тела, член (любой член тела), орган внешних чувств, орудие, член общества, предмет, вещь, тело Христово, Святые Дары, послед; УДа - орган внешних чувств; УДо - часть, кусок, Уда (орган внешних чувств), часть тела, член (любой член тела), тело Христово, Святые Дары; ЮД - часть тела, член (как любая часть чего-либо)».

Не слишком ли много для одного слова ОУД? И можно ли говорить о реальном понимании его значения?

Притом что почти все эти тексты – церковные. По определению постоянно озабоченные взысканием (получением) ДУХА свята. Хотя и не противоречащие известным церковным ЗАПАХАМ благоВОНИЙ и воскурений.

Здесь почти везде применимо понимание слова ОУДЪ как обозначение именно ДУХа. Но в переносном, «высоком» смысле. А не в прямом, столь высоко ценимом в упомянутом масле УД.

Чем вызвано внимание именно к запаху?

В природных условиях для органов восприятия самым демаскирующим является запах. Можно стать невидимым, спрятавшись за деревом, или неслышимым, затаив дыхание и не шевелясь, но как убрать выдающий чье-то присутствие собственный запах?

Вот как об этом пишет Жак Рони в книге «Борьба за огонь».

«Второй страж шагал вокруг костра, изредка останавливаясь, чтобы прислушаться и понюхать запахи, приносимые сырм ветром...»

Кзам остановился и повернулся лицом к холму, на вершине которого притаились уламы. Едва уловимый запах, доносившийся оттуда, встревожил его. Этот запах не был похож ни на запах хищного зверя, ни на запах людей его племени. Вторым страж, у которого обоняние было развито меньше, продолжал спокойно сидеть на куче хвороста.

— Мы подошли слишком близко к людоедам, — тихо сказал Гав. — Ветер донес до них шум наших шагов.

Нао покачал головой: он больше опасался тонкого чутья врагов, чем их зрения или слуха.

— Нужно обойти ветер, — предложил Нам.

— Ветер дует от нас к людоедам, — ответил Нао. — Если мы обойдем ветер, они окажутся позади нас» (пер. Игн.Петрова).

Можно пытаться перебить один запах другим, более сильным запахом. Как это делают собаки, любящие извальяться в дерьме, или уламы, укывшиеся шкурой шакала. Но и в этом случае сам посторонний запах тоже может привлечь внимание и вызвать подозрение. Единственный выход, предложенный Намом, — обойти ветер, став так, чтобы он относил запах от них к нам, а не от нас к ним.

И кому это нужно?

Стоит ли вообще заниматься таким устаревшим и малопонятным словом?

Но дело в том, что оно вполне может оказаться одним из исходных или первичных слов, используемых до и вместо имен существительных. Так и называемых — МЕСТОИМЕНИЯМИ.

Они могут быть, например, указательными, вводимыми с помощью поясняющих жестов. И могут вводиться парами, определяемыми друг друга в форме утверждения или локального отрицания, называемого *противоречием* (то есть обратным произношением) — ТО и ОТ, ДО и ОД (в нормированной записи — ОТ), ОТ+СЕЛЬ — ДО+СЕЛЬ, ДА — АД (согласие — несогласие) и т.д.

Одним из исходных звуков было двугласие ОУ, вероятно, подслушанное у волков и обозначаемое буквой ОУК.

Оно могло давать образующую противоречия пару указательных местоимений ОУ+Д и Д+ОУ, подвергнутую затем сокращению. Причем, в зависимости от применяемого ударения ОУ или ОУ́, до ОВ (ОВД — ДОВ) и О (ОД — ДО) или же ВУ (ВУД — ДВУ) и У (УД — ДУ).

Основной вариант «ОД (в нормированном написании ОТ) — ДО» вполне понятен и повсеместно употребляется до сих пор.

«Петровский» же вариант «УД — ДУ», как раз и содержаний требуемое сокращение УД, понятен гораздо меньше. Даже лучше сказать, совсем непонятен в качестве сокращения парного противоречия, образуемого двумя указательными местоимениями.

Выдвигаемое предположение

Итак, выдвигаемое предположение состоит в следующем. Исходное слово ОУДЪ является членом противоречия, образуемого парными местоимениями ОУД — ДОУ, в нынешнем виде — просто ОД (или ОТ) и ДО. То же самое в парном противоречии УД и ДУ, с той лишь разницей, что первое парное противоречие употребляется всеми и повсеместно и потому «вполне понятно», второе же непонятно и требует подробных филологических разъяснений. Ныне совершенно немыслимых. Поскольку вся так называемая «научная этимология» строится исключительно на обращении к иноязычным словарям, в котором сам русский язык считается принципиально непознаваемым или откуда-либо заимствованным. Установка, которую лично я совершенно не разделяю.

Само же слово ОУД в понятном сокращении ОД обозначает источник запаха, а его противоречие ДОУ в форме ДОУх — его приемник (наш собственный нос), обозначаемый глаголом ДОУ+ходить и существительным ДОУХ то есть ДУХ.

И как же мы его определяем?

По-русски, обозначая источник запаха указанием на него, мы говорим: – ОД! (в произношении – ОТ!), исходный вариант – ЁУДЬ! – ЁУДкуда до нас и ДЁУходит ДЁУх, то есть ДУХ или ЗАПАХ.

В другой форме сокращенного произношения и написания взамен ОУД используется слово УД. Тоже обозначающий источник ЗАПАХА взамен слова ОТТУДА! рис. 3 – 4.



Рис. 3. – Нужно заткнуть ему зад! (фильм «Поднять перископ!»)



Рис. 4. – ЭККО! – вот откуда ВОНЬ! (фильм «И корабль плывет» Федерико Феллини)

Другими словами, слово УД означает то же, что ОД! (в нормированной записи – ОТ!). Чем и определяется его искомая этимология.