



Rødts
landsmøte
2019

Innkommne forslag
til saker på
landsmøte per
28.02.2019



Fordi
fellesskap
fungerer

Sak 4 Strategi og handlingsplan

Forslagsnummer: S4-2-146-01	Sak: 4 Strategi og handlingsplan
Forslagstiller: Rødt Askøy	Til del/Tittel: Del 2: Politikk
Forslagstype: Tilleggsforslag	Til Linje: 146
Forslagstekst: Skeiv rettferdighet Rødt ønsker at alle mennesker fritt skal kunne leve ut sitt kjønnsuttrykk og sin seksuelle orientering. Frie liv for alle fordrer at vi utvider samfunnets normer for kjønn og seksualitet. Rødt vil forsvare lovverk som gir like rettigheter uavhengig av seksuell orientering og jobbe for å avdekke og avskaffe diskriminering av lhbt+ i yrkeslivet, og på alle andre arenaer i samfunnet. Rødt vil ha offentlig finansiert informasjon om seksuell orientering og kjønnsuttrykk i kommunene, arbeidslivet, skole og barnehager samt sikre støtte til LHBT+-organisasjoner og Rosa kompetanse. Vi vil støtte produksjon av litteratur, film og andre kulturuttrykk som synliggjør og bidrar til alminneliggjøring av skeive personer og familiekonstellasjoner. Rødt vil arbeide for økt kompetanse om seksualitet og kjønnsidentitet hos UDI og UNE ved intervju av flyktninger, kreve kompetanse om seksuell orientering og kjønnsidentitet ved alle statlige asylmottak og arbeide for at lhbt blir en del av introduksjonsprogrammene for nyankomne flyktninger.	
Begrunnelse: Det er naturlig at vi også har med et avsnitt om skeiv politikk når vi har feminisme og antirasisme. Det må da også inn som et punkt i innholdsfortegnelsen.	

Sak 7 Prinsippprogram

Forslagsnummer: P7-2-039-0D	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Prinsippprogramkomiteen dissens	Til del/Tittel: Kapittel 2: Vårt felles problem: kapitalismen
Forslagstype: Endringsforslag	Til Linje: 39
Forslagstekst: "Kapitalistklassen" endres til "borgerskapet" og brukes konsekvent gjennom hele dokumentet	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: P7-2-132-0D	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Prinsippprogramkomiteen dissens	Til del/Tittel: Kapittel 2: Vårt felles problem: kapitalismen
Forslagstype: Strykningsforslag	Til Linje: 132
Forslagstekst: Stryke settningene: Bevisst og ubevisst spres mye av deres tankegods – gjennom skoleverk, tradisjonelle og sosiale medier, politiske partier, organisasjoner og ulike kulturuttrykk. Slik befestes eierklassens ideologiske forståelse av verden – den får et kulturelt hegemoni.	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: P7-2-36-01	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Rødt Eidsvoll og Hurdal	Til del/Tittel: Kapittel 2: Vårt felles problem: kapitalismen
Forslagstype: Endringsforslag	Til Linje: 36-40
<p>Forslagstekst:</p> <p>I rundt 200 år har, først vår del av verden, og etter hvert hele kloden, blitt underlagt den kapitalistiske markedsøkonomi. Norge, som andre kapitalistiske land, er et klassesamfunn. Med det menes at folk tilhører samfunnsklasser som har ulike interesser. Det er to hovedklasser med interesser som står i skarp motsetning til hverandre; kapitalistklassen og arbeiderklassen. Kapitalistklassen representerer en liten økonomisk elite som gjennom sitt eierskap til produksjonsmidlene kontrollerer statsapparatet, bedrifter, og naturressurser. Arbeiderklassen består av de som er nødt til å selge sin arbeidskraft til kapitaleierne, og derfor står i et avhengighetsforhold til dem. Arbeiderklassen, til tross for at de utgjør ryggraden i arbeidslivet, har dermed en svært begrenset økonomisk frihet. Forholdet mellom kapitaleierne og arbeiderklassen er derfor grunnleggende skjævt og bærer preg av utbytting.</p>	
<p>Begrunnelse: I første del av avsnittet erstattes en svak definisjon av kapitalismens hovedprinsipp med en som er historisk korrekt. Hovedproblemet med den originale definisjoner er at hovedprinsippet for alle typer samfunn, også det føydale eller slavesamfunnet, er at pengene rår. Det som skiller det kapitalistiske samfunnet fra de andre er eierskap til produksjonsmidlene og dermed slavebindinga av arbeiderene gjennom dette eierskapet.</p> <p>Videre presiseres det at hele kloden nå er underlagt den kapitalistiske produksjon.</p> <p>I andre del av avsnittet inneholder igjen en historieløs definisjon av kapitalistklassen. Den politiske elite er en del av borgerskapet, men ikke kapitalistklassen, uten at de eier produksjonsmidler. Heller ikke gjennom statlig kontroll eier den politiske elite produksjonsmidlene.</p> <p>Til slutt viser avsnittet til to klasser, men definerer bare kort den éne. I endringsforslaget er det derfor også gitt en naturlig og kort beskrivelse av arbeiderklassen, som viser at den står i spenning til kapitalistklassen.</p>	

Forslagsnummer: P7-3-262-0D	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Prinsippprogramkomiteen - dissens	Til del/Tittel: Kapittel 3. Den demokratiske løsningen: et sosialistisk folkestyre
Forslagstype: Tilleggsforslag	Til Linje: 262
<p>Forslagstekst:</p> <p>«Det vil fortsatt finnes markedsøkonomi ei tid under sosialismen. Den må begrenses over tid, ved at stadig nye varer og tjenester tas ut av markedet - og ved at muligheten for kapitalister til å tjene penger i markedet bekjempes gradvis.»</p>	
<p>Begrunnelse:</p>	

Forslagsnummer: P7-4-272-01	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Nesodden	Til del/Tittel: Kapittel 4. For internasjonal solidaritet, mot imperialismen og rasisme
Forslagstype: Tilleggsforslag	Til Linje: 272
<p>Forslagstekst:</p> <p>Globalisering -endringer i borgerskapet:</p> <p>8 menn har nå like stor formue som 3,6 milliarder mennesker. Finansspekulanten Warren Buffet sa for drøye ti år siden: «Det pågår en klassekrig der ute, og det er min klasse, de superrike som fører denne krigen. Og vi vinner!» Det har utkrystallisert seg en liten gruppe superrike mennesker som har tatt kommandoen i kapitalistklassen. Denne gruppen superrike er blitt uhyre sentralisert og internasjonalsert hvor et nettverk av kooperasjoner som er tett infiltrert i hverandre styrer og bestemmer det meste i verden. De samarbeider internasjonalt i krigen mot arbeiderklassen. Samtidig er de i konflikt med hverandre i en evig søking etter råvarer, markeder, billig arbeidskraft – etter profitt.</p> <p>Rivaliseringen mellom USA, Kina, Europa, Russland osv kan utløse en tredje verdenskrig. Deres økonomiske makt utøves gjennom internasjonale banker, verdensbanken, Den østasiatiske investeringsbanken osv. De setter stater med gjeld under press slik de knekte Syrizregjeringen i Hellas og f.eks. slik de presset Syria ved å sette banksystemet ut av drift. Deres politiske makt er gjennom avtaleverk som EU/EØS,WTO, TISA m.m. Der presser de fram fri flyt av varer, tjenester, arbeidskraft osv. De skaper en global konkurranse hvor billigste arbeider, mestskattefrie stat og de største subsidiene til næringslivet vinner og velferd for arbeiderklassen taper. De har også tatt internasjonal kontroll over det meste av media og driver en omfattende sensur og propaganda. Politisk er de i stand til å ta tak i rettfærdige opprør å misbruke de til å fremme liberalisering gjennom bl.a. Fargerevolusjoner. Deres militære makt går via militæresenet i imperialistiske stater og allianser som NATO m.m. Det brukes til å knuse stater som ikke er lojale og å slå ned opprør mot utbytting lokalt. De går ikke av veien for folkemord hvis profitten er truet.</p>	
<p>Begrunnelse: Klasseanalyse/maktanalyse, prinsippprogram og strategi.</p> <p>Landsmøtet vedtok å revidere kapitlene om kapitalisme og vilkårene for endring i prinsippprogrammet samt å vedta ny strategi bygget på en oppdatert klasseanalyse. Vedtakene sier tydelig at vi skal bruke tiden på å forstå kapitalismen godt som grunnlag for å skape større enighet om veien videre. Nå mangler noen oppdatert klasseanalyse, prinsippprogramkomiteen har satt i gang arbeidet med hele prinsippprogrammet uten denne grunnleggende forutsetningen og lite foreligger som kan utvide forståelsen vår av dagens kapitalisme. Det frykter jeg blir en kaotisk prosess hvor særlig de nye medlemmene vil ha problemer med å delta. Vi får lett vedtak bygget på tautrekking i et lite sjikt av partimedlemmer.</p> <p>(Her er det litt forvirring om hva som hvilken komite tar. Jeg har forstått Strategikomiteen slik at de ikke tar opp strategi men bare lager en handlingsplan for de nærmeste årene og overlater alle strategispørsmål til prinsippprogramkomiteen. Jeg forutsetter at komiteene avtaler dette seg imellom slik at strategiske vurderinger faktisk blir gjort)</p> <p>Jeg har prøvd å skrive litt under om en av de viktige diskusjonene jeg mener burde føres i hele partiet og som debatt (og vedtak) bør konsentreres om og oppfordrer begge komiteene til å ta dette med som grunnlag for forslagene sine.</p> <p>Rødt har en mangelfull analyse av disse endringene i internasjonalt borgerskap. Den må settes høyt på dagsorden å studeres vitenskaplig de neste to årene. Av spørsmålene som bør studeres er: Blir de fleste avgjørelser om forhold i Norge tatt av dette sjiktet med superrike utenfor våre landegrenser?</p> <p>(Eksempel: Er beskrivelsen som ble gitt til Stortinget om Norges deltagelse i krigen i Afghanistan riktig: Alt hadde gått galt unntatt at vi hadde vært lojal og pliktoppfyllende i forhold til USA?) Er det slik i den økonomiske politikken, sosialpolitikken osv også? Er det slik at dette sjiktet står bak kravet om pensjonsendringer for å få pensjon ut til banknæring og få presset kostnadene til arbeidsfolk ned?)</p> <p>Har Norge et reelt demokrati (folkestyre) eller blir vi styrt av et sjikt ultrarike kapitalister stort sett utenfor landet? Hvordan påvirkes folkevalgte organer og handlefriheten?</p> <p>Hvilke maktmetoder bruker dette sjiktet? Økonomisk, politisk og militært? Vil disse ha mer respekt for demokrati i Norge enn i Hellas, Makedonia eller Kongo?</p> <p>Noen konklusjoner kan vi trekke allerede nå. Mulighetene til å føre en nasjonal politikk uavhengig av disse kreftene og makten til folkevalgte nasjonale organer, er blitt sterkt begrenset. Revolusjonære bevegelser som Rødt må utvikle samarbeid internasjonalt og legger stor vekt på solidaritetsarbeid. Antikrigsarbeidet kan være avgjørende for om menneskeheten overlever</p> <p>Arbeidet mot EØS og andre internasjonale tvangstrøyer er politisk avgjørende for å kunne bygge sosialisme Det er et uklart skille mellom hva som skal behandles under prinsippprogram og hva som skal behandles under strategi. Om dette forslaget helt eller delvis hører hjemme i stratgikomiteen må avtales mellom komiteene.</p>	

Forslagsnummer: P7-4-307-0D	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Prinsippprogramkomiteen dissens	Til del/Tittel: Kapittel 4. For internasjonal solidaritet, mot imperialisme og rasisme
Forslagstype: Strykningsforslag	Til Linje: 307
Forslagstekst: Linje 307 til 309 strykes	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: P7-6-579-01	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Rødt Askøy	Til del/Tittel: Kapittel 6. Kreftene for forandring
Forslagstype: Endringsforslag	Til Linje: 579
Forslagstekst: Ny tekst: Kampen mot rasisme, kvinneundertrykking, krig, miljørasering og mot diskriminering av lhbti*-personer er viktige for å nå vårt mål om at ingen skal utnyttas og at alle skal ha de beste mulighetene til å leve frie og selvstendige liv. Kvinners rett til selvbestemt abort, skeives rett til å elske den de vil og definere seg som de vil og etniske minoriteters rett til å leve et liv fritt fra diskriminering, er i seg selv avgjørende kamper uavhengig av deres sammenheng med klassekampen.	
Begrunnelse: Har satt inn "lhbti*-personer" og "skeives rett til å elske den de vil og definere seg som de vil" for å også få med bifile, transpersoner og intersex slik at vi dekker flest mulig uansett seksuell legning eller kjønnsuttrykk.	

Forslagsnummer: P7-6-666-0d	Sak: 7. Prinsippprogrammet
Forslagstiller: Prinsippprogramkomiteen dissens	Til del/Tittel: Kapittel 6. Kreftene for forandring
Forslagstype: Strykningsforslag	Til Linje: 666
Forslagstekst: Stryke linjene 666 til 672	
Begrunnelse:	

Sak 8 Uttalelser

Forslagsnummer: U8-01-00	Sak: 8. Uttalelser
Forslagstiller: Rødt Alstahaug	Til del/Tittel: Aldersgrense for omskjæring av gutter
Forslagstype: Helhetlig forslag	Til Linje:
Forslagstekst: Forslag: Rødt går inn for at det innføres 18 års aldersgrense for omskjæring av gutter.	
<p>Begrunnelse: Bakgrunn: Omskjæring av gutter innebærer at man fjerner forhuden som utgjør opptil halvparten av den erogene huden til penis. Forhuden har flere viktige funksjoner, inkludert at den er svært sensitiv og bidrar til seksuell nytelse. Et samlet medisinsk miljø i Norge fraråder praksisen og støtter forslag om en aldersgrense.</p> <p>Omskjæring utsetter barnet for smerter og potensielt traume; risiko for komplikasjoner under inngrepet, og økt sannsynlighet for plager på lang sikt, inkludert vansker med orgasme og ereksjon.</p> <p>Barn har rett til fysisk og psykisk integritet. FNs barnekomité har uttalt at partene til Barnekonvensjonen ikke skal tillate noen form for integritetskrenkelse, uansett hvor mild og uansett om det ikke er intensjon om å skade. Konvensjonen forplikter Norge til å iverksette alle effektive tiltak for å avskaffe praksiser som er helseskadelige for barn, også om disse er knyttet til religion.</p> <p>Foreldres rett til å praktisere religion kan og bør innskrenkes når det er nødvendig for å ivareta barns rettigheter. Foreldre har rett til å veilede barnet i utøvelsen av dets religion, men ikke rett til å utsette barnet for et helseskadelig og irreversibelt inngrep. En aldersgrense vil ivareta foreldres rett til å oppdra barnet i sin tro, og samtidig sikre at gutten får velge selv når han er moden til å gi samtykke.</p> <p>En økende andel jøder og muslimer finner alternative ritualer for å feire at en gutt er kommet til verden. Det fins også teologiske argumenter både innen islam og jødedommen som er forenlige med en aldersgrense. Lov om rituell omskjæring som trådte i kraft i 2015 fungerer ikke etter hensikten. Det utføres svært få slike inngrep på guttebarn på norske sykehus. Det store flertallet av omskjæringer foregår derfor under forhold som ikke er under offentlig kontroll.</p> <p>Omskjæring av gutter er i strid med medisinske og etiske prinsipper, barneloven, straffeloven, menneskerettighetskonvensjoner og grunnloven. Derfor må det innføres 18 års aldersgrense for inngrepet.</p>	

Forslagsnummer: U8-02-00	Sak: 8. Uttalelser
Forslagstiller: Rødt Arendal	Til del/Tittel: Etablering av en nasjonalt uavhengig klageinstans for mobbesaker i skolen
Forslagstype: Helhetlig forslag	Til Linje:
Forslagstekst:	
Nasjonalt uavhengig klageinstans for mobbesaker i skolen	
<p>Begrunnelse: Forslag fra Rødt Arendal om å programfeste uavhengig klageinstans i skolemiljø saker</p> <p>Rødt Arendal har på medlemsmøte 18.02.19 besluttet å fremme følgende forslag:</p> <p>Rødt bør programfeste uavhengig, nasjonal klageinstans i saker som omhandler mobbing, trakassering og andre brudd på opplæringslovens §9a.</p> <p>Bakgrunn:</p> <p>Regjeringen Stoltenberg nedsatte i august 2013 et utvalg med tidligere fylkesmann Øystein Djupe-dal som leder og ga dem mandat til å undersøke og fremme forslag til en nasjonal satsning for å bekjempe mobbing. Mobbetallene hadde da over flere tiår vært stabile og urovekkende høye, tross nasjonale og lokale kampanjer og tiltak.</p> <p>Resultatet av utvalgets arbeid ble presentert i NOU2015:2- Å høre til.</p> <p>En av hovedkonklusjonene til Djupedalsutvalget var det tydelige behovet for en ny uavhengig klageinstans.</p> <p>I arbeidet med rapporten ble det foretatt en gjennomgang av fylkesmannens rolle som klageinstans i mobbesaker. Blant funnene som ble beskrevet i rapporten var forskjell i lovtolkningen mellom de ulike embetene, at saksbehandlingen tok for lang tid og at embetene i stor grad hadde fokus på om skolen hadde fulgt forvaltningslovens bestemmelser om saksbehandling og ikke om de utsatte barna faktisk hadde fått det bedre på skolen. Klageinstansen ble, i forhold til rådende praksis, ansett som uegnet til å ivareta barns rettsikkerhet og interesser overfor skoler og skoleeiere som ikke ga barna det vern mot mobbing og krenkelser loven gir dem krav på. Det var- og er fortsatt mulig å få medhold i klage uten at de forhold klagen gjelder blir rettet opp i.</p> <p>Rapporten viser også til andre gjennomganger av klageinstansen (Elgsem 2013, Norges juristforbund 2014) som har kommet til samme konklusjon. I tillegg er FNs barnekomité også kritiske til den manglende rettsikkerheten fylkesmannen som klageinstans representerer.</p> <p>1. august 2017 trådte ny 9a i opplæringsloven i kraft, den såkalte «mobbeparagrafen». Regjeringen og kunnskapsministeren lovet tidenes krafttak mot mobbing.</p> <p>I høringsuttalelsene som ble avgitt i forkant av lovendringen framkom det at høringsinstanser som representerte barna, deriblandt Barneombudet, støttet Djupedalsutvalgets syn på nødvendigheten av en uavhengig klageinstans. Instanser som representerte kommunene, skoleansatte og fylkesmennene ønsket derimot å videreføre gjeldende ordning. Daværende kunnskapsminister, Røe Isaksen, argumenterte med at fylkesmennene var den eneste instansen som var tilstede lokalt, tett på kommunene og derfor kunne garantere likhet for loven. Regjeringen og Stortinget valgte å se bort fra Djupedalsutvalget og Barneombudets sterke anbefalinger og vedtok å beholde fylkesmannen som klageinstans.</p> <p>Barneombudet m.fl. har i senere rapporter (våren2018) gjennomgått fylkesmennenes håndheving av ny lov og funnet at det fortsatt er stor variasjon i hvordan fylkesmennene behandler klagesaker. Loven praktiseres ikke likt, saksbehandlingstiden er ofte for lang og det er stort sprik i kvaliteten på klagebehandlingen og enkeltvedtakene fylkesmennene fatter.</p> <p>Barneombudet uttaler også at fylkesmennene «veileder seg bort» i sakene, mao har de større fokus på om skolene følger riktig saksbehandling enn at barna i disse sakene får oppfylt sine rettigheter.</p> <p>I tillegg er det det mange embeter som heller ikke følger opp sakene og påser at skolene følger vedtak om pålegg. Det blir i svært liten grad satt tidsfrister for skolene til å rette opp i feil.</p> <p>Det store mediefokuset i fjor høst rundt endringen av opplæringsloven gjorde at kunnskaper om rettigheter og klageadgangen ble mer kjent i befolkningen. Det har vært en eksplosjon av saker hos fylkesmennene og det ble kort tid etter at loven trådte i kraft gitt en tilleggsbevilgning på 17</p>	

millioner kroner for å ruste fylkesmennene til å ta unna klagesakene. Fylkesmannen behandlet i fjor 1169 saker om brudd på aktivitetsplikten etter ny §9a. Det ble avdekket brudd i 67% av sakene. To kommuner ble bøtelagt. Fylkesmennene bruker i realiteten ikke muligheten for dagbøter og tvangsmulkt overfor skoleeiere som bryter loven og barns rettssikkerhet har ikke blitt styrket. Til tross for politikernes gode intensjoner, det store fokuset på mobbeproblematikk og lovnadene i forbindelse med lovendringen ser vi at lite i realiteten er endret. Det skyldes i stor grad tre faktorer:

- Mangel på kunnskaper om mobbehåndtering og holdningene hos den enkelte skoleansatte. Det forskes og utvikles gode programmer og verktøy for skolene. Kunnskaper om hvordan mobbing avdekkes og håndteres finnes, men skolenes tiltaksplaner gjenspeiler ikke denne kunnskapen.
- Manglende implementering av loven i skolene. Skoleansatte er seg ikke bevisst hvilket ansvar loven pålegger dem. Mobbeutsatte barn blir fortsatt møtt med mistro og bagatellisering.

Og sist, men ikke minst:

- Det får ingen konsekvenser for skoleeiere å bryte loven. Fylkesmannen som klageinstans virket ikke da Djupedalsutvalget skrev sin rapport og de virker heller ikke nå. Embetene bruker ikke den muligheten ny lov gir dem til å sanksjonere mot skoler som ikke følger loven. Det er i realiteten frivillig og opp til den enkelte skoleeier å gi barn en trygg og god skolehverdag.

Sverige har i en årrekke hatt en uavhengig klageinstans (Barn- og elevombudet) som har myndighet til å bøtelegge og stenge skoler som ikke følger den svenske «skollagen». De har juridisk kompetanse og mandat til å føre saker for rettsapparatet på vegne av barn og vedta oppreisning og erstatning for mobbeutsatte. Djupedalsutvalgets rapport vier stor plass til omtale av den svenske ordningen og hvordan en slik ordning kan tilpasses norske forhold.

Både Djupedalsutvalget og Barneombudet har sett til erfaringene fra Sverige og anbefalt at vi får en liknende ordning i Norge.

Rødt har programfestet mobbeombudsordningen. Ombudene har mandat til å veilede skoler og foreldre i mobbesaker, men har ingen myndighet til å pålegge skolene å gjøre tiltak eller sanksjonere når skolene bryter loven. Denne ordningen er heller ikke evaluert mtp effekt, så vi vet faktisk ikke om mobbeutsatte opplever å få hjelp av dem. I Buskerud, som er det fylket som har hatt mobbeombud lengst, ser vi at mobbetallene er uendret. Ombudene kan ha en viktig rolle som støtte for foreldre som melder mobbing til skolen og en veileder underveis i prosessen, men de er altså ikke svaret på problemet med skoler som ikke følger loven.

I Rødt er vi opptatt av rettsikkerhet for utsatte og sårbare grupper i samfunnet. Vi er for likeverd, mot utenforskap, mot vold. Mobbing er vold og overgrep som fører til selvmord, psykisk vanhelse, læringstap og tapte framtidsutsikter for dem som blir rammet. Det er hvert år rundt 50 000 barn som oppgir å bli mobbet av medelever eller lærere.

Rødt Arendal mener derfor at Rødt bør programfeste et uavhengig nasjonalt klageorgan i mobbesaker. Det er helt nødvendig for å unngå at Norge havner i skammekroken hos FNs barnerettsutvalg og det er den eneste veien å gå for å sikre at barn får det rettsvernet i skolemiljø saker de har krav på.

Forslagsnummer: U8-03-00	Sak: 8. Uttalelser
Forslagstiller: Rødt Askøy	Til del/Tittel: Rødt ønsker en mer samfunnsmessig nyredonasjon
Forslagstype: Helhetlig forslag	Til Linje:
<p>Forslagstekst:</p> <p>Rødt ønsker et utvekslingsprogram for nyredonasjon i Norge etter modell fra bl.a Nederland. Dette vil innebære mennesker som trenger en frisk nyre kan bli matchet med mennesker som ønsker å donere og som har fått bekreftet at de kan gjøre det, men ikke kan pga uforlignelighet med den som trenger nyren. Systemet skal selvsagt være altruistisk basert på frivillighet.</p> <p>Aldri før har så mange nordmenn stått i kø for å få et organ, samtidig har tilgangen til organer de siste årene vært synkende. Dette skyldes rett og slett at folk lever lenger på grunn av store medisinske fremskritt og nedgang i trafikkdød. Dette har gitt et økende antall pasienter på venteliste for transplantasjon.</p> <p>I motsetning til andre organer, kan man leve fint med kun en nyre. Det er derfor fullt mulig med levende donorer. Det er imidlertid strenge regler for hvem som kan donere til hvem, i følge regelverket må man ha en nær relasjon til den man skal donere til. Pga at man ikke nødvendigvis er kompatibel med den som ønsker å donere, er det mange som ønsker å donere som ikke får gjøre det.</p> <p>Et nyreutvekslingsprogram vil også være samfunnsøkonomisk lønnsomt siden en transplantasjon koster det halve av et år i dialyse, vil helsevesenet kunne komme godt økonomisk ut av en slik ordning. I tillegg vil de som er syke komme raskere tilbake til et yrkesaktivt liv.</p> <p>Rødt krever derfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at regjeringen utreder mulighetene for å gjennomføre et nyredonasjonsutvekslingsprogram i Norge 	
<p>Begrunnelse: Altruistisk uspesifisert donasjon aksepteres i mange land, feks Nederland og Australia, der man har nasjonale programmer for levende donorer av nyrer; living donor kidney exchange program. Dette har gjort at man har fått ned ventelistene betraktelig, noe som i høyeste grad også trengs i Norge.</p> <p>Friske mennesker klarer seg fint med en nyre, og det er for tiden stor vilje til å bli organdonor, og derfor også grunn til å tro at det er vilje til å gi bort organer mens man lever. Spesielt om man allerede har tatt et standpunkt og testet seg ut fordi man ønsket å gi en nyre til en man er i nær relasjon til.</p>	

Sak 5 Vedtekter

Forslagsnummer: V5-02-03-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 2,3
Forslagstype: Endringsforslag	
<p>Forslagstekst:</p> <p>§2.3 enders til:</p> <p>«Ein må ha vore medlem i tre veker, og må ha betalt kontingent det aktuelle året, før ein får røysterett på landsmøtet, årsmøte og nominasjonsmøte og før ein kan røyste ved val av delegatar til slike møte.»</p>	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-02-04-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 2,4
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: «landsmøte» endrast til «fylkesårsmøte»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-03-02-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 3,2
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylkesorganisasjonane" til: distriktsorganisasjonane	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-03-02-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 3,2
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: «Fylkesorganisasjonane sin del av kontingenten vert fastsett i Raudt sitt årsbudsjett.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-05-01-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 5,1
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: «vel representantar til øvrige organ i partiet» endrast til «nominerer kandidatar til fylkesstyret og andre organ i partiet».	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-05-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 5,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "Fylkesstyret" til: Distriktsstyret	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-05-03-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 5,3
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: stryke den midtre setninga: «Der det ikkje finst fylkesstyre, godkjenner landsstyret nye lag.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-05-04-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 5,4
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "Fylkesstyret" til: Distriktsstyret	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-05-05-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Organisasjonsutvalget	Paragraf: 5
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: "Grunnorganisasjon" endres til "lokallag". Lokallag brukes konsekvent der vedtektene sikter til lokallag/grunnorganisasjon.	
Begrunnelse: Større samsvar mellom vedtektene og hvordan vi omtaler organisasjonen i det daglige.	

Forslagsnummer: V5-05-05-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtekstkomiteen	Paragraf: 5,5
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: endring i første setning: «Berre lag kan velje delegatar til årsmøte i høgare organ og landsmøte.» endrast til «Berre lag kan velje delegatar til fylkesårsmøte. Laga nominerer delegatar til landsmøte.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-05-05-1K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtekstkomiteen	Paragraf: 5,5
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: endring i siste setning: «To eller fleire lag i geografisk nærleik kan velje å gå saman om å velje eller nominere delegatar.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-06-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 6,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "Fylkesstyret" til: Distriktsstyret	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-07-00-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 7
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst:	
Endre paragraftittel frå "Fylkesorganisasjon" til Distriktsorganisasjon	
Begrunnelse: Vi vil at bindeleddet mellom grunnorganisasjonane/lokallaga og sentralleddet ikkje nødvendigvis skal følgje dei nye fylkesgrensene.	

Forslagsnummer: V5-07-01-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 7,1
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst:	
Ny § 7.1 Distriktsorganisasjon er partiet si organisering innafor det enkelte fylket eller innafor tidlegare fylkesgrenser dersom minst ein av dei tidlegare fylkesorganisasjonane meiner det er formålstensleg.	
Begrunnelse: Vi er mot at bindeleddet mellom lokallag og sentralt nødvendigvis skal følgje dei nye fylkesgrensene.	

Forslagsnummer: V5-07-01-02	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 7,1
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst:	
Distriktsstyret skal koordinere lag og enkeltmedlemmer i distriktet til felles handling og utvikling av politikk. Distriktsstyret skal følgje opp medlemmer som står utanfor lag, og bygge partiet i distriktet	
Begrunnelse: Vi er mot at bindeleddet mellom lokallag og sentralt nødvendigvis skal følgje dei nye fylkesgrensene.	

Forslagsnummer: V5-07-02-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 7,2
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst:	
Distriktsstyret skal minst bestå av leiar, nestleiar og økonomiansvarleg. Leiar eller nestleiar skal vere kvinne. Distriktsstyret representerer partiet i distriktet etter vallova når distriktet er eige valdistrikt	
Begrunnelse: Vi er mot at bindeleddet mellom lokallag og sentralt nødvendigvis skal følgje dei nye fylkesgrensene.	

Forslagsnummer: V5-07-02-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 7
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst:	
Nytt punkt før dagens punkt 2 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): «Fylkesstyret representerer partiet i fylket etter vallova, og er bindeleddet mellom grunnorganisasjonen og partileiinga. Fylkesstyret er organisatorisk forankring for utvikling av fylke	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-07-02-1K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 7,2
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: stryke den første setninga: «Det skal om mogleg opprettast fylkesstyre i alle fylke.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-07-02-2K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 7,2
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: Stryke den siste setninga: «Fylkesstyret representerer partiet i fylket etter vallova.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-07-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 7,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Om det ikkje er lag i eit distrikt, kan distriktsorganisasjonen vere grunnorganisasjon også	
Begrunnelse: Vi er mot at bindeleddet mellom lokallag og sentralt nødvendigvis skal følgje dei nye fylkesgrensene.	

Forslagsnummer: V5-07-03-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 7
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt før dagens punkt 3 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): «Det kan veljast distriktsutval som får delegert ansvar innanfor dei tidlegare fylkesgrensene, eller i mindre geografiske område. Arbeidsdelinga mellom fylkesstyre og distriktsutval vert	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-07-04-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 7,4
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Landsstyret godkjenner oppretting av distriktsorganisasjon. Tvist om slik avgjerd kan ankast inn for landsmøtet.	
Begrunnelse: Vi er mot at bindeleddet mellom lokallag og sentralt nødvendigvis skal følgje dei nye fylkesgrensene.	

Forslagsnummer: V5-07-05-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 7,5
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: Stryke den siste leddsetninga: «, og avgjer om dette skal vere grunnorganisasjon eller fylkesorganisasjon eller organiserast på anna vis»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-00-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: §8 Distriktsorganisasjon
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: § 8 Fylkesorganisasjon	
Begrunnelse: Dette er ein ny paragraf for å beskrive korleis ein koordinerer arbeidet i nye fylke der det kan finnast fleire distriktsorganisasjonar. Det er ein parallell til gjeldande vedtekter § 6, Kommuneorganisasjon, der ein beskriv korleis ein koordinerer arbeid	

Forslagsnummer: V5-08-00-02	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 8,1
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: I fylke med berre ein distriktsorganisasjon er dette fylkesorganisasjon etter vallova.	
Begrunnelse: Denne delen av den tillagte paragrafen 8 gjeld fylke der det er berre ein distriktsorganisasjon (parallell til § 6.1 som omtalar kommunar med berre eit lokallag)	

Forslagsnummer: V5-08-00-03	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 8,2
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: I fylke med fleire distriktsorganisasjonar, skal det vere eit styre som samordnar arbeidet. Dette samordningsstyret representerer partiet i fylket etter vallova.	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-00-04	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 8,3
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Samordningsstyret skal bestå av minst tre representantar frå kvar av distriktsorganisasjonane. Representantane skal vere valde på distriktsårsmøta eller det kan veljast på eit fylkesmøte av delegatar frå lokallaga. Valmåten vert fastsett i lokal vedtekt	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-00-05	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 8,4
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Det skal haldast minst eit delegatmøte i året.	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-00-06	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 8,5
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Samordningsstyret skal levere årsrapport om sitt arbeid tidsnok til at denne kan sendast ut saman med sakspapira til distriktsårsmøta.	
Begrunnelse: Alle §8-forslaga våre er rekna for tilleggsforslag fordi vi har lagt til ein ny paragraf om fylkesorganisasjon av ny type. Gjeldande §8 om årsmøte blir etter dette § 9 osv.	

Forslagsnummer: V5-08-02-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 8,2
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylkesorganisasjonane" til: distriktsorganisasjonane, "fylkesårsmøte" til: distriktsårsmøte, og "fylkesstyret" til: distriktsstyret	
Begrunnelse: Dette er til gjeldande §8.	

Forslagsnummer: V5-08-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 8,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylke" til: distrikt	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-03-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 8
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt før dagens punkt 3 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): «Fylkesårsmøtet vel eventuelt distriktsutval og handsamar årsmelding for utvala.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-03-1K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 8
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt før dagens punkt 3 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): «I landsmøteår vel fylkesårsmøtet delegatar til landsmøtet etter nominasjon frå laga.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-03-2D	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 8
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt før dagens punkt 3 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): Delt innstilling Alt. 2: «Fylkesårsmøtet vel ein representant med to vararepresentantar til landsstyret.» (endringa trer i kraft neste landsmøteår)	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-03-2K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 8
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt før dagens punkt 3 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): Delt innstilling Alt. 1: «I landsmøteår nominerer fylkesårsmøtet kandidatar til landsstyret (to kvinner og to menn i prioritert rekkefølge til kvar plass).»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-04-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 8,4
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Punkt 4, del opp punktet i to punkt og legg til ei setning i det første punktet, så det blir: «Ekstraordinært årsmøte i eit lag skal haldast om ein tredel av medlemene eller ein tredel av styret krev det. Dersom lagsstyret ikkje oppfyller pliktene sine et	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-04-1K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 8,4
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Punkt 4, del opp punktet i to punkt og legg til ei setning i det siste punktet, så det blir: «Ekstraordinært årsmøte i eit fylke skal haldast om ein tredel av laga eller ein tredel av styret krev det. Dersom fylkesstyret ikkje oppfyller pliktene sine ette	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-08-05-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 8
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt etter dagens punkt 4: «Lag og fylkeslag skal sende årsmøteprotokoll til partileiinga.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-09-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Nesodden	Paragraf: 9
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: §9 Ny setning: Landsmøtet skal minst velge 2 talsmenn hvorav minst en skal være kvinne, partisekretær, økonomiansvarlig og faglig leder	
Begrunnelse: Ordningen med talspersoner er med hell praktisert av andre partier.	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-09-03-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 9,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: «Landsmøtet skal vidare velje partileiar, nestleiar(ar), partisekretær, økonomiansvarleg, fagleg leiar, landsstyre og sentralstyre, samt revisor(ar). Funksjonane som er valde direkte på landsmøtet, med unntak av revisor, utgjer partiets arbeidsutval. Lei	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-09-04-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 9,4
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: Punkt 4, stryke heile punktet.	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-09-05-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 9,5
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: stryke den siste setninga: «Alle lag som har tre medlemmer eller meir denne datoen, skal ha minst ein delegat.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-09-06-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 9,6
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Punkt 6, endring: «lagsmøte (ev. felles lagsmøte for fleire lag), der datoen er varsla minst tre veker før» endrast til «fylkesårsmøta».	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-09-08-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 9,8
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylkesorganisasjonar" til: distriktsorganisasjonar	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-10-02-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 10
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt før dagens punkt 2 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): «Arbeidsutvalet (AU) i Raudt er sett saman av leiar, to nestleiarar, partisekretær, fagleg leiar og økonomiansvarleg. Landsmøtet vel desse ved særskilde val. Leiarer i ungdomsorganisas	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-10-02-1K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 10
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Nytt punkt før dagens punkt 2 (etterfølgjande punkt vert forskyvde): «Sentralstyret (SST) i Raudt er sett saman av AU pluss åtte landsmøtevalde representantar. Sentralstyret skal sikre politisk tyngde og kunnskap innan område og saker som er høgt priori	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-10-02-2D	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 10,2
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Punkt 2, erstatt heile punktet med eit nytt punkt: Delt innstilling Alt 1: «Landsstyret (LS) i Raudt er sett saman av AU, SST og 19 geografiske representantar, ein frå kvar stortingsvalkrins, pluss ein samisk representant og ein representant valt av un	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-10-02-2K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 10,2
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Punkt 2, erstatt heile punktet med eit nytt punkt: Delt innstilling Alt 2: «Landsstyret i Raudt er sett saman av AU, SST, 11 fylkesrepresentantar valt direkte på fylkesårsmøta og 10 representantar valt av landsmøtet, pluss ein samisk representant og	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-10-04-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 10,4
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: Stryke den første setninga: «Landsmøtet vel eit sentralstyre blant medlemene i landsstyret.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-11-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 11,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Når det elles skal stillast lister ved val til Stortinget eller fylkesting skjer nominasjonen på nominasjonsmøte med delegatar frå lokallaga i valdistriktet. Delegatnøkkel blir bestemt i lokal vedtekt. Ferdigstilling av lista kan delegerast til samordni	
Begrunnelse: Endring på gjeldande §11.3	

Forslagsnummer: V5-11-03-0K	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Vedtektskomiteen	Paragraf: 11,3
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: tillegg etter første setning: «Når det skal stillast lister i fleire valdistrikt i same fylke, skal det vere separate nominasjonsmøte, der berre delegatar frå valdistriktet har røysterett.»	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-11-05-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Rødt Askøy	Paragraf: § 11 Nominasjonar
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Rotasjon tilstrebes i valg til tillitsverv. Dette gjelder både lokalt og sentralt, i valg til partiets egne organer og ved utpeking av representanter i folkevalgte verv	
Begrunnelse: Det må etableres gode systemer for maktfordeling og maktkontroll også i Rødt. En robust organisasjon hviler på flere hender, ikke på noen få. Organisasjonsdemokrati: Flere har muligheten, og får muligheten til å delta i folkevalgsarbeid.	

Forslagsnummer: V5-12-01-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Nesodden	Paragraf: 12
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: §12 punkt 1: Tilsvarende skal det ved alle valg være minst 60% tilhørende arbeiderklassen.	
Begrunnelse: Vi er partiet for arbeidsfolk og skal lede opprør nedenfra. Da har vi et særlig ansvar for å utvikle ledere fra arbeiderklassen på alle plan. Det	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-13-02-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 13,2
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylkesstyre" til: distriktsstyre	
Begrunnelse: Endring av gjeldande § 13.2	

Forslagsnummer: V5-13-02-02	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 13,2
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "stemmeberettiga" til: røysteføre	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-13-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 13,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylkesstyre" til: distriktsstyre	
Begrunnelse: Endring til gjeldande §13.3	

Forslagsnummer: V5-15-01-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Rødt Bodø	Paragraf: 15
Forslagstype: Strykningsforslag	
Forslagstekst: Møtegodtgjørelse strykes fra første setning	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-15-01-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 15,1
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylke" til: distrikt	
Begrunnelse: Endring av gjeldande §15.1	

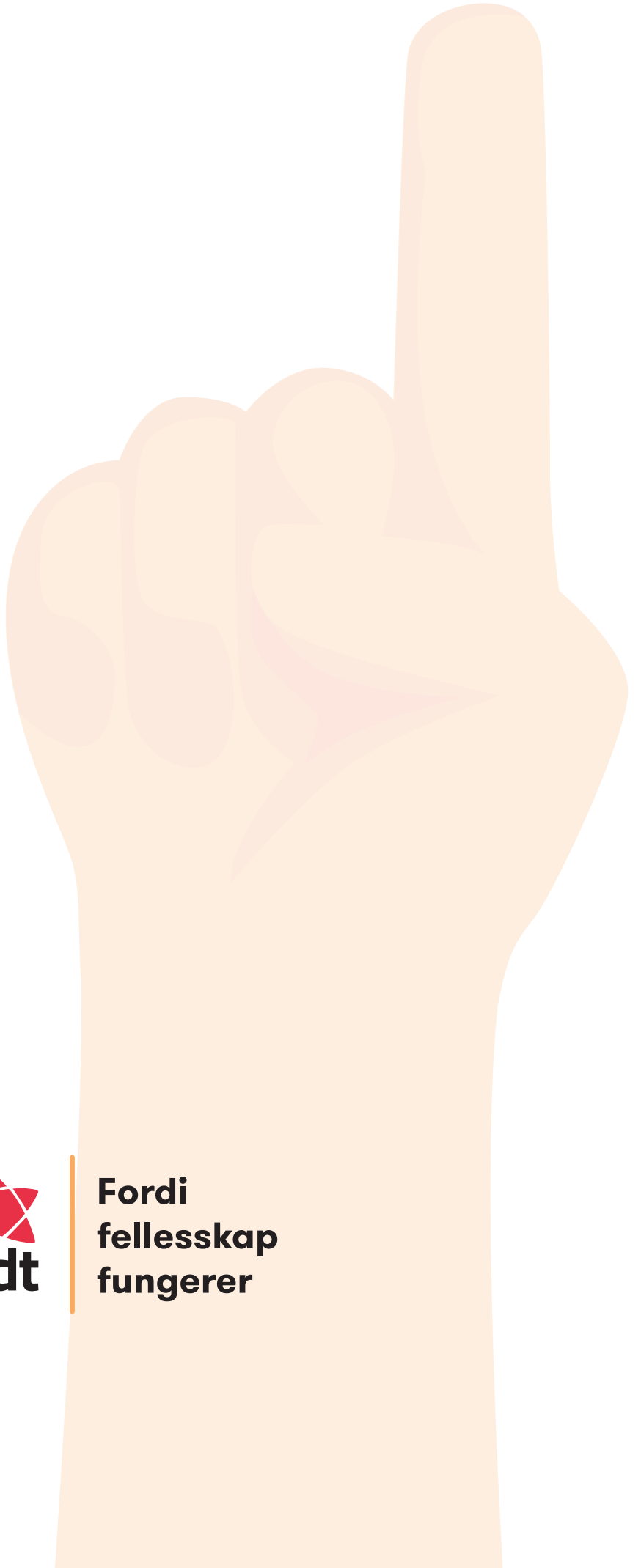
Forslagsnummer: V5-15-01-02	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Nesodden	Paragraf: 15
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: § 15 punkt 1: Setningen: Medlemer som får utbetalt godtgjersle, pliktar å sende denne over til Raudt etter rettingslinjer vedtatt av landsstyret. Endres til «Medlemer som får utbetalt godtgjersle for politiske verv, stillinger i Rødt eller i offentlig	
Begrunnelse:	

Forslagsnummer: V5-15-01-03	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Rødt Kongsberg	Paragraf: 15 Økonomiske spørsmål
Forslagstype: Tilleggsforslag	
Forslagstekst: Fritak fra å betale inn møtegodtgjørelse skal gjelde for ett år av gangen.	
Begrunnelse: Økonomien til en folkevalgt kan endre seg. Et innvilget fritak bør ikke kunne gjelde over flere år uten ny vurdering. Hvis en folkevalgt unnlater å betale inn, har det smitteeffekt på øvrige folkevalgte.	

Forslagsnummer: V5-16-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 16,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "fylkesvist" til: distrikts-/fylkesvist	
Begrunnelse: Endring til gjeldande § 16.3	

Forslagsnummer: V5-16-03-02	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 16,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "lags-/fylkesstyre" til: lags-/distrikts-/samordningsstyre	
Begrunnelse: Endring av gjeldane § 16.3 (i linje 4)	

Forslagsnummer: V5-17-03-01	Sak: 5. Vedtekter
Forslagstiller: Raudt Sogn og Fjordane	Paragraf: 17,3
Forslagstype: Endringsforslag	
Forslagstekst: Endre "Fylkes- eller landsstyret" til: Distrikts- eller landsstyret	
Begrunnelse: Endring av gjeldane §17.3	



**Fordi
felleskap
fungerer**