

Богун И.А. ©

Студент, факультет дистанционного обучения,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТЕ, С КОТОРОГО НАСТУПАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Аннотация

Существующий порядок определения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, сформулирован так, что в ряде случаев виновные субъекты преступлений могут избежать уголовной ответственности (уголовного наказания) по формальным основаниям. В статье исследуются недостатки существующего порядка определения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и предлагаются меры по его совершенствованию.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовная ответственность, уголовное наказание.
Keywords: underage, criminal liability, criminal penalty.

ВВЕДЕНИЕ

Существующий порядок определения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, содержит в себе недостаток, позволяющий при определенных обстоятельствах виновным лицам избежать уголовной ответственности по формальным основаниям. Как будет рассмотрено ниже, парадокс заключается в том, что при этом сам субъект, в силу недостатка правовой грамотности, будет считать себя уже достигшим определенного возраста, хотя с правовой точки зрения этот возраст еще не наступил. Момент достижения определенного возраста отличается с точки зрения российского права и с обыденной точки зрения всего на одни сутки (как правило), но для целей уголовного преследования это может иметь далеко идущие последствия.

НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВОЗРАСТА, С КОТОРОГО НАСТУПАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Как общеизвестно, уголовная ответственность наступает с возраста 16 (а по ряду преступлений - 14) лет [1]. При этом, как неоднократно указывалось в специальной литературе и постановлениях Пленума Верховного Суда, «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток» [2; 3]. Дополнительно отметим то что, как указывает Пленум Верховного Суда, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям меры воздействия должны быть «соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния» [2].

К чему на практике может привести такой порядок определения момента, с которого лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?

Недостатки вышеуказанного порядка определения достижения возраста лучше всего проанализировать на примере. Рассмотрим следующую вполне жизненную ситуацию: группа подростков тринадцати лет собралась вместе с целью отметить день рождения одного из них, которому в этот день исполняется четырнадцать лет. Естественно, присутствующие считают, что именинник в день сбора уже достиг возраста четырнадцати лет – иначе не было бы повода для отмечания. С обыденной (а не правовой) точки зрения человек считается достигшим определенного возраста в тот день, который указан в документах как число его рождения – никто не ждет наступления следующего дня. Для отмечающих ведь неважно, что

именинник мог появиться на свет, скажем, в 23-55 указанного дня, да и в документах (кроме специальных медицинских) не указывается время рождения. Отмечание дня рождения обычно приурочивается к тому числу, которое указано в паспорте (свидетельстве о рождении). Еще раз отметим – именинник считает себя уже достигшим возраста четырнадцати лет.

Продолжим рассмотрение – если ситуация разовьется так, что именинник на фоне злоупотребления алкогольными напитками совершит уголовно наказуемые деяния (деяние), то он не будет подлежать уголовной ответственности – ведь с точки зрения уголовного закона четырнадцать лет имениннику еще не исполнилось (ту единственную ситуацию, при которой к противоправным действиям он перешел строго после наступления 24-00 мы не рассматриваем как тривиальную).

Следовательно, налицо парадокс – субъект совершает уголовно наказуемые деяния на фоне злоупотребления алкогольными напитками именно по поводу достижения четырнадцатилетнего возраста (как он сам ошибочно считает) и при этом уголовной ответственности подлежать он не будет, так как с точки зрения уголовного кодекса возраста уголовной ответственности он не достиг. Само по себе то, что такой «внезапный» переход из возраста «полной безответственности ... к возрасту полной ответственности» связан исключительно с формальными критериями, и «перепад ответственности не соответствует изменению степени общественной опасности лица и связан с формализацией закрепления признака, дифференцирующего уголовную ответственность» уже не раз упоминалось в специальной литературе и в данной статье не рассматривается, как выходящее за рамки выбранной темы, хотя тоже безусловно заслуживает внимания [4; 5]. Еще хотелось бы отметить, что такая причина невозможности привлечения виновных к уголовной ответственности, как недостижение возраста привлечения (всего лишь на одни сутки!) закономерно вызывает возмущение и абсолютное непонимание со стороны потерпевших и их родственников.

ВЫВОДЫ

Существующий порядок установления возраста, с которого наступает уголовная ответственность, приводит к тому, что виновные лица могут избежать уголовной ответственности, как не достигшие возраста уголовной ответственности при том, что сами субъекты считают себя (ошибочно) уже достигшими упомянутого возраста. Изменение момента, с которого наступает уголовная ответственность всего на одни сутки (в сторону уменьшения) позволит снизить количество случаев, когда виновные субъекты избегают уголовной ответственности по формальным основаниям.

Для исправления сложившегося положения предлагается дополнить статью 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации следующим пунктом (авторская редакция):

4. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, непосредственно со дня рождения, то есть с нуля часов нуля минут того числа месяца, которое указано в качестве даты рождения лица в его основном документе, удостоверяющем личность.

Если подтвердить документально возраст лица не представляется возможным, то при установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года №1 // Режим доступа: http://www.vsrif.ru/vscourt_detale.php?id=7732 (дата обращения: 04.02.2016 г.)

3. Уголовное право России. Общая и особенная части: учебник: [гриф УМО] / Ред. В. К. Дуюнов. – 3-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. – 495 с.
4. Васильевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11. С. 23-24.
5. Щепельков В. Ф. Субъект преступления: преодоление пробелов уголовного закона // Журнал российского права. 2002. № 2. С.60.